



भा० दि० जैनसंघग्रन्थमालायाः प्रथमपुष्पस्य प्रथमोदलः

श्रीयतिवृषभाचार्यरचितचूर्णिसूत्रसमन्वितम्

श्रीभगवद्गुणधराचार्यप्रणीतम्

# क सा य पा हु ङं

तयोश्च

श्रीवीरसेनाचार्यविरचिता जयधवला टीका

[ प्रथमोऽधिकारः पेज्जदोसविहत्ती ]

सम्पादकाः

पं० फूलचन्द्रः

सिद्धान्तशास्त्री, सिद्धान्ताचार्य  
सम्पादक महाबन्ध, सह सम्पादक  
धवला भावि

पं० महेन्द्रकुमारः

न्यायाचार्य, जैनप्राचीन न्यायतीर्थ  
न्यायाध्यापक, स्याद्वाद विद्यालय  
काशी

पं० कैलाशचन्द्रः

सिद्धान्तरत्न, सिद्धान्ताचार्य  
सिद्धान्तशास्त्री, न्यायतीर्थ,  
प्रधानाचार्य स्याद्वाद महाविद्यालय  
काशी

द्वितीयावृत्तिः

प्रकाशक

मंत्री, साहित्य विभाग

भा० दि० जैन संघ, चौरासी, मथुरा

वीरनिर्वाणानन्द २५००

मूल्यं रुप्यकविंशतिकम्

वि० सं० २०३० ]

[ ई० सं० १९७४ ]

# भा० दि० जैनसंघ ग्रन्थमाला

इस ग्रन्थमालाका उद्देश्य

संस्कृत प्राकृत आदिमें निबद्ध दि० जैनागम, दर्शन,  
साहित्य, पुराण आदिका यथासम्भव  
हिन्दी अनुवाद सहित प्रकाशन

संचालक

भा० दि० जैन संघ

ग्रन्थाङ्क १-१

प्राप्तिस्थान

व्यवस्थापक

भा० दि० जैन संघ

चोरासी, मथुरा

मुद्रक :

वर्द्धमान मुद्रणालय  
गौरीगंज, वाराणसी-१

**Sri Dig. Jain Sangha Granthamala No 1-1**

**KASĀYA-PĀHUDAM**

BY  
**GUNADHARĀCHĀRYA**

WITH

**The Churni Sutra of Yativrashabhacharya**

AND  
THE COMMENTARY JAYADHAVALĀ OF  
VEERSENACĀRYA UPON BOTH

[ Pejjadosa Vihatti-1 ]

EDITED BY  
**Pandit Phoolchandra Siddhant Shastri**  
EDITOR MAHABANDHA  
JOINT. EDITOR DHAVALA

**Pandit Mahendra Kumar Nyayacharya**

*am Prachina Nyayatirth, Lecturer in Nyaya,  
Syadvad Vidyalaya, Varanasi.*

**Pandit Kailashchandra Siddhant Shastri**

*Nyayatirtha, Siddhantaratra,  
Pradhanadhyapak, Syadvada Digambara Jain  
Mahavidyalaya, Varanasi.*

**11nd Edition**

PUBLISHED BY  
THE SECRETARY PUBLICATION DEPARTMENT  
THE ALL-INDIA DIGAMBAR JAIN SANGHA  
CHAURASI, MATHURA

VIKRAM S. 2030

VIRA SAMVAT 2500

1974 A. C.

सशोधित मूल्य २४)००

# A GIST OF HINDI INTRODUCTION FOR ENGLISH READERS

According to Digambar Tradition the canon of the twelve Angas is forgotten but whatever of it has survived is preserved in the ancient scriptures known as

Satkhandāgama, Kasāya Pāhuḍa and Mahābandha. On the first

*The contents of this edition.* two of these works Swāmi Virasenachārya of the 11th century A.D. wrote commentaries termed as Dhavalā and Jayadhavalā

The Dhavalā has been edited by Prof. Hirā Lāl Jain of Amaraoti and is being published in parts. As for the Jayadhavalā, its first part is before the readers. This edition contains the text of Kasāya Pāhuḍa, its Chūrni Sutras, and the exhaustive Commentary on both, Known as Jayadhavalā.

Āchārya Gunadhar first wrote the Kasāya Pāhuḍa in Gāthā sutras. Swami Virsen, the writer of the Jayadhavalā says that Acharya Yati Vrishabha wrote

Churni Sutras on the Kasāya Pāhuḍa after studying at the feet

*Dates of Kasāya Pāhuḍ, Churni Sutras and Jayadhavalā* of Ārya Mankshu and Nāghasti who were the perfect knowers of the traditional meaning of the Kasāya Pāhuḍa. Virsen further says that Āchārya Gundhar lived some time about 683

after Vir Nirvāna. After comparing this date with the succession list given in Prākṛit Pattāvali of Nandi Sangh and making a critical discussion on the references to Ārya Mankshu and Nāgahasti found in Shvetambar Jain succession lists and also having discussed the date of Yati Vrishabh in Hindi introduction we have concluded that Kasāya Pāhuḍa was written either in the second or in the third century A.D. and Ācharya Yati Vrishadha lived most probably in the sixth century A. D. Now as for the date of the commentary Jayadhavalā, the ending verses of it show that it was completed in 759 Shaka Samvat ( that is 894 A. D. )

From the ending verses of the commentary as well as from other sources also it becomes clear that Swami Virsen died before the completion of Jayadhavalā. He had written only one third of it, the remaining two thirds were written by his pupil Āchārya Jinasen. Jinasen was a scholar of his teacher's rank. Amoghavarsh, the King of the Rāshtrakūt dynasty was his pupil.

According to the Shrutāvatār of Indra Nandi many glosses and commentaries were written on Kasāya prābhrit. First of them was the Churni Sutra of Yati Vrishabhācharya. On these Churni Sutras was written a gloss

*Glosses and commentaries on Kasāya Pāhuḍa.* known as Uchcharanā Vritti by Uchcharanācharya. It was followed by one more Uchcharanā Vritti written by Bappadevācharya. A survey of Jayadhavalā makes it clear that its

author had seen not only these Vrittis ( glosses ) referred to above but even many more, Further it should be specially noted that Virsen has

made much and frequent use of the Uchcharanā Vritti of Uchcharanācharya.

The Language of the Kasāya prābhrit and the Churni Sutras is Prakrit but Jayadhavala contains many Sanskrit expressions and sentences also strewn all over its Prakrit.

*Language.* The doctrine of Karma is a fundamental tenet of Jain philosophy. Karma is of eight kinds. At the root of all is Mohaniya Karma. It is of two kinds—Darshn-

*Subject matter of the work.* mohaniya and Charitra mohaniya. Charitra mohaniya is again of two kinds—Kashāya and No-kashāya. Krodh, Mān, Māyā and Lobh are termed as Kashāya. It is the classification and detailed description of these Kashāyas that forms the subject matter of the fifteen chapters of this work.

## इस भागकी विषयसूची

प्रकाशक की ओरसे	११-१२	३ जयधवला	२४-३०
सम्पादकीय वक्तव्य	१३-१४	नाम	२४
संशोधन सूचनाएँ	१५-२०	इस नामका कारण	२४
प्रस्तावना	१-१०६	जयधवला सिद्धान्तग्रन्थ	२५
१ ग्रन्थपरिचय	५-३७	रचनाशैली	२७
१ कषायप्राभृत	५-१४	[ सिद्धान्तग्रन्थोंके अध्ययनके अधिकारकी चर्चा ] ,,	
नाम	५	जयधवलाकी व्याख्यानशैली	२९
कषायप्राभृतका नामान्तर	५	जयधवलामें निर्दिष्ट ग्रन्थ और ग्रन्थकार ३०-३५	
कषायप्राभृतके दोनों नामोंकी सार्थकता	६	महाकर्मप्रकृति और चौबीस अनुयोगद्वार	३१
कषायप्राभृतकी रचनाशैली	६	संतकम्पपाहुड और उसके खंड	३१
कषायप्राभृत और षट्खंडागम	७	दसकरणिसंग्रह	३२
कषायप्राभृत और कर्मप्रकृति	८	तत्त्वार्थसूत्र	३२
कषायप्राभृतकी टीकाएँ	९	परिकर्म	३२
यतिवृषभके चूर्णिसूत्र	१०	सारसंग्रह	३२
उच्चारणावृत्ति	१०	सिद्धसेनका सम्मदसुत्त	३२
मूलुच्चारणा	१०	तत्त्वार्थभाष्य	३३
वप्पदेवाचार्य लिखित उच्चारणा	११	प्रभाचन्द	३३
स्वामी वीरसेन लिखित उच्चारणा	११	जयधवला और लब्धिसार	३४
लिखित उच्चारणा	११	जयधवला और क्षपणासार	३४-३५
शामकुण्डाचार्यकी पद्धति	११	२ ग्रन्थकार परिचय	३६-७३
तुम्बलूराचार्यकृत चूड़ामणि	१२	१-२ कसायपाहुड और चूर्णिसूत्रोंके कर्त्ता ,,	
अन्य व्याख्याएँ	१४	आचार्यगुणधर और यतिवृषभ	,,
जयधवला	१४	कसायपाहुडकी गाथाओंकी कर्त्तृकतामें मतभेद	३७
२ चूर्णिसूत्र	१५-२४	आचार्यगुणधर और उनका समय	३८-४०
नाम	१४	आर्यमंक्षु और नागहस्ति	४०-४४
रचनाशैली	१४	आ० यतिवृषभका समय	४३
व्याख्यानशैली	१५	[ ६८३ वर्षकी गणना, त्रिलोकप्रज्ञप्तिकी राजकालगणना ]	
चूर्णिसूत्रमें अधिकार निर्देश	१६-१९	आचार्य कुन्दकुन्द और यतिवृषभ	५५
चूर्णिसूत्रमें ग्रन्थ निर्देश	१९	[ मुनि श्री कल्याणविजयजीके कुन्दकुन्द	
चूर्णिसूत्रमें दो उपदेशपरम्परा	१९	विषयक मन्तव्यकी आलोचना (पृ०	
चूर्णिसूत्र और उच्चारणा	१९	५६) नियमसारके लोकविभागका विवे-	
चूर्णिसूत्रकी अन्य व्याख्याएँ	२०	चन (पृ० ६०) त्रिलोकप्रज्ञप्तिके वर्त-	
चूर्णिसूत्र और षट्खंडागम	२१	मानरूप पर विचार (पृ० ६१) ]	
चूर्णिसूत्र और महाबन्ध	२२	ग्रन्थकारोंकी आम्नाय	६४-६९
चूर्णिसूत्र और कर्मप्रकृतिकी चूर्णि	२२-२४	३ जयधवलाके रचयिता	६६-७३
		आ० वीरसेन और जिनसेन	६७
		किसने कितना ग्रन्थ बनाया	६८

अयधवला का रचनाकाल	६९	निक्षेपोंके लक्षण	९७
वीरसेन और जिनसेनका कार्यकाल	७१-७३	निक्षेप-नययोजना	९८
३ विषयपरिचय	७३-१०५	७ नयनिरूपण	१००-१०६
१ कर्म और कषाय	७३-७६	वस्तुका स्वरूप	१००
[विभिन्नदर्शनोंमें कर्मका स्वरूप तथा उसका आधार, दोषोंकी तीन जाति]		पदार्थकी सामान्यविशेषात्मकता	१०१
कषायोंका रागद्वेषमें विभाजन	७६	धर्मधर्मभावका प्रकार	१०२
२ कसायपाहुडका संक्षिप्त परिचय	७६-८१	नयोंका आधार	१०३
३ मङ्गलवाद	८१-८५	नयोंके भेद	१०४
[विभिन्न दार्शनिक परम्पराओंमें मङ्गल करनेका हेतु तथा प्रयोजन, जैनपरंपरामें मङ्गलकरनेकी परम्पराएँ, गौतमस्वामी और आचार्य गुणधरका अभिप्राय]		संकेत विवरण	१०७-११२
४ ज्ञानका स्वरूप	८५-९२	मूलग्रन्थकी विषयसूची	११३-११९
[ विभिन्नदर्शनोंके ज्ञानविषयक मन्तव्य ]		मूलग्रन्थ (पेज्जदोसविहत्ती)	१-३७३
भूतज्ञान		परिशिष्ट	१-१८
केवलज्ञान		१ पेज्जदोसविहत्तिगयगाहा-चुण्णिसूताणि	३-७
५ कवलाहारवाद	९२-९४	२ कषायप्राभूतगाथानुक्रम	८
[ आहारके भेद, दोनों परम्पराओंके कवलाहारविषयक विचार ]		३ अवतरणसूची	८
६ नयनिक्षेपादि विचार	९४-९९	४ ऐतिहासिक नामसूची	१०
[ नयनिक्षेपादि चर्चाका मूलाधार ]		५ भौगोलिकनामसूची	१०
निक्षेपका मुद्दा	९५	६ ग्रन्थनामोल्लेख	१०
		७ गाथाचूणिगत शब्दसूची	११
		८ अयधवलागत विशेषशब्दसूची	१३-१६
		९ स० प्रतिके कुछ अन्य पाठान्तर	१६

## प्रकाशककी ओरसे

यह परम सन्तोषकी बात है कि दि० जैन संघ-ग्रन्थमालाका श्रीगणेश एक ऐसे महान ग्रन्थराजके प्रकाशनसे हो रहा है, जिसका श्रीवीर भगवानकी द्वादशाङ्ग वाणीसे साक्षात् सम्बन्ध है। जिस समय श्रीजय-धवलाजीके प्रकाशनका विचार किया गया था उस समय भी यूरुपमें महाभारत मचा हुआ था। किन्तु सम्पादनका कार्य प्रारम्भ होनेके डेढ़ मास बाद ही भारतके पूर्वमें भी युद्धकी आग भड़क उठी और वह बढ़ती हुई कुछ ही समयमें भारतके द्वार तक आ पहुँची। उस समय एक ओर तो काशी खतरनाक क्षेत्र घोषित कर दिया गया, दूसरी ओर प्रयत्न करने पर भी कागजकी व्यवस्था हो सकना अशक्य सा जान पड़ने लगा। खैर, हिम्मत करके जिस किसी तरहसे कागजका प्रबन्ध किया गया और पटनासे बिल्टी भी बनकर आ गई। किन्तु उसके दो चार दिन बाद ही देशमें विप्लव सा मच गया। पटना स्टेशन और वी० एन० डब्ल्यू रेलवे पर जो कुछ बीती उसे सुनकर कागजके सकुशल बनारस आनेकी आशा ही जाती रही। किन्तु सौभाग्यसे कागज सकुशल आ गया, और इन अनेक कठिनाइयोंको पार करके यह पहला खण्ड छपकर प्रकाशित हो रहा है ! कागजके इस दुष्कालमें पुस्तकोपयोगी वस्तुओंका मूल्य कितना अधिक बढ़ गया है और सरकारी नियन्त्रणके कारण कागजकी प्राप्ति कितनी कठिन है, यह आज किसीको बतलानेकी जरूरत नहीं है। फिर भी मूल्य वही रखा गया है, जो धवलाके लिये निर्धारित किया जा चुका है। इसका श्रेय जिन संकोचशील उदार दानीको है उनका ब्लाक वगैरह देकर हम उनका परिचय देना चाहते थे, किन्तु उन्होंने अपनी उदारतावश नाम भी देना स्वीकार नहीं किया। अतः उनके प्रति किन शब्दोंमें मैं अपनी कृतज्ञता ज्ञापन करूँ। मैं उनका आभार सादर स्वीकार करता हूँ।

इस ग्रन्थके प्रकाशनमें आनेका इतिहास धवलाके प्रथम भागमें दिया जा चुका है। यदि मूढ़विद्रीके पूज्य भट्टारक और पंच महानुभावोंने सिद्धान्तग्रन्थोंकी रक्षा इतनी तत्परतासे न की होती तो कौन कह सकता है कि जैन वाङ्मयके अन्य अनेक ग्रन्थरत्नोंकी तरह ये ग्रन्थरत्न भी केवल इतिहासकी वस्तु न बन जाते। उन्हींकी उदारतासे आज मूल प्रतियोंके साथ मिलान होकर सिद्धान्तग्रन्थोंका प्रकाशन प्रामाणिकताके साथ हो रहा है। अतः मैं पूज्य भट्टारकजी तथा सम्माननीय पंचोंका आभार सादर स्वीकार करता हूँ।

काशीमें गङ्गा तटपर स्थित स्व० बा० छेदीलालजीके जिनमन्दिरके नीचेके भागमें जयधवलाका कार्यालय स्थित है और यह सब स्व० बाबू सा० के सुपुत्र धर्मप्रेमी बाबू गणेशदासजीके सौजन्य और धर्म प्रेमका परिचायक है। अतः मैं बाबू सा० का हृदयसे आभारी हूँ।

स्थापना महाविद्यालय काशीके अकलंक सरस्वतीभवनको पूज्य पं० गणेशप्रसादजीने अपनी धर्ममाता स्व० चिरोजीबाईकी स्मृतिमें एक निधि समर्पित की है जिसके व्याजसे प्रतिवर्ष विविध विषयोंके ग्रन्थोंका संकलन होता रहता है। विद्यालयके व्यवस्थापकोंके सौजन्यसे उस ग्रन्थसंग्रहका उपयोग जयधवलाके सम्पादन आदिमें किया जा सका है। अतः पूज्य पं० जी तथा विद्यालयके व्यवस्थापकोंका मैं आभारी हूँ।

इस प्रकाशन कार्यमें प्रारम्भसे ही धवलाके सम्पादक प्रो० हीरालालजी अमरावतीका प्रेमपूर्ण सहयोग रहा है। उन्हींके द्वारा पं० हीरालालजीसे जयधवलाकी प्रेस कापी प्राप्त हो सकी और उन्होंने मूढ़विद्रीकी ताड़पत्रकी प्रतिके साथ उसके मिलानकी पूरी व्यवस्था की, तथा कुछ ब्लाक भी भेजनेकी उदारता दिखलाई, अतः मैं उनका तथा पं० हीरालालजी का आभारी हूँ।

प्रति मिलानका कार्य सरस्वतीभूषण पं० लोकनाथ जी शास्त्रीने अपने सहयोगी दो विद्वानोंके साथ बड़े परिश्रमसे किया है । किन्हीं स्थलोंका बारबार मिलान करवानेपर भी आपने थराबर मिलान करके भेजनेका कष्ट उठाया तथा मूढ़विद्वीकी श्री जयधवालाकी प्रतियोंका परिचय भी लिखकर भेजा । अतः मैं पं० जी तथा उनके सहयोगियोंका आभारी हूँ ।

सहारनपुरके स्व० लाला जम्बूप्रसादजीके सुपुत्र रायसाहब लाला प्रद्युम्नकुमारजीने अपने श्रीमन्दिरजी की श्री जयधवालाजी की उस प्रतिसे मिलान करने देनेकी उदारता दिखलाई जो उत्तर भारतकी आद्य प्रति है । अतः मैं लाला सा० का हृदयसे आभारी हूँ । जैनसिद्धान्तभवन आराके पुस्तकाध्यक्ष पं० के० भुजवली शास्त्री के सौजन्यसे भवनसे सिद्धान्त ग्रन्थोंकी प्रतियाँ तथा अन्य आवश्यक पुस्तकें प्राप्त हो सकी हैं । तथा पूज्य पं० गणेशप्रसादजी वर्णीकी आज्ञासे सागर विद्यालयके भवनकी प्रतियाँ मंत्री पं० मुन्नालालजी राँधेलीयने देनेकी उदारता की है । अतः मैं उक्त सभी महानुभावोंका आभारी हूँ ।

प्रो० ए० एन० उपाध्येने राजाराम कालिज कोल्हापुरके कनाडीके प्रो० सा० से जयधवालाकी प्रतिके अन्तमें उपलब्ध कन्नड प्रशस्तिका अंग्रेजी अनुवाद कराकर भेजनेका कष्ट किया था जो इस भागमें नहीं दिया जा सका । अतः मैं प्रो० उपाध्ये तथा उनके मित्र प्रोफेसर सा० का हृदयसे आभारी हूँ । हिन्दू वि० वि० प्रेसके मैनेजर पं० प्यारेलाल भार्गवका भी मैं आभार स्वीकार किये बिना नहीं रह सकता, जिनके प्रयत्नसे कागजकी प्राप्ति होनेसे लेकर जिल्द बंधाई तक सभी कार्य सुकर हो सका ।

सम्पादनकी तरह प्रकाशनका भी उत्तरदायित्व एक तरहसे हम तीनोंपर ही है । अतः मैं अपने सहयोगी सम्पादकों खास करके न्यायाचार्य पं० महेन्द्रकुलारजीका आभार स्वीकार करके उनके परिश्रमको कम करना नहीं चाहता जो उन्होंने इस खण्डके प्रकाशनमें किया है । अन्तमें संघके प्राण उसके सुयोग्य प्रधानमंत्री पं० राजेन्द्रकुमारजीका भी स्मरण किये बिना नहीं रह सकता, जिनके कन्धोंपर ही यह सब भार है । हम लोगों की इच्छा थी कि इस खण्डमें उनका भी बलाक रहे, किन्तु उन्होंने स्वीकार नहीं किया ।

यह कार्य महान् है और उसका भार तभी सम्भाला जा सकता है जब सभीका उसमें सहयोग रहे । अतः मेरा उक्त सभी महानुभावों और सज्जनोंसे इसी प्रकार अपना सहयोग बनाये रखनेका अनुरोध है । दूसरे भागका अनुवाद भी तैयार है । आशा है, हम दूसरा भाग भी पाठकोंके करकमलोंमें शीघ्र ही दे सकेंगे ।

काशी  
कार्तिक पूर्णिमा  
बी० नि० सं २४७०

}

कैलाशचन्द्र शास्त्री

## सम्पादकीय-वक्तव्य

दो वर्ष हुए, हम लोगोंने कार्तिक शुक्ला तृतीया वीर नि० संवत् २४६८ ता० २३ अक्टूबर सन् १९४० के दिन सर्वार्थसिद्धियोगमें जिनेन्द्रपूजनपूर्वक जयध्वलाके सम्पादनका काम प्रारम्भ किया था। जिस दृढ़ संकल्पको लेकर हमलोग इस कार्यमें संलग्न हुए थे उसीके फलस्वरूप हम इस भागको पाठकोंके हाथोंमें कुछ दृढ़तासे सौंपते हुए किञ्चित् उल्लासताका अनुभव कर रहे हैं। इस भागमें गुणधर आचार्यके कसावपाहुडकी कुछ गाथाएं और उनपर यतिवृषभाचार्यके चूर्णिसूत्र भी मुद्रित हैं जिनपर जयध्वला टीका रची गयी है। इस सिद्धान्तग्रन्थका षड्खंडागम जितना ही महत्त्व है, क्योंकि इसका पूर्वश्रुतसे सीधा सम्बन्ध है। हम लोगोंने इसका जिस पद्धतिसे सम्पादन किया है उसका विवरण इस प्रकार है—

संशोधनपद्धति तथा ग्रन्थके बाह्य स्वरूपके विषयमें अमरावतीसे प्रकाशित होनेवाले श्रीधवल सिद्धान्तमें जो पद्धति अपनाई गई है साधारणतया उसी सरणिसे इसमें एकरूपता लानेका प्रयत्न किया है। हाँ, प्रयत्न करने पर भी हमें क्राउन साइजका कागज नहीं मिल सका, इसलिए इस ग्रन्थको सुपररायल साइजमें प्रकाशित करना पड़ा है।

### हस्त लिखित प्रतियोंका परिचय

इस भागका संस्करण जिन प्रतियोंके आधारसे किया गया है उनका परिचय इसप्रकार है—

(१) ता—यह मूडविद्रीकी मूल ताडपत्रीय प्रति है। इसकी लिपि कनाडी है। इसमें कुल पत्रसंख्या ५१८ है। प्रत्येक पत्रकी लम्बाई २ फुट ३ इंच और चौड़ाई २॥ इंच है। इसके प्रत्येक पत्रमें २६ पंक्ति और प्रत्येक पंक्तिमें लगभग १३८ अक्षर हैं। प्रति सुन्दर और सचित्र है। अधिक त्रुटित नहीं है। २, ३, पत्रोंके कुछ अक्षर पानीसे भीगकर साफ हो गये हैं। आईग्लाससे भी वे नहीं बाँचे जा सकते हैं। यह प्रति श्री भुज-बलिअण्णा श्रेष्ठीने लिखवाकर पद्मसेन मुनीन्द्रको दान की थी। इस परसे देवनागरी लिपिमें एक प्रति श्री गजपतिजी शास्त्रीने की है। जो वीर निर्वाण सं० २४३० में प्रारम्भ होकर माघ शुक्ला ४ वीर निर्वाण संवत् २४३७ मे समाप्त हुई थी। तथा कनाडी लिपिमें दो प्रतियाँ और हुई हैं जो क्रमशः पं० देवराजजी श्रेष्ठी और पं० शान्तप्पेन्द्रजीने की थीं। ये सब प्रतियाँ मूडविद्रीके भण्डारमें सुरक्षित हैं। यद्यपि मूडविद्रीकी यह कनाडी प्रति संशोधनके समय हमारे सामने उपस्थित नहीं थी। फिर भी यहाँसे प्रेसकापी भेज कर उस परसे मिलान करवा लिया गया था।

(२) स—यह सहारनपुरकी प्रति है जो कागज पर है और जिसकी लिपि देवनागरी है। मूडविद्रीके ताडपत्रोंपरसे पं० गजपतिजी उपाध्यायने अपनी विदुषी पत्नी लक्ष्मीबाईजीके साहाय्यसे जो प्रति गुप्तरिसिसे की थी वह आधुनिक कनाडी लिपिमें कागज पर है। उसी परसे देवनागरीमें यह प्रति की गयी है। वहाँ कागजपर देवनागरीमें एक प्रति और भी है। ये प्रतियाँ सहारनपुरमें श्रीमान् लाला प्रद्युम्नकुमारजी रईसके श्रीमन्दिरजीमें विराजमान हैं। हममेंसे पं० महेन्द्रकुमारजी न्यायाचार्यने सहारनपुरकी इसी देवनागरी प्रतिके ऊपरसे मिलान किया है।

(३) अ, आ—ये अमरावती और आराकी प्रतियाँ हैं। यद्यपि अमरावतीकी मूल प्रति हमारे सामने उपस्थित नहीं थी। पर ध्वलाके भूतपूर्व सहायक सम्पादक पण्डित हीरालालजीसे हमें जो प्रेसकापी प्राप्त हुई है वह अमरावतीकी प्रतिके आधारसे की गयी है। आराकी प्रति जैनसिद्धान्त भवन आराके अधिकारमें

है। और वह हमें प० के० भुजबलिजी शास्त्री अध्यक्ष जैनसिद्धान्त भवन आराकी कृपासे प्राप्त हुई है। संशोधनके समय यह प्रति हम लोगोंके सामने थी। इनके अतिरिक्त पीछेसे श्री सत्तर्कसुधातरङ्गिणी दि० जैन विद्यालयकी प्रति भी हमें प्राप्त हो गई थी, इसलिए संशोधनमें थोड़ा बहुत उसका भी उपयोग हो गया है। तथा न्यायाचार्य पं० महेन्द्रकुमारजी कुछ शंकास्पद स्थल दिल्लीके धर्मपुराके नये गन्दिरजीकी प्रतिसँ भी मिला लाये थे।

### संशोधनकी विशेषताएँ

( १ ) इस प्रकार इन पूर्वोक्त प्रतियोंके आधारसे प्रस्तुत भागके सम्पादनका कार्य हुआ है। ये सब प्रतियाँ लगभग ३५ वर्षमें ही सारे भारतमें फैली हैं, इसलिये मूल प्रतिके समान इन सबका बहुभाग प्रायः शुद्ध है। फिर भी इनमें जो कुछ गड़बड़ हुई है वह बड़े गुटाले में डाल देती है। बात यह है कि ताडपत्रकी प्रतिमें कुछ स्थल त्रुटित हैं और उसकी सीधी नकल सहारनपुरकी प्रतिका भी यही हाल है। पर उसके बाद सहारनपुरकी प्रतिके आधारसे जो शेष प्रतियाँ लिखी गई हैं उन सबमें वे स्थल भरे हुए पाये जाते हैं। अमरावती, आरा, सागर और देहलीकी सभी प्रतियोंका यही हाल है। जबतक हमारे सामने मूडविद्री और सहारनपुरकी प्रतियोंके आदर्श पाठ उपस्थित नहीं थे तब तक हम लोग बड़ी असमंजसताका अनुभव करते रहे। वे भरे हुए पाठ विकृत और अशुद्ध होते हुए भी मूलमें थे, इसलिये उन्हें न छोड़ ही सकते थे और असङ्गत होनेके कारण न जोड़ ही सकते थे। अन्तमें हम लोगोंको सुबुद्धि सूझी और तदनुसार सहारनपुर और मूडविद्रीकी प्रतियोंके मिलानका प्रयत्न किया गया और तब यह पोल खुली कि यह तो किसी भाईकी करामात है, ऋषियोंके वाक्य नहीं। पाठक इन भरे हुए पाठोंका थोड़ा नमूना देखे—

( १ ) “१.....उच्छेदवादीया ॥” ( ता०, स० )

“संसार दुःखसुखे ण वेवि उच्छेदवादीया ॥” ( अ०, आ० )

“२.....

.....य लक्खणं एयं ॥” ( ता०, स० )

“उप्पज्जन्ति वियन्ति य भावा णियमेण णिच्छयणयस्स ।

णयमविणट्ठ दब्बंदब्बट्ठिय लक्खणं एयं ॥” ( अ०, आ० )

इस प्रकार और भी बहुतसे पाठ हैं जो मूडविद्री और सहारनपुरकी प्रतियोंमें त्रुटित हैं पर वे दूसरी प्रतियोंमें इच्छानुसार भर दिये गये हैं। यह करामात कब और किसने की यह पहली अभी तो नहीं सुलझी है। संभव है भविष्यमें इस पर कुछ प्रकाश डाला जा सके।

इन त्रुटित पाठोंके हम लोगोंने तीन भाग कर लिये थे। (१) जो त्रुटित पाठ उद्धृत वाक्य हैं और वे अन्य ग्रन्थोंमें पाये जाते हैं उनकी पूर्ति उन ग्रन्थोंके आधारसे कर दी गई है। जैसे, नमूनाके तौर पर जो दो त्रुटित पाठ ऊपर दिये हैं वे सम्मतितर्क ग्रन्थकी गाथाएँ हैं। अतः वहाँसे उनकी पूर्ति कर दी गई है। (२) जो त्रुटित पाठ प्रायः छोटे थे, ५-७ अक्षरोंमें ही जिनकी पूर्ति हो सकती थी उनकी पूर्ति भी विषय और ध्वला जीके आधारसे कर दी गई है। पर जो त्रुटित पाठ बहुत बड़े हैं और शब्दोंकी दृष्टिसे जिनकी पूर्तिके लिए कोई अन्य स्रोत उपलब्ध नहीं हुआ उनके स्थानमें.....ऐसा करके उन्हें वैसा ही छोड़ दिया गया है। जहाँ त्रुटित स्थलोंकी पूर्तिके लिए [ ] इस प्रकारके ब्रेकिटका उपयोग किया है और जहाँ त्रुटित पाठ नहीं भी भरे गये हैं वहाँ अनुवादमें संदर्भ अवश्य मिला दिया गया है ताकि पाठकोंको विषयके समझनेमें कठिनाई न आय।

(१) बेसो मुद्रित प्रति पृ० २२६ और उसका टिप्पण नं० २।

(२) बेसो मुद्रित प्रति पृ० २२५ और उसका टिप्पण नं० १।

( २ ) जहाँ ताडपत्र और सहारनपुरकी प्रतिमें त्रुटित पाठके न होते हुए भी अर्थकी दृष्टिसे नया पाठ सुचारु आवश्यक जान पड़ा है वहाँ हम लोगोंने मूल पाठको जैसाका तैसा रखकर संशोधित पाठ [ ] इस प्रकारके ब्रेकिटमें दे दिया है ।

( ३ ) मुद्रित प्रतिमें पाठक कुछ ऐसे स्थल भी पायेंगे जो अर्थकी दृष्टिसे असंगत प्रतीत हुए, इसलिए उनके स्थानमें जो शुद्ध पाठ सुचाये गये हैं वे ( ) इस प्रकार गोल ब्रेकिटमें दे दिये हैं ।

( ४ ) मूडविद्रीकी प्रतिमें अनुयोगद्वारोंका कथन करते समय या अन्य स्थलोंमें भी मार्गणा स्थान आदिके नामोंका या उद्धृत वाक्योंका पूरा उल्लेख न करके ० इस प्रकार गोल विन्दी या = इस प्रकार बराबर-का चिन्ह बना दिया है । दूसरी प्रतियाँ इसकी नकल होनेसे उनमें भी इसी पद्धतिको अपनाया गया है । अतः मुद्रित प्रतिमें भी हम लोगोंने जहाँ मूडविद्रीकी प्रतिका संकेत मिल गया वहाँ मूडविद्रीकी प्रतिके अनुसार और जहाँ वहाँका संकेत न मिल सका वहाँ सहारनपुरकी प्रतिके अनुसार इसी पद्धतिका अनुसरण किया है । यद्यपि इन स्थलोंकी पूर्तिकी जा सकती थी, पर लिखनेकी पुरानी पद्धति इस प्रकारकी रही है इसका ब्याल करके उन्हें उसी प्रकार सुरक्षित रखा ।

( ५ ) शेष संशोधन आदिकी विधि धवला प्रथम भागमें प्रकाशित संशोधनसंबन्धी नियमोंके अनुसार वर्ती गई है पर उसमें एकका हम पालन न कर सके । सौरसेनीमें शब्दके आदिमें नहीं आये हुए 'ध' के स्थानमें त्रुटित पृ० १२ 'थ' 'ध' दोनोंका यथेच्छ पाठ मिलता है अतः हमे जहाँ जैसा पाठ मिला, रहने दिया उसमें संशोधन नहीं किया ।

( ६ ) कोषके अनुसार प्राकृतमें वर्तमान कालके अर्थमें 'संपदि' शब्द आता है पर धवला जयधवलामें प्रायः 'संपहि' शब्दका ही प्रयोग पाया जाता है । इसलिए हमने मुद्रित प्रतिके पृष्ठ ५ पर सिर्फ एक जगह संपहिके स्थानमें गोल ब्रेकिटमें 'संपदि' पाठ सुचाया है । अन्यत्र 'संपहि' ही रहने दिया है ।

( ७ ) यद्यपि पाठभेद सम्बन्धी टिप्पण ता०, स०, अ० और आ० प्रतियोंके आधारसे दिये हैं । पर ता० प्रतिके पाठ भेदका वही उल्लेख किया है जहाँ उसके सम्बन्धमें हमे स्पष्ट निर्देश मिल गया है, अन्यत्र नहीं । संशोधनके इस नियमका अधिकतर उपयोग ब्रेकिटमें नया शब्द जोड़ते समय या किसी अशुद्ध पाठके स्थानमें शुद्ध पाठ सुचाते समय हुआ है ।

( ८ ) ता० और स० प्रतिमें जहाँ जितने अक्षरोंके त्रुटित होनेकी सूचना मिली वहाँ उनकी संख्याका निर्देश टिप्पणीमें ( त्रु ) इस संकेतके साथ कर दिया है । ऐसे स्थलमें यदि कोई नया पाठ सुचाया गया है तो इस संख्याका यथासंभव ध्यान रखा है ।

**अनुवाद**—अनुवादमें हमारी दृष्टि मूलानुगामी अधिक रही है पर कही-कही हम इस नियमका सर्वथा पालन न कर सके । जहाँ विषयका खुलासा करनेकी दृष्टिसे वाक्यविन्यासमें फेरबदल करना आवश्यक प्रतीत हुआ वहाँ हमने भाषामें थोड़ा परिवर्तन भी कर दिया है । तात्पर्य यह है कि अनुवाद करते समय हमारी दृष्टि मूलानुगामित्वके साथ विषयोंको खोलनेकी भी रही है, केवल मूलमें प्रयुक्त विभक्तिके अनुसार हिन्दीमें उसी विभक्तिके बिठानेकी नहीं । मूलानुगामित्वका अभिप्राय भी यही है कि मूलसे अधिक तो कहा न जाय पर जो कुछ कहा जाय वह विभक्तियोंका अनुवाद न होकर विषयका अनुवाद होना चाहिये । इसके लिये जहाँ आवश्यक समझा वहाँ विशेषार्थ भी दे दिये हैं । इनके लिखने में भी हमने प्राचीन ग्रन्थोंका और उनसे फलित होनेवाले प्रमेयोंका ही अनुसरण किया है ।

**टिप्पण**—वर्तमानमें सम्पादित होनेवाले ग्रन्थोंमें प्रायः ग्रन्थान्तरोंसे टिप्पण देनेकी पद्धति चल पड़ी है । यह पद्धति कुछ नई नहीं है । प्राचीन हस्तलिखित ग्रन्थोंमें भी हमें यह पद्धति अपनाई गई जान पड़ती है । इससे अनेक लाभ हैं । इससे अध्ययनको व्यापक और विशद बनानेमें बड़ी मदद मिलती है । प्रकृत विषय अन्यत्र कहाँ किस रूपमें पाया जाता है, यहाँ से वहाँ वर्णन क्रममें क्या सारूप्य, विभिन्नता या विशदता है,

यह सब हम टिप्पणोंसे भली भाँति जान सकते हैं । इससे हम विषयके इतिहासक्रम और विकाश पर भी प्रकाश पड़ता है । तथा इससे प्रकृत ग्रन्थके कुछ खोलनेमें भी बड़ी मदद मिलती है । इन्हीं सब बातोंका विचार करके हम लोगोंने प्रस्तुत संस्करणमें भी टिप्पणोंको स्थान दिया है । प्रस्तुत संस्करणमें तीन प्रकारके टिप्पण हैं । एक पाठान्तरोंका संग्रह करनेवाले टिप्पण हैं । दूसरे जिनमें अवतरण निर्देश किया गया है ऐसे टिप्पण हैं और तीसरे तुलना और विषयकी स्पष्टताको प्रकट करनेवाले टिप्पण हैं । टिप्पणोंमें उद्धृत पाठ जिस ग्रन्थका है उसका निर्देश पहले कर दिया है । अनन्तर जिन ग्रन्थोंका निर्देश किया है उनमें उसी प्रकारका पाठ है ऐसा नहीं समझना चाहिये । किन्तु उनका नाम मुख्यतः विषयकी दृष्टिसे दिया है ।

**टाईप**—इस संस्करणमें कसायपाहुड, उसके चूर्णिसूत्र और इन पर जयधवला टीका इस प्रकार तीन ग्रन्थ चलते हैं । तथा टीकामें बीच बीचमें उद्धृत वाक्य भी आ जाते हैं, अतः हमने इन सबके लिये विभिन्न टाईपोंका उपयोग किया है । कसायपाहुडकी गाथाएं काला बह्लिकमें, चूर्णिसूत्र ग्रेट नं० १ में, जयधवला ग्रेट नं० २ में और उद्धृतवाक्य ग्रेट नं० ४ में दिये हैं । मूडविद्रीकी प्रतियोंमें गाथासूत्र, चूर्णिसूत्र और उच्चारणके पहले ❀ इस प्रकार फूलका चिह्न है, फिर भी हमने मुद्रित प्रतियोंमें केवल चूर्णिसूत्र और उसके अनुवादके प्रारम्भमें ही ❀ इस प्रकार फूलके चिह्नका उपयोग किया है । कसायपाहुडमें कुल गाथाएं २३३ और विषय सम्बन्धी १८० गाथाएं हैं । हमने गाथाके अन्तमें २३३ के अनुसार चालू नम्बर रखा है तथा जो गाथा १८० वाली है उनका क्रमांक नम्बर गाथाके प्रारम्भमें दे दिया है । हिन्दी अनुवादमें भी कसायपाहुडकी गाथाओं और चूर्णिसूत्रोंका अनुवाद ग्रेट नं० २ में और जयधवला टीका तथा उद्धृत वाक्योंका अनुवाद ग्रेट नं० ४ में दे दिया है । तथा उद्धृत वाक्योंको और उसके अनुवादको दोनों ओरसे इनवरटेड कर दिया है ।

**भाषा**—जयधवला टीकाके मूल लेखक आ० वीरसेन हैं और इनकी भाषाके विषयमें धवला प्रथम खण्डमें पर्याप्त लिखा जा चुका है, अतः यहाँ इस विषयमें प्रकाश नहीं डाला गया है । तथा मूल कसायपाहुड और चूर्णिसूत्रोंकी भाषाके विषयमें अभी लिखना उचित नहीं समझा, क्योंकि इस खण्डमें इन दोनों ग्रन्थोंका बहुत ही कम अंश प्रकाशित हुआ है ।

### कार्य विभागकी स्थूल रूपरेखा

श्री जयधवलाके सम्पादनमें मूलका संशोधन, हिन्दी अनुवाद, टिप्पण, पारिशिष्ट और भूमिका मुख्य हैं । हम लोगोंने इन कामोंका स्थूलरूपसे विभाग कर लिया था । फिर भी इन सबको अन्तिम रूप देनेमें तीनोंका सम्मिलित प्रयत्न कार्यकारी है । प्रत्येकके कार्यको स्थूलरूपसे यों कहा जा सकता है । प्रारम्भमें मूलका यथा-सम्भव संशोधन तीनोंने मिलकर एक साथ किया है । उसमें जो कमी रह गई उसकी पूर्ति हिन्दी अनुवादके ससय परस्परके विचारविनिमयसे होती गई । हिन्दी अनुवाद पं० फूलचन्द्रजीने किया है । तथा इसमें भाषा आदिकी दृष्टिसे संशोधनका कार्य प्रथमतः पं० कैलाशचन्द्रजीने और तदनन्तर कुछ विशिष्ट स्थलोंका पं० महेन्द्रकुमारजीने किया है । टिप्पणोंका कार्य पं० महेन्द्रकुमारजीने किया है और इसमें थोड़ी बहुत सहायता पं० फूलचन्द्रजी और पं० कैलाशचन्द्रजीसे ली गई है । पारिशिष्ट व विषयसूची आदि पं० फूलचन्द्रजीने बनाये हैं । भूमिकाके मुख्य तीन भाग हैं ग्रन्थ ग्रन्थकार और विषयपरिचय । इनमेंसे आदिके दो स्तम्भ पं० कैलाशचन्द्रजीने लिखे हैं और अन्तिम स्तम्भ पं० महेन्द्रकुमारजीने लिखा है । यहाँ हम लोग इस बातको फिर बुरा देना चाहते हैं कि इस प्रकार यद्यपि कार्यविभाग है फिर भी क्या मूलका संशोधन, क्या अनुवाद और क्या प्रस्तावना आदि इन सबको अन्तिमरूप सबने मिल कर दिया है, इसलिये अभिमानपूर्वक यह कोई नहीं कह सकता कि यह कार्य केवल मेरा ही है । ग्रन्थ सम्पादनके प्रत्येक हिस्सेमें हम तीनोंका अनुभव और अध्यवसाय काम कर रहा है, अतः यह तीनोंके सम्मिलित प्रयत्नका सुफल है ।

**आभार**—ग्रन्थ सम्पादनका कार्य प्रारम्भ होने पर उसमें हमें श्रीमान् ज्ञाननयन पं० सुखलालजी संघवी अध्यापक जैनदर्शन हिन्दूविश्वविद्यालय काशीसे बड़ी सहायता मिली है । मूल पाठके कई ऐसे संशोधन

उनके सुचाये हुए हैं जो हम लोगोंकी दृष्टिके ओझल थे । प्रारम्भका कुछ भाग तो उन्हें बराबर दिखाया गया है और आगे जहाँ आवश्यकता समझी वहाँ उनसे सहायता ली गई है । प्रेसकापी प्रेसमें देनेके पहले श्रीमान् पं० राजेन्द्रकुमारजी प्रधानमन्त्री संघ यहाँ पधारे थे, इस लिये विचारार्थ उन्हें भी प्रारम्भका भाग दिखाया गया था । हमें उनसे अनेक संशोधन प्राप्त हुए थे । प्रेससे जब प्रारम्भके फार्म पेजिंग होकर प्राप्त हुए थे तब यहाँ श्रीमान् मुनि जिनविजयजी भी पधारे हुए थे । इसलिये पाठसंशोधन और व्यवस्था आदिमें उनके अनुभवका भी उपयोग हुआ है । प्राकृतव्याकरणके नियमोंके निर्णय करनेमें कभी-कभी श्रीमान् पं० दलसुखजी मालबणियासे भी विचार विमर्श किया है । प्रस्तावनाके लिये उपयोगी पडनेवाले त्रिलोकप्रज्ञसिके कुछ पाठ श्रीमान् पं० दरवारीलालजी न्यायाचार्यने भेजकर सहायता की । तथा पं० अमृतलाल जी शास्त्री स्नातक स्यादाद महाविद्यालयसे भी कई प्रवृत्तियोंमें सहायता मिलती रही । इस प्रकार पूर्वमें निर्दिष्ट किये हुए जिन जिन महानुभावोंसे हम लोगोंको जिस जिस प्रकारकी सहायता मिली उसके लिये हम लोग उन सबके अन्तःकरणसे आभारी हैं, क्योंकि इनकी सत्कृपा और सहायतासे ही प्रस्तुत संस्करण वर्तमान योग्यतासे सम्पादित हो सका है । आशा है पाठक प्रस्तुत संस्करणके वर्तमानरूपसे प्रसन्न होंगे । आगेके भागोंके लिये भी हम लोगोंको इतना बल प्राप्त रहे इस कामनाके साथ हम अपने वक्तव्य को समाप्त करते हैं और इस अद्वितीय ग्रन्थराजको पाठकोंके हाथमें सौंपते हैं ।

जयध्वला कार्यालय }  
 भदौनी बनारस }  
 कार्तिकी पूर्णिमा }  
 वीरनि० २४७० }

सम्पादकत्रय

## संशोधन-सूचनाएँ

सर्चूर्ण कषायप्राभूत सहित श्री जयधवल प्रथम पुस्तककी यह द्वितीय आवृत्ति है। श्रीमूढविद्रीसे इस महान् ग्रन्थराजके इलार्ज होकर फोटो प्रिंट उपलब्ध हो गये हैं, जो श्रीजीवराज ग्रन्थमाला सोलापुरके अधिकारमें हैं। जब मुझे इसके संशोधनका कार्य सौंपा गया तब मेरी तीव्र इच्छा रही कि श्री धवलके पुनः मुद्रणके समय जिस प्रकार मैंने उसकी प्रथम और द्वितीय पुस्तकका उनके फोटो प्रिंटोंके साथ मिलाकर संशोधनपूर्वक सम्पादन किया है उसी प्रकार इस ग्रन्थराजका भी उक्त विधिसे संशोधन कर लिया जाय, किन्तु उसकी समुचित व्यवस्था न हो सकनेके कारण ताम्रप्रतिकी मुद्रित प्रतिसे मिलानकर ही इसका संशोधन किया गया है। ऐसा करते समय प्रथम आवृत्तिसे इसके मूल व अनुवाद दोनोंमें जो संशोधन किये गये हैं उनका विवरण इस प्रकार है—

(१) मूलमें जो संशोधन किये गये उनमें आवश्यक संशोधनोंकी तालिका

प्रथम आवृत्ति	द्वितीय आवृत्ति
पृ० पं०	पृ० पं०
३१ २-३ गुणेण निप्पणं गोणं जहा—	२७-२८ १ गुणेण निप्पणं गोणं, गोगुणेण निप्पणं गोगोणं । [गोणपदाओ जहा—
३१ ५ मोली	२८ ४ मउली
३२ १ संबंधणिबंधणत्तादो [णाणी बुद्धिवं] तो	२८ ५ विववत्ताणिबंधणत्तादो । जदि....आदाण- पदाओ सण्णाओ तो [णाणी चैयणवं] तो
३३ ५ कथं तब्भावो बलाए [लाहाए]	३० १ कत्थंतभावो ? बलाहकाए
३४ ५ एदाणि णामाणि; समासंतभू (तब्भू) द—	३१ २ एदाणि पदाणि णामाणि; समासंतब्भूद-
४१ १ उडुवयण	३६ ५ उडु-अयण
४२ ४ सह-रस-परिस-रूव गंधादि-	३८ २ सह-परिस-रूव-रस-गंधादि-
४३ ३ [जीवदग्धा-] णं च पच्चक्खेण.... [परिच्छित्ति कुणइ ओहिणाण । चितिय-]	३९ १ [जीवा-] ण च जं पच्चक्खेण [परिच्छित्ति कुणइ तं ओहिणाणं णाम । चितिय-]
४३ ७ करणट्टम (णक्कम)	३९ ५ करणक्कम
४७ २ ण पच्चक्खं	४३ २ ण च पच्चक्खं
४८ ५ अत्थावत्तिगमो	४३ १० अत्थावत्तिगम्मो
४९ ३ उव (एगोव) लंभो	४४ ६ एगो उवलंभो
५२ ६ चाचेयण (णा) मुत्ता-	४७ ६ चाचेयणामुत्ता-
७२ ५ वागा (ग) दिसय-	६५ ५ वागदिसय-
७८ ७ बइसाहमादि	७१ १ बइसाहमासमादि
८२ १ पहाणु (बाहाणु) वलंभावो	७४ ५ पहाणुवलंभावो
८४ ७ विट्ठु (विण्णु) आइ	७६ ८ विण्णुआइ
८६ २ तेसिदि-	७८ २२ तेसीदि-

पृ० पं०	पृ० पं०
८७ १ छसद-	७९ १ छस्सद-
९८ ४ सामाद्वयं	९० २ सामाद्वयं णाम
१०० ३ संधुक्कण-	९१ ३ संधुक्कण-
१०१ ४ जय वि	९२ ७ जइ वि
१०३ ८ आब (धे) ज	९४ १० आबाधेज्ज
१०८ ७ स्सोलंगदाणदो	९९ १ -स्सोलंबदाणदो
१२२ ६ पुंस्कामिता	११२ २ पुंस्कामिता
११० ४ -मरियाण कित्तिणं	१०० ४ -मरियाण सरूवाणुसरणं कित्तिणं
१२५ ५ जणि (ज्जणी) य	११४ ६ जणिय
१२६ २ छधडियासु	११५ २ छधडियासु
१४६ ३ उक्कड्डणाए	१३४ २ उक्कड्डणाए
१४८ १ संठ-त्थी-पुरस-	१३५ ४ संठित्थी-पुरिस-
१५१ ७-८ पठिदं.....पठदि	१३८ १५-१६ पठिदं.....पठदि
१५६ २ हि (पि) यायदे	१४३ ३ पियायदे
१५७ २ तदणु [व] वत्तीदो	१४४ १ तदणुववत्तीदो
१५९ ५ आवलिय० [पवेसइ कदि च] पवि-	१४६ ५ आवलियं० पवि-
१६० १ वग्गणाओ कम्हि कसायम्मि० (वग्गणाहि य अविरहिदं काहि विरहिदं चावि) जाव	१४६ ९ वग्गणाहि य अविरहिदं काहि विरहिदं चावि जाव
१६० ७ कोहो य कोध (कोव)	१४७ ३ कोहो य कोव
१६१ ३ पट्ट (व) ओ	१४७ १२ पट्टवओ
१६१ ३ मणुस्सा (स्सेसु०) एस	१४७ १२ मणुस्सा० एस
१६३ ९ एगगाहा	१५० ३ एगा गाहा
१६३ ९ तेण तदो	१५० ३ तदो तेण
१६४ ८ उवसामण (णा) वक्खएण	१५१ ३ उवसामणावक्खएण
१६५ ६ संकामण (ग) पट्टव०	१५२ १२ संकामणपट्टव०
१६७ ८ ओवट्टणा (ए)	१५४ १ ओवट्टणाए
१६९ २ सूचिदत्था (त्थ)	१५५ ३ सूचिदत्थ-
१६९ ६ पठदि	१५५ ७ पठदि
१६९ ७ तददस्स	१५५ ८ तदत्थस्स
१६९ ९ किरयि (कीरइ)	१५५ १० कीरइ
१६९ १० विवय	१५५ ११ च्चिवय
१७० ५ कत्थ होंति	१५६ ६ कत्थ कत्थ होंति
१७१ ६ -बद्धाओ वक्खाण-	१५७ ७ -बद्धाओ ताओ भासगाहाओ वक्खाण-
१७१ १० उभे	१५७ ११ दुवे
१७३ ४ अणंत (गुण)	१५९ २ अणंसगुण-
१७६ १० 'कि (जं) वेदंतो	१६२ ५ जं वेदंतो
१७७ ३ किट्ठी (किट्ठि) पुण	१६२ ११ किट्ठि पुण
१७७ १२ पठदि	१६३ ५ पठदि

१७८ ९ वयणादो सम्मत्ते

१६४ ३ वयणादो । [उपजोगेति एगो अत्थाहि-  
यारो । तं कथं णव्वदे ? 'उपजोगे सत्त  
गाहाओ' ति वयणादो । चउट्टाणे ति एक्को  
अत्थाहियारो अट्टमो । तं कथं णव्वदे ?  
'सोलस च चउट्टाणे' इदि वयणादो । वियं-  
जणे ति णवमो अत्थाहियारो । तं कथं  
णव्वदे ? वियंजणे पंच गाहाओ इदि णिद्वे  
सादो ।] सम्मत्ते

१७९ ३ इति वयणादो । दंसण-

१६४ ति वयणादो । [चारित्तमोहे ति एत्थ चरित्त-  
मोहणीयउवसामणा च खवणा चेदि वे अत्था-  
हियारा । तं कथं णव्वदे ? 'अट्टे बुवसामणद्धम्मि,  
चत्तारिय पट्टवए' इदि वयणादो ।] दंसण-

१८० ३ छगाहाओ

१६५ ९ छगाहाओ

१८५ ९ तेण ण

१७० ७ तेण सो ण

१८७ ३ ति एसो ण कत्तार-

१७२ ३ ति ण एसो कत्तार-

१८८ ६ ओकट्टणवसेण

१७३ ६ ओकट्टणावसेण

१९० ५ तेण टुविद-

१७५ १ तेण जइवसहट्टविद-

१९२ १ -सिद्धीदो

१७६ ६ -सिद्धीए

१९२ ३ गाहापच्चद्धस्स

१७६ ८ गाहापच्चद्धस्स

१९७ १ 'पेज्ज (ज्जं) ति पाहुडम्मि दु हवदि कसाय'  
(याण) पाहुड (डं) णाम' इति

१८१ १ 'पेज्जं ति पाहुडम्मि दु हवदि कसायाण  
पाहुडं णामे' ति

१९८ ५ भण (णं) ति

१८१ १० भणदि

२०८ ३ बोधरूपतया

१९० २ स्वबोधरूपतया

२१६ ४ कारणा (णभा) वाच्च

१९७ ४ कारणभावाच्च

२१९ २ [अशुद्ध] द्रव्यार्थिकः

२०० २ द्रव्यार्थिकः

२३१ १ न सम्बन्धः (म्बद्धः)

२१० ४ न सम्बद्धः

२३८ ५ शक्ति (क्तिः)

२१७ २ शक्तिः

२३९ ३ -वाचकभाव (वः)

२१७ ५ -वाचकभावः

२३९ ३ -मपेक्ष्यते

२१७ ५ -मपेक्षते

२४५ ३ इष्ट [त्वात्, नयानामियत्तासंस्थानियमा-  
भावात्]

२२२ ५ इष्टम्, अनिष्टभेदविविक्तविकल्पसंन्यव-  
हारर्थत्वात् ।

२४९ २ [सासयवियत्त-

२२६ ४ सासयवियत्त-

२५२ २ वत्थू (त्थुं)

२२९ १ वत्थू

२५३ २ [तावदियं तं हवइ दव्वं]

२२९ ४ तौवदियं तं हवइ दव्वं

२५४ २ नो चेत् (नोमे)

२३० ८ नोमे

२५५ २ ततो (तथो) भयवाच्यं

२३१ १ तथोभयवाच्यं

२६० ८ -परिणाम (णय) तादो

२३६ ८ परिणयत्तादो

२६२ ३ ण चत्थि (णत्थि)

२३८ ३ णत्थि

२६२ ४ लक्ख (क्ख) णसंताणम्मि	२३८ ४ क्खणसंताणम्मि
२६३ ३ [काउं तहा]	२३९ १ कालस्स
२६६ ५ -गतः अर्थप्रतिपत्तिनिमित्तं स्फोट इति,	२४२ १ गतः स्फोटोऽर्थप्रतिपत्तिनिमित्तम्,
२७१ ३ -णिक्खेवणट्ठप- (अप) रूपणट्ठं	२४६ ३ -णिक्खेवाण पख्खणट्ठं
२८१ ४ -सादियाए	२५५ ७ -साडियाए
२८२ ७ दद्धसादिय-	२५६ ९ दद्धसाडिय-
२८९ १ कोहो त्ति	२६२ १० कोहो होदि त्ति
२८९ ४ काल-भवा (भावा) वेक्खाए	२६३ २ काल-भावावेक्खाए
२९१ ५ संबंधकम्म-	२६५ ३ संबद्धकम्म-
२९५ ७ -अइसयभावादो	२६९ २ -अइसयाभावादो
२९९ १ कोहो ओ (?) त्ति	२७२ ३ कोहो त्ति
३०९ १० स्याद्वादो (दः) क्रमेण	२८३ १ स्याद्वादः क्रमेण
३१५ १ उजुसुदेसु बहुअवगहो णत्थि त्ति	२८७ १ उजुसुदे बहुअवगहो णत्थि
३२५ २ -दंसणत्ति (वि) लोयणेहि	२९६ ६ -दंसणलोयणेहि
३३३ ३ तं किज्जइ	३०४ २ तक्किज्जइ
३३४ ३ कारणवयारादो	३०५ १ कारणोवयारादो
३४७ ९ अद्धा विसेसाहिया	३१६ ६ अद्धा सा विसेसाहिया
३४९ ५ -मद्धाओ उक्कस्सा	३१८ ४ -मद्धाओ उक्कस्साओ उक्कस्स
३७३ ८ पाठस्स	३४० ११ पाठस्स
३७४ ५ रो (दो) सस्स	३४२ २ दोसस्स
३७८ १० पठिदत्तादो । णाणाजीवाहियारेसु पठिदा	३४५ ९ पठिदत्तादो णाणाजीवाहियारेसु पठिदा
३७९ १ पठिदाए	३४५ १० पठिदाए
३८८ ७ X X X	३५५ १ ॐउक्कस्सेण अंतोमुहुत्तं ।
३८८ ७ §३७२ उक्कस्सेण अंतोमुहुत्तं । कुदो ?	३५५ २ ३५५ २ § कुदो ?
४०६ ५ मुहुत्ता । आहारमिस्स-	मुहुत्ता । आहारकायजोगि-आहारमिस्स-
४०७ १ अवगदवेदस्स पेज्जदोसविहत्तीए जहण्णेण	३७१ ५ अवगदवेदाण पेज्ज-दोसविहत्तियाणमंतरं जहण्णेण
४०७ ३ विहत्तीए जहण्णेण	३७१ ८ विहत्तियाणमंतरं जहण्णेण

## (२) अनुवादमें आवश्यक सुधार

मूलके समान अनुवादमें भी यथास्थान आवश्यक संशोधनकर दिया गया है । जहाँ मूलमें संशोधनके अनुसार अनुवादमें संशोधन किया गया है उसका हम यहाँ उल्लेख नहीं करेंगे । इसके सिवाय अन्यत्र अर्थ आदिकी दृष्टिसे जो संशोधन किया गया है उसमेंसे उदाहरणके रूपमें १०-१२ प्रमुख स्थलोंकी यहाँ तालिका दी जाती है—

पृ० पं०, प्रथम आवृत्ति  
४५ २१ मात्र उसके अवयवका

पृ० पं० द्वितीय आवृत्ति  
४१ १७ मात्र उसके योग्य सन्निकर्षमें अवस्थित अवयवका

५६ २४	होनेवाली वृद्धि	होनेवाली वृद्धि और हानि सकारण होनी चाहिए । इसप्रकार वृद्धि
५६ २७	अतः सर्व पर्यायरूप	अतः आवृत्त और अनावृत्त अवयववाला सर्व पर्यायरूप
६१ ९	के बाद (गाथा म० के अर्थके पूर्व)	विशेषार्थ—यहाँ पर जो औदयिक भावोंका बन्ध हेतु कहा है '.....' इत्यादि विशेषार्थ
११९ ४	कृतिकर्म पराधीन	१०८ ४ कृतिकर्म विषय और कषायके पराधीन
१९७ २०	करके अवान्तर अधिकारोंकी	१८० ४ करके स्वरचित चूर्णिसूत्रोंकी
१०१ ९१	होते हैं । गुण	१८४ २२ होते हैं । नयज्ञान अविवक्षित अर्थकी उपेक्षा तो करता है पर निषेध नहीं करता । गुण
२०१ ३०	प्रमाण नहीं माना जा सकता है ।	१८४ ३१ प्रमाण ज्ञान न हो कर भी सम्यग्ज्ञान है ।
२०४ २१	न करके एक धर्मका	१८६ ३१ न करके मात्र उन्हें अविवक्षित करके एक धर्मका
२३२ २६	तथा वर्तमानकालीन पर्यायको भी न तो	२१२ २ तथा जो कार्य अनेक समयोंमें सम्पन्न होता है उसे प्रथमादि समयोंमें न तो
१४४ १४	अनेकान्तात्मक ज्ञान हो जाता है ।	२२१ ३४ अनेकान्तात्मक वस्तुकी सिद्धि हो जाती है ।
३०२ १९	पुरुष भी कषायरूप	२७५ १५ पुरुष भी जैसा उसने स्वांग किया है उस प्रकारके कषायरूप

### ३ अन्य आवश्यक सूचनाएँ

१. यत्र तत्र जो विशेषार्थ दिये गये हैं उनमें भी कहीं-कहीं या तो संशोधन किया गया है या उनमें किसी विशेषार्थको पृथक् कर दिया गया है । प्रथम आवृत्तिके पृ० २०९ में जो विशेषार्थ आया है उसे द्वितीय आवृत्ति पृ० १९० में से पृथक् कर दिया है ।

२. प्रथम आवृत्तिके पृ० ३३९ (द्वितीय आवृत्तिके पृ० ३०९) के विशेषार्थमें आवश्यक संशोधन करनेके साथ उसके लगभग आधे अन्तिम अंशको अलग कर दिया है । इसी प्रकार प्रथम आवृत्ति पृ० ३४१, ३४३ और ३५२ आदि (द्वितीय आवृत्ति पृ० ३१०, ३१२ और ३२१) आदि के विशेषार्थोंमें भी आवश्यक संशोधन कर दिया गया है ।

३. कहीं-कहीं चूर्णिसूत्रोंके अर्थमें भी भाषाकी दृष्टिसे संशोधन किया गया है । उदाहरणार्थ—प्र० आवृत्ति पृ० ३७६ में 'नेगम-असंग्रहियस्स' इत्यादि चूर्णिसूत्रका अर्थ इस प्रकार किया गया है—  
असंग्रहिक नैगमनयकी वक्तव्यतामें पेज्ज और दोषकी अपेक्षा बारह अनुयोगद्वार होते हैं ।  
इसे बदलकर द्वि० आ० के पृ० ३४३ में उक्त चूर्णिसूत्रका इस प्रकार अर्थ कर दिया है—  
असंग्रहिक नैगमनयकी वक्तव्यताकी अपेक्षा पेज्ज और दोषोंके विषयमे बारह अनुयोगद्वार होते हैं ।

४. प्र० आ० पृ० ३८८ में उत्कृष्ट कालका निर्देश करनेवाला 'उक्कस्सेण अंतोमुहुत्तं' सूत्र टीकाका अंग बना दिया गया था, अतः द्वितीय आवृत्ति पृ० ३५५ में उक्त सूत्रको टीकासे पृथक्कर तथा उसे सूत्ररूपमें अंकितकर उसका चूर्णिसूत्रके अर्थके टाइपमें पृथक् अर्थ दे दिया है ।

५. परमाणममें स्त्रीवेदी तिर्यञ्चोंके लिये 'तिर्यञ्चयोनिनी' शब्द का प्रयोग हुआ है । तत्त्वार्थसूत्र अ० ४ में सामान्य तिर्यञ्चोंके लिये भी 'तिर्यञ्चयोनि' शब्दका प्रयोग हुआ है । परन्तु षट्खण्डागम और कषायप्राभृतमें सर्वत्र स्त्रीवेदी मनुष्योंके लिये मात्र 'मनुष्यिनी' शब्दका ही प्रयोग हुआ है । इतना अवश्य है कि उत्तरकालीन

गोम्मटसार जीवकाण्ड और कर्मकाण्डकी संस्कृत और हिन्दी टीकाओंमें अवश्य ही स्त्रीबैदी मनुष्योंके लिये 'योनिमती मनुष्य' शब्दका प्रयोग किया गया है जो प्राचीन आगमका अनुसरण नहीं करता। श्री धवला, जयधवला और महाबन्धका अनुवाद करते समय हमारे द्वारा भी यही भूल हुई है। तथा श्री धवलाके कुछ भागोंके अनुवादमें और कषायप्राभृत सचूर्णि मूलके अनुवादमें श्री पं० हीरालालजी सि० शा० तथा श्री धवलाके कुछ भागोंके अनुवादमें श्री पं० बालचन्द्रजी सि० शा० के द्वारा भी यही भूल हुई है। अतः इस भूलकी परम्परा न चले इस अभिप्रायसे हमने श्री जयधवलाके इस भागमें जहाँ 'मणुसिणी' शब्दका अर्थ बदलकर 'योनिमती मनुष्य' किया था उसे सुधारकर 'मनुष्यिनी' ही कर दिया है। यही सुधार हमने श्री धवला प्रथम, द्वितीय और तृतीय पुस्तकोंकी द्वितीय आवृत्तियोंमें भी कर दिया है।

६. षट्खण्डागम और कषायप्राभृत तथा उनकी टीकाओंमें सर्वत्र 'उवरि' शब्दका प्रयोग 'आगेकी रचना' के अर्थमें हुआ है, इस तथ्यको ध्यानमें रखकर हिन्दी अनुवादमें जहाँ भी प्रथम आवृत्तिमें पिछले सन्दर्भ के अर्थमें 'उपर्युक्त' या 'ऊपर' आदि शब्दोंका प्रयोग हुआ है तथा इसीप्रकार आगेके सन्दर्भको दिखलानेके लिए 'निम्नप्रकार' या 'नीचे' जैसे शब्दोंका प्रयोग हुआ है वहाँ उक्त पद्धतिको ध्यानमें रखकर संशोधन कर दिया है। तात्पर्य यह है कि इन सिद्धान्त ग्रन्थोंके अनुवाद आदिमें मूलको ध्यानमें रखकर ही सुधार कर दिया गया है।

७. प्रथम आवृत्ति पृ० १०४ में 'ण हि तग्धादणिमित्तो, इत्यादि उद्धृत गाथा '४७' का क्रमांक और 'ण य वित्तेण' इत्यादि उद्धृत गाथाका क्रमांक ४८ है। किन्तु ताम्रप्रतिके फोटो प्रिंटमें इनमें से प्रथम गाथाका क्रमांक ४८ और द्वितीय गाथाका क्रमांक ४७ है, अतः हमने द्वितीय आवृत्ति पृ० ९५ में इन गाथाओंको फोटो प्रिंटके अनुसार कर दिया है।

८ प्रथम आवृत्ति पृ० ३९० आदिमें सर्वत्र अवान्तर मार्गणाओंकी संज्ञाओं का उल्लेख इस प्रकार किया गया है—पंचमण-पंचवचि-वेउव्वियमिस्स० आहार० आहारमिस्स० कम्मइय.....आदि

किन्तु ताड़पत्र प्रतियोंके फोटो प्रिंटोंके देखनेसे विदित हुआ कि मूल ताड़पत्रीय प्रतियोंमें वे संज्ञाएँ इस प्रकार लिपिबद्ध की गई हैं, अतः हमने उन प्रतियोंके अनुसार द्वितीय आवृत्तिमें सुधार कर दिया है। यथा—पंचमणजोगि-पंचवचिजोगि-वेउव्वियमिस्सकायजोगि - आहारकायजोगि-आहारमिस्सकायजोगि-कम्मइय-कायजोगि ... ..आदि

इतना अवश्य है कि इन संशोधनोंके अतिरिक्त पूरे भागमें अन्य जो छोटे-मोटे संशोधन किये गये हैं, विशेष प्रयोजन न समझ कर वे यहाँ नहीं दिये गये हैं।

प्रकाशन संस्थाकी ओरसे इस महान् कार्यके करनेमें मेरे लिये पूरी अनुकूलता बनी रही, इसके लिए मैं उसका और विशेषरूपसे इसके एक सम्पादक तथा प्रकाशन संस्थाके साहित्य विभागके मन्त्री सिद्धान्ताचार्य श्री पं० कैलाशचन्द्रजी सिद्धान्तशास्त्रीका हृदयसे आभारी हूँ।

वाराणसी  
३१-१२-७३  
बी० नि० २५०० }

निवेदक  
फूलचन्द्र सि० शास्त्री

प्रस्तावना

## प्रस्तावना

### प्राक्कथन

हम जिस ग्रन्थका परिचय यहाँ करा रहे हैं उसका भगवान् महावीरकी द्वादशाङ्गवाणीसे साक्षात् सम्बन्ध है।

अन्तिम तीर्थङ्कर भगवान् महावीरके प्रधान गणधर श्री गौतमस्वामीने उनकी दिव्यध्वनिको अवधारण करके द्वादशाङ्ग श्रुतकी रचना की थी। उसके बारहवें अंगका नाम दृष्टिवाद था। यह अंग बहुत विस्तृत था। उसके पांच भेद थे—परिकर्म, सूत्र, प्रथमानुयोग, पूर्व और चूलिका। इनमेंसे पूर्वके भी चौदह भेद थे। ये चौदह पूर्व इतने विस्तृत और महत्त्वपूर्ण थे कि इनके द्वारा सम्पूर्ण दृष्टिवाद अंगका उल्लेख किया जाता था और ग्यारह अंग चौदह पूर्वसे सम्पूर्ण द्वादशाङ्गका ग्रहण किया जाता था। द्वादशाङ्गके पारगामी श्रुतकेवली कहे जाते थे। जैन परम्परामें ज्ञानियोंमें दो ही पद सबसे महान् गिने जाते हैं—प्रत्यक्ष-ज्ञानियोंमें केवलज्ञानीका और परोक्षज्ञानियोंमें श्रुतकेवलीका। जैसे केवलज्ञानी समस्त चराचर जगतको प्रत्यक्ष जानते और देखते हैं वैसे ही श्रुतकेवली शास्त्रमें वर्णित प्रत्येक विषयको स्पष्ट जानते थे।

भगवान् महावीरके निर्वाणके पश्चात् तीन केवलज्ञानी हुए और केवलज्ञानियोंके पश्चात् पांच श्रुतकेवली हुए। जिनमेंसे अन्तिम श्रुतकेवली भद्रबाहु स्वामी थे। भगवान् महावीरके तीर्थमें होनेवाले आरातीय पुरुषोंमें भद्रबाहु ही एक ऐसे व्यक्ति हैं जिन्हें दिगम्बर और श्वेताम्बर दोनों परम्पराएं अपना धर्मगुरु मानती हैं। किन्तु श्वेताम्बर<sup>१</sup> अपनी स्थविरपरम्पराको भद्रबाहुके नामसे न चलाकर उनके समकालीन संभूतिविजय स्थविरके नामसे चलाते हैं। इसपर डा० जेकोबीका<sup>२</sup> कहना है कि पाटलीपुत्र नगरमें जैन संघने जो अंग संकलित किये थे वे श्वेताम्बर सम्प्रदायके ही थे समस्त जैन समाजके नहीं, क्योंकि उस संघमें भद्रबाहु<sup>३</sup> स्वामी सम्मिलित न हो सके थे।

( १ ) “तं जहा—थेरस्स णं अज्जजसभद्दस्स तुं गियायणसगुत्तस्स अंतेवासी दुवे थेरा—थेरे अज्जसंभूअविजए माढरसगुत्ते, थेरे अज्जभद्दबाहु पाईणसगुत्ते। थेरस्स णं अज्जसंभूअविजयस्स माढरसगुत्तस्स अंतेवासी थेरे अज्जथूलभद्दे गोयमसगुत्ते।” श्री कल्पसूत्रस्थवि०। ( २ ) “कल्पसूत्रनी प्रस्तावना” जै० सा० सं० भा० १। ( ३ ) भद्रबाहुके समयमें उत्तर भारतमें बारह वर्षका दुर्भिक्ष पड़नेका उल्लेख दिगम्बर और श्वेताम्बर साहित्यमें पाया जाता है। दिगम्बर परम्पराके अनुसार भद्रबाहु स्वामी मौर्यसम्राट चन्द्रगुप्तके साथ अपने संघको लेकर दक्षिण भारतको चले गये थे और वहां कटवप्र नामक पहाड़पर, जो वर्तमानमें चन्द्रगिरि कहलाता है और मैसूर स्टेटके श्रवणबेलगोला ग्राममें स्थित है, उनका स्वर्गवास हुआ था। किन्तु श्वेताम्बर परम्पराके अनुसार वे नेपालदेशकी ओर चले गये थे। जब दुर्भिक्ष समाप्त हुआ तो साधुसंघ पाटलीपुत्र नगरमें एकत्र हुआ। और सबकी स्मृतिके आधारपर ग्यारह अंगोंका संकलन किया गया। किन्तु दृष्टिवाद अंगका संकलन न हो सका। तब भद्रबाहुके बुलानेके लिये दो मुनियोंको भेजा गया। उन्होंने कहला दिया कि मैंने महाप्राण नामक ध्यानका आरम्भ किया है जिसकी साधनामें बारह वर्ष लगेंगे। अतः मैं नहीं आ सकता हूँ। इस पर संघने पुनः दो मुनियोंको भद्रबाहुके पास भेजा और उनसे कहा कि वहां जाकर भद्रबाहुसे पूछना कि जो मुनि संघके शासनको न मानें तो उसे क्या दण्ड दिया जाना चाहिए। यदि वह कहें कि उसे संघबाह्य कर देना चाहिए तो उनसे कहना कि आप भी इसी दण्डके योग्य हैं। दोनों मुनियोंने जाकर भद्रबाहुसे वही प्रश्न किया और उन्होंने भी उसका वही उत्तर दिया। तब उन दोनों मुनियोंके अनुनय-विनयसे

अस्तु, जो कुछ हो, पर इससे सुनिश्चित प्रतीत होता है कि भद्रबाहु श्रुतकेवलीके समयमें कोई ऐसी घटना जरूर घटी थी, जिसने आगे जाकर स्पष्ट संघभेदका रूप धारण कर लिया। भगवान् महावीरका अचेलक निर्ग्रन्थ सम्प्रदाय जम्बूस्वामीके बाद ही बिना किसी विशेष कारणके अचेलकताको सर्वथा छोड़ बैठे और उसकी कोई चर्चा भी न रहे यह मान्यता बुद्धिग्राह्य तो नहीं है। अतः भद्रबाहुके समयमें संघभेद होनेकी जो कथाएँ दिगम्बर साहित्यमें पाई जाती हैं और जिनका समर्थन शिलालेखोंसे होता है उनमें अर्वाचीनता तथा स्थानादिका मतभेद होने पर भी उनकी कथावस्तुको एकदम काल्पनिक नहीं कहा जा सकता। अस्तु,

श्रुतकेवली भद्रबाहुके अवसानके साथ ही अन्तके चार पूर्व विच्छिन्न हो गये और केवल दस पूर्वका ज्ञान अवशिष्ट रहा। फिर कालक्रमसे विच्छिन्न होते होते वीरनिर्वाणसे ६८३ वर्ष बीतने पर जब अंगों और पूर्वोंके एकदेशके ज्ञानका भी लोप होनेका प्रसंग उपस्थित हुआ, तब दूसरे अध्यायणीय पूर्वके चयनलब्धि नामक अधिकारके चतुर्थ पाहुड कर्मप्रकृति आदिसे षट्खण्डागमकी रचना की गई और ज्ञानप्रवाद नामक पाँचवें पूर्वके दसवें वस्तु अधिकारके अन्तर्गत तीसरे पेज्जदोषप्राभृतसे कषायप्राभृतकी रचना की गई। और इसप्रकार लुप्तप्राय अंगज्ञानका कुछ अंश दिगम्बर परम्परामें सर्वप्रथम पुस्तकरूपमें निबद्ध हुआ जो आज भी अपने उसी रूपमें सुरक्षित है। श्वेताम्बर परम्परामें जो ग्यारह अंगग्रंथ आज उपलब्ध हैं, वो० नि० सं० ९८० में ( वि० सं० ५१० ) देवद्विगणी क्षमाश्रमणने पुस्तकारूढ़ किया था। यह बात मार्के की है कि जो पूर्वज्ञान श्वेताम्बर सम्प्रदायमें सर्वथा लुप्त हो गया उसीका एक अंश दिगम्बर सम्प्रदायमें सुरक्षित है। अतः हम जिस कषायप्राभृत ग्रन्थके एक भागके प्रस्तुत संस्करणको प्रथमवार पाठकोंके करकमलोंमें अर्पित कर रहे हैं उसका द्वादशाङ्ग वाणीसे साक्षात् सम्बन्ध है और इसलिये वह अत्यन्त आदर और विनयसे ग्रहण करनेके योग्य है।

कषायप्राभृतके इस प्रस्तुत संस्करणमें तीन ग्रन्थ एक साथ चलते हैं—कषायप्राभृत मूल, उसकी चूर्णवृत्ति और उनकी विस्तृत टीका जयधवला। प्रस्तुत प्रस्तावनाके भी तीन मूल विभाग हैं—एक ग्रन्थपरिचय, दूसरा ग्रन्थकारपरिचय और तीसरा विषयपरिचय। प्रथम विभागमें उक्त तीनों ग्रन्थोंका परिचय कराया गया है। दूसरे विभागमें उनके रचयिताओंका परिचय कराकर उनके समयका विचार किया गया है, तथा तीसरे विभागमें उनमें चर्चित विषयका परिचय कराया गया है।

उन्होंने स्वीकार किया कि संघ उनके पास कुछ बुद्धिमान् शिष्योंको भेजे तो वे उन्हें दृष्टिवादकी वाचना दे देंगे, आदि। परिशि० प० सं० ९, श्लो० ५५-७६। तित्थोगाली पद्धत्यमें लिखा है कि भद्रबाहुके उत्तरसे नाराज होकर स्थविरोंने कहा—संघकी प्रार्थनाका अनादर करनेसे तुम्हें क्या दण्ड मिलेगा इसका विचार करो। भद्रबाहुने कहा—मैं जानता हूँ कि संघ इस प्रकार वचन बोलनेवालेका बहिष्कार कर सकता है। स्थविर बोले—तुम संघकी प्रार्थनाका अनादर करते हो, इसलिए भ्रमण संघ आजसे तुम्हारे साथ बारहों प्रकारका व्यवहार बंद करता है। आदि।

( १ ) आगे जाकर हमने इसलिए लिखा है कि दिगम्बर परम्परामें विक्रमराजाकी मृत्युके १३६ वें वर्षसे श्वेताम्बर सम्प्रदायकी उत्पत्ति होनेका उल्लेख मिलता है और श्वेताम्बर सम्प्रदायमें वीर नि० सं० ६०९ ( वि० सं० १३९ ) में अष्टम निह्व दिगम्बर परम्पराकी उत्पत्ति होनेका उल्लेख आवश्यकनिर्युक्ति आदि ग्रन्थोंमें मौजूद है। दोनों उल्लेखोंमें केवल तीन वर्षका अन्तर है जो विशेष महत्वपूर्ण प्रतीत नहीं होता। मुनि कल्याणविजयजीने अपनी पुस्तक भ्रमण भगवान् महावीरमें आवश्यकनिर्युक्तिमें अष्टम निह्वके उल्लेख होनेका निषेध किया है, किन्तु उसकी गा० २३८ में अष्टम निह्वके उत्पत्तिस्थानका तथा गा० २४० में उसके कालका स्पष्ट उल्लेख है। पता नहीं, मुनि जी उन्हें क्यों छिपा गये हैं ! शायद इसका कारण यह है कि श्वेताम्बरपरम्परा निर्युक्तियोंका कर्ता श्रुतकेवली भद्रबाहुको मानती आती है और मुनिजी दिगम्बर सम्प्रदायका उद्भव विक्रमकी छठी शताब्दीमें सिद्ध करना चाहते हैं। यदि वे उनमें

## १ ग्रन्थपरिचय

### १ कषायप्राभृत

प्रस्तुत ग्रन्थका नाम कसायपाहुड है जिसका संस्कृत रूप कषायप्राभृत होता है। यह नाम इस ग्रन्थ-  
को प्रथम<sup>१</sup> गाथामें स्वयं ग्रन्थकारने ही दिया है। तथा चूर्णिसूत्रकारने भी अपने चूर्णिसूत्रोंमें इस नामका  
उल्लेख किया है। जैसे—‘कसायपाहुडे सम्मत्तेति अणिओगदारे’ आदि। जयधवलाकारने भी  
नाम अपनी जयधवला टीकाके प्रारम्भमें कसायपाहुडका नामोल्लेख करते हुए उसके रचयिताको नम-  
स्कार किया है। श्रुतावतारके कर्ता आचार्य इन्द्रनन्दिने भी इस ग्रन्थका यही नाम दिया है।  
अतः प्रस्तुत ग्रन्थका कसायपाहुड या कषायप्राभृत नाम निर्विवाद है।

इस ग्रन्थका एक दूसरा नाम भी पाया जाता है। और वह नाम भी स्वयं चूर्णिसूत्रकारने अपने  
चूर्णिसूत्रमें दिया है। यथा, “तस्से पाहुडस्स दुवे णामधेज्जाणि । तं जहा, पेज्जदोसपाहुडे त्ति वि कसायपाहुडे  
त्ति वि”। अर्थात् उस प्राभृतके दो नाम हैं—पेज्जदोषप्राभृत और कषायप्राभृत। इस चूर्णिसूत्रकी  
कषायप्राभृत उत्थानिकामें जयधवलाकार लिखते हैं—‘पेज्जं ति पाहुडम्मि दु हवदि कसायाण पाहुडं णाम—पहली  
का गाथाके इस उत्तरार्द्धमें ग्रन्थकारने इस ग्रन्थके दो नाम बताये हैं—पेज्जदोषप्राभृत और कषाय-  
नामान्तर प्राभृत। ये दोनों नाम किस अभिप्रायसे बतलाये गये हैं, यह बतलानेके लिये यतिवृषभ आचार्य  
दो सूत्र कहते हैं’। जयधवलाकारकी इस उत्थानिकासे यह स्पष्ट है कि उनके मतसे स्वयं ग्रन्थ-  
कारने ही प्रकृत ग्रन्थके दोनो नामोंका उल्लेख पहली गाथाके उत्तरार्द्धमें किया है। यद्यपि पहली गाथाका  
सीधा अर्थ इतना ही है कि—‘ज्ञानप्रवाद नामक पांचवें पूर्वकी दसवीं वस्तुमें तीसरा पेज्जप्राभृत है उससे  
कषायप्राभृतकी उत्पत्ति हुई है’। तथापि जब चूर्णिसूत्रकार स्पष्ट लिखते हैं कि उस प्राभृतके दो नाम हैं तब  
वे दोनो नाम निराधार तो हो नही सकते हैं। अतः यह मानना पड़ता है कि पहली गाथाके उत्तरार्द्धके आधार  
पर ही चूर्णिसूत्रकारने इस ग्रन्थके दो नाम बतलाये हैं और इस प्रकार इन दोनों नामोंका निर्देश पहली गाथा-  
के उत्तरार्द्धमें स्वयं ग्रन्थकारने ही किया है, जैसा कि जयधवलाकारकी उक्त उत्थानिकासे स्पष्ट है। इन्द्र-  
नन्दिने भी ‘प्रायोदोषप्राभृतकापरसंज्ञं’ लिखकर कषायप्राभृतके इस दूसरे नामका निर्देश किया है।

इस प्रकार यद्यपि इस ग्रन्थके दो नाम सिद्ध हैं तथापि उन दोनों नामोंमेंसे कषायप्राभृत नामसे ही  
यह ग्रन्थ अधिक प्रसिद्ध है और यही इसका मूल नाम जान पड़ता है, क्योंकि चूर्णिसूत्रकारने अपने चूर्णि-  
सूत्रोंमें और जयधवलाकारने अपनी जयधवला टीकामें इस ग्रन्थका इसी नामसे उल्लेख किया है। जैसा कि  
हम अनन्तर पूर्व बतला आये हैं। धवला टीकामें तथा लब्धिसारकी टीकामें भी इस ग्रन्थका इसी नामसे उल्लेख  
है। पेज्जदोषप्राभृत इसका उपनाम जान पड़ता है जैसा कि इन्द्रनन्दिके ‘प्रायोदोषप्राभृतकापरसंज्ञं’ विशेषणसे  
भी स्पष्ट है। अतः इस ग्रन्थका मूल और प्रसिद्ध नाम कषायप्राभृत ही समझना चाहिये।

नामपदोंका वर्णन करते हुए जयधवलाकारने इस ग्रन्थके दोनों नामोंका अन्तर्भाव गौण्य नामपदमें  
किया है। जो नाम गुणकी मुख्यतासे व्यवहारमें आता है उसे गौण्यनामपद कहते हैं। इस ग्रन्थमें पेज्ज, दोष

अष्टम निहवका उल्लेख मान लेते तो उनके काल्पनिक इतिहासकी भित्ति खड़ी न हो पाती। किन्तु अब तो  
मुनि जीको उसके स्वीकार करनेमें संकोच न होना चाहिए, क्योंकि अब निर्युक्तियोंका कर्ता दूसरे भद्रबाहुको  
कहा जाता है। (२) अथ० भ० महा० पृ० २८९।

(१) कसायपा० पृ० १, पृ० ९। (२) कसायपा० प्रे० का० पृ० ६०७५। (३) कषायपा० पृ० ४।  
(४) इलो० १५२। (५) कसायपा० पृ० १, पृ० १८१। (६) श्रुताव० इलो० १५२। (७) षट्सण्डा०,  
पृ० १, पृ० २१७ और २२१। (८) प्रथम गाथाकी उत्थानिकामें। (९) कसायपा० पृ० १, पृ० ३२।

और कषायोंका विस्तारसे वर्णन किया गया है। इसलिये इसे पेज्जदोषप्राभृत या कषायप्राभृत कहते हैं। अतः ये दोनों नाम सार्थक हैं। पेज्ज रागको कहते हैं और दोषसे आशय द्वेषका है। राग और द्वेष दोनों कषायके ही प्रकार हैं। कषायके बिना राग और द्वेष रह नहीं सकते हैं। कषाय शब्दसे राग और द्वेष दोनों नामों दोनोंका ग्रहण हो जाता है। किन्तु रागसे अकेले रागका और द्वेषसे अकेले द्वेषका ही ग्रहण होता है। इसीलिये चूणिसूत्रकारने पेज्जदोषप्राभृत नामको अभिव्याहरणनिष्पन्न कहा है और कषाय-सार्थकता प्राभृत नामको नयनिष्पन्न कहा है। जिसका यह आशय है कि पेज्जदोषप्राभृत नाममें पेज्ज और दोष दोनोंके वाचक शब्दोंको अलग अलग ग्रहण किया है, किसी एक शब्दसे दोनोंका ग्रहण नहीं किया गया; क्योंकि पेज्ज शब्द पेज्ज अर्थको ही कहता है और दोष शब्द दोषरूप अर्थको ही कहता है। किन्तु कषायप्राभृत नाममें यह बात नहीं है। उसमें एक कषाय शब्दसे पेज्ज और दोष दोनोंका ग्रहण किया जाता है, क्योंकि द्रव्याधिकनयकी दृष्टिसे पेज्ज भी कषाय है और राग भी कषाय है। अतः यह नाम नय-निष्पन्न है। सारांश यह है कि इस ग्रन्थमें राग और द्वेषका विस्तृत वर्णन किया गया है और ये दोनों ही कषायरूप हैं। अतः दोनों धर्मोंका पृथक् पृथक् नामनिर्देश करके इस ग्रन्थका नाम पेज्जदोषप्राभृत रखा गया है और दोनोंको एक कषाय शब्दसे ग्रहण करके इस ग्रन्थका नाम कषायप्राभृत रखा गया है। अतः ये दोनों ही नाम सार्थक हैं और दो भिन्न विवक्षाओंसे रखे गये हैं।

प्रकृत ग्रन्थकी रचना गाथासूत्रोंमें की गई है। ये गाथासूत्र बहुत ही संक्षिप्त हैं और उनमें प्रतिपाद्य विषयका सूचनमात्र कर दिया है। बहुतसी गाथाएँ तो मात्र प्रश्नात्मक ही हैं और उनमें प्रतिपाद्य विषयके बारेमें प्रश्नमात्र करके ही छाड़ दिया गया है। यथा—किस नयकी अपेक्षा कौन कषाय पेज्ज-कषायप्राभृत रूप है और कौन कषाय दोषरूप है? यदि चूणिसूत्रकार इन गाथासूत्रों पर चूणिसूत्रोंकी रचना की न करते तो इन गाथासूत्रोंका रहस्य उन्हींमें छिपा रह जाता। इन गाथासूत्रोंके विस्तृत विवे-रचनाशैली चनोंको पढ़कर यह प्रतीत होता है कि ग्रन्थकारने गागरमें सागर भर दिया है। असलमें ग्रन्थ-कारका उद्देश्य नष्ट होते हुए पेज्जदोषपाहुडका उद्धार करना था। और पेज्जदोषपाहुडका प्रमाण बहुत विस्तृत था। श्री जयध्वलाकारके लेखानुसार उसमें १६ हजार मध्यम पद थे, जिनके अक्षरोंका प्रमाण दो कोड़ाकोड़ी, इकसठ लाख सत्तावन हजार दो सौ बानवे करोड़, बासठ लाख, आठ हजार होता है। इतने विस्तृत ग्रन्थको केवल २३३ गाथाओंमें निबद्ध करना ग्रन्थकारकी अनुपम रचनाचातुरी और बहुज्ञताका सूचक है। शास्त्रकारोंने सूत्रका लक्षण करते हुए लिखा है—जिसमें अल्प अक्षर हों, जो असंदिग्ध हो, जिसमें प्रति-पाद्य विषयका सार भर दिया गया हो, जिसका विषय गूढ़ हो, जो निर्दोष सयुक्तिक और तथ्यभूत हो उसे सूत्र कहते हैं। सूत्रका यह लक्षण कषायप्राभृतके गाथासूत्रोंमें बहुत कुछ अंशमें पाया जाता है। संभवतः इसीसे ग्रन्थकारने प्रतिज्ञा करते हुए स्वयं ही अपनी गाथाओंको सुत्तगाहा कहा है और जयध्वलाकारने उनकी गाथाओंके सूत्रात्मक होनेका समर्थन किया है। चूणिसूत्रकारने भी अपने चूणिसूत्रोंमें प्रायः उन्हें 'सुत्त-गाहा' ही लिखा है।

इसप्रकार संक्षिप्त होनेसे यद्यपि कषायप्राभृतकी सभी गाथाएँ सूत्रात्मक हैं, किन्तु कुछ गाथाएँ तो सबमुच ही सूत्रात्मक हैं; क्योंकि उनका व्याख्यान करनेके लिये स्वयं ग्रन्थकारको उनकी भाष्यगाथाएँ बनानेकी आवश्यकता प्रतीत हुई। ये भाष्यगाथाएँ भी कुल २३३ गाथाओंमें ही सम्मिलित हैं। इससे स्पष्ट है कि सूत्रात्मक गाथाओंकी रचना करके भी ग्रन्थकार उन विषयोंको स्पष्ट करनेमें बराबर प्रयत्नशील थे जिनका स्पष्ट करना वे आवश्यक समझते थे। और ऐसा क्यों न होता, जब कि वे प्रवचनवात्सल्यके बश होकर प्रवचनकी रक्षा और लोक कल्याणकी शुभ भावनासे ग्रन्थका प्रणयन करनेमें तत्पर हुए थे।

- (१) कसायपा० पु० १, पृ० १८१-१८२। (२) गाथा २२। (३) कसायपा० पु० १, पृ० १३९।  
(४) 'बोच्छामि सुत्तगाहा' गा० २। (५) कसायपा० पु० १, पृ० १४१।

उनकी रचना शैलीका और भी अधिक सौष्ठव जाननेके लिये उनकी गाथाओंके विभाग क्रमपर दृष्टि देनेकी आवश्यकता है। हम पहले लिख आये हैं कि कषायप्राभृतकी कुल गाथासंख्या २३३ है। इन २३३ गाथाओंमेंसे पहली गाथामें ग्रन्थका नाम और जिस पूर्वके जिस अवान्तर अधिकारसे ग्रन्थकी रचना की गई है उसका नाम आदि बतलाया है। दूसरी गाथामें गाथाओं और अधिकारोंकी संख्याका निर्देश करके जितनी गाथाएं जिस अधिकारमें आई हैं उनका कथन करनेकी प्रतिज्ञा की है।

तीसरी गाथामें बतलाया है कि प्रारम्भके पांच अधिकारोंमें तीन गाथाएं हैं। चौथी, पांचवी और छठी गाथामें बतलाया है कि वेदक नामके छठे अधिकारमें चार गाथाएं हैं। उपयोग नामके सातवें अधिकारमें सात गाथाएं हैं। चतुःस्थान नामके आठवें अधिकारमें सोलह गाथाएं हैं। व्यञ्जन नामके नौवें अधिकारमें पांच गाथाएं हैं। दर्शनमोहोपशामना नामके दसवें अधिकारमें पन्द्रह गाथाएं हैं। दर्शनमोहक्षपणा नामके ग्यारहवें अधिकारमें पांच गाथाएं हैं। संयमासंयमलब्धि नामके बारहवें और चारित्रलब्धि नामके तेरहवें अधिकारमें एक गाथा है। और चारित्रमोहोपशामना नामके चौदहवें अधिकारमें आठ गाथाएं हैं। सातवीं और आठवीं गाथामें चारित्रमोहक्षपणा नामके पन्द्रहवें अधिकारके अवान्तर अधिकारोंमें गाथासंख्याका निर्देश करते हुए अट्ठाईस गाथाएं बतलाई हैं। नौवीं और दसवीं गाथामें बतलाया है कि चारित्रमोहक्षपणा अधिकार सम्बन्धी अट्ठाईस गाथाओंमें कितनी सूत्रगाथाएं हैं और कितनी असूत्रगाथाएं हैं। ग्यारहवीं गाथामें जिस जिस सूत्रगाथाकी जितनी भाष्यगाथाएं हैं, उनका निर्देश किया है। तेरहवीं और चौदहवीं गाथामें कषायप्राभृतके पन्द्रह अधिकारोंका नामनिर्देश किया है।

प्रारम्भकी इन गाथाओंके पर्यवेक्षणसे पता चलता है कि आजसे लगभग दो हजार वर्ष पहले जब अंगज्ञान एकदम लुप्त नहीं हुआ था किन्तु लुप्त होनेके अभिमुख था और ग्रन्थरचनाका अधिक प्रचार नहीं था, उस समय भी कषायपाहुडके कर्तनि ग्रन्थके अधिकारोंका और उसकी गाथासूचीका निर्देश प्रारम्भकी गाथाओंमें कर दिया है। इससे पाठक स्वयं अनुमान कर सकते हैं कि ग्रन्थकारकी रचनाशैली गूढ़ होते हुए भी कितनी क्रमिक और संगत है।

हम पहले लिख आये हैं कि षट्खण्डागमकी रचना दूसरे पूर्वसे की गई है और कषायप्राभृतकी रचना पंचम पूर्वसे की गई है। षट्खण्डागममें विविध अनुयोगद्वारोंसे आठों कर्मोंके बन्ध बन्धक आदिका विस्तारसे वर्णन किया है और कषायप्राभृतमें केवल मोहनीयकर्मका ही मुख्यतासे वर्णन है। षट्खण्डागम-कषायप्राभृत की रचना प्रायः गद्य सूत्रोंमें की गई है जब कि कषायप्राभृत गाथासूत्रोंमें ही रचा गया है। और षट्- दोनोंके सूत्रोंका तुलनात्मक दृष्टिसे अव्ययन करने पर दोनोंकी परम्परा, मतभेद या मतभेद आदि खण्डागम बातों पर बहुत कुछ प्रकाश पड़ सकता है। यद्यपि ऐसा प्रयत्न नहीं किया गया तथापि ध्वला

और जयध्वलाके कुछ उल्लेखोंसे ऐसा प्रतीत होता है कि दोनों ग्रन्थोंमें किन्हीं मन्तव्योंके सम्बन्धमें मतभेद है। उदाहरणके लिये चूर्णिसूत्रमें दोषका उत्कृष्ट और जघन्य काल अन्तर्मुहूर्त बतलाया है। उस पर जयध्वलामें<sup>१</sup> शंका की गई कि जीवस्थानमें एक समय काल बतलाया है सो उसका और इसका विरोध क्यों नहीं है? तो उसका समाधान करते हुए जयध्वलाकारने दोनोंके विरोधको स्वीकार किया है, और कहा है कि वह उपदेश अन्य आचार्यका है। तथा धवलामें<sup>२</sup> मोहनीय कर्मकी प्रकृतियोंके क्षपणका विधान करते हुए ध्वलाकारने लिखा है कि यह उपदेश 'संतकम्मपाहुड' का है। कषायपाहुडके उपदेशानुसार तो पहले आठ कषायोंका क्षपण करके पीछे सोलह प्रकृतियोंका क्षपण करता है। इस अन्तिम मतभेदका उल्लेख श्री नेमिचन्द्र सिद्धान्तचक्रवर्तीने भी अपने गोर्मेटसार कर्मकाण्डमें 'केई' करके किया है। एक दूसरे स्थानपर चारों कषायोंका अन्तर छ मास बतलाया है और लिखा है कि इसमें पाहुडसुत्तसे व्यभिचार नहीं आता है, क्योंकि उसका उपदेश भिन्न है। यहां पाहुडसुत्तसे आशय कषायप्राभृतका ही प्रतीत होता है, क्योंकि उसके

( १ ) पु० ३५१-३५२ । ( २ ) षट्खण्डा० पु० १, पृ० २१७ । ( ३ ) गा० १२८ । ( ४ ) गा० ३९१ । ( ५ ) षट्खण्डा० पु० ५, पृ० ११२ ।

व्याख्यानमें उत्कृष्ट अन्तर कुछ अधिक एक वर्ष बतलाया है। यहां कषायप्रभृतके उपदेशको षट्खण्डागमसे भिन्न बतलानेसे बबलाकारका आशय ऐसा प्रतीत होता है कि दोनों ग्रन्थोंके रचयिताओंको प्राप्त उपदेशोंमें भेद था। यदि ऐसा न होता तो दोनोंके मन्तव्योंमें भेद नहीं हो सकता था।

हम पहले लिख आये हैं कि कषायप्राभृत ग्रन्थ २३३ गाथाओंमें निबद्ध है। इन गाथाओंमें से 'सम्मा-कषायप्राभृत इट्टी सद्वह्वि' और 'मिच्छाइट्टी नियमा' आदि दो गाथाएँ, जो कि दर्शनमोहोपशमना नामक और दसवें अधिकारमें आती हैं, ऐसी हैं जो थोड़ेसे शब्दभेद या पाठव्यतिक्रमके साथ गोमट्टसार कर्म प्रकृति जीवकाण्डमें और अनेक स्वेताम्बर ग्रन्थोंमें पाई जाती हैं।

स्वेताम्बर साहित्यमें कर्मप्रकृति नामक एक प्रसिद्ध ग्रन्थ है जो मुक्ताबाई ज्ञानमन्दिर डभोई (गुजरात) से प्रकाशित हो चुका है। इसके कर्ताका नाम शिवशर्मसूरि बतलाया जाता है, मगर उनके समय आदिके बारेमें अभी तक कुछ विशेष प्रकाश नहीं पड़ सका है। इन्हें पूर्वघर कहा जाता है और यह अनुमान किया जाता है कि आगमोद्धारक श्री देवद्विगणी क्षमाश्रमणसे पहले हो गये हैं। कर्मप्रकृतिकी गाथासंख्या ४७५ है। पहली गाथामें ग्रन्थकारने आठ करणोंका तथा उदय और सत्त्वका वर्णन करनेकी प्रतिज्ञा की है और उपान्त्य गाथामें<sup>१</sup> कहा है—'मैंने अल्पबुद्धि होते हुए भी जैसा सुना वैसा कर्मप्रकृतिप्राभृतसे इस ग्रन्थका उद्धार किया। दृष्टिवादके ज्ञाता पुरुष स्खलितांशोंको सुधारकर उसका कथन करें।' टीकाकार श्री मलयगिरिने लिख है। कि अग्रायणीय पूर्वके पञ्चम वस्तुके अन्तर्गत कर्मप्रकृति नामके चौथे प्राभृतसे यह प्रकरण रचा गया है। इस कर्मप्रकृतिके संक्रमकरण नामक अधिकारमें कषायप्राभृतके बन्धक महाधिकारके अन्तर्गत संक्रम अनुयोग द्वारकी १३ गाथाएँ अनुक्रमसे पाई जाती हैं। कषायप्राभृतमें उनका क्रमिक नम्बर २७ से ३९ तक आता है और कर्मप्रकृतिमें<sup>२</sup> ११२ से १२४ तक आता है। तथा कर्मप्रकृतिके सर्वोपशमना नामक प्रकरणमें भी कषाय-प्राभृतके दर्शनमोहोपशमना नामक अधिकारकी चार गाथाएँ पाई जाती हैं। कषायप्राभृतमें उनका क्रमिक नम्बर १००, १०३, १०४ और १०५ है और कर्मप्रकृतिमें ३३५ से ३३८ तक है। दोनों ग्रन्थोंमें उक्त गाथाओंके कुछ पदों और शब्दोंमें व्यतिक्रम तथा अन्तर भी पाया जाता है। कहीं कहीं वह अन्तर सैद्धान्तिक भेदको भी लिये हुए प्रतीत होता है। जैसे, कषायप्राभृतकी गाथा नम्बर ३२ का अन्तिम चरण 'विरदे मिस्से अविरवे य' है और कर्मप्रकृतिमें इसी गाथाका अन्तिम चरण 'नियमा विट्टीकए बुविहे' है। कषायप्राभृतकी गाथा नम्बर ३४ का अन्तिम चरण 'छक्के पणए च बोद्धव्वा' है और कर्मप्रकृतिमें इसी गाथाका अन्तिम चरण 'सत्तगे छक्क पणगे वा' है।

इन दोनों प्राचीन ग्रन्थोंकी कुछ गाथाओंमें समानता देखकर एकदम किसी निर्णयपर पहुँचना तो सम्भव नहीं है। फिर भी यह समानता ध्यान देने योग्य तो है ही। वैसे तो अग्रायणीयपूर्वके पञ्चम वस्तु अधिकारके अन्तर्गत चतुर्थ कर्मप्रकृतिप्राभृतसे ही षट्खण्डागमका भी उद्भव हुआ है और इस दृष्टिसे षट्-खण्डागम और कर्मप्रकृतिमें सादृश्य पाया जाना सम्भव था, किन्तु पञ्चम पूर्वके दसवें वस्तु अधिकारके अन्तर्गत तीसरे पेजजदोषप्राभृतसे प्रादुर्भूत कषायप्राभृत और कर्मप्रकृतिका यह सादृश्य विचारणीय है। दोनोंके सादृश्य पर विचार करते समय यह बात ध्यानमें रखनी चाहिये कि कषायप्राभृतमें केवल मोहनीयकर्मको लेकर ही वर्णन किया है, अतः उसके पञ्चम अनुयोगद्वारमें केवल मोहनीयकर्मकी प्रकृतियोंके ही संक्रमका वर्णन किया है। कर्मप्रकृतिमें भी संक्रमकरणका वर्णन है, किन्तु उसका वही अंश कसायपाहुडसे मेल खाता है जो मोहनीयकर्मकी प्रकृतियोंके संक्रमणसे सम्बन्ध रखता है। तथा उपशमना प्रकरणमें भी यही बात है। किन्तु इतनी विशेषता है कि दर्शनमोहोपशमनाकी ही कुछ गाथाएँ परस्परमें समान हैं, चारित्रमोहोपशमना की नहीं।

(१) 'इय कम्मण्णडीओ जहा सुयं नीयमप्पमइणावि । सीहियणाभोगकयं कहुंतु वरविट्ठिवायसू ॥४७४॥'

(२) ये नम्बर रत्नलाम संस्थासे प्रकाशित मूल कर्मप्रकृतिके आधारसे दिये गये हैं।

इन्द्रनान्दिने अपने श्रुतावतारमें लिखा है कि गुणधर आचार्यसे कषायप्राभृतकी रचना करके मातङ्गसी और आर्यमंथु आचार्योंको उनका व्याख्यान किया। उनके पासमें कषायप्राभृतको पढ़कर यतिवृषभ आचार्यने उसपर छह हजार प्रमाण चूर्णिसूत्रोंकी रचना की। यतिवृषभ आचार्यसे उन चूर्णिसूत्रोंका कषायप्राभृत अध्ययन करके उच्चारणाचार्यने उनपर बारह हजार प्रमाण उच्चारणासूत्रोंकी रचना की। इस प्रकार गुणधराचार्यके मायासूत्र, यतिवृषभ आचार्यके चूर्णिसूत्र और उच्चारणाचार्यके उच्चारणा-टीकाएँ सूत्रोंके द्वारा कषायप्राभृत उपसंहृत किया गया।

षट्खण्डागम और कषायप्राभृत ये दोनों ही सिद्धान्त ग्रन्थ गुरुपरिपाटीसे कुण्डकुन्द नगरमें श्री पद्म-नन्दि मुनिको प्राप्त हुए। उन्होंने षट्खण्डोंमेंसे आदिके तीन खण्डोंपर बारह हजार प्रमाण परिकर्म नामका ग्रन्थ रचा। उसके बाद कितना ही काल बीतनेपर शामकुण्ड आचार्यने दोनों आगमोंको पूरी तरहसे जानकर महाग्रन्थ नामके छठे खण्डके सिवा शेष दोनों ग्रन्थों पर बारह हजार प्रमाण प्राकृत संस्कृत और कर्णाटक भाषासे मिश्रित पद्धतिरूप ग्रन्थकी रचना की। उसके बाद कितना ही काल बीतनेपर तुम्बलूर ग्राममें तुम्ब-लूर नामके आचार्य हुए। उन्होंने भी षष्ठ खण्डके सिवा शेष पाँच खण्डोंपर तथा कषायप्राभृतपर कर्णाटक भाषामें ८४ हजार प्रमाण-चूड़ामणि नामकी महती व्याख्या रची। उसके बाद स्वामी समन्तभद्र हुए। उन्होंने श्री षट्खण्डागमके प्रथम पाँच खण्डों पर अति सुन्दर संस्कृत भाषामें ४८ हजार प्रमाण टीकाकी रचना की। जब वे दूसरे सिद्धान्त ग्रन्थ पर व्याख्या लिखनेको तैयार हुए तो उनके एक सधर्मने उन्हें ऐसा करनेसे रोक दिया।

इस प्रकार दोनों सिद्धान्त ग्रन्थोंका व्याख्यानक्रम गुरुपरम्परासे आता हुआ शुभनन्दि और रविनन्दि मुनिको प्राप्त हुआ। भीमरथी और कृष्णमेख खदियोंके बीचके प्रवेशमें सुन्दर उत्कलिका ग्रामके समीपमें स्थित प्रसिद्ध मगणवल्ली ग्राममें उन दोनों मुनियोंके पास समस्त सिद्धान्तका अध्ययन करके वप्पदेवने आदि सिद्धान्तके पाँच खण्डोंपर व्याख्याप्रज्ञप्ति नामकी टीका लिखी और कषायप्राभृत पर भी टीका लिखी। इस टीकाका प्रमाण ६० हजार था और यह प्राकृत भाषामें थी तथा छठे खण्डपर पाँच हजार आठ श्लोक-प्रमाण व्याख्या लिखी।

उसके बाद कितना ही काल बीतनेपर चित्रकूटपुरके निवासी एलाचार्य सिद्धान्तोंके ज्ञाता हुए। उनके पासमें सकल सिद्धान्तका अध्ययन करके श्री वीरसेन स्वामीने वाटग्राममें आनसेन्दुके द्वारा बनवाये हुए चैत्यालयमें ठहर कर व्याख्याप्रज्ञप्ति नामकी टीकाको पाकर षट्खण्डागमपर ७२ हजार प्रमाण धवला टीकाकी रचना की तथा कषायप्राभृतकी चार विभक्तियों पर बीस हजार श्लोकप्रमाण टीका लिखी। उसके बाद वीरसेन स्वामीका स्वर्गवास हो गया। तब उनके शिष्य जिनसेन स्वामीने शेष कषायप्राभृत पर चालीस हजार श्लोकप्रमाण टीका लिखी। इस प्रकार कषायप्राभृतकी टीका जयवज्रताका प्रमाण ६० हजार हुआ। ये दोनों टीकाएँ प्राकृत और संस्कृतसे मिश्रित भाषामें रची गई थीं।

श्रुतावतारके इस वर्णनसे प्रकट होता है कि कषायप्राभृतपर सबसे पहले आचार्य यतिवृषभने चूर्ण-सूत्रोंकी रचना की। उसके बाद उच्चारणाचार्यने उन पर उच्चारणावृत्तिकी रचना की। ये चूर्णिसूत्र और उच्चारणावृत्ति मूल कषायप्राभृतके इतने अविभाज्य अंग बन गये कि इन तीनोंकी ही संज्ञा कषायप्राभृत पड़

(१) तत्त्वानुशा० पृ० ८७-८९।

(२) कषायप्राभृत और षट्खण्डागम शीर्षकमें पहले कषायोंके अन्तर कालको लेकर जिस मतभेदका उल्लेख किया है वह मतभेद जयवज्रतामें ही पाया जाता है, क्योंकि उसीमें कषायोंका उत्कृष्ट अन्तर एक वर्षसे अधिक बतलाया है और इसका निर्देश सम्भवतः उच्चारणावृत्तिके आधारपर किया गया है, क्योंकि अनुयोगद्वारोंके वर्णनमें जयवज्रताकारने उच्चारणाका ही बहुतायतसे उपयोग किया है और उसका षट्खण्डा-गमकी टीकामें 'वाङ्मयसुत' करके उल्लेख किया है।

गई और कषायप्राभृतका उपसंहार इन तीनों में ही हुआ कहा जाने लगा ।

उसके बाद शामकुण्डाचार्यने पद्धतिरूप टीकाकी रचना की । तुम्बलूर आचार्यने चूडामणि नामकी व्याख्या रची । बप्पदेवगुरुने व्याख्याप्रज्ञप्ति नामक टीकाकी रचना की । आचार्य बीरसेन तथा उनके शिष्य आचार्य जिनसेनने जयधवला टीकाकी रचना की । आचार्य कुन्दकुन्द और स्वामी समन्तभद्रने कषायप्राभृतपर कोई टीका नहीं रची ।

आचार्य यतिवृषभके चूर्णिसूत्र तो प्रस्तुत ग्रन्थमें ही मौजूद हैं । जयधवलाकारने उन्हें लेकर ही अपनी यतिवृषभके जयधवला टीकाका निर्माण किया है । मूल गाथाएँ और चूर्णिसूत्रोंकी टीकाका नाम ही जय-चूर्णिसूत्र धवला है । इन चूर्णिसूत्रोंके विषयमें आगे विशेष प्रकाश डाला जायगा ।

उच्चारणाचार्यकी इस उच्चारणावृत्तिका भी उल्लेख जयधवलामें बहुतायतसे पाया जाता है । ऐसा प्रतीत होता है कि यह वृत्ति बहुत विस्तृत थी । चूर्णिसूत्रकारने जिन विषयोंका निर्देश मात्र किया था या जिन्हें छोड़ दिया था, उनका भी स्पष्ट और विस्तृत वर्णन इस वृत्तिमें था । जयधवलाकारने उच्चारणावृत्ति ऐसे विषयोंका वर्णन करनेमें, खास करके अनुयोगद्वारके व्याख्यानमें उच्चारणाका खूब उपयोग किया है और उपयोग करनेके कारणोंका भी स्पष्ट निर्देश कर दिया है । मालूम होता है यह वृत्ति उनके सामने मौजूद थी । आज भी यदि यह दक्षिणके किसी भण्डारमें अपने जीवनके शेष दिन बिता रही हो तो अचरज नहीं ।

स्थितिविभक्ति नामक अधिकारमें जघन्य क्षेत्रानुगमका वर्णन करते हुए जयधवलाकारने एक स्थान<sup>३</sup> पर लिखा है कि यहाँ मूलुच्चारणाके अभिप्रायसे ऐसा समझना चाहिए । यहाँ मूलुच्चारणासे अभिप्राय उच्चारणाचार्य निमित्त वृत्तिसे है या अन्य किसी उच्चारणासे है, यह अभी निश्चित रूपसे मूलुच्चारणा नहीं कहा जा सकता । परन्तु उच्चारणाके पहले मूल विशेषण लगानेसे यह भी संभव हो सकता है कि उच्चारणाचार्यनिमित्त वृत्तिके लिये ही मूलुच्चारणा शब्द का प्रयोग किया हो, क्योंकि इन्द्रनन्दिके लेखके अनुसार कषायप्राभृत पर चूर्णिसूत्रोंकी रचना हो जानेके बाद उच्चारणाचार्यने ही उच्चारणासूत्रोंकी रचना की थी और इसलिये वही मूल आद्य उच्चारणा कही जा सकती है । किन्तु उच्चारणाका उल्लेख जयधवलामें एक सौसे भी अधिक बार होने पर भी जयधवलाकारने उसे कहीं भी मूलुच्चारणा नहीं कहा । उच्चारणा, उच्चारणार्णव, उच्चारणाइरियवयण या उच्चारणाइरियपरुविदवयल्लण शब्दसे ही यत्र तत्र उसका उल्लेख मिलता है । अतः ऐसा प्रतीत होता है कि मूलुच्चारणा कोई दूसरी उच्चारणा थी, और यदि उसका मूल विशेषण उसे आद्य उच्चारणा बतलानेके लिये लगाया गया हो तो कहना होगा कि उच्चारणाचार्यकी वृत्तिसे पहले भी कोई उच्चारणा मौजूद थी । किन्तु यह सब संभावना ही है, अन्य भी प्रमाण प्रकाशमें आने पर ही इसका निर्णय हो सकता है ।

स्थितिविभक्ति अधिकारमें ही कालानुगमका वर्णन करते हुए एक स्थानमें<sup>४</sup> जयधवलाकारने

(१) “गाथाचूर्ण्युच्चारणसूत्रसंहृतं कषायालया— ।

प्राभृतमेवं गुणधरयतिवृषभोच्चारणाचार्यः ॥१५९॥” अन्ताव० ।

(२) एवं जइवसहाइरियेण सूचिवास अत्यस्स उच्चारणाइरियेण परुविदवयल्लणं भणिरसाओ ।” “एत्थ ताव मंवबुद्धिजणानुगहदमुच्चारणा वुच्चवे ।” “एवंचूर्णिसुसत्थपरुवणं काऊण संघहि उच्चारणा वुच्चवे ।” ज. ध. प्रे. का. पृ. ११३४, १५७१, १९०३ ।

(३) “एत्थ मूलुच्चारणाहिप्पाएण.....” भा० ३, पृ. ३३६ । (४) “चूर्णसुसत्थि वप्पवेवाइरियलहिउच्चारणाए च अंतोमुसुत्थमिदि भणियो । अम्हेहि लिहिउच्चारणाए पुण जह० एगसमाओ उक्क० संखेज्जा समया० परुविदो ।” भाग ३, पृ० ३९८ ।

वपदेवाचार्य लिखित उच्चारणाका उल्लेख किया है। संभवतः वह वह वृत्ति है जिसका उल्लेख इन्द्रनन्दिने अपने श्रुतावतारमें किया है। परन्तु उन्होंने उसका नाम व्याख्याप्रज्ञप्ति बतलाया है और वपदेवाचार्य व्याख्याप्रज्ञप्तिका उल्लेख धवलामें आता है। यदि धवलामें उल्लिखित व्याख्याप्रज्ञप्तिके कर्ता वप-  
लिखित देवाचार्य ही हों तो कहना होगा कि उन्होंने षट्खण्डागमपर जो टीका रची थी उसका नाम उच्चारणा व्याख्याप्रज्ञप्ति था और कषायप्राभृतपर जो टीका रची थी उसका नाम उच्चारणा था; क्योंकि व्याख्याप्रज्ञप्तिका उल्लेख धवलामें आता है और उनकी उच्चारणाका उल्लेख जयधवलामें आता है।

ऊपर जयधवलामें वपदेवाचार्यरचित उच्चारणाके जिस उल्लेखका निर्देश किया है उस उल्लेखके साथ ही जयधवलाकारने 'अम्हेहि लिहिदुच्चारणा'का भी निर्देश किया है जिसका अर्थ 'हमारे द्वारा लिखी हुई स्वामी बीरसेन उच्चारणा' होता है। यहाँ जयधवलाकारने चूर्णिसूत्र और वपदेवाचार्य लिखित उच्चारणासे लिखित अपनी उच्चारणामें मतभेद बतलाया है। इस निर्देशसे तो यही प्रतीत होता है कि स्वामी उच्चारणा बीरसेनने कषायप्राभृतपर उच्चारणा वृत्तिकी भी रचना की थी।

स्थितिबिभक्ति अधिकारमें ही उत्कृष्ट कालानुगम तथा अन्तरानुगमके अन्तमें जयधवलाकारने लिखा है कि यतिवृषभ आचार्यके देशामर्षक सूत्रोंका प्ररूपण करके अब उनसे सूचित अर्थका प्ररूपण करनेके लिए लिखित उच्चारणाका अनुवर्तन करते हैं। यहाँ उच्चारणाके साथ लिखित विशेषण लगानेसे लिखित जयधवलाकारका क्या अभिप्राय था यह स्पष्ट नहीं हो सका। यदि यह उच्चारणा भी वही उच्चारणा उच्चारणा है जिसके अनुवर्तनका उल्लेख जयधवलामें जगह जगह पाया जाता है तो जयधवलाकारने यहीं उसके साथ लिखित विशेषण क्यों लगाया? यदि यह दूसरी उच्चारणा है तो संभव है लिखितके पहले उसके लिखनेवालेका नाम प्रतियोंमें छूट गया हो। यदि ऐसा हो तो कहना होगा कि जयधवलाकारने चूर्णिसूत्रोंका व्याख्यान करनेके लिये उच्चारणाचार्य रचित उच्चारणाके सिवा अन्य उच्चारणाका भी उपयोग किया है।

उच्चारणाचार्य रचित वृत्तिका नाम उच्चारणावृत्ति है। इस वृत्तिको यह नाम सम्भवतः इसी लिये दिया गया था, क्योंकि इसके कर्ताका नाम उच्चारणाचार्य था। किन्तु कर्ताका उच्चारणाचार्य नाम असली मालूम नहीं होता। धवलामें सूत्राचार्य, निक्षेपाचार्य, व्याख्यानाचार्य आदि आचार्योंका उल्लेख आता है। ये सब यौगिक संज्ञाएँ या पदवियाँ प्रतीत होती हैं जो सूत्रोंके अध्यापन आदिसे सम्बन्ध रखती थी। उच्चारणा-  
चार्य भी कोई इसी प्रकारका पद प्रतीत होता है जो सम्भवतः सूत्रग्रन्थोंके उच्चारणकर्ताओंको दिया जाता था। उच्चारणावृत्तिके रचयिताको भी सम्भवतः यह पद प्राप्त था और वे उसी पदसे रूढ़ हो गये थे। इसीलिये उनकी वृत्ति उच्चारणावृत्ति कहलाई, या उन्होंने ही उसका नाम अपने नाम पर उच्चारणावृत्ति रखा। किन्तु अन्य आचार्योंकी वृत्तियोंकी भी उच्चारणा संज्ञा देखकर मन कुछ भ्रममें पड़ जाता है। सम्भव है उच्चारणा-  
चार्य रचित उच्चारणा वृत्तिके पश्चात् आगमिक परम्परामें उच्चारणा शब्द अमुख प्रकारकी वृत्तिके अर्थमें रूढ़ हो गया हो और इस लिये उच्चारणा वृत्तिकी शैली पर रची गई वृत्तियोंको उच्चारणा कहा जाने लगा हो। यदि ये वृत्तियाँ प्रकाशमें आयें तो इस सम्बन्धमें विशेष प्रकाश पड़ सकता है।

इन्द्रनन्दिने गाथासूत्र, चूर्णिसूत्र और उच्चारणासूत्रोंमें कषायप्राभृतका उपसंहार हो चुकनेके पश्चात् उनपर जिस प्रथम टीकाका उल्लेख किया है वह शामकुण्डाचार्यरचित पद्धति थी। जयधवलाकारके अनुसार जिसकी शब्दरचना संक्षिप्त हो और जिसमें सूत्रके अशेष अर्थोंका संग्रह किया गया हो ऐसे

(१) षट्खण्डा० पु० १ की प्रस्ता० पृ० ५। (२) "सुस्तस्तेव विवरणाए संक्षितस्सहरयणाए संगहि्यसुतासेपत्थाए विसिसुतबवएसावो। ....विसिसुतविवरणाए टीकाबवएसावो। ....विसिसुतविसम-  
पयभेजियाए पजियाबवएसावो। ....सुतविसिविवरणाए पढईववएसावो।" भाग २, पृ० १४।

शामकुण्डा- विवरणको वृत्तिसूत्र कहते हैं। वृत्तिसूत्रोंके विवरणको टीका कहते हैं और वृत्तिसूत्रोंके विषय  
चार्यकी पदोंका जिसमें भंजन-विश्लेषण किया गया हो उसे पंजिका कहते हैं। और सूत्र तथा उसकी  
पद्धति वृत्तिके विवरणको पद्धति कहते हैं। पद्धतिके इस लक्षणसे ऐसा प्रतीत होता है कि शामकुण्डा-  
चार्यकी पद्धतिरूप टीका गाथासूत्र और चूर्णिसूत्रोंपर रची गई थी।

जयधवलाकी अन्तिम प्रशस्तिके निम्न श्लोकके द्वारा कषायप्राभृतविषयक साहित्यका विभाग इस प्रकार  
किया गया है—

“गाथासूत्राणि सूत्राणि चूर्णिसूत्रं तु वार्तिकम् ।

टीका श्रीवीरसेनीया शेषाः पद्धतिपञ्जिकाः ॥ २९ ॥”

अर्थात्—सूत्र तो गाथा सूत्र है। चूर्णिसूत्र वार्तिक-वृत्तिरूप है। टीका श्री वीरसेनरचित है। और  
शेष या तो पद्धतिरूप है या पञ्जिकारूप है।

इसके द्वारा जयधवलाकारने गाथासूत्र और वीरसेन रचित जयधवला टीकाके शिवा शेष विवरण  
ग्रन्थोंको पद्धति या पंजिका बतलाया है। यहाँ बहुवचनान्त ‘शेषाः’ शब्दसे यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि कषाय-  
प्राभृतपर अन्य भी अनेक विवरण ग्रन्थ थे जिन्हे जयधवलाकार पद्धति या पञ्जिका कहते हैं। उन्हींमें  
शामकुण्डाचार्य रचित पद्धति भी हो सकती है। किन्तु उसका कोई उल्लेख जयधवलामें दृष्टिगोचर नहीं  
हो सका।

इन्द्रनन्दिने शामकुण्डाचार्यरचित पद्धतिके पश्चात् तुम्बलूराचार्य रचित चूड़ामणि नामकी व्याख्याका  
तुम्बलूरा- उल्लेख किया है और बतलाया है कि यह व्याख्या छठवें खण्डके शिवा शेष दोनों सिद्धान्त ग्रन्थोंपर  
आधारित थी और इसका परिमाण ८४ हजार था तथा भाषा कनाडी थी। जयधवलामें इस व्याख्या  
चूड़ामणि या उसके कर्ताका कोई उल्लेख हमारे देखनेमें नहीं आया।

भट्टाकलङ्क नामके एक विद्वानने अपने कर्नाटक शब्दानुशासनमें<sup>१</sup> कनाडी भाषामें रचित चूड़ामणि  
नामक महाशास्त्रका उल्लेख किया है। और उसे तत्त्वार्थ महाशास्त्रका व्याख्यान बतलाया है तथा उसका  
परिमाण भी ९६ हजार बतलाया है। फिर भी षट्खण्डकी<sup>२</sup> प्रस्तावनामें यह विचार व्यक्त किया गया है  
कि यह चूड़ामणि तुम्बलूराचार्यकृत चूड़ामणि ही जान पड़ती है।

श्रवणवेलगोलाके ५४वें शिलालेखमें चूड़ामणि नामक काव्यके रचयिता श्री वरुदेवका स्मरण किया  
है और उनकी प्रशंसामें दण्डी कविके द्वारा कहा गया एक श्लोक भी उद्धृत किया है। यथा—

चूड़ामणिः कविनां चूड़ामणिनामसेव्यकाव्यकविः ।

श्रीवरुदेव एव हि कृतपुण्यः कीर्तिमाहतुः ॥

यं एवमुपलोकितो बण्डिना—

जह्नुः कन्या जटाप्रेण बभार परमेश्वरः ।

श्रीवरुदेव संघत्से जिह्वाप्रेण तरस्वती ॥”

सम्भवतः इसी परसे चूड़ामणि नामकी समानता देखकर कुछ विद्वानोंने तुम्बलूराचार्यका असली नाम  
वरुदेव बतलाया है।

श्रीयुक्त पै महाशय<sup>३</sup> का कहना है कि भट्टाकलङ्कके द्वारा स्मृत चूड़ामणि तुम्बलूराचार्यकृत चूड़ामणि  
नहीं हो सकता, क्योंकि पहलेका परिमाण ९६ हजार बतलाया गया है और दूसरे का ८४ हजार। अतः पै

(१) “न चैषा भाषा शास्त्रानुपयोगिनी, तत्त्वार्थमहाशास्त्रव्याख्यानस्य वण्णवतिसहस्रप्रमितग्रन्थसम्बन्ध-  
कस्य चूड़ामण्यभिधानस्य महाशास्त्रस्य” (२) षट्खण्ड० पु० १, प्रस्ता० पृ० ४९। (३) जैनशिला०  
भाग १, पृ० १०३। (४) समस्तमंत्र पृ० १९०। (५) Shre Vardhadev and Tumblura-carya  
Jain antiquary Vol. IV. No. IV.

महाशयका कहना है कि इन्द्रनन्दिके श्रुतावतार की 'कर्णादिभाष्ययुक्तमहती चूडामणि व्याख्याम्' पंक्ति अशुद्ध मालूम होती है। इसमें आये हुए 'चूडामणि' पद को अलग न पढ़कर आगेके 'व्याख्या' शब्दके साथ मिलाकर 'चूडामणिव्याख्याम्' पढ़ना चाहिये। तब उस पंक्तिका अर्थ ऐसा होगा—'तुम्बलूराचार्यने कन्नड़ीमें चूडामणि की एक बड़ी टीका बनाई।' इसका आशय यह हुआ कि श्री वर्द्धदेवने तत्त्वार्थमहाशास्त्र पर कन्नड़ीमें चूडामणि नामकी टीका लिखी थी जिसका परिमाण ९६ हजार था और उस चूडामणिपर तुम्बलूराचार्यने ८४ हजार प्रमाण टीका बनाई थी।

इस प्रकार पै महाशयने विभिन्न उल्लेखोंके समीकरण करनेका प्रयास किया है। किन्तु मालूम होता है उन्होंने श्रुतावतारके तुम्बलूराचार्यविषयक उक्त श्लोकोंके सिवा उनसे ऊपरके श्लोक नहीं देखे; क्योंकि उन्होंने अपने लेखमें जो उक्त श्लोक उद्धृत किये हैं वे 'कर्णाटककविचरिते' परसे किये हैं। यदि वे पूरा श्रुतावतार देख जाते तो 'चूडामणिव्याख्याम्' का अर्थ चूडामणिकी व्याख्या न करते; क्योंकि श्रुतावतारमें सिद्धान्तग्रन्थोंके व्याख्यानोंका वर्णन किया है, तत्त्वार्थ महाशास्त्रके व्याख्यानोंका नहीं। अतः उनका उक्त प्रयास निष्फल ही प्रतीत होता है।

यथार्थमें श्रीवर्द्धदेव, तुम्बलूराचार्य और चूडामणि विषयक उक्त उल्लेख इस अवस्थामें नहीं हैं कि उनका समीकरण किया जा सके। शिलालेखमें श्री वर्द्धदेवको चूडामणि काव्यका रचयिता बताया है न कि चूडामणि नामक किसी व्याख्याका और वह भी तत्त्वार्थमहाशास्त्रकी। तथा दण्डि कविके द्वारा उनकी प्रशंसा किये जानेसे तो यह और भी स्पष्ट हो जाता है कि श्रीवर्द्धदेव एक बड़े भारी कवि थे और उनका चूडामणि नामक ग्रन्थ कोई श्रेष्ठ काव्य था जिसकी भाषा अवश्य ही संस्कृत रही होगी; क्योंकि एक संस्कृत भाषाके एक अजैन कविसे यह आशा नहीं होती कि वह धार्मिक ग्रन्थों पर टीका लिखनेवाले किसी कन्नड़ कविकी इतनी प्रशंसा करे।

इसी प्रकार यदि भट्टाकलङ्कके शब्दानुशासनवाले उल्लेखमें कोई गलती नहीं है तो उसका भी तात्पर्य तुम्बलूराचार्यकी चूडामणि व्याख्यासे नहीं जान पड़ता, क्योंकि यदि श्लोक संख्याके प्रमाणके अन्तरको महत्त्व न भी दिया जाये तो भी यह तो नहीं भुलाया जा सकता कि उसे भट्टाकलङ्क 'तत्त्वार्थ महाशास्त्रकी टीका बतलाते हैं। हाँ, यदि उन्होंने भ्रमवश ऐसा उल्लेख कर दिया हो तो बात दूसरी है। राजावलिकथेमें भी तुम्बलूराचार्यकी चूडामणि व्याख्याका उल्लेख है, उसकी भाषा भी कन्नड़ी बतलाई है, और प्रमाण भी ८४ हजार ही बतलाया है।

चामुण्डरायने अपने चामुण्डराय पुराणमें, जो कि ई० स० ९७८ में कन्नड़ी पद्योंमें रचा गया था, तुम्बलूराचार्यकी प्रशंसा की है। तुम्बलूराचार्य और उनकी चूडामणि व्याख्याके सम्बन्धमें हमें केवल इतना ही ज्ञात हो सका है और उस परसे केवल इतना ही निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि तुम्बलूराचार्य नामके कोई आचार्य अवश्य ही गये हैं, और उन्होंने सिद्धान्त ग्रन्थोंपर चूडामणि नामकी कन्नड़ी व्याख्या लिखी थी, जिसका प्रमाण ८४ हजार था।

जयधवलामें कितने ही स्थलोंपर अन्य व्याख्यानाचार्योंका अभिप्राय दिया है और उनके अभिप्रायोंकी

(१) भट्टाकलङ्कके इस उल्लेखके आधार पर षट् खण्डागमकी प्रस्तावनामें यह मान लिया गया है कि सिद्धान्त ग्रन्थोंकी प्रसिद्धि तत्त्वार्थमहाशास्त्र नामसे रही है। किन्तु जब तक इस प्रकारके अन्य उल्लेख न मिलें और यह प्रमाणित न हो जाय कि शब्दानुशासनमें जिस चूडामणि व्याख्याका उल्लेख है वह तुम्बलूराचार्यकी सिद्धान्त ग्रन्थोंपर रखी गई चूडामणि व्याख्या ही है तब तक यह स्वीकार नहीं किया जा सकता कि सिद्धान्त ग्रन्थोंकी तत्त्वार्थ महाशास्त्रके नामसे प्रसिद्धि रही है।

(२) "एता उच्चारणाइरिययाजमहिष्ताओ अण्णे पुण ववसाणाइरिया एवं भवन्ति।" भा० ३ पृ० २१३। "एता उच्चारणायवहुअस्स सविट्ठी संपहि चिरस्तमवक्काणाइरियाणमप्यावहुअं वसइस्तामो।" भाग ३, पृ० ५३२।

आलोचना भी की है। कुछ स्थलों पर चिरन्तन व्याख्यानाचार्यों के मतों का उल्लेख किया है और उच्चारणाचार्यों के मत के साथ उनके मत की तुलना करके उच्चारणाचार्यों के मत को ही ठीक बतलाया है। ये अन्य चिरन्तन व्याख्यानाचार्य कौन थे यह तो कुछ कहा नहीं जा सकता। शायद इस नाम के भी कोई व्याख्याएँ व्याख्यानाचार्य हुए हों। किन्तु यदि चिरन्तन नाम न होकर विशेषण है तो चिरन्तन विशेषणसे ऐसा प्रतीत होता है कि अन्य व्याख्यानाचार्यों से वे पुरातन थे, अन्यथा उनके पहले चिरन्तन विशेषण लगाने की आवश्यकता ही क्या थी? सम्भव है वे उच्चारणाचार्यों से भी प्राचीन हों। इन या इनमें से कुछ व्याख्यानाचार्यों ने कषायप्राभृत या उसके चूर्णिसूत्रों पर व्याख्याएँ लिखी थीं, ऐसा प्रतीत होता है। यदि ऐसा न होता तो उनके व्याख्यानों का कहीं-कहीं शब्दशः उल्लेख जयधवलामें न होता। इनमें से कुछ व्याख्याएँ तो उन व्याख्याओं से अतिरिक्त प्रतीत होती हैं जिनका उल्लेख इन्द्रनन्दिने अपने श्रुतावतारमें किया है, क्योंकि उनमें से उच्चारणावृत्ति, और अप्पदेवकी उच्चारणा का उल्लेख तो जयधवलाकारने नाम लेकर किया है। रह जाती है शामकुण्डाचार्य की पद्धति और तुम्बुलूराचार्य की कनड़ी टीका। सो जगह-जगह इन्हीं दोनों व्याख्यानकारों का उल्लेख 'अण्णे वक्खाणाहरिया' पदसे किया जाना संभव प्रतीत नहीं होता। अतः कषायप्राभृत और चूर्णिसूत्र पर कुछ अन्य व्याख्याएँ भी थीं ऐसा प्रतीत होता है।

यह महती टीका इसी संस्करणमें मुद्रित है अतः उसका विस्तृत परिचय आगे पृथक् रूपसे कराया जयधवला गया है। इस प्रकार यह मूल ग्रन्थ कसायपाहुडका परिचय है। आगे उसके वृत्ति ग्रन्थ चूर्णिसूत्रका परिचय कराया जाता है।

## २ चूर्णिसूत्र

आचार्य इन्द्रनन्दिने कषायप्राभृतपर रचे गये वृत्तिसूत्रोंमें से जिन वृत्तिसूत्रों का सर्व प्रथम उल्लेख किया है वे आचार्य यत्तिवृषभके द्वारा रचे गये चूर्णिसूत्र ही हैं। आचार्य इन्द्रनन्दिने उन्हें चूर्णिसूत्र कहा है। जयधवलाकार भी अपनी जयधवला टीकामें स्थान स्थानपर चूर्णिसूत्र के नामसे उनका उल्लेख करते हैं। नाम धवलामें भी उन्होंने इसी नामसे उनका उल्लेख किया है। किन्तु जयधवलामें जो चूर्णिसूत्र पाये जाते हैं उनमें हमें यह नाम नहीं मिल सका। हो सकता है कि चूर्णिसूत्रों की जो प्रति रही हो उसमें यह नाम दिया हो, क्योंकि यत्तिवृषभके दूसरे ग्रन्थ तिलोयप<sup>५</sup>णत्तिके अन्तमें यह नाम दिया है और उसके आधार परसे यह कहा जा सकता है कि ग्रन्थकारने ही अपने वृत्तिसूत्रों को चूर्णिसूत्र नाम दिया था। किन्तु यह नाम क्यों दिया गया? इस बारेमें कोई उल्लेख हमारे देखनेमें नहीं आया। श्वेताम्बर आगमोंपर भी चूर्णियाँ पाई जाती हैं और इस तरह यह नाम आगमिकपरम्परामें टीका-विशेषके अर्थमें व्यवहृत होता आया है ऐसा प्रतीत होता है।

जयधवलाकारके अनुसार जिसकी शब्द रचना संक्षिप्त हो और जिसमें सूत्रके अशेष अर्थका संग्रह किया गया हो ऐसे विवरणको वृत्तिसूत्र कहते हैं। वृत्तिसूत्रका यह लक्षण चूर्णिसूत्रोंमें अक्षरशः घटित होता है। उनकी शब्दरचना संक्षिप्त है इस बातका समर्थन इसीसे होता है कि उन पर उच्चारणावृत्ति रचना शैली बनाने की आवश्यकता प्रतीत हुई और जयधवलाकारको उनका विशेष खुलासा करनेके लिए जगह-जगह उच्चारणाका अवलम्बन लेना पड़ा। इसे ही यदि दूसरे शब्दोंमें कहा जाय तो यूँ कहना होगा कि चूर्णिसूत्रकारने छः हजार ग्रन्थ परिमाणके अन्दर जो कुछ कहा था उसका व्याख्यान जयधवलाके

(१) चिरन्तणाहरिवक्खाणं पि एत्थ अप्पणो पद्धमपुडविवक्खाणसमाणं ।" भाग ३, पृ० ५३४ ।  
अण्णेसि वक्खाणाहरियाणमहिप्पाओ...तं जहा...एवस्स भावस्सो । प्रे० का० ६५६३ पृ० । (२) "सचुण्णि-  
सुत्ताणं विवरणं कस्सामो । ...चुण्णिसुत्तस्स आदीए..." । कषायपा० पृ० ५ । (३) "कथं कसायपाहुड-  
चुण्णिसुत्तवसणाओ ।" पद सं० पु० ७, ४, २३३ । (४) "चुण्णिसकवत्थकरणरूपवमाणं होदि किं जं  
त ॥५१॥"

रूपमें ६० हजारमें समाया अर्थात् जिस बातके कहनेके लिए दस शब्दोंकी आवश्यकता थी उसे उन्होंने एक ही शब्दसे कह दिया ।

गाथा सूत्रोंके अशेष अर्थका संग्रह भी उनमें किया गया है । और यह बात इसीसे सिद्ध है कि कसाय-पाहुड और चूर्णिसूत्रोंके व्याख्याता जयधवलाकार, जिन्होंने वृत्तिसूत्रका उक्त लक्षण लिखा है, चूर्णिसूत्रोंको स्वयं वृत्तिसूत्र कहते हैं । यह भी संभव है कि चूर्णिसूत्रोंमें उक्त बातें देखकर ही उन्होंने वृत्तिसूत्रका उक्त लक्षण किया हो । अस्तु, जो कुछ हो, पर इतना निश्चित है कि चूर्णिसूत्रोंकी रचनाशैली अति संक्षिप्त और अर्थपूर्ण है और उनका रहस्य जयधवलाकार श्री वीरसेन स्वामी जैसे बहुभ्रुत विद्वान् ही हृदयंगम कर सकते हैं । उदाहरणके लिये, चूर्णिसूत्रकारने कहीं-कहीं चूर्णिसूत्रोंके आगे अंक भी दिये हैं और जयधवलाकारने उन अंकों तक की सार्थकताका समर्थन किया है । मूलपर्याडिविभक्तिमें एक स्थानपर शिष्य शङ्का करता है कि यतिवृषभ आचार्यने यहाँ यह दोका अङ्क क्यों रखा है ? तो जयधवलाकार उसका उत्तर देते हैं कि अपने मनमें स्थित अर्थका ज्ञान करानेके लिये चूर्णिसूत्रकारने यहाँ दोका अंक स्थापित किया है । इसपर शिष्य पुनः प्रश्न करता है कि उस अर्थका कथन अक्षरोंमें क्यों नहीं किया ? तो आचार्य उत्तर देते हैं कि इस प्रकार वृत्तिसूत्रोंका अर्थ कहनेसे चूर्णिसूत्रग्रन्थ बेनाम हो जाता, इस भयसे चूर्णिसूत्रकारने अपने मनमें स्थित अर्थका कथन यहाँ अंकद्वारा किया, अक्षरद्वारा नहीं किया ।' इस उदाहरणसे चूर्णिसूत्रोंकी संक्षिप्तता और अर्थ-गाम्भीर्यपर अच्छा प्रकाश पड़ता है ।

जयधवला<sup>२</sup>कारने अनेक स्थलोंपर चूर्णिसूत्रोंको देशामर्षक लिखा है । अर्थात् उन्हें विवक्षित कथनके एक देशका ग्रहण करनेवाला बतलाया है । और इसलिये उन्होंने कहीं-कहीं लिखा है कि इससे सूचित अर्थका कथन उच्चारणावृत्तिके साहाय्यसे और एलाचार्यके प्रसादसे करता हूँ । इससे भी चूर्णिसूत्रों का गाम्भीर्य सिद्ध होता है । इसप्रकार संक्षिप्त और अर्थपूर्ण होने पर भी चूर्णिसूत्रोंकी रचनाशैली विशद और प्रसन्न है । भाषा और विषयका साधारण जानकार भी उनका पाठ रुचिपूर्वक कर सकता है । तथा उसमें गाथाके किसी आवश्यक अंशको अव्याख्यात नहीं छोड़ा है । यद्यपि कुछ गाथाएँ ऐसी भी हैं जिनपर चूर्णिसूत्र नहीं पाये जाते हैं, किन्तु उन्हें सरल और स्पष्ट समझकर ही चूर्णिसूत्रका<sup>३</sup>रने छोड़ दिया है ।

चूर्णिसूत्रोंकी रचनाशैलीके बारेमें और भी विशेष जाननेके लिए उनकी व्याख्यानशैली पर दृष्टि डालना चाहिये । सबसे प्रथम गाथा 'पुण्ड्रमि पंचममि दु' आदि पर सबसे पहला चूर्णिसूत्र व्याख्यानशैली निम्न प्रकार है । 'जाणपवावस्स पुण्ड्रस्स वसमस्स वत्थुस्स तदियस्स पाहुडस्स पंचविहो उबक्कमो, तं जहा—आणुपुण्डी, णामं, पमाणं, वत्तव्वदा, अत्थाहियारो चेदि ।'

इसके द्वारा चूर्णिसूत्रकारने ज्ञानप्रवाद नामक पाँचवें पूर्वके दसवें वस्तु अधिकारके अन्तर्गत जिस तीसरे कसायपाहुडसे प्रकृत कषायप्राभूत ग्रन्थका उपसंहार किया है, उसके नाम, विषय, अधिकार आदिका ज्ञान कराने के लिये पाँच उपक्रमोंका कथन किया है । जिस प्रकार दार्शनिकपरम्परामें ग्रन्थके आदिमें सम्बन्ध आदिके निरूपणकी प्रथा है, उसी प्रकार आगमिक परम्परामें ग्रन्थके आदिमें उक्त पाँच उपक्रमोंके कथन करनेकी प्रथा है, उससे श्रोताको ग्रन्थके नामादिका परिचय हो जाता है ।

(१) "जइवसहाइरियेण एसो बोण्हमंको किमदुमेत्थदुविदो ? सगहियद्वियअत्थस्स जाणावणदुं । सो अत्थो अब्बरेहि किंण पळविदो ? वित्तिसुत्तस्स अत्थे भण्णमाणे जिण्ण मो गंथो होवि ति भएण ण पळविदो ।" भाग २ पृ० १४ । (२) "एवेण वयणेण सुत्तस्स वेस मासियसं जेण जाणाविदं तेण चउण्हं गईण उत्तुच्चारणा-वत्तण एलाइरियवसाएण च सेसकम्माणं पळवणा कीरवे ।" भाग ४, पृ० १६९ । (३) "सपहि विवियादि-गाहाणमत्थो सुगमोत्ति च्चुणिगसुत्ते ण पळविदो ।" भाग ८, पृ० ११४ । "अवो वेव च्चुणिगसुत्तयारेण बोण्हमेवासि मूलगाहाणं समुक्किस्तणा विहासा च जाडसा ।' प्रे० का० पृ० ७५४५ ।

नामाविका निरूपण करके चूर्णिसूत्रकारने ग्रन्थके नाम पेज्जदोसपाहुड और कसायपाहुडमें आये हुए पेज्ज, दोस, कसाय और पाहुड शब्दोंके प्रकृत अर्थका ज्ञान करानेके लिये चारोंमें निक्षेपका वर्णन किया है। उसके बाद निक्षेपोंमें नययोजना करके यह बतलाया है कि कौन नय किस निक्षेपको चाहता है। इस प्रकार ग्रन्थका नाम, उसका अर्थ, उसके अधिकार आदिका निरूपण कर चुकनेके बाद चूर्णिसूत्रकार 'पेज्जं वा दोसं वा' इत्यादि बाईसवीं गाथासे प्रकृत अर्थका कथन प्रारम्भ करते हैं। इस गाथाके पहले 'एसो सुत्तसमोदारो' यह चूर्णिसूत्र है कि आगे अधिकारसम्बन्धी गाथासूत्रका अवतार होता है। उसके बाद उक्त गाथा सूत्र है। उस गाथासूत्र पर पहला चूर्णिसूत्र है—'एबिस्से गाहाए पुरिमइस्स बिहासा कायब्बा।' अर्थात् इस गाथाके पूर्वार्द्धकी विभाषा करना चाहिये। सूत्रसे सूचित अर्थके विशेष विवरण करनेको विभाषा कहते हैं। इस प्रकार गाथाके पूर्वार्द्धका व्याख्यान करनेका विधान करके चूर्णिसूत्रकार आगे उसका व्याख्यान प्रारम्भ करते हैं। उनकी व्याख्यानशैलीका प्रायः यही क्रम है। वे पहले गाथासूत्रोंका अवतार करते हैं, उसके बाद उनका व्याख्यान करते हैं। इसपर और भी प्रकाश डालनेके लिये आगेके अधिकारोंपर दृष्टि डालना जरूरी है।

बन्धक नामके अधिकारको लीजिये। इसके प्रारम्भका चूर्णिसूत्र है—'बंघगेत्ति एदस्स वे अणिओगहा-राणि तं जहा—बंघो च संकमो च।' इसके द्वारा चूर्णिसूत्रकार बन्धक अधिकारके प्रारम्भ होनेकी तथा उसके अन्तर्गत अनुयोगद्वारोंकी सूचना करके आगे लिखते हैं—'एत्थ सुत्तगाहा' इसके बाद सूत्रगाथा आजाती है। उसके बाद गाथासे सूचित होनेवाले समुदायार्थका कथन करके 'पदच्छेदो तं जहा' लिखकर पदच्छेदके द्वारा गाथाके प्रत्येक अंशका व्याख्यान शुरू हो जाता है। इस अधिकारका मुख्य वर्णनीय विषय है संक्रम। अतः चूर्णिसूत्रकार संक्रमका वर्णन प्रारम्भ करनेके पहले उसके प्रकृत अर्थका ज्ञान करानेके लिये पांच उपक्रमोंका कथन करते हैं। और यह बतलाकर कि यहां प्रकृतिसंक्रमसे प्रयोजन है। वे लिखते हैं—'एत्थ तिण्णि सुत्त-गाहाओ हवंति, तं जहा।' अर्थात् प्रकृतिसंक्रमके प्ररूपणमें तीन सूत्रगाथाएं हैं जो इस प्रकार हैं। उसके बाद गाथाएं आती हैं और उनके बाद वे पुनः लिखते हैं—'एवाओ तिण्णि गाहाओ पयडिसंक्रमे। एवाहि गाहाणं पदच्छेदो। तं जहा।' अर्थात् ये तीन गाथाएं प्रकृतिसंक्रम अनुयोगद्वारमें हैं, और इन गाथाओंका पदच्छेद—अवयवार्थ इस प्रकार है। अर्थ कह चुकनेके बाद चूर्णिसूत्र आता है—'एसो सुत्तफासो।' जो इस बात की सूचना देता है कि यहां तक सूत्रगाथाओंके अवयवार्थका विचार किया। इस विवरणसे पाठक जान सकेंगे कि चूर्णिसूत्रकारकी व्याख्यानशैली कितनी क्रमबद्ध और स्पष्ट है। गाथासूत्रोंके बिना भी पाठक यह जान सकता है कि कहां पर कौन गाथा है और किस गाथाका कौन अर्थ है? तथा गाथाके किस किस पदसे क्या-क्या अर्थ लिया गया है?

अन्तिम पन्द्रहवें अधिकारमें सबसे अधिक गाथाएं हैं और उनमें कुछ सूत्रगाथाएं हैं और कुछ उनकी भाष्यगाथाएं हैं। चूर्णिसूत्रकारने प्रत्येक सूत्रगाथा और उससे सम्बद्ध भाष्यगाथाओंका निर्देश जिस क्रमबद्ध शैलीसे करके उनका व्याख्यान किया है उससे उनकी रुचिकर व्याख्यानशैलीपर सुन्दर प्रकाश पड़ता है।

कसायपाहुडका परिचय कराते समय हम यह लिख आये हैं कि उसकी तेरहवी और चौदहवी गाथामें ग्रन्थकारने स्वयं ही कसायपाहुडके अधिकारोंका निर्देश कर दिया है। और यह भी बतला चूर्णिसूत्रमें दिया है कि किस अधिकारमें कितनी गाथाएं हैं, फिर भी चूर्णिसूत्रकारने जो अधिकार निर्धारित अधिकार किये हैं वे कसायपाहुडमें निर्दिष्ट अधिकारोंसे कुछ भिन्न हैं। कसायपाहुडमें अधिकारोंका निर्देश निर्देश इस प्रकार किया है—

“पेज्जदोसबिहत्तो ठिदि अनुभागे च बंघगे वे य।

वेदग-उच्चजोगे वि य बउदुण-विषयजगे वे य॥१३॥

(१) “सुत्तेण सूचिवत्थरस विसेसियूण भासा बिहासा विवरणं ति वुत्तं होवि।” कसायपा० भाग ७, पृ० २३६।

सम्मत-वैश्वरिणी संजम उवसामणा च खवणा च ।  
वंसणमोहणीयस्स अट्ठापरिमाणणिहेसो ॥ १४ ॥”

जयधवलाकारके द्वारा किये गये व्याख्यानके अनुसार १ पेज्जदोसविभक्ति, २ स्थितिविभक्ति, ३ अनुभाग-गविभक्ति, ४ बन्धक, ५ संक्रम, ६ वेदक, ७ उपयोग, ८ चतुःस्थान, ९ व्यंजन, सम्यक्त्व से १० दर्शनमोहकी उपशामना और ११ क्षपणा, १२ देशविरति, १३ संयम, १४ चारित्र मोहनीयकी उपशामना और १५ क्षपणा ये पन्द्रह अधिकार कसायपाहुडके रचयिताको इष्ट हैं । किन्तु चूर्णिसूत्रकारने इन गाथाओं पर जो चूर्णिसूत्र बनाये हैं उनमें वे अधिकारोंका निर्देश नम्बर डालकर इस प्रकार करते हैं—

“अस्याहियारो पण्णारसविहो । तं जहा-पेज्जदोसे १ । विहसिद्विद्विअणुभागे च २ । बंधगे ति बंधो च ३, संक्रमो च ४ । वेवए ति उवओ च ५, उदीरणा च ६ । उवजोगे च ७ । चउट्ठाणे च ८ । वंजणे च ९ । सम्मत्ते ति वंसणमोहणीयस्स उवसामणा च १०, वंसणमोहणीयखवणा च ११ । देसविरवी च १२ । ‘संजमे उवसामणा च खवणा च’ चरित्तमोहणीयस्स उवसामणा च १३, खवणा च १४ । .....अट्ठापरिमाणणिहेसो ति १५ ।”

दोनोंका अन्तर इस प्रकार है—‘पेज्जदोसविहत्ती द्दिविअणुभागे च, से ग्रन्थकारको तीन अधिकार इष्ट हैं जब कि चूर्णिसूत्रकार उससे दो ही अधिकार लेते हैं । ‘वेदग’ पद से ग्रन्थकारको एक ही अधिकार इष्ट है किन्तु चूर्णिकार उससे दो अधिकार लेते हैं । ‘संजम’ पदसे ग्रन्थकारको संयम नामका एक अधिकार इष्ट है, किन्तु चूर्णिकार उसे सप्तम्यन्त रखकर उसका सम्बन्ध ‘उवसामणा च खवणा च’ से कर देते हैं । और उस कमीकी पूर्ति वे अट्ठापरिमाणनिर्देशको स्वतन्त्र अधिकार मानकर करते हैं । इस प्रकार संख्या तो पूरी हो जाती है किन्तु अधिकारोंमें अन्तर पड़ जाता है ।

इस पर यह कहा जा सकता है कि कसायपाहुडके कर्ताने अपनी गाथाओंका अर्थ स्वयं तो किया नहीं और चूर्णिसूत्रोंके आधार पर ही जयधवलाकारने कसायपाहुडका व्याख्यान किया है । अतः अधिकारसूचक गाथासूत्रोंका जो अर्थ चूर्णिसूत्रकारने किया है उसे ही कषायप्राभृतके कर्ताका अभिप्राय समझना चाहिये, न कि जो जयधवलाकारने किया है उसे ? इस आशङ्काका समाधान कषायप्राभृतके उन गाथासूत्रोंसे हो जाता है जिनमें यह बतलाया गया है कि किस अधिकारमें कितनी गाथाएँ हैं ? वे गाथासूत्र इसप्रकार हैं—

“पेज्जदोसविहत्ती द्दिविअणुभागे च बंधगे वेव ।  
तिण्णेवा गाहाओ पंचसु अस्थेसु णादव्वा ॥ ३ ॥  
चत्तारि वेवयम्मि दु उवजोगे सत्त होति गाहाओ ।  
सोलस य चउट्ठाणे वियंजणे पंच गाहाओ ॥ ४ ॥  
वंसणमोहस्सुवसामणाए पण्णारस होति गाहाओ ।  
पंचेव सुत्तगाहा वंसणमोहस्स खवणाए ॥ ५ ॥  
लद्धी य संजमासंजमस्स लद्धी तहा चरित्तस्स ।  
दोसु वि एक्का गाहा अट्ठेवुवसामणद्वयम्मि ॥ ६ ॥  
चत्तारि य पट्ठवए गाहा संकामए वि चत्तारि ।  
ओवट्ठणाए तिण्णि दु एक्कारस होति किट्ठीए ॥ ७ ॥  
चत्तारि य खवणाए एक्का पुण होवि खीणमोहस्स ।  
एक्का संगहणीए अट्ठावीस ससमासेण ॥ ८ ॥”

इनमें से पहली गाथामें बतलाया है कि पाँच अधिकारोंमें तीन गाथाएँ हैं । इस गाथाके पूर्वार्द्धमें उन तीनों गाथाओंका तो निर्देश किया ही है, साथ ही साथ जिन पाँच अधिकारोंमें वे तीन गाथाएँ हैं उनका

भी निर्देश इसी पूर्वार्द्धमें है। जयधवलाकारके व्याख्यानके अनुसार वे अधिकार हैं—१ पेज्जदोसविहत्ति, २ ट्ठिविहत्ति, ३ अणुभागविहत्ति, ४ बंधग और च पद से ५ संक्रम। किन्तु चूर्णिसूत्रकार उससे चार ही अधिकार लेते हैं १ पेज्जदोस, २ विहत्तिट्ठिदि अणुभागे च, ३ बंध और ४ संक्रम।

दूसरी गाथामें बतलाया है कि वेदक अधिकारमें चार, उपयोग अधिकारमें सात, चतुःस्थान अधिकारमें सोलह और व्यंजन अधिकारमें पाँच गाथाएँ हैं। तीसरी गाथामें बतलाया है कि दर्शनमोहकी उपशमना नामक अधिकारमें पन्द्रह और दर्शनमोहकी क्षपणा नामक अधिकारमें पाँच सूत्र गाथाएँ हैं। चौथी गाथामें बतलाया है कि संयमासंयमकी लब्धि नामक अधिकारमें और चारित्रकी लब्धि नामक अधिकारमें एक ही गाथा है। और चारित्रमोहकी उपशमना नामक अधिकारमें आठ गाथाएँ हैं।

पाँचवी और छठी गाथामें चारित्रमोहकी क्षपणा नामक अधिकारके अवान्तर अधिकारोंमें गाथा संख्याका निर्देश करके कुल गाथाएँ २८ बतलाई हैं। इस प्रकार पन्द्रह अधिकारोंमें ग्रन्थकारने जब स्वयं गाथा संख्याका निर्देश किया है तब तो उक्त आशंकाके लिये कोई स्थान ही नहीं रहता है।

इन गाथाओं पर चूर्णिसूत्र नहीं है। इस पर से यह आशंका की जा सकती है कि चूर्णिसूत्रकारके सामने ये गाथाएँ नहीं थीं। यदि ऐसा होता तो अधिकारनिर्देशमें अन्तर पड़नेकी समस्या सरलतासे सुलझ जाती। किन्तु इन गाथाओं पर चूर्णिसूत्र न रच कर भी चूर्णिसूत्रकारने इन गाथाओंका न केवल अनुसरण किया है किन्तु उनके पदोंको भी अपने चूर्णिसूत्रोंमें लिया है और यह बात उनके चूर्णिसूत्रोंके अवलोकनसे स्पष्ट हो जाती है।

जैसे, चूर्णिसूत्रकारने चारित्रलब्धि नामका अधिकार नहीं माना है फिर भी चौथी गाथाका 'लद्धी तहा चरित्तस्स' पद चूर्णिसूत्रमें पाया जाता है। यथा—लद्धी तहा चरित्तस्सेत्ति अणिओगद्वारे पुब्बं गमणिज्जं सुत्तं। तं जहा, जा चेव संजमासंजमे भणिद्धा गाहा सा चेव एत्थ वि कायब्बा।' इससे स्पष्ट है कि उक्त गाथाएँ चूर्णिसूत्रकारके सामने थीं। ऐसी परिस्थितिमें उन्होंने क्यों पृथक् अधिकारोंका निर्देश किया? यह प्रश्न एक जिज्ञासुके चित्तमें उत्पन्न हुए बिना नहीं रहता।

जयधवलाकारने भी अपने 'विवरणमें इस प्रश्नको उठाया है। प्रश्नकर्ताका कहना है कि जब गुणधर भट्टारकने स्वयं पन्द्रह अधिकारोंका निर्देश कर दिया था तो चूर्णिसूत्रकार यतिवृषभ आचार्यने उन्हें दूसरे प्रकारसे क्यों कहा और ऐसा करनेसे उन्हें गुरुकी अवज्ञा करनेवाला क्यों न कहा जाय? इस प्रश्नका समाधान जयधवलाकारने यह कह कर किया है कि 'गुणधर भट्टारकने अधिकारोंकी दिशामात्र दरसाई थी, अतः उनके बतलाये हुए अधिकारोंका निषेध न करके दूसरे प्रकारसे उनका निर्देश करनेसे यतिवृषभको गुणधर भट्टारकका अवज्ञा करनेवाला नहीं कहा जा सकता। अधिकारोंके और भी प्रकार हो सकते हैं। श्री वीरसेन स्वामीके इस समाधानसे मनमें एक आकांक्षा शेष रह जाती है कि यदि वे उपस्थित होते तो उनके चरणारविन्दमें जाकर पूछते कि भगवन्! सूत्रकारके द्वारा निर्दिष्ट अधिकारोंके रहते हुए भी वृत्तिकारने बिना किसी खास कारणके क्यों अधिकारोंमें अन्तर किया?

चूर्णिसूत्रमें निर्दिष्ट अधिकारोंके सम्बन्धमें ध्यान देने योग्य दूसरी बात यह है कि जयधवलाकारने लिखा है कि चूर्णिसूत्रकारने अपने द्वारा निर्दिष्ट अधिकारोंके अनुसार ही चूर्णिसूत्रोंकी रचना की है किन्तु अद्धापरिमाणनिर्देश नामके उनके पन्द्रहवें अधिकारपर एक भी चूर्णिसूत्र नहीं मिलता। यों तो जयधवलामें इस नामका कोई अधिकार ही नहीं है किन्तु इसका कारण यह है कि जयधवलाकारने गुणधर आचार्यके द्वारा निर्दिष्ट अधिकारोंका ही अनुसरण किया है। ऐसी परिस्थितिमें कहीं उस अधिकारको जयधवलाकारने छोड़ तो नहीं दिया? किन्तु अद्धापरिमाणका निर्देश करनेवाली गाथाओं पर चूर्णिसूत्र ही नहीं पाये जाते हैं अतः

उक्त संभावना तो बेबुनियाद प्रतीत होती है। किन्तु यह जिज्ञासा बनी ही रहती है कि यदि अद्यापरिमाणके निर्देशके सम्बन्धमें चूर्णिसूत्रकारने कुछ भी नहीं लिखा तो इस नामका पृथक् अधिकार ही क्यों रखा ? हो सकता है कि चूर्णिसूत्रकार अद्यापरिमाणनिर्देशको पृथक् अधिकार मानते हों किन्तु तत्सम्बन्धी गाथाओंको सरल समझकर उनपर चूर्णिसूत्र न रचें हों जैसा कि जयधवलाकारने कहा है। किन्तु ऐसी अवस्थामें उनके अधिकारोंमें से यही एक ऐसा अधिकार रह जाता है जिसपर उन्होंने कुछ भी नहीं लिखा।

यों तो चूर्णिसूत्रमें किसी ऐसे ग्रन्थका निर्देश नहीं मिलता जो आज उपलब्ध हो, किन्तु आगम ग्रन्थोंका उल्लेख अवश्य मिलता है। चारित्रमोहकी उपशामना नामके अधिकारमें चूर्णिसूत्रकारने लिखा है चूर्णिसूत्रमें कि अकरणोपशामनाका वर्णन कर्मप्रवादमें है और देशकरणोपशामनाका वर्णन कर्मप्रकृतिमें है। ग्रन्थ निर्देश— कर्मप्रवाद आठवें पूर्वका नाम है। और कर्मप्रकृति दूसरे पूर्वके पंचम वस्तु अधिकारके चौथे प्राभृतका नाम है। इसी प्राभृतसे षट्खण्डागमकी उत्पत्ति हुई है। इन दो नामोंके सिवा उसमें अन्य किसी ग्रन्थका उल्लेख हमारे देखनेमें नहीं आया।

उपयोग अधिकारकी चतुर्थ गाथाका व्याख्यान करके चूर्णिसूत्रकार लिखते हैं—

‘एककेण उवएसेण चउत्थोए गाहाए विहासा समत्ता भवहि । पवाइज्जंतेण उवएसेण चउत्थोए चूर्णिसूत्रमें विहासा ।’

दो उपदेश अर्थात् ‘एक उपदेशके अनुसार चतुर्थ गाथाका विवरण समाप्त होता है। अब पवाइज्जंत उपदेशके परम्परा अनुसार चतुर्थ गाथाका व्याख्यान करते हैं।’

इसीप्रकार आगे भी कई विषयों पर चूर्णिसूत्रकारने पवाइज्जंत और अपवाइज्जंत उपदेशोंका उल्लेख किया है यह पवाइज्जंत उपदेश क्या है ? यह बतलाते हुए जयधवलाकारने लिखा है<sup>३</sup>—‘जो उपदेश सब आचार्योंको सम्मत होता है और चिरकालसे अविच्छिन्न सम्प्रदाय क्रमसे आता हुआ शिष्य परम्पराके द्वारा प्रवाहित होता है—कहा जाता है या लाया जाता है उसे पवाइज्जंत कहते हैं। अथवा यहाँ भगवान् आर्यमंथु का उपदेश अपवाइज्जंत है और नागहस्तिक्षपणकका उपदेश पवाइज्जंत है।’

इससे स्पष्ट है कि चूर्णिसूत्रकारको विविध विषयों पर दो प्रकारके उपदेश प्राप्त थे। उनमेंसे एक उपदेश आचार्य परम्परासे अविच्छिन्नरूपसे चला आया होनेके कारण तथा सर्वाचार्य सम्मत होनेके कारण पवाइज्जंत कहलाता था और दूसरा अपवाइज्जंत। उन दोनों उपदेशोंका संग्रह चूर्णिसूत्रकारने अपने चूर्णिसूत्रोंमें किया है।

उच्चारणावृत्तिका परिचय कराते हुए लिख आये हैं कि चूर्णिसूत्रोंमें जिन विषयोंका निर्देश मात्र था या जिन्हे छोड़ दिया गया था उनका भी विस्तृत वर्णन इस वृत्तिमें था। जयधवलाकारने अपनी चूर्णिसूत्र जयधवला टीकामें इस वृत्तिका खूब उपयोग किया है। उनके उल्लेखोंसे ऐसा प्रतीत होता है कि और न केवल चूर्णिसूत्रोंमें निर्दिष्ट अर्थका विस्तृत वर्णन ही उच्चारणामें किया गया है किन्तु उच्चारणावृत्तिका रचना ही चूर्णिसूत्रोंपर हुई थी और उसमें चूर्णिसूत्रोंका व्याख्यान किया गया था। जयधवलाके कुछ उल्लेख निम्न प्रकार हैं—

(१) “एसा कम्मपवादे ।” कसायपा. प्रे. का. पृ. ६५६२ । (२) “एसा कम्मपयडोसु ।” कसायपा. प्रे. का. पृ. ६५६७ । (३) “सत्त्वाइरियसम्मदो चिरकालमवोच्छिण्णसंपदायकमेणागच्छमाणो जो सिस्सपरंपराए पवाइज्जंते षण्णविज्जंते सो पवाइज्जंतोवएसो सि भण्णवे । अथवा अज्जमंथुभयवंताणमुवएसो एत्थापवाइज्जमाणो णत्स । नागहस्तिक्षपणाणमुवएसो पवाइज्जंतो सि घेतव्वो ।” भाग १२, पृ. ७१-७२ ।

१ “एवं जइवसहाइरिएण सुचिदस्स अत्थस्स उच्चारणाइरियेण परुविदवक्खाणं भणिस्सामो” भाग ३, पृ० २११ ।

२ “एवं जइवसहाइरियसुत्तपरुवणं करिय एवेण चेव सुत्तेण वेसामासिएण सुचिदत्थाणमुच्चारणाइरियपरुविदवक्खाणं भणिस्सामो ।” भाग ३, पृ० ३८९ ।

३ “संपहि एवस्स सुत्तस्स उच्चारणाइरियकयवक्खाणं वत्तइस्सामो ।” भाग ३, पृ० २११ ।

४ “संपहि एवस्स अत्थसमप्पणासुत्तस्स” भगवदीए उच्चारणाए पसाएण पज्जवट्ठियपरुवणं भणिस्सामो ।” भाग ७, पृ० १३३ ।

इन उल्लेखोंसे, खास करके तीसरे उल्लेखसे यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि उच्चारणामें चूर्णिसूत्रोंका व्याख्यान भी था । यह संभव है कि सब सूत्रोंका व्याख्यान न हो किन्तु जो सूत्र देशामर्षक हैं उनका उसमें व्याख्यान अवश्य जान पड़ता है । इस प्रकार एक प्रकारसे चूर्णिसूत्रका वृत्तिग्रन्थ होते हुये भी उच्चारणा और चूर्णिसूत्रमें मतभेदोंकी कमी नहीं है । जयधवलाकारने उनके मतभेदोंका यथास्थान उल्लेख किया है । यथा—

१ “एसो चुणिसुत्तउवएसो, उच्चारणाए पुण वे उवएसो ।” भाग ३, पृ० ३२० ।

२ “चुणिसुत्ते आणवाविसु सम्मत-सम्मामिच्छसाणं अवट्ठिविहत्ती णत्थि एत्थ पुण उच्चारणाए अत्थि ।” भाग ४, पृ० १०४ ।

३ “उच्चारणाए अभिप्पाएण असंखेज्जगुणा, जइवसहगुरुवएसेण संखेज्जगुणा । भा ४, पृ० ३१२ ।

४ “णवरि एवंविहसंभवो उच्चारणाकारेण ण विवक्खिओ ।” प्रे० का पृ० ५२७८ ।

कई स्थानोंपर तो जयधवलाकारने स्पष्ट कह दिया है कि कहीं कहीं चूर्णिसूत्र और उच्चारणामे भेद है । यथा—

“संपहि चुणिसुत्तेण वेसामासिएण सुइवमत्थमुच्चारणाइरिएण परुविदं वत्तइस्सामो । अपुणरुत्तथो चेव किण्ण बुच्चवे ? ण; कत्थवि चुणिसुत्तेण उच्चारणाए भेवो अत्थि सि तं भेवपवुप्पायणदुवारेण पउणरुत्तियाभावादो ।” भाग ७, पृ० २७ ।

यह भेद केवल सैद्धान्तिक विषयोंकी ही लेकर नहीं है, किन्तु अनुयोगद्वारोंके भी विषयमें है । वेदक अधिकारमें उदीरणास्थानोंके अनुयोगद्वारोंका वर्णन करते हुए चूर्णिसूत्रकारने संन्यास नामका भी एक अनुयोगद्वार रखा है । किन्तु जयधवलाकारका कहना है कि उच्चारणामें संन्यास अनुयोगद्वार नहीं है उसमें केवल सत्रह ही अनुयोगद्वारोंका प्ररूपण किया है । यथा—

“उच्चारणाहिप्पाएण पुण सण्णिघासो णत्थि, तत्थ सत्तारसण्णहेवाणिओगद्वाराणं परुवणादी ।” प्रे० पृ० ४८४७ ।

चूर्णिसूत्र की कुछ चूर्णिसूत्रोंका व्याख्यान करते हुए जयधवलाकारने उनके पाठान्तरोंकी चर्चा की है और अन्य व्याख्याएँ— लिखा है कि कुछ आचार्य ऐसा पाठ मानते हैं । यथा—

‘संगहेववहाराणं बुद्धो सव्ववग्गेसु पियायदे सव्ववग्गेसु इवि कोसं पि आइरियाणं पाढो अत्थि’ ।

आगे एक जगह लिखा है—

‘अण्णे वुण ‘तमुवरि हम्मवि’ सि पाठंतरमवलंबमाणा एवमेत्थ सुत्तत्थसमत्थणं करेत्ति ।’ कसायपा० प्रे० पृ० ६४२५ ।

अर्थात् ‘अन्य आचार्य ‘तमुवरि हम्मवि’ ऐसा पाठान्तर मानकर इसप्रकार इस सूत्रके अर्थका समर्थन करते हैं ।’

इन उल्लेखोंसे ऐसा प्रतीत होता है कि सम्भवतः उच्चारणावृत्तिके सिवा चूर्णिसूत्रकी कुछ अन्य व्याख्याएँ भी जयधवलाकारके सम्मुख उपस्थित थीं। ये व्याख्याएँ कसायपाहुडकी उन व्याख्याओंसे, जिनकी चर्चा पहले कर आये हैं, पृथक् थीं या अपृथक्, यह तो तब तक नहीं कहा जा सकता जब तक उन्हें देखा न जाय, फिर भी इतना तो स्पष्ट प्रतीत होता है कि चूर्णिसूत्रपर भी अनेक वृत्तियाँ लिखी गई थीं और इसका कारण यह हो सकता है जैसा कि हम पहले लिख आये हैं कि कसायपाहुडको बिना उसके चूर्णिसूत्रोंके समझना दुर्बुद्ध था। अतः जो कसायपाहुडको पढ़ना या उसपर कुछ लिखना चाहता था उसे चूर्णिसूत्रोंका आश्रय अवश्य लेना पड़ता था। दूसरे, इन पाठान्तरोंसे यह भी ध्वनित होता है कि जयधवलाकी रचना होनेसे पहले आचार्यपरम्परामें चूर्णिसूत्रोंके पठन-पाठनका बाहुल्य था, क्योंकि ऐसा हुए बिना पाठभेद और उन पर आचार्योंके मतोंकी सृष्टि नहीं हो सकती। जो हो, किन्तु इतना स्पष्ट है कि चूर्णिसूत्र एक समय बड़े लोकप्रिय रहे हैं।

कसायपाहुडका परिचय कराते हुए हम कसायपाहुड और षट्खण्डागमके मतभेदकी चर्चा कर आये हैं और यह भी लिख आये हैं कि धवलाकारने दोनोंके मतभेदकी चर्चा करते हुए कसायपाहुडके उपदेशको भिन्न चूर्णिसूत्र और बतलाया है। जब कसायपाहुडका ही उपदेश भिन्न है तो उसपर रचे गये चूर्णिसूत्रोंका भी षट्खण्डागम-षट्खण्डागमसे मतभेद होना संभव है। जयधवलाकारने इस मतभेद की चर्चा कई जगह की है।

प्रदेशविभक्तिमें मिथ्यात्वके जघन्य प्रदेशोंका अस्तित्व बतलानेवाले चूर्णिसूत्रका व्याख्यान करते हुए जयधवलाकार लिखते हैं—

“वेयणाए पलिदो० असंखे० भागेणूणियं कम्मट्ठिदि सुहुमेइंदिएसु हिंदाविय तसकाइएसु उप्पाइदो। एत्थ पुण कम्मट्ठिदि संपुण्णं भमाविय तससं णीदो। तदो दोण्हं सुत्ताणं जहा विरोहो तहा वसवमिदि। जइ-वसहाइरियोवएसेण खविदकम्मंसियकालो कम्मट्ठिदिमेसो ‘सुहुमणिगोदेसु कम्मट्ठिदिमच्छिदाउओ’ सि सुत्त-णिदेसण्णहाणुववसीदो। भूदबलिआइरियोवएसेण ‘पुण खविदकम्मंसियकालो पलिदोवमस्स असंखेज्जभागेणूणं कम्मट्ठिदिमेसो।’”

अर्थात् ‘वेदनाखंडमें पत्योपमके असंख्यातवें भाग कम कर्मस्थितिप्रमाण सूक्ष्म एकेन्द्रियोंमें भ्रमण कराकर त्रसकायिक जीवोंमें उत्पन्न कराया है और यहाँ चूर्णिसूत्रमें सम्पूर्ण कर्मस्थितिप्रमाण भ्रमण कराकर त्रसपर्यायिको प्राप्त कराया है। अतः दोनों सूत्रोंमें जिस प्रकार अवरोध हो उस प्रकार कहना चाहिये, यतिवृषभ आचार्यके उपदेशसे क्षपितकर्माशका काल कर्मस्थितिप्रमाण है, क्यों कि यदि ऐसा न होता तो ‘सुहुमणिगोदेसु कम्मट्ठिदिमच्छिदाउओ’ ऐसा सूत्र नहीं हो सकता था। किन्तु भूतबलि आचार्यके उपदेशसे क्षपितकर्माशका काल पत्योपमके असंख्यातवें भाग कम कर्मस्थितिमात्र है।’

इससे स्पष्ट है कि चूर्णिसूत्र और षट्खण्डागममें किन्हीं विषयोंको लेकर मतभेद है। आगे उपयोग अधिकारमे क्रोधादि कषायोंसे उपयुक्त जीवका काल बतलाते हुए जयधवलाकार लिखते हैं—

“कोहोदिकसायोपजोगजुसाणं जहण्णकालो मरणवाघावेहि एकसमयमेत्तो त्ति जीवट्टाणाविमु परुविदो सो एत्थ कि ण इच्छिज्जवे ? ण; चुण्णिजुत्ताहिप्पाएण तहा संभवाणुवलंभादो।”

शङ्का—क्रोधादिकषायोंके उपयोगसे युक्त जीवोंका जघन्य काल मरण व्याघात आदिके होने पर एक-समयमात्र होता है ऐसा जीवस्थान आदिमें कहा है। वह यहाँ क्यों नहीं इष्ट है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि चूर्णिसूत्रके अभिप्रायसे वैसा संभव नहीं है।

जीवस्थान षट्खण्डागमका ही पहला खण्ड है। अतः इस शङ्का-समाधानसे भी स्पष्ट है कि चूर्णिसूत्र

और षट्खण्डागमका अभिप्राय एकसा नहीं है। और ऐसा क्यों न हो, जब कि जयध्वलाकार<sup>१</sup> दोनोंको भिन्न उपदेश बतलाते हैं।

अभी तक हमें कोई ऐसा प्रमाण नहीं मिल सका है जिसके आधारपर निश्चयपूर्वक कहा जा सके कि चूर्णिसूत्र चूर्णिसूत्रकारके सामने प्रथम सिद्धान्तग्रन्थ षट्खण्डागम उपस्थित था। कसायपाहुडके बन्धक<sup>२</sup> और अधिकार में चूर्णिसूत्र इस प्रकार आता है—

महाबन्ध 'सो पुण पयडिद्विभणुभागपवेसबंधो बहुसो परुविहो।'

जयध्वलाकारने इसका अर्थ इस प्रकार किया है—'गाथाके पूर्वार्धसे सूचित प्रकृतिबन्ध, स्थितिबन्ध, अनुभागबन्ध और प्रदेशबन्धका वर्णन ग्रन्थान्तरोंमें विस्तारसे किया है, इसलिये उन्हें वहीं देख लेना चाहिये। यहाँ उनका वर्णन नहीं किया है।'

यद्यपि चूर्णिसूत्रके अवलोकनसे ऐसा प्रतीत होता है कि संभवतः चूर्णिसूत्रकार अपने ही लिये ऐसा लिख रहे हैं कि स्वयं उन्होंने ही कहीं इन बन्धोंका विस्तारसे वर्णन किया है। किन्तु जयध्वलाकारने इन बन्धोंका विस्तृत वर्णन महाबन्धके अनुसार कर लेनेका निर्देश किया है। इससे यद्यपि यह तो नहीं कहा जा सकता कि चूर्णिसूत्रकारका संकेत भी महाबन्धकी ही ओर था, किन्तु यदि ऐसा हो तो असंभव नहीं है, क्योंकि षट्खण्डागमकी तीसरी पुस्तककी प्रस्तावनामें महाबन्धके परिचयमें जो उसके थोड़ेसे सूत्र दिये गये हैं उनके साथ चूर्णिसूत्रोंकी तुलना करनेसे ऐसा लगता है कि चूर्णिसूत्रकारने महाबन्धको देखा था, क्योंकि न केवल दोनों ग्रन्थोंके सूत्रोंकी शैली और रचनामें ही साम्य झलकता है किन्तु शब्दसाम्य भी मालूम होता है। उदाहरणके लिये दोनोंके कुछ सूत्र आगे दिये जाते हैं—

महाबन्ध  
तत्थ जो सो पयडिबंधो सो दुविहो,  
मूलपयडिबंधो उत्तरपयडिबंधो चेदि।  
तत्थ जो सो मूलपयडिबंधो सो थप्पो,  
जो सो उत्तरपयडिबंधो सो दुविहो,  
एगेगुत्तरपयडिबंधो अब्बोगाडुत्तरपयडि-  
बंधो चेदि। तत्थ जो सो एगेगुत्तरपयडि-  
बंधो तस्स चउबीस अणिओगद्वाराणि  
णादब्बाणि भवंति। तं जहा।

चूर्णिसूत्र  
पयडिबिहत्ती दुविहा<sup>३</sup> मूलपयडिबिहत्ती च  
उत्तरपयडिबिहत्ती च। मूलपयडिबिहत्तीए  
इमाणि अट्ठ अणिओगद्वाराणि। तं जहा।  
× × ×  
तदो<sup>४</sup> उत्तरपयडिबिहत्ती दुविहा, एगेगउत्तर-  
पयडिबिहत्ती चेव पयडिट्ठाणउत्तरपयडि-  
बिहत्ती चेव। तत्थ एगेगउत्तरपयडिबिहत्तीए  
इमाणि अणिओगद्वाराणि। तं जहा।

कसायपाहुडके साथ जिस श्वेताम्बरीय ग्रन्थ कर्मप्रकृतिकी तुलना कर आये हैं उसी कर्मप्रकृतिपर एक चूर्ण भी है। किन्तु उसके रचयिताका पता नहीं लग सका है। जैसे कसायपाहुडके संक्रम अनुयोगद्वारा की कुछ गाथाएँ कर्मप्रकृतिके संक्रमकरणसे मिलती हुई हैं उसी प्रकार उन्हीं गाथाओंपर की चूर्णिसूत्र और चूर्णमें भी परस्परमें समानता है। हम लिख आये हैं कि कसायपाहुडके संक्रम अनुयोगद्वारा कर्मप्रतिकी की १३ गाथाएँ कर्मप्रकृतिके संक्रमकरणमें हैं। इन गाथाओंमेंसे पहली ही गाथापर यतिवृषभ चूर्ण— ने चूर्णिसूत्र रचे हैं। कर्मप्रकृतिमें भी उस गाथा तथा उसके आगेकी एक गाथापर ही चूर्ण पाई जाती है, शेष ग्यारह गाथाओंपर चूर्ण ही नहीं है। उससे आगे फिर उन्हीं गाथाओंसे

(१) "एवं संते जहणवद्वादो उक्कस्सवद्दमसंखोजगुणं ति भणिदवेयणाधुणिसुत्तेहि विरोहो होवि सि ण पच्चवट्ठेयं मिण्णोवएसत्तावो।" भाग ७, पृ० ६७ (२) भाग ८, पृ० ६। (३) भाग २, पृ० १७ (४) भाग २, पृ० ८०।

चूर्णि प्रारम्भ होती है जो कसायपाहुडमें नहीं है। यह सादृश्य काकतालीयन्यायसे अज्ञानक ही हो गया है या इसमें भी कुछ ऐतिहासिक तथ्य है यह अभी विचाराधीन है। अस्तु, यह समानता तो चूर्णिकी रचना करने और न करने की है। दोनों चूर्णियोंमें कहीं कहीं अक्षरशः समानता भी पाई जाती है। जैसे—कसायपाहुडके चारित्रमोहोपशमना नामक अधिकारमें चूर्णिसूत्रकारने उपशमनाका वर्णन इस प्रकार किया है—

“उवसामणा बुविहा—करणोवसामणा अकरणोवसामणा च । जा सा अकरणोवसामणा तित्से बुवे णामधेयाणि अकरणोवसामणा त्ति वि अणुदिण्णोवसामणा त्ति वि । एसा कम्मपवादे । जा सा करणोवसामणा सा बुविहा—वेसकरणोवसामणा त्ति वि सब्बकरणोवसामणा त्ति वि । वेसकरणोवसामणाए बुवे णामाणि वेसकरणोवसामणा त्ति वि अप्पसत्थउवसामणा त्ति वि । एसा कम्मपयडोसु । जा सा सब्बकरणोवसामणा तित्से वि बुवे णामाणि सब्बकरणोवसामणा त्ति वि पसत्थकरणोवसामणा त्ति वि ।”

इसकी तुलना कर्मप्रकृतिके उपशमनाकरणकी पहली और दूसरी गाथाकी इस चूर्णिसे करना चाहिये।

(१) “करणोवसामणा अकरणोवसामणा बुविहा उपसामणत्थ । त्रितिया अकरणोवसामणा तीसे बुवे नामधिज्जाणि—अकरणोवसामणा अणुदिण्णोवसामणा य । .....सा अकरणोवसामणा ताते अणुओगो वोच्छिन्नो ।”

(२) “सा करणोवसामणा बुविहा—सब्बकरणोपसामणा वेसकरणोवसामणा च । एक्केक्का दो दो णामा । सब्बोवसामणाते गुणोवसामणा पसत्थोपसामणा य णामा । वेसोपसामणादे तात्ति विवरीया दो नामा अगुणोपसामणा अपसत्थोपसामणा य ।”

यहाँ यह बात ध्यानमें रखनी चाहिये कि उपशमनाके ये भेद और उनके नाम कर्मप्रकृतिके उपशमनाकरणकी पहली और दूसरी गाथामें दिये हैं, उन्हींके आधार पर चूर्णिकारने चूर्णिमें दिये हैं। किन्तु कसायपाहुडकी गाथाओंमें ‘उवसामणा कविविधा’ लिखकर ही उसकी समाप्ति कर दी गई है। और चूर्णिसूत्रकारने स्वयं ही गाथाके इस अंशका व्याख्यान करनेके लिये उक्त चूर्णिसूत्र रचे हैं। दूसरी बात ध्यानमें रखने योग्य है कि चूर्णिसूत्रकार अकरणोपशमनाका वर्णन कर्मप्रवाद नामक पूर्वमें बतलाते हैं जब कि कर्मप्रकृतिकी चूर्णिमें लिखा है कि ‘अकरणोपशमनाका अनुयोग विच्छिन्न हो गया’ और कर्मप्रकृतिके रचयिता भी उससे अनभिज्ञ थे।

कसायपाहुडके उक्त अधिकारमें उपशमनश्रेणिसे प्रतिपातका कारण बतलाकर यह भी बतलाया है कि किस अवस्थामें गिरकर जीव किस गुणस्थानमें आता है। गाथा निम्नप्रकार है—

“बुविहो खलु पडिवादो भवक्खयाहुवसमक्खयादो वु ।

सुहुमे च संपराए बावररागे च बोद्धव्वा ॥११७॥”

इस पर चूर्णिसूत्र इस प्रकार है—

“बुविहो पडिवादो भवक्खयेण च उवसामणाक्खयेण च । भवक्खयेण पडिबत्स सव्वाणि करणाणि एगसमएण उग्घादियाणि । पढमसमए चेव जाणि उदीरिज्जंति [कम्माणि ताणि उदयावलियं पवेसयाणि । जाणि ण उदीरिज्जंति] ताणि वि ओवकडियूण आवलियवाहिरे गोवुच्छाए सेढीए णिविस्सताणि । जो उवसामणाक्खयेण पडिबड्ढि तत्स विहासा ।”

इसका मिलान कर्मप्रकृतिके उपशमनाकरणका ५७ वीं गाथा की इस चूर्णिसे कीजिये—

“इयाणि पडिवातो सो बुविहो—भवक्खएण उसमडक्खएण य । जो भवक्खएण पडिबड्ढि तत्स सव्वाणि करणाणि एगसमत्तेण उग्घादियाणि भवन्ति । पढमसमत्ते जाणि उदीरिज्जंति कम्माणि ताणि उदयावलियं

नवेसमाणि । आधि न उदीरिष्यन्ति ताधि उक्कड्डिऊण उदयाधलिवाहिरतो उअरि गोपुच्छागितीते सेवीते रसेति । जो उवसमद्धाक्खएणं परिपडति तस्स विहासा ।”

यह ध्यानमें रखना चाहिये कि प्रतिपादके इन भेदोंकी चर्चा कर्मप्रकृतिकी उस गाथामें तो है ही नहीं जिसकी यह चूर्ण है, किन्तु अन्यत्र भी हमारी दृष्टिसे नहीं गुजर सकी । दूसरे ‘तस्स विभासा’ करके लिखने की शैली चूर्णसूत्रकार यतिवृषभकी ही है यह हम पहले उनकी व्याख्यानशैलीका परिचय कराते हुए लिख आये हैं । कर्मप्रकृतिकी कमसे कम उपशमनाकरणकी चूर्णमें तो ‘तस्य विभासा’ लिख करके गाथाके व्याख्यान करनेका क्रम इसके सिवाय अन्यत्र दृष्टिगोचर नहीं हो सका । कर्मप्रकृतिके चूर्णकार तो गाथाका पद देकर ही उसका व्याख्यान करते हैं । जैसे इसी गाथाके व्याख्यानमें—“उवसंता य अकरण ति—उवसंतातो मोह-पगडीतो करणा य ण भवन्ति ।” उनका सर्वत्र यही क्रम है । तीसरे, एक दूसरे की रचनाको देखे बिना इतना साम्य होना संभव प्रतीत नहीं होता । अतः ऐसा प्रतीत होता है कि कर्मप्रकृतिके चूर्णकारने कसायपाहुडके चूर्णसूत्रोंको देखा था ।

### ३ जयधवला

इस संस्करणमें कसायपाहुड और उसके चूर्णसूत्रोंके साथ जो विस्तृत टीका दी गई है उसका नाम जयधवला है । यों तो टीकाकारने इस टीकाकी प्रथम मंगलगाथाके आदिमें ही ‘जयध धवलंगतेए—’ पद नाम— देकर इसके जयधवला नामकी सूचना दे दी है । किन्तु अन्तमें तो उसके नामका स्पष्ट उल्लेख कर दिया है । यथा—

“एत्थ समप्पइ धवलियत्तिहुवणभवणा पसिद्धमाहप्पा ।

पाहुडसुत्ताणमिमा जयधवलासणिया टीका ॥ १ ॥”

अर्थात्—तीनों लोकोंके भवनोंको धवलित करनेवाली और प्रसिद्ध माहात्म्यवाली कसायपाहुड-सूत्रोंकी यह जयधवला नामकी टीका यहाँ समाप्त होती है ॥ १ ॥

ऊपरके उल्लेखोंसे यह तो स्पष्ट हो जाता है कि इस टीकाका नाम जयधवला है । किन्तु यह जानने-इस नामका की आकांक्षा बनी हो रहती है कि इसको यह नाम क्यों दिया गया ? टीकाकारने स्वयं तो इस कारण— सम्बन्धमें स्पष्ट रूपसे कुछ भी नहीं लिखा, किन्तु उनके उल्लेखोंसे कुछ कल्पना जरूर की जा सकती है । टीकाके प्रारम्भमें टीकाकारने भगवान् चन्द्रप्रभ स्वामीकी जयकामना करते हुए उनके धवलवर्ण शरीरका उल्लेख किया है । ८ वें तीर्थङ्कर श्री चन्द्रप्रभ स्वामीके शरीरका वर्ण धवल-श्वेत था यह प्रकट ही है । अतः इस परसे यह कल्पना की जा सकती है कि जिस वाटग्रामपुरमें इस टीकाकी रचना हुई है उसके जिनालयमें चन्द्रप्रभ स्वामीकी कोई श्वेतवर्ण मूर्ति रही होगी, उसीके सान्निध्यमें होनेके कारण टीकाकारने अपनी टीकामें चन्द्रप्रभ भगवानका स्तवन किया है और उसीपरसे जयधवला नामकी सृष्टि की गई है । किन्तु यह कल्पना करते समय हमें यह न भुला देना चाहिये कि टीकाकार श्री वीरसेन स्वामीने इससे पहले प्रथम सिद्धान्तग्रन्थ षट्खण्डागमपर धवला नामकी टीका बनाई थी । उसके पश्चात् इस जयधवला टीकाका निर्माण हुआ है । अतः इस नामका मूलाधार तो प्रथम टीकाका धवला नाम है । उसी-परसे इसका नाम जयधवला रखा गया है और दोनोंमें भेद डालने के लिये धवलाके पहले ‘जय’ विशेषण लगा दिया गया है । फिर भी यतः मूल नाम धवला, है अतः उस नामकी कुछ सार्थकता तो इसमें होनी ही चाहिये, सम्भवतः इसीलिये इस टीकाके प्रारम्भमें धवलशरीर श्री चन्द्रप्रभ भगवानका स्तवन किया गया है ।

षट्खण्डागमके प्रथम भागकी प्रस्तावनामें उसकी टीका धवलाके नामकी सार्थकता बतलाते हुए लिखा है कि ‘वीरसेन स्वामीने अपनी टीकाका नाम धवला क्यों रखा यह कहीं बतलाया गया दृष्टिगोचर

नहीं हुआ। धवलका शब्दार्थ शुक्लके अतिरिक्त शुद्ध, विशद, स्पष्ट भी होता है। संभव है अपनी टीकाके इसी प्रसाद गुणको व्यक्त करनेके लिये उन्होंने यह नाम चुना हो।.....यह टीका कार्तिक मासके धवल पक्षकी त्रयोदशीकी समाप्त हुई थी। अतः एव संभव है इसी निमित्तसे रचयिताको यह नाम उपयुक्त जान पड़ा हो।....यह टीका अमोघवर्ष (प्रथम) के राज्यके प्रारम्भ कालमें समाप्त हुई थी। अमोघवर्षकी अनेक उपाधियोंमें एक उपाधि 'अतिशय धवल' भी मिलती है।....संभव है उनकी यह उपाधि धवला नामकरणमें एक निमित्त कारण हुई हो।'

उक्त संभावित तीनों ही कारण इस जयधवला टीकामें भी पाये जाते हैं। प्रथम, धवलाकी तरह यह भी विशद है ही। दूसरे, इसकी समाप्ति भी शुक्ल पक्षमें हुई है और तीसरे, वह अमोघवर्ष (प्रथम) के राज्य कालमें समाप्त हुई है। अतः यदि इन निमित्तोंसे टीकाका नाम धवला पड़ा हो तो उन्हीं निमित्तोंसे इसका नाम भी धवला रखकर भेद डालनेके लिये उसके पहले 'जय' विशेषण लगा दिया गया है। अस्तु, जो हो, किन्तु यह तो सुनिश्चित ही है कि नामकरण पहले धवलाका ही किया गया है और वह केवल किसी एक निमित्तसे ही नहीं किया गया। हमारा अनुमान है कि धवला टीकाकी समाप्तिके समय उसका यह नामकरण किया गया है और नामकरण करते समय भूतबलि पुष्पदन्तके धवलामल अङ्गको जरूर ध्यानमें रखा गया है। भूतबलि पुष्पदन्तके शरीरकी धवलिमा, कुन्देदुशंखवर्ण दो वृषभोंका स्वप्नमें धरसेनके पादमूलमें आकर नमना, धवल पक्षमें और 'अतिशय धवल' उपाधिके धारक राजा अमोघवर्षके राज्यकालमें ग्रन्थकी समाप्ति होना आदि निमित्तोंसे पहली टीकाका नाम धवला रखना ही उपयुक्त प्रतीत हुआ होगा।

ये तो हुए बाह्य निमित्त। उसके अन्तरंग निमित्त अथवा धवला नामकी सार्थकताका उल्लेख तो पूर्वमें उद्धृत जयधवलाकी प्रशस्तिके प्रथम पद्यमें 'धवलियतिहुअणभबणा' विशेषणके द्वारा किया गया प्रतीत होता है। यद्यपि यह विशेषण जयधवला टीकाके लिये दिया गया है, किन्तु इसे धवला टीकामें भी लगाया जा सकता है। यथार्थमें इन टीकाओंकी उज्ज्वल ख्यातिने तीनों लोकोंको धवलित कर दिया है। अतः इनका धवला नाम सार्थक है। इस प्रकार जब पहली टीकाका नाम धवला रख लिया गया तो दूसरी टीकाके नामकरणमें अधिक सोचने विचारनेकी आवश्यकता नहीं रही। धवलाके पहले 'जय' विशेषण लगा कर उसका नाम जयधवला रख लिया गया। और टीकाको प्रारम्भ करते हुए 'जयइ धवलंग' आदि लिखकर उसकी सूचना दे दी गई। इस विशेषणसे इस टीकाका नाम जयधवला क्यों रखा गया? इस प्रश्न पर प्रकाश पड़ता है।

धवलाकी प्रतियोंके अन्तमें एक वाक्य पाया जाता है—'एवं सिद्धान्तार्णवं पूर्तिमगमत्।' अर्थात् इस जयधवला प्रकार सिद्धान्तसमुद्र पूर्ण हुआ। उसके पश्चात् यह गाथा दी हुई है—

सिद्धान्त ग्रन्थ "जस्स सेसाएण (पसाएण) मए सिद्धान्तमिदि (मिदं) हि अहिलहुन्वी ।

महु सो एलाइरियो पसियउ वरवीरसेणस्स ॥१॥"

अर्थात्—'जिसके प्रसादसे मैंने यह सिद्धान्त ग्रन्थ लिखा वह एलाचार्य मुझ वीरसेन पर प्रसन्न हों।'

पूर्वके दोनों उल्लेखोंमें धवला टीकाको सिद्धान्त ग्रन्थ बतलाया है। किन्तु उसे सिद्धान्त संज्ञा क्यों दी गई यह नहीं बतलाया। जयधवला टीकाके अन्तमें इसका कारण बतलाते हुए लिखा है—

"सिद्धानां कीर्तनावस्ते यः सिद्धान्तप्रसिद्धाक् ।

सोऽनाद्यनन्तसन्तानः सिद्धान्तो नोऽवताम्बिरम् ॥ १ ॥"

अर्थ—'अन्तमें सिद्धोंका कथन किये जानेके कारण जो सिद्धान्त नामसे प्रसिद्ध है, वह अनादि-अनन्त सन्तानवाला सिद्धान्त हमारी चिरकाल तक रक्षा करे ॥ १ ॥'

(१) "धवलामलबहुविहविणयविहसियंगा" धवला, पृ० ६७ ।

इस श्लोकसे यह स्पष्ट है कि चूँकि धवला और जयधवला टीकाके अन्तमें सिद्धोंका कथन किया गया है, इसलिये उन्हें सिद्धान्त कहा जाता है। उसके बिना कोई ग्रन्थ सिद्धान्त नहीं कहा जा सकता। और सम्भवतः इसी लिये कसायपाहुडके अन्तमें सिद्धोंकी चर्चा की गई है।

बात यह है कि कसायपाहुडका व्याख्यान समाप्त करके जयधवलाकारने चूर्णिसूत्रमें निरूपित पश्चिम-स्कन्ध नामके अधिकारका वर्णन किया है। धातियाकर्मोंके क्षय हो जानेपर अघातिया कर्मस्वरूप जो कर्मस्कन्ध पीछेसे रह जाता है उसे पश्चिमस्कन्ध कहते हैं, क्योंकि उसका सबसे पीछे क्षय होता है, इसलिये उसका नाम पश्चिमस्कन्ध न्याय्य है, आदि। इस पश्चिमस्कन्ध अधिकारका व्याख्यान करते हुए ग्रन्थकारने लिखा है कि 'यहाँ ऐसी आशङ्का न करना कि कसायपाहुडके समस्त अधिकारों और गाथाओंका विस्तारसे वर्णन करके, उसे समाप्त करनेके पश्चात् इस पश्चिमस्कन्ध नामक अधिकारका यहाँ समवतार क्यों किया? क्योंकि क्षपणा अधिकारके सम्बन्धसे ही पश्चिमस्कन्धका अवतार माना गया है। और अघातिकर्मोंकी क्षपणाके बिना क्षपणा-धिकार सम्पूर्ण होता नहीं है। अतः क्षपणा अधिकारके सम्बन्धसे ही यहाँ उसके चूलिकारूपसे पश्चिम-स्कन्धका वर्णन किया जाता है, इसलिये यह सुसम्बद्ध ही है। तथा ऐसी भी आशङ्का न करना कि यह अधिकार तो महाकर्मप्रकृतिप्राभृतके चौबीस अनुयोगद्वारोसे सम्बद्ध है अतः उसका यहाँ कसायपाहुडमें कथन क्यों किया, क्योंकि, उसको दोनों ग्रन्थोंसे सम्बद्ध माननेमें कोई बाधा नहीं पाई जाती है'।

इस शङ्का-समाधानसे यह स्पष्ट है कि जो पश्चिमस्कन्ध महाकर्मप्रकृतिप्राभृतसे सम्बद्ध है उसका कथन कसायपाहुडके अन्तमें चूर्णिसूत्रकारने इसलिये किया है कि उसके बिना कसायपाहुडका चारित्रमोहकी क्षपणा नामका अधिकार अपूर्ण सा ही रह जाता है। जयधवलाकारका यह भी कहना है कि यह पश्चिमस्कन्ध नामका अधिकार सकल श्रुतस्कन्धके चूलिकारूपसे स्थित है, अतः उसे शास्त्रके अन्तमें अवश्य कहना चाहिये। इस पश्चिमस्कन्धमें अघातिकर्मोंके क्षयके द्वारा सिद्धपर्यायकी प्राप्ति करनेका कथन रहता है। और जिसके अन्तमें सिद्धोंका वर्णन हो वही सिद्धान्त है। इसलिये धवला और जयधवलाको सिद्धान्त ग्रन्थ भी कहते हैं। यहाँ यह स्मरण रखना चाहिये कि प्रथम सिद्धान्त ग्रन्थ षट्खण्डागमका उद्भव तो महाकर्मप्रकृतिप्राभृतसे ही हुआ है अतः उसके अन्तमें तो पश्चिमस्कन्ध अधिकार होना आवश्यक ही है किन्तु कसायपाहुडका उद्गम महाकर्मप्रकृति प्राभृतसे नहीं हुआ है और इसलिये उसके अन्तमें जो पश्चिमस्कन्धका वर्णन किया गया है वह इसलिए किया गया है कि उसके बिना उसकी सिद्धान्त संज्ञा नहीं बन सकती थी, क्योंकि सिद्धोंका वर्णन कसायपाहुडमें नहीं है। इस विवरणसे पाठक यह जान सकेंगे कि इन ग्रन्थोंको सिद्धान्त क्यों कहा जाता है?

सिद्धान्त शब्द पुल्लिङ्ग है और धवला जयधवला नाम स्त्रीलिङ्ग है। स्त्रीलिङ्ग शब्दके साथ पुल्लिङ्ग शब्दकी सङ्गति ठीक बैठती नहीं। इसलिये धवला और जयधवलाको धवल और जयधवल रूप देकरके धवल<sup>३</sup> सिद्धान्त और जयधवल सिद्धान्त नाम प्रचलित हो गया है।

(१) "पश्चाद्भवः पश्चिमः। पश्चिमश्चासौ स्कन्धश्च पश्चिमस्कन्धः। स्त्रीण्येषु घादिकर्म्मण्येषु जो पच्छा समुवलम्बइ कम्मबल्लंघो अघाइवउक्कसरुवो सो पच्छिमबल्लंघो ति भण्णदे; खयाहिमुहस्स तस्स सम्बपच्छिमस्स तहा ववएससिद्धीए णाइयत्तादो।" कसायपा० प्रे. पृ० ७५६७। (२) प्रे. का. पृ. ७५६७।

(३) "सिद्धान्तु धवलु जयधवलु णाम।" महापु० १, ९, ८, १।

(४) एक दो विद्वानोंका विचार है कि कुछ श्रावकाचारोंमें श्रावकोंके लिए जिन सिद्धान्त ग्रन्थोंके अध्ययनका निषेध किया गया है, वे सिद्धान्त ग्रन्थ यही हैं। अतः गृहस्थोंको उनके पढ़नेका अधिकार नहीं है। यह सत्य है कि कुछ श्रावकाचारोंमें श्रावकोंको सिद्धान्तके अध्ययनका अनधिकारी बतलाया है, किन्तु उस सिद्धान्तका आशय इन सिद्धान्त ग्रन्थोंसे नहीं है। जिन श्रावकाचारोंमें उक्त चर्चा पाई जाती है उनमेंसे एकके

जयधबलाकी अन्तिम प्रवृत्तिमें कुछ पद्य ऐसे आते हैं जिनसे जयधबलाकी रचनाशैलीपर अच्छा रचनाशैली—प्रकाश पड़ता है। उनमें से एक पद्य इस प्रकार है—

“प्रायः प्राकृतभारत्या बवचित् संस्कृतमिषया ।

मणिप्रवालन्यायेन प्रोक्तोऽयं ग्रन्थविस्तरः ॥ ३७ ॥”

इसमें बतलाया है कि इस विस्तृत ग्रन्थकी रचना प्रायः प्राकृत भारतीमें की गई है, बीचमें कहीं-कहीं उसमें संस्कृतका भी मिश्रण हो गया है। प्राकृतके साथ संस्कृतका यह मेल ऐसा प्रतीत होता है मानों मणियोंकी मालाके बीचमें कहीं-कहीं मूंगेके दाने पिरो दिये गये हैं। मणि और मूंगेका यह मेल सचमुच सिवा अन्य किसी भी श्रावकाचारके रचयिताने यह नहीं लिखा कि सिद्धान्तसे उनका क्या आशय है? केवल पंडितप्रवर श्री आशाधरने अपने सागारधर्माभूतके सातवें अध्यायमें श्रावकोंको सिद्धान्तके अध्ययनका अनधिकारी बतलाकर उसकी टीकामें स्पष्ट किया है कि सिद्धान्तका क्या अभिप्राय है? सागारधर्माभूतका वह श्लोक और उसकी टीकाका आवश्यक अंश इस प्रकार है—

“श्रावको बोरचर्याः प्रतिमातापनाविषु ।

स्यान्नाधिकारी सिद्धान्तरहस्याध्ययनेऽपि च ॥५०॥

टीका—न स्यात् । कोऽसौ, श्रावकः, किंविशिष्टः, अधिकारी योग्यः । नव, बीरेत्यादि — । तथा सिद्धान्तस्य परमागमस्य सूत्ररूपस्य रहस्यस्य च प्रायश्चित्तशास्त्रस्याध्ययने पाठे श्रावको नाधिकारी स्यादिति सम्बन्धः ॥५०॥

इस श्लोकमें बतलाया है कि श्रावक बोरचर्या, दिनप्रतिमा, आतापन आदि योगका और सिद्धान्त तथा रहस्यके अध्ययनका भी अधिकारी नहीं है। तथा टीकामें सिद्धान्तका अर्थ सूत्ररूप परमागम किया है। जिसका मतलब यह है कि श्रावक गणधरदेवके द्वारा रचित बारह अङ्गों और चौदह पूर्वोंका अध्ययन नहीं कर सकता है। उनके अध्ययनका अधिकार मुनिजनोंको ही है। किन्तु उनसे उद्धृत जो उद्धारग्रन्थ है उन्हें वह पढ़ सकता है और उनके पढ़नेका विधान भी सागारधर्माभूतमें ही किया है। यथा—

“तत्त्वार्थं प्रतिपद्य तीर्थंकथनादावाय देशव्रतं,

तद्दीक्षाप्रधृतापराजितमहामन्त्रोऽस्तदुर्वचतः ।

आङ्गः पूर्वमथार्थसंग्रहमधीत्याधीतशास्त्रान्तरः.

पर्वान्ते प्रतिमासमाधिमपयन्धन्यो निहन्त्यंघसी ॥२१॥”

टीका—..... कि कृत्वा, अधीत्य-पठित्वा । कम्, अर्थसंग्रहम्—उद्धारग्रन्थम् । उपश्रुत्य सूत्रमपि, किंविशिष्टम्, आङ्गम्—आचाराङ्गादि द्वादशाङ्गाभितम् । न केवलमाङ्गं पौर्वं च चतुर्विंशपूर्वगत-धृताभितम् ॥ २-२१ ॥

इस श्लोकमें मिथ्यादृष्टिकी आठ दीक्षान्वयक्रियाओंका वर्णन करते हुए बतलाया है कि धर्माचार्य अथवा गृहस्थाचार्यके उपदेशसे जीवादिक तत्त्वोंको जानकर, पञ्च नमस्कार महामन्त्रके धारणपूर्वक देश-व्रतकी दीक्षा लेकर, कुदेवोंका त्याग करके, और न केवल उद्धार ग्रन्थोंको ही पढ़कर, अपि तु बारह अङ्ग और चौदह पूर्वसे सम्बन्ध रखनेवाले सूत्र ग्रन्थोंको भी पढ़कर इतर मतके शास्त्रोंको अध्ययन करने-वाला जो पुरुष प्रत्येक अष्टमी और प्रत्येक चतुर्दशीकी रात्रिमें प्रतिमायोग धारण करके पापोंका नाश करता है वह धन्य है।

इसमें जब इतर धर्मको छोड़कर जैनधर्मकी दीक्षा लेनेवाले श्रावकके लिए भी ऐसे शास्त्रोंके पढ़नेका विधान किया है जो द्वादशाङ्गसे साक्षात् सम्बन्ध रखते हैं, तब यह कैसे माना जा सकता है कि सिद्धान्तसे

हृदयहारी है। इस सिद्धान्त समुद्रमें गोता लगाने पर जब पाठककी दृष्टि प्राकृत भारतीरूपी मणियोंपरसे उतरती हुई संस्कृतरूपी प्रवालके दानोंपर पड़ती है तो उसे बहुत ही अच्छा मालूम होता है।

धवलाकी अपेक्षा जयधवला प्राकृतबहुल है। इसमें प्रायः दार्शनिक चर्चाओं और व्युत्पत्ति आदिमें ही संस्कृत भाषाका उपयोग किया है। सिद्धान्तिक चर्चाओंके लिये तो प्रायः प्राकृतका ही अवलम्बन लिया है। किन्तु फिर भी दोनों भाषाओंके उपयोगकी कोई परिधि नहीं है। ग्रन्थकार प्राकृतकी मणियोंके बीचमें जहाँ कहीं भी संस्कृतके प्रवालका मिश्रण करके उसके सौन्दर्यको द्विगुणित कर देते हैं। ऐसे भी अनेक वाक्य मिलेंगे जिनमें कुछ शब्द प्राकृतके और कुछ शब्द संस्कृतके होंगे। दोनों भाषाओंपर उनका प्रभुत्व है और इच्छानुसार वे दोनोंका उपयोग करते हैं। उनकी भाषाका प्रवाह इतना अनुपम है कि उसमें दूर तक प्रवाहित होकर भी पाठक थकता नहीं है, प्रत्युत उसे आगे बढ़नेकी ही इच्छा होती है।

टीकाकारका भाषापर जितना प्रभुत्व है उससे भी असाधारण प्रभुत्व तो उनका ग्रन्थमें चर्चित विषयपर है। जिस विषयपर वे लेखनी चलाते हैं उसमें ही कमाल करते हैं। ऐसा मालूम होता है मानो किसी ज्ञानकुबेरके द्वारपर पहुँच गये हैं जो अपने अटूट ज्ञानभण्डारको लुटानेके लिये तुला बैठा है। वह किसीको निराश नहीं करना चाहता और इसलिये सिद्धान्तकी गहन चर्चाओंको शङ्काएं उठा-उठाकर इतना स्पष्ट कर डालना चाहता है कि बुद्धिमें दरिद्रसे दरिद्र व्यक्ति भी उसके द्वारसे कुछ न कुछ लेकर ही लौटे। वह शब्दों और विकल्पोंके जालमें डालकर अपने पाठकपर अपनी विद्वत्ताकी धाक जमाना नहीं चाहता, किन्तु चर्चितविषयको अधिकसे अधिक स्पष्ट करके पाठकके मानसपर उसका चित्र खींच देना चाहता है। यही उसकी रचना शैलीका सौष्ठव है। इसलिये जयधवलाके अन्तका यह पद्य जयधवलाकारने यथार्थ ही कहा है—

मतलब उपलब्ध सिद्धान्त ग्रन्थोंसे ही है ? उपलब्ध सिद्धान्तग्रन्थ तो पूर्व ग्रन्थ हैं जिनके पढ़नेका उसमें स्पष्ट विधान किया है।

शायद कहा जाये कि पं० आशाधरजी उपलब्ध सिद्धान्त ग्रन्थोंसे अपरिचित थे, इसलिये उन्होंने अपनी टीकामें सिद्धान्तका अर्थ द्वादशाङ्गसूत्ररूप परमागम कर दिया है। किन्तु ऐसा कहना अनुचित है, क्योंकि अपने अनगारधर्मामृतकी टीकामें उन्होंने प्रथम सिद्धान्तग्रन्थ षट्खण्डागमसे एक सूत्र उद्धृत किया है। यथा—

“उक्तञ्च सिद्धान्तसूत्रे—‘आदाहीणं पदाहीणं तिवल्लुत्तं तिओणदं चदुस्सिरं बारसावत्तं चेवि ।’ अन-  
गार० पृ० ६३८।

यह विद्वानोसे अपरिचित नहीं है कि पं० आशाधरजी गृहस्थ थे। जब पं० आशाधरजी श्रावकको सिद्धान्तके अध्ययनका अनधिकारी बतलाकर स्वयं गृहस्थ होते हुए भी उपलब्ध सिद्धान्त ग्रन्थोंका अध्ययन कर सकते हैं तो इससे स्पष्ट है कि सिद्धान्तसे मतलब इन सिद्धान्त ग्रन्थोंसे नहीं है। अतः उन्हें विद्वान् और शास्त्रस्वाध्यायके प्रेमी श्रावक बड़े प्रेमसे पढ़ सकते हैं। उनकी रचना ही इस शैलीमें की गई है कि मन्दसे मन्द बुद्धि जीवोंका भी उपकार हो सके और वे भी उसे सरलतासे समझ सकें। जयधवलाकारने जहाँ कहीं विस्तारसे वर्णन किया है वहाँ स्पष्ट लिख दिया है कि मन्दबुद्धिजनोंके अनुग्रहके लिए ऐसा किया जाता है। इस पहले खण्डमें ही पाठक ऐसे अनेक उल्लेख पायेंगे। यदि इनका पठन-पाठन श्रावकोंके लिये वर्जित होता तो जयधवलाकार जगह-जगह “मन्दबुद्धिजणानुगृह्णत्” न लिखकर कमसे कम उनके पहले मुनि पद जरूर लगा देते। किन्तु प्राणिमात्रके उपकारकी भावनासे प्रेरित होकर शास्त्र-रचना करनेवाले उन उदार जैनाचार्योंने ऐसा नहीं किया। इससे स्पष्ट है कि उन्हें पढ़कर सब भाई जिनवाणीके कुछ कणोंका रसास्वादन करके आत्मिक सुखमें निमग्न होनेकी चेष्टा कर सकते हैं। तथा इन्हें सिद्धान्तग्रन्थ क्यों कहा जाता है इसे भी जयधवलाकारने स्वयं ही स्पष्ट कर दिया है। अतः केवल सिद्धान्त कहे जानेके कारण गृहस्थोंके लिए इनका पठन-पाठन निषिद्ध नहीं ठहराया जा सकता।

“होइ सुगमं वि दुग्गममणिधुणवक्खणकारबोसेण ।

जयधवलाकुसलानं सुगमं वि य दुग्गमा वि अत्थगई ॥ ७ ॥”

अर्थात्—अनिपुण व्याख्याताके दोषसे सुगम बात भी दुर्गम हो जाती है। किन्तु जयधवलामें जो कुशल है उनको दुर्गम अर्थका भी ज्ञान सुगम हो जाता है।

वास्तवमें जयधवलाकार कुशल व्याख्याता थे और उन्होंने अपनी रुचिकर व्याख्यान-शैलीसे दुर्गम पदार्थोंको भी सुगम बना दिया है, जैसा कि आगेके लेखसे स्पष्ट है।

हम पहले लिख आये हैं कि जयधवला कोई स्वतंत्र रचना नहीं है, किन्तु कसायपाहुड और उसके चूर्णिसूत्रोंका सुविशद व्याख्यान है। जब कि कसायपाहुड २३३ गाथाओंमें निबद्ध है और चूर्णिसूत्र ६ हजार श्लोक प्रमाण है तब जयधवला ६० हजार श्लोकप्रमाण है। अर्थात् चूर्णिसूत्रोंसे जयधवला की उनकी टीकाका प्रमाण प्रायः दसगुना है। इसका कारण उसकी रचना-शैलीकी विशदता व्याख्यान है। जिसका स्पष्ट आभास उनकी व्याख्यानशैलीमें मिलता है। अतः जरा उनकी व्याख्यान-शैली— शैलीपर ध्यान दीजिये।

जयधवलाकार सबसे पहले स्वतंत्र भावसे गाथाका व्याख्यान करते हैं। उसके पश्चात् चूर्णिसूत्रोंका व्याख्यान करते हैं। गाथाका व्याख्यान करते हुए वे चूर्णिसूत्रोंपर आश्रित नहीं रहते, किन्तु गाथाओंका अनुगम करके गाथासूत्रकारका जो हृद्य है उसे ही सामने रखते हैं और जहाँ उन्हें गाथासूत्रकारके आशयसे चूर्णिसूत्रकारके आशयमें भेद दिखाई देता है वहाँ उसे वे स्पष्ट कर देते हैं और उसका कारण भी बतला देते हैं। जैसा कि अधिकारोंके मतभेदके सम्बन्धमें हम चूर्णिसूत्रोंका परिचय कराते हुए लिख आये हैं। चूर्णिसूत्रोंका व्याख्यान करते समय वे उनके किसी भी अंशको दृष्टिसे ओझल नहीं होने देते। यहाँ तक कि यदि किन्हीं चूर्णिसूत्रोंके आगे १, २ आदि अङ्क पड़े हुए हों तो उन तकका भी स्पष्टीकरण कर देते हैं कि यहाँ ये अंक क्यों डाले गये हैं? उदाहरणके लिये अर्थाधिकारके प्रकरणमें प्रत्येक अर्थाधिकार सूत्रके आगे पड़े हुए अंकोंकी सार्थकताका वर्णन इसी भागमें देखनेको मिलेगा। जहाँ कहीं चूर्णिसूत्र संक्षिप्त होता है वहाँ वे उसके व्याख्यानके लिये उच्चारणावृत्ति वर्गैरहका अवलम्बन लेते हैं, और जहाँ उसका अवलम्बन लेते हैं वहाँ उसका स्पष्ट निर्देश कर देते हैं।

जयधवलाकी व्याख्यानशैलीकी सबसे बड़ी विशेषता यह है कि जयधवलाकार गाथासूत्रकारका, चूर्णिसूत्रकारका, अन्य किसी आचार्यका या अपना किसी सम्बन्धमें जो मत देते हैं वह दृढताके साथ अधिकारपूर्वक देते हैं। उनके किसी भी व्याख्यानको पढ़ जाइये, किसीमें भी ऐसा प्रतीत न होगा कि उन्होंने अमुक विषयमें शिक्षक खाई है। उनके वर्णनकी प्राञ्जलता और युक्तिवादिताको देखकर पाठक दंग रह जाता है और उसके मुखसे वरबस यह निकले बिना नहीं रहता कि अपने विषयका कितना प्रौढ असाधारण अधिकारी विद्वान था इसका टीकाकार। वह अपने कथनके समर्थनमें प्रमाण दिये बिना आगे बढ़ते ही नहीं, उनके प्रत्येक कथनके साथ एक ‘कुबो’ लगा ही रहता है। ‘कुबो’ के द्वारा इधर प्रश्न किया गया और उधर तड़ाकसे उसका समाधान पाठकके सामने आ गया। फिर भी यदि किसी ‘कुबो’ की संभावना बनी रही तो शंका-समाधानकी झड़ी लग जाती है। जब वे समझ लेते हैं कि अब किसी ‘कुबो’ की गुंजाइश नहीं है तब कहीं आगे बढ़ते हैं। उनके प्रश्नोंका एक प्रकार है—‘तं कुबो णब्बवे’। जिसका अर्थ होता है कि तुमने यह कैसे जाना? इस प्रकारके प्रश्नोंका उत्तर देते हुए टीकाकार जहाँसे उन्होंने वह बात जानी है उसका उल्लेख कर देते हैं। किन्तु कुछ बातें ऐसी भी होती हैं जिनके बारेमें कोई शास्त्रीय प्रमाण उपलब्ध नहीं होता। उनके बारेमें वे जो उत्तर देते हैं वही उनकी दृढता, बहुज्ञता और आत्मविश्वासका परिचायक है। यथा, इस प्रकारके एक प्रश्नका उत्तर देते हुए वे लिखते हैं—

“अथ एत्थ अम्हाणं बिसिद्धोवएसो कितु एक्केवकम्हि कालिहाणे एक्को वा वो वा उक्कस्सेण असं-  
खेज्जा वा जीवा होति सि अम्हाणं निच्छओ ।” ज० ध० प्र० पृ १८७८ ।

अर्थात्—‘इस विषयमें हमें कोई विशिष्ट उपदेश प्राप्त नहीं है, किन्तु एक एक कालिस्थानमें एक  
अथवा दो अथवा उत्कृष्टसे असंख्यात जीव होते हैं ऐसा हमारा निश्चय है ।’

एक दूसरे प्रश्नके उत्तरमें वे कहते हैं—

“एत्थ एलाइरियवच्छयस्स निच्छओ” ज० ध० भाग ४, पृ० ३३४ ।

‘इस विषयमें एलाचार्यके शिष्य अर्थात् जयधवलाकार श्रीवीरसेनस्वामीका ऐसा निश्चय है ।’

जो टीकाकार उपस्थित विषयोंमें इतने अधिकारपूर्वक अपने मतका उल्लेख कर सकता है उसकी  
व्याख्यानशैलीकी प्राञ्जलतापर प्रकाश डालना सूर्यको दीपक दिखाना है ।

किन्तु इससे यह न समझ लेना चाहिये कि टीकाकारने आगमिक विषयोंमें मनमानी की है । आगमिक  
परम्पराको सुरक्षित रखनेकी उनकी बलवती इच्छाके दर्शन उनकी व्याख्यानशैलीमें पद पदपर होते हैं । हम  
लिख आये हैं कि जयधवलामें एक ही विषयमें प्राप्त विभिन्न आचार्योंके विभिन्न उपदेशोंका उल्लेख है ।  
उनमेंसे अमुक उपदेश असत्य है और अमुक उपदेश सत्य है ऐसा जयधवलाकारने कहीं भी नहीं लिखा । उदा-  
हरणके लिये इसी भागमें आगत भगवान महावीरके कालकी चर्चाको ही ले लीजिये । एक उपदेशके अनुसार  
भगवान महावीरकी आयु ७२ वर्ष है और दूसरे उपदेशके अनुसार ७१ वर्ष ३ माह २५ दिन बतलाई गई  
है । जब जयधवलाकारसे पूछा जाता है कि इन दोनोंमें कौन ठीक है तो वे कहते हैं—

“दोसु वि उवदेसेसु को एत्थ समंजसो ? एत्थ ज वाहह जीवमेलाइरियवच्छओ अलद्धोवदेससादो ।  
दोण्हमेक्कस्स पहाणुवलाभादो । कितु दोसु एक्केण होद्वं, तं च उवदेसं लहिप वत्तव्वं ।” कसायपा० धा०  
१ पृ० ७४ ।

‘इन दोनों उपदेशोंमें कौन ठीक है ? इस विषयमें एलाचार्यके शिष्यको अपनी जबान नहीं चलाना  
चाहिये, क्योंकि दोनोंमेंसे किसी एककी प्रधानता पाई जाती है, किन्तु होना तो दोनोंमेंसे एक ही चाहिये और  
वह कौन है यह बात उपदेश प्राप्त करके ही कहना चाहिये ।’

भला बताइये तो सही जो आचार्य इस प्रकारके उपदेशोंके विरुद्ध भी तबतक कुछ नहीं कहना चाहते  
जब तक उन्हें किसी एक उपदेशकी सत्यताके बारेमें परम्परागत उपदेश प्राप्त न हो, उनके बारेमें यह कल्पना  
करना भी कि वे आगमिक विषयोंमें मनमानी कर सकते हैं, पाप है । ऐसे निष्पक्षपात स्फुटबुद्धि आचार्योंके  
निर्णय कितने प्रामाणिक होते हैं यह बतलानेकी आवश्यकता नहीं है, अतः जयधवलाकी व्याख्यान शैलीकी  
विवेचनपरता, स्पष्टता और प्रामाणिकता आदिको दृष्टिमें रखकर यही कहना पड़ता है—“टीका श्रीवीर-  
सेनीया शेषाः पद्धतिपंजिकाः ।” ‘यदि कोई टीका है तो वह श्री वीरसेनस्वामी महाराजकी धवला और जय-  
धवला है, शेष या तो पद्धति कही जानेके योग्य है या पंजिका ।’

### जयधवलामें निर्दिष्ट ग्रन्थ और ग्रन्थकार

जयधवलामें कसायपाहुड और उसके वृत्तिग्रन्थों तथा उनके रचयिताओंके जो नाम आये हैं उनका  
निर्देश पहले यथास्थान कर आये हैं तथा आगे भी समयनिर्णयमें करेंगे । उनके सिवा जिन ग्रन्थ और ग्रन्थ-  
कारोंका उल्लेख आया है उनका परिचय यहाँ कराया जाता है ।

इस मुद्रित भागके प्रारम्भमें मङ्गलवर्चामें यह कहा गया है कि गौतम स्वामीने चौबीस अनुयोश

महाकर्म द्वारके आदि में मङ्गल किया है। तथा जयधवलाके अन्तमें<sup>१</sup> परिषमस्कन्धमें कहा गया है कि प्रकृति और यह अधिकार महाकर्मप्रकृतिप्राभूतके चौबीस अनुयोगद्वारोंमें प्रतिबद्ध है। इससे स्पष्ट चौबीस है कि महाकर्मप्रकृतिप्राभूतके चौबीस अनुयोगद्वार थे। अतः ये दोनों एक ही ग्रन्थके अनुयोग नाम हैं। मूल नाम महाकर्मप्रकृतिप्राभूत है और उसमें चौबीस अनुयोगद्वार होनेसे द्वार उसे चौबीस अनुयोगद्वार भी कह देते हैं। यह महाकर्मप्रकृति प्राभूत अग्रायणीयपूर्वके चयनलब्धि नामक पाँचवें वस्तु अधिकारका चौथा प्राभूत है। इसीके ज्ञाता धरसेन स्वामी थे। जिनसे अध्ययन करके भूतबलि और पुष्पदन्तने षट्खण्डागमकी रचना की। चूँकि यह महाकर्मप्रकृति पूर्वका ही एक अंश है और अङ्ग तथा पूर्वोंकी रचना गौतमगणधरने की थी, अतः उसके कर्ता गौतम स्वामी थे। जैसा कि धवलाके इस अंशसे भी प्रकट है—

“महाकम्मपयडिपाहुडस्स कविआविचबबीसअणियोगावयवस्स आदीए गोवमसामिणा परुविदस्स ।”

संत कम्म- जयधवला के पन्द्रहवें अधिकारमें एक स्थानपर लिखा है—

पाहुड और “एत्थ एदाओ भवपच्चइयाओ एदाओ च परिणामपच्चइयाओ सि एसो अत्थविसेसो संतकम्म-  
उसके खण्ड पाहुडे विस्थारेण भणिदो । एत्थ पुण गंथगउरवभएण ण भणिदो ।” प्रे० का० प० ७४४१ ।

अर्थात्—“अमुक प्रकृतियाँ भवप्रत्यय हैं और अमुक प्रकृतियाँ परिणामप्रत्यय हैं यह अर्धविशेष संतकम्मपाहुड या सत्कर्मप्राभूतमें विस्तारसे कहा है। किन्तु यहाँ ग्रन्थगौरवके मयसे नहीं कहा ।”

षट्खण्डागमके प्रथम पुस्तककी प्रस्तावनामें डा० हीरालालजीने षट्खण्डागमका ही नाम सत्कर्म प्राभूत सिद्ध किया था। इसीसे हमने भी अपनी प्रस्तावनामें दोनोंको एक बतलाया था। किन्तु पीछे अनुसन्धान करनेपर हमें दोनों एक प्रतीत नहीं होते।

इन्द्रनन्दिने अपने श्रुतावतारमें कहा है कि वीरसेन गुरुने एलाचार्यसे सम्पूर्ण सिद्धान्तका अध्ययन करके ऊपरके निबन्धन आदि आठ अधिकारोंको लिख लिया और वाटग्रामके आनतेन्द्रकृत चैत्यालयमें ठहरकर निबन्धन आदि अठारह अधिकारोंको लेकर सत्कर्म नामके छठे खण्डकी रचना की और इस तरह इन छह खण्डों पर ७२ हजार श्लोक प्रमाण टीका रची।

इन्द्रनन्दिका उक्त कथन यथार्थ है, पाँचवें वर्गणाखण्डके पश्चात् निबन्धन आदि अठारह अनुयोगद्वारोंका संकलन है। जो मुद्रित षट्खण्डागमके १५ वें १६ वें भागमें मुद्रित हैं। इनमेंसे आदिके चार अनुयोगद्वारोंपर संतकम्मपंजिया भी है। इसके प्रारम्भमें लिखा है कि ‘महाकर्मप्रकृतिप्राभूतके २४ अनुयोगद्वारोंमेंसे कृति और वेदनाका वेदनाखण्डमें, स्पर्श, कर्म, प्रकृति और बन्धनके भेदोंमेंसे बन्ध, बन्धनीयका वर्गणाखण्डमें, बन्ध विधान नामक अनुयोगद्वारका महाबन्धमे और बन्धकका खुदाबन्धमें विस्तारसे वर्णन किया। इनसे शेष रहे अठारह अनुयोगद्वारोंका संतकम्ममें कथन किया। फिर भी उसके अत्यन्त गम्भीर होनेसे विषम पदोंका अर्थ पंजिकारूपसे कहते हैं।’

हमारे अभिप्रायानुसार यह संतकम्म ही सत्कर्मप्राभूत है समस्त खण्डागमका नाम सत्कर्मप्राभूत नहीं है। इस नामसे जो कथन किया गया है वह सब इसीमें मिलता है। जैसे हमने पहले जयधवलाके पन्द्रहवें अधिकारसे जो उद्धरण दिया है, जिसमें कहा है ‘इसका कथन संतकम्मपाहुडमें विस्तारसे किया है’ सो यह कथन षट्खण्डागम भाग १५ में मुद्रित सत्कर्मके पृ० १७२ आदि पर वर्णित है। इसी तरह अन्य कथन भी मिलते हैं।

चारिप्रमोहकी उपशामना नामक चौदहवें अधिकारमें करणोंका वर्णन करते हुए लिखा है—

(१) प्रे० का० प० ७५६८ । (२) घ० पु० ९, पु० १०३ । (३) पु० १५, पु० १७२ ।

दसकरणि-

“दसकरणीसंग्रहे पुण पयडिबन्धसंभवमेसमवेकितय वेदणीयस्स बीधरायगुणट्टाणेषु वि

संग्रह-

बन्धणाकरणमोवट्टणाकरणं च वो वि भणिवाणि । प्रे० पृ० ६६०० ।

अर्थात्—“दसकरणीसंग्रह नामक ग्रन्थमें प्रकृतिबन्धके सम्भवमात्रकी अपेक्षा करके बीतरागगुण-स्थानोंमें भी बन्धनकरण और अपकर्षणकरण दोनों ही कहे हैं ।”

इस दसकरणीसंग्रह नामक ग्रन्थका पता अभी तक हमें नहीं चल सका है । इस ग्रन्थमें, जैसा कि इसके नामसे स्पष्ट है, दस करणोंका संग्रह है । ऐसा मालूम होता है कि करणोंके स्वरूपका इसमें विस्तारसे विचार किया गया होगा । दक्षिणके भण्डारोंमें इसकी खोज होनेकी आवश्यकता है ।

प्रकृत<sup>१</sup> भागमें नयोंकी चर्चा करते हुए तत्त्वार्थसूत्रका उल्लेख किया है और उसका एक सूत्र इस तत्त्वार्थसूत्र प्रकार उद्धृत किया है—“प्रमाणनयैर्वस्त्वधिगमः ।”

आजकल तत्त्वार्थसूत्रके जितने सूत्रपाठ मिलते हैं सबमें “प्रमाणनयैरधिगमः” पाठ ही पाया जाता है । यहाँ तक कि पूज्यपाद, भट्टाकलंक, विद्यानन्द आदि टीकाकारोंने भी यही पाठ अपनाया है । किन्तु धवला<sup>२</sup> और जयधवला दोनों टीकाओंमें श्री बीरसेनस्वामीने उक्त पाठको ही स्थान दिया है । इस अन्तर का कारण अभी तक स्पष्ट नहीं हो सका है ।

प्रदेशविभक्ति अधिकारमें एक स्थानपर<sup>३</sup> लिखा है—

परिकर्म “ण परियम्मेण वियहिचारो, तत्थ कलासंखाए विवक्खाभावादो ।”

अर्थात्—“परिकर्मसे व्यभिचार नहीं आता है, क्योंकि वहाँ कलाकी संख्याकी विवक्षा नहीं है ।” इससे स्पष्ट है कि यह परिकर्म गणितशास्त्रका ग्रन्थ है । धवलामें भी इसका उल्लेख बहुतायतसे पाया जाता है । पहले धवलाके<sup>४</sup> सम्पादकोंका विचार था कि यह परिकर्म कुन्द-कुन्दाचार्यकृत कोई व्याख्याग्रन्थ है, किन्तु बादको गणिशास्त्रविषयक उसके उद्धरणोंको देखकर उन्हें भी यही जंचा कि यह कोई गणितशास्त्रका ग्रन्थ है । इसकी खोज होना आवश्यक है ।

नयके विवरणमें<sup>५</sup> जयधवलाकारने नयका एक लक्षण उद्धृत करके उसे सारसंग्रह नामक ग्रन्थ का बतलाया है । धवलामें भी “सारसंग्रहेप्युक्तं पूज्यपादैः करके यह लक्षण उद्धृत किया गया सारसंग्रह है । इससे स्पष्ट है कि श्री पूज्यपादस्वामीका सारसंग्रह नामक भी एक ग्रन्थ था । यह ग्रन्थ आज अनुपलब्ध है, अतः उसके सम्बन्धमें कुछ कहना शक्य नहीं है ।

निक्षेपोंमें<sup>६</sup> नययोजना करते हुए जयधवलाकारने ‘उत्तं च सिद्धसेणेण’ लिखकर एक गाथा उद्धृत की है । यह गाथा सन्मतितर्कके प्रथम काण्डकी छठवीं गाथा है । आगे उसी गाथाके सम्बन्धमें लिखा है । ‘ण च सम्मइसुत्तेण सह विरोहो ।’ अर्थात्—ऐसा माननेसे सन्मतिके उक्त सूत्रके साथ विरोध नहीं आता सिद्धसेनका है । इससे स्पष्ट है कि सिद्धसेन और उनके सन्मतितर्कका उल्लेख किया गया है । जैन परम्परा-सम्मइसुत में सिद्धसेन एक बड़े भारी प्रखर तार्किक हो गये हैं । आदिपुराण और हरिवंशपुराणके प्रारम्भमें उनका स्मरण बड़े आदरके साथ किया गया है । दिगम्बर परम्परामें उनके सन्मतिसूत्रका काफी आदर रहा है । जयधवलाके प्रकृत मुद्रित भागमें ही उसकी अनेकों गाथाएँ उद्धृत हैं ।

नयकी चर्चा करते हुए जयधवलाकारने सारसंग्रहीय नयलक्षणके बाद तत्त्वार्थभाष्यगत नयके लक्षणको उद्धृत किया है । यथा—

(१) पृ० १९१ । (२) प्रमाणनयैर्वस्त्वधिगमः इत्यनेन सूत्रेणापि नेवं व्याख्यानं विधत्ते ।” ध०, पृ० ९, पृ० १६४ । (३) प्रे० का० पृ० २५६६ । (४) वद्लण्डा० १ भा० प्रस्ता० पृ० ४६ । (५) पृ० १९१ । (६) पृ० २६० । (७) पृ० २१० ।

तत्त्वार्थ- “प्रमाणप्रकाशितार्थविशेषप्ररूपको नयः । अयं वाक्यनयः तत्त्वार्थभाष्यगतः । अस्त्यर्थ उच्यते—  
भाष्य प्रकर्षेण मानं प्रमाणं सकलादेशीत्यर्थः । तेन प्रकाशितानां प्रमाणपरिगृहीतानामित्यर्थः । तेषामर्था-  
नामस्तिस्त्वनास्तिस्त्वनित्यानित्याद्यनन्तात्मना जीवादिनां ये विशेषाः पर्यायाः तेषां प्रकर्षेण रूपकः प्ररूपकः  
निवृत्तबोधानुबन्धद्वारेणेत्यर्थः स नयः ।

यह नयका लक्षण श्री भट्टाकलंकदेवके तत्त्वार्थवार्तिकका है । तत्त्वार्थसूत्रके पहले अध्यायके अन्तिम सूत्रका पहला वार्तिक है—“प्रमाणप्रकाशितार्थविशेषप्ररूपको नयः ।” और अनन्तरपूर्व जो उसका अर्थ दिया गया है वह अकलंकदेवकृत उसका व्याख्यान है । श्री वीरसेन स्वामीने धवला और जयधवलामें अकलंकदेवके तत्त्वार्थवार्तिकका खूब उपयोग किया है और सर्वत्र उसका उल्लेख तत्त्वार्थभाष्यके नामसे ही किया है ।

धवलामें एक स्थान पर नयका उक्त लक्षण इस प्रकार दिया गया है—

“पूज्यपादभट्टारकैरप्यभाणि—सामान्यलक्षणमिदमेव । तद्यथा—प्रमाणप्रकाशितार्थविशेषप्ररूपको नय इति ।” इसके आगे ‘प्रकर्षेण मानं प्रमाणम्’ आदि उक्त व्याख्या भी दी है । इससे स्पष्ट है कि धवलाकार यहाँ ‘पूज्यपाद भट्टारक’ शब्दसे अकलंकदेवका ही उल्लेख कर रहे हैं, न कि सर्वार्थसिद्धिके रचयिता पूज्यपाद स्वामीका, क्योंकि सर्वार्थसिद्धिमें नयका उक्त लक्षण नहीं पाया जाता है । यह ठीक है कि अकलंकदेवका उल्लेख ‘पूज्यपाद भट्टारक’ के नामसे अन्यत्र नहीं पाया जाता है । किन्तु जब धवलाकार उनका उल्लेख इस अत्यन्त आदरसूचक विशेषणसे कर रहे हैं तो उसमें आपत्ति ही क्या है ? एक बात और भी ध्यान देनेके योग्य है कि जयधवलाकारने पूज्यपाद स्वामीका उल्लेख केवल ‘पूज्यपाद’ शब्दसे ही किया है । अतः ‘पूज्यपाद भट्टारक’ में जो ‘पूज्यपाद’ पद है वह भट्टारकका विशेषण है, और उसके साथमें भट्टारक पद इसीलिये लगाया गया है कि उससे प्रसिद्ध पूज्यपाद स्वामीका आशय न ले लिया जाय । इसी प्रकार तत्त्वार्थभाष्यसे समन्तभद्ररचित गन्धहस्तीमहाभाष्यकी भी कल्पना नहीं की जा सकती, क्योंकि यदि नयका उक्त लक्षण और उसका व्याख्यान तत्त्वार्थसूत्रकी उपलब्ध टीकाओंमें न पाया जाता तो उक्त कल्पनाके लिए कुछ स्थान हो भी सकता था, किन्तु जब तत्त्वार्थवार्तिकमें दोनों चीजें अक्षरशः उपलब्ध हैं तब इतनी क्लिष्ट कल्पना करनेका स्थान ही नहीं है । यह कहना भी ठीक नहीं है कि तत्त्वार्थवार्तिकका उल्लेख किसी भी आचार्यने तत्त्वार्थभाष्यके नामसे नहीं किया । न्यायदोषिकामें तत्त्वार्थवार्तिकके वार्तिकोंका वार्तिकरूपसे और उसके व्याख्यानका भाष्य रूपसे उल्लेख पाया जाता है । अतः नयके उक्त लक्षणको पूज्यपाद स्वामीकी सर्वार्थसिद्धिमें उद्धृत बतलाकर उसे समन्तभद्रकृत गन्धहस्तीमहाभाष्यका समझना भ्रमपूर्ण है ।

नयके निरूपणमें जयधवलाकारने नयका एक लक्षण उद्धृत किया है और उसे प्रभाचन्द्रका बतलाया प्रभाचन्द्र है, यथा—“अयं वाक्यनयः प्रभाचन्द्रीयः” ।

धवलाके वेदनाखण्डमें भी नयका यह लक्षण ‘प्रभाचन्द्रभट्टारकैरप्यभाणि’ करके उद्धृत है । यह प्रभाचन्द्र वे प्रभाचन्द्र तो हो ही नहीं सकते जिनके प्रमेयकमलमार्तण्ड और न्यायकुमुदचन्द्र नामक ग्रन्थ उपलब्ध हैं, क्योंकि प्रथम तो नयका उक्त लक्षण उन ग्रन्थोंमें पाया नहीं जाता, दूसरे उनका समय भी वीरसेन स्वामीके पश्चात् सिद्ध हो चुका है । तीसरे अन्यत्र कहीं भी इन प्रभाचन्द्रका उल्लेख प्रभाचन्द्रभट्टारकके नामसे नहीं पाया जाता है ।

हमारा अनुमान है कि यह प्रभाचन्द्र भट्टारक और आदिपुराण तथा हरिवंशपुराणके आदिमें स्मृत प्रभाचन्द्र एक ही व्यक्ति हैं । हरिवंशपुराणमें उनके गुरुका नाम कुमारसेन बतलाया है और विद्यानन्दने अपनी अष्टसहस्रीके अन्तमें लिखा है कि कुमारसेनकी उक्तिसे उनकी अष्टसहस्री वर्धमान हुई है । इससे प्रतीत होता

(१) पृ० पृ० ९, पृ० १६५ । (२) पृ० १२ । (३) देखो जैन बोधक वर्ष ५९, अंक ४ में क्षुल्लक श्री सिद्धिसागर जी महाराजका लेख । (४) पृ० १९२ ।

है कि यह अच्छे दार्शनिक थे, अतः उनके शिष्य प्रमाचन्द्र भी अच्छे दार्शनिक होने चाहिये और यह बात उनके नयके उक्त लक्षणसे ही प्रकट होती है ।

इस प्रकार जयधवलाका स्थूलदृष्टि से पर्यवेक्षण करने पर जिन ग्रन्थों और ग्रन्थकारोंका नाम उपलब्ध हो सका उनका परिचय यहाँ दिया गया है । यों तो जयधवलामें इनके सिवाय भी अनेकों ग्रन्थोंसे उद्धरण दिये गये हैं । यदि उन सब ग्रन्थोंका पता लग सके तो जैन साहित्यकी अपार श्रीवृद्धिके होनेमें सन्देह नहीं है ।

लब्धिसार ग्रन्थकी प्रथम गाथाकी उत्थानिकामें टीकाकार श्रीकेशववर्णने लिखा है—

जयधवला “श्रीमन्नेमिचन्द्रसिद्धान्तचक्रवर्ती सम्यक्त्वचूडामणिप्रभृतिगुणनामार्कितचामुण्डरायप्रदना-  
और नुसारेण कषायप्राभृतस्य जयधवलाख्यद्वितीयसिद्धान्तस्य पंचदशानां महाधिकाराणां मध्ये पश्चिम-  
लब्धिसार— स्कन्धाख्यस्य पंचदशस्यार्थ संगृह्य लब्धिसारनामधेयं शास्त्रं……।”

अर्थात्—“सम्यक्त्वचूणामणि आदि सार्थक उपाधियोंसे विभूषित चामुण्डरायके प्रदत्तके अनुसार जय-  
धवलानामक द्वितीय सिद्धान्तग्रन्थ कषायप्राभृतके पन्द्रह महाधिकारोंमेंसे पश्चिमस्कन्ध नामक पन्द्रहवें अधि-  
कारके अर्थका संग्रह करके श्रीनेमिचन्द्र सिद्धान्तचक्रवर्ती लब्धिसार नामक शास्त्रको प्रारम्भ करते हैं ।”

इससे प्रकट है कि श्रीनेमिचन्द्र सिद्धान्तचक्रवर्तीने जैसे प्रथम सिद्धान्त ग्रन्थका सार लेकर गोमट्टसार को रचा वैसे ही द्वितीय सिद्धान्तग्रन्थ और उसकी जयधवलाटीकाका सार लेकर उन्होंने लब्धिसार-क्षपणासार ग्रन्थकी रचना की । लब्धिसार और क्षपणासारके अवलोकनसे भी इस बातका समर्थन होता है । किन्तु ऐसा मालूम होता है कि टीकाकारको सिद्धान्त ग्रन्थोंके अवलोकनका सौभाग्य प्राप्त नहीं हो सका था, क्योंकि यद्यपि यह ठीक है कि कषायप्राभृतमें पन्द्रह अधिकार हैं । किन्तु पन्द्रहवाँ अधिकार चारित्रमोहकी क्षपणा नामका है, उसके पश्चात् पश्चिमस्कन्धको सकल श्रुतस्कन्धकी चूलिका मानकर अन्तमें उसका कथन किया गया है । तथा लब्धिसार और क्षपणासारकी रचना केवल इस अधिकारके आधारपर ही नहीं हुई है, क्योंकि पश्चिम-स्कन्धमें तो केवल अघातिया कर्मोंके क्षपणका विधान है जबकि लब्धिसार-क्षपणासारमें तो दर्शनमोह और चारित्रमोहकी उपशमना और क्षपणका भी विस्तृत कथन है । लब्धिसारमें केवल चारित्रमोहकी उपशमना तकका ही निरूपण है और क्षपणाका निरूपण क्षपणासारमें है । अतः इन ग्रन्थोंकी रचना मुख्यतया दर्शनमोहकी उपशमना, क्षपणा तथा चारित्र मोहकी उपशमना और क्षपणा नामक अधिकारोंके आधारपर की गई है । इन अधिकारोंकी अनेक मूल गाथाएँ लब्धिसार-क्षपणासारमें ज्यों की त्यों सम्मिलित कर ली गई हैं । जैसे धवला और जयधवला टीकाने प्रथम और द्वितीय सिद्धान्त ग्रन्थोंका स्थान लेकर मूलको अपनेमें छिपा लिया और प्रथम सिद्धान्त ग्रन्थ धवल, दूसरा सिद्धान्तग्रन्थ जयधवल और महाबंध महाधवल कहा जाने लगा । वैसे ही इन सिद्धान्त ग्रन्थोंका सार लेकर रचे गये कर्मकाण्ड, जीवकाण्ड लब्धिसार-क्षपणासारने भी अपने उद्गम स्थानको जनताके हृदयसे विस्मृतसा करा दिया । अच्छी रचनाओंकी यही तो कसौटी है । यथार्थमें सिद्धान्त ग्रन्थोंकी जैसा टीकाकार प्राप्त हुआ वैसा ही टीकाकारको संग्रहकार भी मिल गया । इसे जिनवाणीका सौभाग्य कहा जाये या उसके पाठकों का ?

श्रीनेमिचन्द्र सिद्धान्तचक्रवर्तीरचित क्षपणासारकी भाषाटीकामें गाथा नं० ३९२ का अर्थ करते हुए जयधवला स्वर्गीय पं० टोडरमलजीने कुछ गाथाएँ इस प्रकार उद्धृत की हैं—

और “कसायस्रवणो ठाणे परिणामो केरिसो हवे ।  
क्षपणासार कसाय उवजोगो को लेस्सा बेदा म को हवे ॥ १ ॥  
काणि वा पुववबद्धाणि को वा अंसेण बंधदि ।  
कदियावलि पविसंति कविण्हं वा पवेसगो ॥ २ ॥  
केट्टिय सेउणीयवे पुव्वं अंसेण उवयेण वा ।  
अंतरं वा कहि किच्चा के के संकासगो कहि ॥ ३ ॥

केट्टिवियाणि कम्माणि अणुभागेषु केसु वा ।

उवकट्टिदूण सेसाणि कं ठाणं पडिवज्जदि ॥ ४ ॥”

ये गाथाएँ कषायप्राभृतके सम्यक्त्व अनुयोगद्वारकी हैं और उसमें इसी क्रमसे पाई जाती हैं । संभवतः लिपिकारोंके प्रमादसे कुछ पाठभेद हो गया है जो अशुद्ध भी है । कषायप्राभृतमें ये इस रूपमें हैं—

“दंसणमोहउवसामगस्स परिणामो केरिसो भवे ।

ओणे कसाय उवओणे लेस्सा वेदो य को भवे ॥१॥

काणि वा पुव्ववद्धाणि के वा अंसे णिवंधदि ।

कवि आबलियं पविसंति कविण्हं वा पवेसगो ॥२॥

के अंसे शीयदे पुव्वं बंधेण उवएण वा ।

अंतरं वा कहि किच्चा के के उवसामगो कहि ॥३॥

किं ट्ठिवियाणि कम्माणि अणुभागेषु केसु वा ।

ओवट्टेदूण सेसाणि कं ठाणं पडिवज्जदि ॥४॥”

पं० जीकी भाषाटीकामें कषायप्राभृतकी उक्त गाथाओंको देखकर हमें यह जाननेकी उत्सुकता हुई कि आचार्य नेमिचन्द्ररचित ग्रन्थोंमें उक्त गाथाओंके नहीं होते हुए भी पं० जीको ये गाथाएं कहाँसे प्राप्त हुई ? क्या उन्हें सिद्धान्तग्रन्थोंके अवलोकनका सौभाग्य प्राप्त हुआ था ? किन्तु संदृष्टि अधिकारके अन्तमें उन्होंने जो ग्रन्थप्रशस्ति दी है उससे तो ऐसा प्रतीत नहीं हुआ; क्योंकि उसमें उन्होंने लब्धिसारकी रचनाके विषयमें वही बात कही है जो संस्कृत टीकाकार केशववर्णीने लब्धिसारकी गाथाकी उत्थानिकामें कही है । यदि उन्होंने कषायप्राभृतका स्वयं अनुगम करके उक्त गाथाएं दी होतीं तो वे लब्धिसारकी रचना जयधवलके पन्द्रहवें अधिकारसे न बतलाते । और न सिद्धान्तग्रन्थोंके रचयिताओंके बारेमें यही लिखते—

“मुनि भूतचलि यतिवृषभ प्रमुख भए तिमिहूने तीन ग्रन्थ कीने सुखकार हैं ।

प्रथम खबल, अर तूजो है जयधवल तीजो महाधवल प्रसिद्ध नाम धार हैं ॥”

इस प्रकारकी बातें तो जनश्रुतिके आधार पर ही लिखी जा सकती हैं । अतः हमारी उत्सुकता दूर नहीं हो सकी ।

अचानक ग्रन्थप्रशस्तिके इन छन्दोंपर हमारी निगाह पड़ी—

“उपशमधेणि कथन पर्यन्त, ताकी टीका संस्कृतवतः :

देखी देखे शास्त्रनि माहि, संपूरण हम देखी नाहि ॥२४॥

माधवचन्द्रयतिकृत ग्रन्थ, देख्यो क्षपणासार सुपथ ।

संस्कृतधारामय सुखकार, क्षपकधेणि वर्णनयुत सार ॥२५॥

यह टीका यह शास्त्र विचार, सिनिकरि किछू अर्थ अवधार ।

लब्धिसारकी टीका करी, भाषामय अर्थन सौ भरी ॥२६॥”

पं० टोडरमलजीका कहना है कि लब्धिसारकी संस्कृतटीका उपशमधेणिके कथनपर्यन्त ही मुझे प्राप्त हो सकी, संपूर्ण टीका प्राप्त नहीं हुई । तब हमने माधवचन्द्रयतिकृत क्षपणासारग्रन्थ देखा, जो संस्कृतमें रचा हुआ था और उसमें क्षपकधेणिका वर्णन था । उस ग्रन्थकी तथा उपशमधेणिपर्यन्तकी संस्कृतटीकाको देखकर हमने लब्धिसारकी यह टीका बनाई । यह माधवचन्द्र यति सम्भवतः आचार्यनेमिचन्द्रके शिष्य माधवचन्द्र त्रैविद्य ही जान पड़ते हैं । उन्होंने संस्कृत क्षपणासारकी रचना कषायप्राभृत और जयधवलको देखकर ही की होगी । उसीसे कषायप्राभृतकी उक्त गाथाएं पं० टोडरमलजीने अपनी भाषाटीकामें लीं, ऐसा जान पड़ता है ।

## २ ग्रन्थकार परिचय

### १-२ कसायपाहुड और चूर्णिसूत्रोंके कर्ता

श्री वीरसेनस्वामीने अपनी जयधवला टीकाके प्रारम्भमें मंगलाचरण करते हुए गुणधर भट्टारक, आचार्य आर्यमंक्षु, नागहस्ति और यतिवृषभ नामक आचार्योंका इन शब्दोंमें स्मरण किया है—

गुणधर                      “जेणिह कसायपाहुडमणेयमुज्जलं अणंतत्थं ।  
और                      गाहाहि वित्थरियं तं गुणहरभट्टारयं वंदे ॥ ६ ॥  
यतिवृषभ                      गुणहरवयणविणिग्गयगाहाणत्थोवहारिओ सम्भो ।  
जेणज्जमंखुणा सो स नागहत्थो वरं देऊ ॥ ७ ॥  
जो अज्जमंखुसीसो अंतेवासी वि नागहत्थिस्स ।  
सो वित्तिसुत्तकत्ता जइवसहो मे वरं देऊ ॥ ८ ॥”

अर्थात्—“जिन्होंने इस आर्यावर्तमें अनेक नयोंसे युक्त, उज्ज्वल और अनन्त पदार्थोंसे व्याप्त कषाय-प्राभूतका गाथाओं द्वारा व्याख्यान किया उन गुणधर भट्टारकको मैं वीरसेन आचार्य नमस्कार करता हूँ ॥६॥

जिन आर्यमंक्षु आचार्यने गुणधर आचार्यके मुखसे प्रकट हुई गाथाओंके समस्त अर्थका अवधारण किया, नागहस्ती आचार्यसहित वे आर्यमंक्षु आचार्य मुझे वर प्रदान करें ॥७॥

जो आर्यमंक्षु आचार्यके शिष्य हैं और नागहस्ती आचार्यके अन्तेवासी हैं, वृत्तिसूत्रके कर्ता वे यतिवृषभ मुझे वर प्रदान करें ॥८॥”

उक्त गाथाओंसे स्पष्ट है कि कषायप्राभूतके रचयिता आचार्य गुणधर हैं, उन्होंने गाथासूत्रोंमें कषाय-प्राभूतको निबद्ध किया था । उन गाथासूत्रोंके समस्त अर्थके जाननेवाले आर्यमंक्षु और नागहस्ती नामके आचार्य थे । उनसे अध्ययन करके यतिवृषभने कषायप्राभूत पर चूर्णिसूत्रोंकी रचना की थी । उक्त कषाय-प्राभूत और उसपर रचे गये चूर्णिसूत्रो पर ही श्री वीरसेनस्वामीने इस जयधवला नामक सिद्धान्तग्रन्थकी रचना की है, जैसा कि उनके इस प्रतिज्ञावाक्यसे स्पष्ट है—

“णौणप्पवावामलदसमवत्थुतदियकसायपाहुडुवहिजलणिवहप्पक्खालियमइणाणलोयणकलावपच्चक्खीकय-  
तिहुवणेण तिहुवणपरिपालएण गुणहरभट्टारएण तित्थोक्खेदभयेणुवइट्ठगाहाणं अवगाहिय सयलपाहुडत्थाणं  
सचुणिसुत्ताण विवरणं कस्सामो ।”

अर्थात्—ज्ञानप्रवाद नामक पूर्वकी निर्दोष दसवीं वस्तुके तीसरे कषायप्राभूतरूपी समुद्रके जलसमूहसे धोए गए मतिज्ञानरूपी लोचनोंसे जिन्होंने त्रिभुवनको प्रत्यक्ष कर लिया है और जो तीनों लोकोंके परिपालक हैं, उन गुणधर भट्टारकके द्वारा तीर्थके विच्छेदके भयसे कहीं गई गाथाओंका, जिनमें कि सम्पूर्ण कषायप्राभूत-का अर्थ समाया हुआ है, चूर्णिसूत्रोंके साथ मैं विवरण करता हूँ ।

इस प्रकार कषायप्राभूत और उसपर रचे गये चूर्णिसूत्रोंका व्याख्यान करनेवाले जयधवलाकार श्री वीरसेन स्वामीके उक्त उल्लेखोंसे स्पष्ट है कि कषायप्राभूतके रचयिता श्रीगुणधर भट्टारक हैं और चूर्णिसूत्रोंके रचयिता आचार्य यतिवृषभ हैं । जयधवलाकारके पश्चाद्भावी श्रुतावतारोंके रचयिता आचार्य इन्द्रनन्दि<sup>२</sup> और विबुध श्रीधरका<sup>३</sup> भी ऐसा ही अभिप्राय है ।

(१) भा० १, पृ० ३-४ । (२) तत्त्वानु० पृ० ८६, श्लो० १५०-१५३ । (३) सिद्धान्त-  
सा० पृ० ३१७ ।

जयधवलामें जो चूर्णिसूत्र है उनमें न तो कहीं कषायप्राभृतके कर्ताका नाम आता है और न चूर्णिसूत्रोंके कर्ताका ही नाम आता है । किन्तु त्रिलोकप्रज्ञप्तिके अन्तमें दो गाथाएं इस प्रकार पाई जाती हैं—

“पणमह जिणवरवसहं गणहरवसहं तहेव गुणवसहं ।

बहुण परिसवसहं जइवसहं धम्मसुत्तपाठरवस (वसहं) ॥८०॥

चुणिससुत्तत्थं करणससुत्तपमाण होइ कि जत्तं ।

अट्टसहस्सपमाणं तिलोपपणत्तिणामाए ॥८१॥”

पहली गाथामें ग्रन्थकारने श्लेषरूपमें अपना नाम दिया है और अपने नामके अन्तमें वसह-वृषभ शब्द होनेसे उसका अनुप्रास मिलानेके लिये द्वितीयाविभक्त्यन्त सब शब्दोंके अन्तमें वसह पदको स्थान दिया है । जिनवरवृषभ और गणधरवृषभका अर्थ तो स्पष्ट ही है, क्योंकि वृषभनाथ प्रथम तीर्थंकर थे और उनके प्रथम गणधरका नाम भी वृषभ ही था । किन्तु ‘गुणवसहं’ पद स्पष्ट नहीं है, यों तो ‘गुणवसहं’ को ‘गणहर-वसहं’का विशेषण किया जा सकता था, किन्तु यही गाथा जयधवलाके सम्यक्त्व अनुयोगद्वारके प्रारम्भमें मङ्गलाचरणके रूपमें पाई जाती है और इससे उसमें कुछ अन्तर है । गाथा इस प्रकार है—

“पणमह जिणवरवसहं गणहरवसहं तहेव गुणहरवसहं ।

बुस्सहपरीसहविसहं जइवसहं धम्मसुत्तपाठरवसहं ॥”

यहाँ ‘गुणवसहं’ के स्थानमें ‘गुणहरवसहं’ पाठ पाया जाता है । जो गुणधराचार्यका बोध कराता है । अतः यदि ‘गुणवसहं’ का मतलब गुणधराचार्यसे है तो स्पष्ट है कि यतिवृषभने कषायप्राभृतके कर्ता गुणधराचार्यका उल्लेख किया है और इस प्रकार उनके मतसे भी इस बातकी पुष्टि होती है कि कषाय-प्राभृतके कर्ताका नाम गुणधर था, क्योंकि किसी दूसरे गुणधराचार्यका तो कोई अस्तित्व पाया ही नहीं जाता है, और यदि हो भी तो उनको स्मरण करनेका उन्हें प्रयोजन भी क्या था ? दूसरी गाथाका पहला पाद यद्यपि सदोष प्रतीत होता है फिर भी किसी किसी प्रतिमें ‘त्थं करण’के स्थानमें ‘छक्करण’ पाठ भी पाया जाता है । और इस परसे यह अर्थ किया जाता है कि चूर्णस्वरूप (?) और छक्करण स्वरूप ग्रन्थोंका जितना प्रमाण है उतना ही अर्थात् आठ हजार श्लोकप्रमाण त्रिलोकप्रज्ञप्तिका है । यहाँ ‘चूर्ण’ पदसे ग्रन्थकार सम्भवता कषायप्राभृत पर रचे गये अपने चूर्णिसूत्रोंका उल्लेख करते हैं । अतः इससे प्रमाणित होता है कि त्रिलोकप्रज्ञप्तिके रचयिता आचार्य यतिवृषभ ही चूर्णिसूत्रोंके भी रचयिता हैं ।

कषायप्राभृतकी कुल गाथाएं २३३ हैं, यह हम पहले लिख आये हैं, किन्तु दूसरी गाथा ‘गाहासदे कषायपाहुडकी असीदे’ के आदिमें ग्रन्थकारने १८० गाथाओंके ही रचनेकी प्रतिज्ञा की है । इसपर कुछ गाथाओंकी आचार्योंका मत है कि १८० गाथाओंके सिवाय १२ सम्बन्धगाथाएं ६ अष्टापरिमाणनिर्देशसे कर्तृकतामें सम्बन्ध रखनेवाली गाथाएं, और ३५ संक्रमसम्बन्धी गाथाएं नागहस्ति आचार्यकी बनाई हुई मतभेद है । इसलिये ‘गाहासदे असीदे’ आदि जो प्रतिज्ञा है वह नागहस्ति आचार्यने की है । किन्तु जयधवलाकार इस मतसे सहमत नहीं हैं । उनका कहना है कि ‘उक्त ५३ गाथाओंका कर्ता यदि नागहस्ति आचार्यको माना जायेगा तो ऐसी अवस्थामें गुणधराचार्य अल्पज्ञ ठहरेंगे । अतः २३३ गाथाओंके होते हुए भी

(१) जै० सा० इ० पृ० ६ । (२) “असीदिसवगाहाओ मोत्तूण अवसेससंबंधापरिमाणणिद्देससंकमण-गाहाओ जेण नागत्थिआइरियकयाओ तेण ‘गाहासदे असीदे’ ति भणिदूण नागहत्थिआइरिएण पइज्जा कदा इदि के वि वक्खाणाइरिया भणंति, तण्ण वडदे; संबंघगाहाहि अष्टापरिमाणणिद्देसगाहाहि संक्रमगाहाहि य विणा असीदिसवगाहाओ चेव भणंतस्स गुणहरभडारयस्स अयाणत्तप्पसंगाधो । तम्हा पुब्बुत्तत्थो चेव धेतव्वो ।” पृ० १६८ ।

जो 'गाहासदे आसीदे' आदि प्रतिज्ञा की है वह पन्द्रह अधिकारोंमेंसे अमुक अमुक अधिकारमें इतनी इतनी गाथाएं हैं यह बतलानेके लिये की है। अर्थात् 'गाहासदे आसीदे' के द्वारा ग्रन्थकारने कषायप्राभृतकी कुल गाथाओंका निर्देश नहीं किया है किन्तु जो गाथाएं पन्द्रह अधिकारोंसे सम्बन्ध रखती हैं उनका ही निर्देश किया है। और ऐसी गाथाएं १८० हैं। शेष ५३ गाथाओंमेंसे १२ सम्बन्धगाथाएं किसी एक अधिकारसे सम्बद्ध नहीं हैं, क्योंकि ये गाथाएं अमुक अमुक अधिकारसे सम्बन्ध रखनेवाली गाथाओंका निर्देश करती हैं। अद्धापरिमाणनिर्देशसे सम्बन्ध रखनेवाली ६ गाथाएं भी किसी एक अधिकारसे सम्बद्ध नहीं हैं, क्योंकि अद्धापरिमाणनिर्देश न तो कोई स्वतंत्र अधिकार है और न किसी एक अधिकारका ही अंग है। रह जाती हैं शेष ३५ गाथाएं, सो ये गाथाएं तीन गाथाओंमें कहे गये पांच अधिकारोंमेंसे बन्धकनामके अधिकारमें प्रतिबद्ध है अतः उनको भी १८० में सम्मिलित नहीं किया है।

जयधवलाकार श्री वीरसेनस्वामीका उक्त समाधान यद्यपि हृदयको लगता है फिर भी यह जिज्ञासा बनी ही रहती है कि जब संक्रमवृत्तिसम्बन्धी ३५ गाथाएं बन्धक अधिकारसे सम्बद्ध हैं तो उनको १८० में सम्मिलित क्यों नहीं किया? यहाँ एक बात यह भी ध्यान देने योग्य है कि श्री वीरसेनस्वामीने जयधवलामें जहाँ कहीं कसायपाहुडकी गाथाओंका निर्देश किया है वहाँ १८० का ही निर्देश किया है, समस्त गाथाओंकी गिनती करानेके सिवा अन्यत्र कहीं भी २३३ गाथाओंका उल्लेख हमारे देखनेमें नहीं आया। जब कि १८० का उल्लेख इसी खण्डमें अनेक जगह आता है। यहाँ यह स्मरण दिला देना अनुचित न होगा कि श्वेताम्बर-ग्रन्थ कर्मप्रकृतिमें कषायप्राभृतकी जो अनेक गाथाएं पाई जाती हैं वे संक्रमवृत्तिसम्बन्धी इन ३५ गाथाओंमें से ही पाई जाती हैं। और कुछ आचार्य इनका कर्ता नागहस्ति आचार्यको मानते हैं। श्वेताम्बरसम्प्रदायमें वाचकवंशके प्रस्थापक और कर्मप्रकृतिके वेत्ता एक नागहस्ति आचार्यका नाम आता है जैसा कि हम आगे बतलायेंगे। शायद इसीलिये तो संक्रमवृत्ति सम्बन्धी कुछ गाथाएं उधर नहीं पाई जाती हैं? अस्तु, जो कुछ हो। किन्तु इतना स्पष्ट है कि कसायपाहुडकी १८० गाथाओंके सम्बन्धमें तो उनके रचयिताको लेकर कोई मतभेद नहीं था, सभी उनका कर्ता गुणधर आचार्यको मानते थे। किन्तु शेष ५३ गाथाओंके रचयिताके सम्बन्धमें मतभेद था। कुछ आचार्य उनका कर्ता नागहस्ति आचार्यको मानते थे और कुछ गुणधराचार्यको ही मानते थे। आचार्य यतिवृषभका इस बारेमें क्या मत था यह उनके चूर्णिसूत्रोंसे ज्ञात नहीं होता।

कसायपाहुडके रचयिता आचार्य गुणधरके सम्बन्धमें यदि कुछ थोड़ा बहुत ज्ञात हो सकता है तो वह केवल जयधवला और श्रुतावतारोंसे ही ज्ञात हो सकता है। अन्यत्र उनका कुछ भी उल्लेख नहीं आया। श्वेताम्बर परम्परामें भी इस नामके किसी आचार्यके होनेका कोई सङ्केत नहीं मिलता। जयधवला भी केवल इतना ही बतलाती है कि महावीर भगवानके निर्वाणलाभके और पश्चात् ६८३ वर्ष बीत जाने पर भरतक्षेत्रमें जब सभी आचार्य सभी अंगों और पूर्वोंके एकदेशके उनका समय धारक होने लगे तो अंगों और पूर्वोंका एकदेश आचार्यपरम्परासे गुणधरको प्राप्त हुआ। वे ज्ञानप्रवाद नामक पंचम पूर्वके दसवें वस्तु अधिकारके अन्तर्गत तीसरे कसायपाहुडरूपी समुद्रके पारगामी थे। अङ्गज्ञानका दिन पर दिन लोप होते हुए देखकर उन्होंने श्रुतका विनाश हो जानेके भयसे प्रवचनवात्सल्यसे प्रेरित होकर प्रकृत कषायप्राभृतका उद्धार किया।

भगवान महावीररूपी हिमाचलसे उद्भूत होकर द्वादशाङ्गवाणीरूपी गङ्गा जिस प्रकार प्रवाहित होती हुई आचार्य गुणधरको प्राप्त हुई उसका वर्णन करते हुए जयधवलाकारने लिखा<sup>२</sup> है—

'भगवान महावीरने अपने गुणधर आर्य इन्द्रभूति गौतमको अर्थका उपदेश किया। गौतम गुणधरने उस अर्थको अवधारण करके उसी समय द्वादशाङ्गकी रचना की और सुधर्माचार्यको उसका व्याख्यान किया।

कुछ कालके पश्चात् इन्द्रभूति गणधर केवलज्ञानको प्राप्त करके और बारह वर्षतक केवलीरूपसे विहार करके मोक्षको चले गये । जिस दिन वे मुक्त हुए उसी दिन सुधर्मस्वामी जम्बूस्वामी आदि अनेक आचार्योंको द्वादशाङ्गका व्याख्यान करके केवली हुए और बारह वर्ष तक विहार करके मोक्षको प्राप्त हुए । उसी दिन जम्बूस्वामी विष्णु आचार्य आदि अनेक ऋषियोंको द्वादशाङ्गका व्याख्यान करके केवली हुए और अड़तीस वर्ष तक विहार करके मोक्षको प्राप्त हुए । ये इस अवसर्पिणीकालमें अन्तिम केवली हुए ।'

'इनके मोक्ष चले जानेपर सकल सिद्धान्तके ज्ञाता विष्णु आचार्य नन्दिमित्रआचार्यको द्वादशाङ्ग समर्पित करके देवलोकको चले गये । पुनः इसी क्रमसे अपराजित, गोवर्द्धन और भद्रबाहु ये तीन श्रुतकेवली और हुए । इन पाँचों ही श्रुतकेवलियोंका काल सौ वर्ष है । उसके बाद भद्रबाहु भगवान्के स्वर्ग चले जानेपर सकल श्रुतज्ञानका विच्छेद हो गया । किन्तु विशाखाचार्य आचार आदि ग्यारह अंगोंके और उत्पाद पूर्व आदि दस पूर्वोंके तथा प्रत्याख्यान, प्राणावाय, क्रियाविशाल और लोकबिन्दुसार इन चार पूर्वोंके एकदेशके धारक हुए । पुनः अविच्छिन्न सन्तानरूपसे प्रोष्ठिल, क्षत्रिय, जयसेन, नागसेन, सिद्धार्थ, धृतिसेन, विजय, बुद्धिल्ल, गंगदेव, और धर्मसेन ये ग्यारह मुनिजन दस पूर्वोंके धारी हुए । उनका काल एकसौ तेरासी वर्ष होता है । भगवान् धर्मसेनके स्वर्ग चले जानेपर भारतवर्षमें दस पूर्वोंका विच्छेद हो गया । किन्तु इतनी विशेषता है कि नक्षत्राचार्य, जसपाल, पांडु, ध्रुवसेन, कंसाचार्य ये पाँच मुनिजन ग्यारह अंगके धारी और चौदह पूर्वोंके एकदेशके धारी हुए । इनका काल दो सौ बीस वर्ष होता है । पुनः ग्यारह अंगोंके धारी कंसाचार्यके स्वर्ग चले जानेपर भरतक्षेत्रमें कोई भी ग्यारह अंगका धारी नहीं रहा ।'

'किन्तु उसी समय परम्पराक्रमसे सुभद्र, यशोभद्र, यशोबाहु और लोहार्य ये चार आचार्य आचारांगके धारी और शेष अंगों और पूर्वोंके एकदेशके धारी हुए । इन आचारांगधारियोंका काल एकसौ अठारह वर्ष होता है । लोहाचार्यके स्वर्ग चले जानेपर आचाराङ्गका विच्छेद हो गया । इन सब आचार्योंके कालोंका जोड़ ६८३ वर्ष होता है ।'

'उसके बाद अंगों और पूर्वोंका एकदेश ही आचार्यपरम्परासे आकर गुणधराचार्यको प्राप्त हुआ । पुनः उन गुणधर भट्टारकने, जो ज्ञानप्रवाद नामक पंचम पूर्वके दसवें वस्तु अधिकारके अन्तर्गत तीसरे कषायप्राभूतके पारङ्गत थे, प्रवचनात्सल्यके वशीभूत होकर ग्रन्थके विच्छेदके भयसे सोलह हजार पदप्रमाण पेजजदोसपाहुडका एकसौ अस्सी गाथाओंके द्वारा उपसंहार किया । पुनः वे ही सूत्रगाथाएँ आचार्यपरम्परासे आती हुई आर्यमंक्षु और नागहस्ती आचार्यको प्राप्त हुई । उनसे उन एकसौ अस्सी गाथाओंको भले प्रकार श्रवण करके प्रवचन-वत्सल यतिवृषभ भट्टारकने उनपर चूर्णिसूत्रोंकी रचना की ।'

श्री वीरसेन स्वामीके उक्त विवरणसे यह स्पष्ट है कि भगवान् महावीरके निर्वाणलाभ करनेके पश्चात् ६८३ वर्ष तक अंगज्ञानकी प्रवृत्ति रही । उसके बाद गुणधर भट्टारक हुए । उन्हें आचार्यपरम्परासे अंग और पूर्वोंका एकदेश प्राप्त हुआ । ग्रन्थविच्छेदके भयसे उन्होंने ज्ञानप्रवाद पूर्वके तीसरे वस्तु अधिकारके अन्तर्गत कषायपाहुडको संक्षिप्त करके उसे १८० गाथाओंमें निबद्ध किया ।

श्री वीरसेन स्वामीके पश्चात्के आचार्य इन्द्रनन्दिने भी अपने श्रुतावतारमें कषायप्राभूतकी उत्पत्तिका विवरण दिया है । प्रारम्भमें उन्होंने श्री महावीरके पश्चात् होनेवाले अंगज्ञानके धारक आचार्योंकी परम्परा देकर ६८३ वर्ष तक अंगज्ञानकी प्रवृत्ति बतलाई है । उसके बाद कुछ अन्य आचार्योंका उल्लेख करके उन धरसेन स्वामीका अस्तित्व बतलाया है, जिनसे अध्ययन करके आचार्य पुष्पदन्त और भूतबलिने षट्खण्डागमकी रचना की थी । षट्खण्डागमकीरचना का इतिवृत्त देकर उन्होंने कषायप्राभूत सूत्रकी उत्पत्तिका वर्णन करनेकी 'प्रतिज्ञा

की है और उसके आगे लिखा है कि ज्ञानप्रवाद नामक पञ्चम पूर्वके दसवें वस्तु अधिकारके अन्तर्गत तीसरे प्राभृतके ज्ञाता गुणधर मुनीन्द्र हुए ।

यद्यपि इन्द्रनन्दिने यह स्पष्ट नहीं लिखा कि भगवान महावीरके पश्चात् कब गुणधर आचार्य हुए । किन्तु उनके वर्णनसे भी यही प्रकट होता है कि अंगशानियोंकी परम्पराके पश्चात् ही गुणधराचार्य हुए हैं । कितने काल पश्चात् हुए हैं इसका भी कोई स्पष्ट उल्लेख नहीं मिलता । यदि गुणधराचार्यकी गुरुपरम्पराका कुछ पता चल जाता तो उसपरसे भी सहायता मिल सकती थी । किन्तु इन्द्रनन्दि अपने श्रुतावतारमें स्पष्ट लिखते हैं—

“गुणधरधरसेनाम्बयगुर्वोः पूर्वापरक्रमोऽस्माभिः ।

न ज्ञायते तदन्वयकथकागममुनिजनाभावात् ॥ १५१ ॥”

अर्थात्—गुणधर और धरसेनके गुरुवंशका पूर्वापरक्रम हम नहीं जानते हैं; क्योंकि उनके अन्वयके कहनेवाले आगम और मुनिजनोंका अभाव है ।

श्रीयुत पं० नाथूराम जी प्रेमीका अनुमान है कि श्रुतावतारके कर्ता वे ही इन्द्रनन्दि हैं जिनका उल्लेख आचार्य नेमिचन्द्रने गोम्मटसार कर्मकाण्ड की ३९६ वीं गाथामें गुरुरूपसे किया है । उनके इस अनुमानका आधार क्या है ? यह तो उन्होंने नहीं बतलाया । श्रुतावतारका यथासम्भव जो प्रामाणिक वर्णन इन्द्रनन्दिने दिया है जिसका प्रत्यक्ष प्रमाण उक्त श्लोक है उसीके आधारपर प्रेमी जीने उक्त अनुमान किया हो । अस्तु, जो कुछ हो, किन्तु यह निश्चित है कि धवला और जयधवलाके रचयिता श्री वीरसेनस्वामी भी धरसेन और गुणधर आचार्यकी गुरुपरम्परासे अपरिचित थे । सम्भवतः उनके समयमें भी इन दोनों आचार्योंकी गुरुपरम्पराको कहनेवाला कोई आगम या मुनिजन नहीं थे । अन्यथा वे धवला और जयधवलाके प्रारम्भमें श्रुतावतारका इतिवृत्त लिखते हुए उसे अवश्य निबद्ध करते । अतः जब षट्खण्डागम और कषायप्राभृतके आदरणीय टीकाकारने ही उक्त दोनों आचार्योंकी गुरुपरम्पराके बारेमें कुछ भी नहीं लिखा तो उनके पश्चाद्भावी इन्द्रनन्दिनको यदि यह लिखना पड़े कि हम गुणधर और धरसेनकी गुरुपरम्पराको नहीं जानते हैं तो इसमें अचरज ही क्या है ?

जयधवलामें एक स्थानपर गुणधर को वाचक लिखा है । यथा—

“एतेनाशङ्का द्योतिता आत्मीया गुणधरवाचकेन ।”

वाचक शब्द वाचनासे बना है । और ग्रन्थ, उसके अर्थ अथवा दोनोंका देना वाचना कहलाता है । अर्थात् जो साधु शिष्योंको ग्रन्थदान और अर्थदान करते थे उन्हें शास्त्राम्यास कराते थे वे वाचक कहे जाते थे । वाचकशब्दका मौखिक अर्थ तो इतना ही है । श्वेताम्बरसाहित्यमें भी वाचकका यही अर्थ किया है । किन्तु ऐसा प्रतीत होता है कि वाचक एक पद था और वह पद उन आचार्योंको दिया जाता था जो अङ्गों और पूर्वोंके पठन पाठनमें रत रहते थे । इन वाचकाचार्योंके द्वारा ही अर्थ और सूत्ररूप प्रवचन शिष्य-प्रशिष्य-परम्परासे प्रवाहित होता था । श्वेताम्बरपरम्परामें तो वाचकका अर्थ ही पूर्ववत् रुढ़ हो गया है । जो मुनि पूर्वग्रन्थोंका जानकार होता था उसे ही वाचक कहा जाता था । आचार्य गुणधर भी पूर्ववित् थे, सम्भवतः इसीलिये वे वाचक कहे जाते थे ।

जयधवलामें लिखा है कि गुणधराचार्यके द्वारा रची गई गाथाएँ आचार्यपरम्परासे आकर आर्यमंथु

(१) तत्त्वानु० की प्रस्ता० । (२) पृ० ३३२ । (३) “वायंति सिस्साणं कालियपुण्ड्रसुत्तं ति वायगा आचार्या इत्यर्थः । गुरुसंनिधौ वा सीसभावेण वा इतं सुत्तं जेहि ते वायगा ।” नं० ५० । “विनेयेभ्यः पूर्वगतं सूत्रमन्यच्च वाचयन्तीति वाचकाः ।” तन्वी० हरि० ५० ।

और नागहस्ती आचार्योंको प्राप्त हुई। इन दोनों आचार्योंके मतोंका उल्लेख जयधवलामें अनेक जगह आता है। ऐसा प्रतीत होता है कि जयधवाकारके सामने इन दोनों आचार्योंकी कोई कृति मौजूद थी आर्यमंक्षु या उन्हें गुरुपरम्परासे इन दोनों आचार्योंके मत प्राप्त हुए थे, क्योंकि ऐसा हुए बिना निश्चित और रीतिसे अमुक अमुक विषयोंपर दोनोंके जुदे जुदे मतोंका इसप्रकार उल्लेख करना संभव प्रतीत नागहस्ती नहीं होता। इन दोनोंमें आर्यमंक्षु जेठे मालूम होते हैं, क्योंकि सब जगह उन्हींका पहले उल्लेख किया गया है। किन्तु जेठे होने पर भी आर्यमंक्षुके उपदेशको अपवाइज्जमाण और नागहस्तीके उपदेशको पवाइज्जमाण कहा है। जो उपदेश सर्वाचार्यसम्मत् होता है और चिरकालसे अविच्छिन्न सम्प्रदायके क्रमसे चला आता हुआ शिष्यपरम्पराके द्वारा लाया जाता है वह पवाइज्जमाण कहा जाता है। अर्थात् आर्यमंक्षुका उपदेश सर्वाचार्यसम्मत् और अविच्छिन्न सम्प्रदायके क्रमसे आया हुआ नहीं था, किन्तु नागहस्ती आचार्यका उपदेश सर्वाचार्यसम्मत् और अविच्छिन्न सम्प्रदायके क्रमसे चला आया हुआ था। पश्चिमस्कन्धमें एक जगह इसीप्रकार दोनों आचार्योंके मतोंका उल्लेख करते हुए जयधवाकारने लिखा है।

“एत्थं दुवे उवएसा अत्थि सि के वि भणंति । तं कथम् ? महावाचयाणमज्जमंखुखवणाणमुवएसेण लोणे पूरिदे आउगतमं णामागोदवेयणीयाणं द्ठिविसंतकम्मं ठवेवि । महावाचयाणं णागहत्थिखवणाणमुवएसेण लोणे पूरिदे णामागोदवेयणीयाणं द्ठिविसंतकम्ममंतोमुहुत्तपमाणं होवि । होतं पि आउगादो संखेज्जगुणमेत्तं ठवेविसि । णवरि एसो वक्खणसंपदाओ चुण्णि सुत्तविस्सुओ । चुण्णि सुत्तो मुत्तकंठमेव संखेज्जगुणमाउआदो सि णिहिदुत्तादो । तवो पवाइज्जंतोवएसो एसो चेव पहाणभावेणावलंबेयव्वो ॥” प्रे० का० पृ० ७५८१ ।

अर्थात्—इस विषयमें दो उपदेश पाये जाते हैं। वे उपदेश इसप्रकार हैं—महावाचक आर्यमंक्षु क्षपणके उपदेशसे लोकपूरण करने पर नाम, गोत्र और वेदनीय कर्मकी स्थितिको आयुके समान करता है। और महावाचक नागहस्ती क्षपणके उपदेशसे लोकपूरण करनेपर नाम, गोत्र और वेदनीय कर्मकी स्थिति अन्तर्मुहूर्त प्रमाण करता है। अन्तर्मुहूर्त प्रमाण करनेपर भी आयुसे संख्यातगुणीमात्र करता है। इन दोनों उपदेशोंमेंसे पहला उपदेश चूणिसूत्रसे विरुद्ध है, क्योंकि चूणिसूत्रमें स्पष्ट ही ‘संखेज्जगुणमाउआदो’ ऐसा कहा है। अतः दूसरा जो पवाइज्जंत उपदेश है उसीका मुख्यतासे अवलम्बन करना चाहिये।

यद्यपि सम्यक्त्व अनुयोजनद्वारमें दोनोंके ही उपदेशोंको पवाइज्जंत कहा है। यथा—

“पवाइज्जं देण पुण उवएसेण सव्वाइरियसम्मदेण अज्जमंखुणागहत्थिमहावाचयमुहकमलविणिगयेण सम्मत्तस्स अट्ठवस्साणि ।” प्रे० पृ० ६२६१ ।

किन्तु इसका कारण यह मालूम होता है कि यहाँ दोनों आचार्योंमें मतभेद नहीं है। अर्थात् आर्यमंक्षुका भी वही मत है जो नागहस्तीका है। यदि आर्यमंक्षुका मत नागहस्तीके प्रतिकूल होता तो यहाँ भी उसे अपवाइज्जंत ही कहा जाता। अतः यह स्पष्ट है कि जेठे होने पर भी आर्यमंक्षुकी अपेक्षा प्रायः नागहस्तीका मत ही सर्वाचार्यसम्मत् माना जाता था, कमसे कम जयधवाकारको तो यही इष्ट था। इन दोनों आचार्योंको भी जयधवाकारने महावाचक लिखा है और इन दोनों आचार्योंका भी उल्लेख धवला, जयधवा और श्रुतावतारके सिवाय उपलब्ध दिगम्बर साहित्यमें अन्यत्र नहीं पाया जाता है।

किन्तु कुछ ध्वेताम्बर पट्टावलिमें अज्जमंगु और अज्जनागहत्थीका उल्लेख मिलता है। नन्दिसूत्रकी पट्टावलीमें अज्जमंगुको नमस्कार करते हुए लिखा है—

(१) “सव्वाइरियसम्मदादो चिरकालमव्वोच्छिण्णसंपदायकमेणागच्छमाणो जो सिस्सपरंपराए पवाइज्जदे पण्णविज्जदे सो पवाइज्जंतोवएसो सि भण्णदे । अथवा अज्जमंखुभयवन्ताणमुवएसो एत्थापवाइज्जमाणो णाम । णागहत्थिखवणाणमुवएसो पवाइज्जंतो सि धेतव्वो ।” भाग १२ पृ० ७१-७२

“भणनं करणं शरणं पभावणं ज्ञानवसणमुपाणं ।

वंदाभि अज्जमंगुं सुयसापरपारणं धीरं ॥ २८ ॥

अर्थात्—‘सूत्रोंका कथन करनेवाले, उनमें कहे गये आचारका पालन करनेवाले, ध्यानी, ज्ञान और दर्शन गुणोंके प्रभावक तथा श्रुतसमुद्रके पारगामी धीर आर्यमंगुको नमस्कार करता हूँ ।’

आगे नागहस्तीका स्मरण करते हुए लिखा है—

बह्वुद वामगवंसो जसवंसो अज्जणागहत्थीणं ।

वामरणकरणभंगियकम्मपयडोपहाणाणं ॥ ३० ॥”

अर्थात्—‘व्याकरण, करण, चतुर्भङ्गी आदिके निरूपक शास्त्र तथा कर्मप्रकृतिमें प्रधान आर्य नागहस्तीका यशस्वी वाचक वंश बड़े ।’

नन्दिसूत्रमें आर्यमंगुके पश्चात् आर्य नन्दिलका स्मरण किया है और उसके पश्चात् नागहस्तीका । नन्दिसूत्रकी चूर्णि तथा हारिभद्रीय वृत्तिमें भी यही क्रम पाया जाता है । तथा दोनोंमें आर्यमंगुका शिष्य आर्यनन्दिल और आर्यनन्दिलका शिष्य नागहस्तीको बतलाया है । यथा—

“आर्यमंगुशिष्यं आर्यनन्दिलक्षपणं शिरसा बन्धे ।.....आर्यनन्दिलक्षपणशिष्याणां आर्यनागहस्तीणां.....” हा० वृ० ।

इससे आर्यमंगुके प्रशिष्य आर्यनागहस्ति थे ऐसा प्रमाणित होता है । तथा नागहस्तीको कर्मप्रकृतिमें प्रधान बतलाया है और उनके वाचक वंशकी वृद्धिकी कामना की है । कुछ श्वेताम्बरीय<sup>१</sup> ग्रन्थोंमें आर्यमंगुकी एक कथा भी मिलती है जिसमें लिखा है कि वे मथुरामें जाकर भ्रष्ट हो गये थे । नागहस्तीको वाचकवंशका प्रस्थापक भी बतलाया है । इससे स्पष्ट है कि वे वाचक जरूर थे तभी तो उनकी शिष्यपरम्परा वाचक कहलाई । इन सब बातोंपर दृष्टि देनेसे तो ऐसा प्रतीत होता है कि श्वेताम्बरपरम्पराके आर्यमंगु और नागहस्ती तथा धवला जयधवलाके महावाचक आर्यमंक्षु और महावाचक नागहस्ति सम्भवतः एक ही हैं, किन्तु मुनि कल्याणविजय<sup>२</sup> जी आदिका कहना है कि आर्यमंगु और आर्यनन्दिलके बीचमें चार आचार्य और हो गये हैं । उनका यह भी कहना है कि नन्दिसूत्रकी पट्टावलीमें आर्यमंगु और आर्यनन्दिलके बीचमें होनेवाले उन चार आचार्योंके सम्बन्धकी दो गाथाएं छूट गई हैं जो अन्यत्र मिलती हैं । अपने इस मतकी पुष्टिमें उनका कहना है कि आर्यमंगुका युगप्रधानत्व वीरनि० सम्वत् ४५१ से ४७० तक था । परन्तु आर्यनन्दिलका समय आर्यमंगुसे बहुत पीछेका है, क्योंकि वे आर्यरक्षितके पश्चात्भावी स्थविर थे, और आर्यरक्षितका स्वर्गवास वीरनि० सम्वत् ५९७ में हुआ था । इसलिये आर्यनन्दिल ५९७ के पीछेके स्थविर हो सकते हैं । इस प्रकार मुनिजीकी कालगणनाके अनुसार आर्यमंगु और आर्यनन्दिलके बीचमें १२७ वर्षका अन्तर रहता है । और उसमें आर्यनन्दिलका समय और जोड़ देने पर आर्यमंगु और नागहस्तिके बीचमें १५० वर्षके लगभग अन्तर बैठता है । अतः आर्यमंगु और नागहस्ति समकालीन व्यक्ति नहीं हो सकते । किन्तु जयधवलाकार चूर्णिसूत्रोंके कर्त्ता आचार्य यतिवृषभको दोनोंका शिष्य बतलाते हैं ।

“जो अज्जमंक्षुसिस्सो अंतेवासी वि नागहत्थिस्स ।

सो वित्तिसुत्तकत्ता जइवसहो मे वरं देउ ॥”

समयकी इस समस्याको सुलझानेके लिये यतिवृषभको आर्यमंक्षुका परम्पराशिष्य और आर्य नागहस्तिका साक्षात् शिष्य मान लिया जा सकता था और ऐसा माननेमें जयधवलाकारके उक्त उल्लेखसे कोई

(१) अभि० रा० को० में अज्जमंगु शब्द । (२) वीरनिर्वाण सम्वत् और जैनकाल गणना, पृ० १२४ ।

विरोध नहीं आता था, क्योंकि वे यतिवृषभको आर्यमंथुका शिष्य और नागहस्तीका अन्तेवासी बतलाते हैं। यद्यपि साधारण औरपर शिष्य और अन्तेवासीका एक ही अर्थ माना जाता है फिर भी अन्तेवासीका शब्दार्थ निकटमें रहनेवाला भी होता है और इसलिये नागहस्तीका उन्हें निकटवर्ती-साक्षात् शिष्य और आर्यमंथुका शिष्य-परम्परा शिष्य मान लिया जा सकता था। किन्तु उससे भी समस्या नहीं सुलझती है, क्योंकि जयधवलाकारका कहना है कि गुणधररचित गाथाएँ आचार्य परम्परासे आकर आर्यमंथु और नागहस्ती आचार्यकी प्राप्त हुई और गुणधर आचार्य अङ्गनानियोंकी परम्पराके पश्चात् अर्थात् बीर नि० सम्बत् ६८३ के बादमें हुए। अब यदि आर्यमंथुका अन्त बी० सं० ४७० में ही हो जाता है तो उन्हें गुणधरकी गाथाएँ प्राप्त ही नहीं हो सकतीं; क्योंकि गुणधरका समय उनसे दो सौ वर्षसे भी बादमें पड़ता है। रह जाते हैं नागहस्ती। उनका युगप्रधानत्वकाल श्वेताम्बर परम्परामें ६९ वर्ष माना गया है। अतः यदि वे बी० नि० सं० ६२० में पट्टासीन होते हैं तो उनका समय ६८९ तक जाता है। यदि गुणधरको बी० नि० सं० ६८३ के लगभगका ही विद्वान् मानकर सीधे गुणधरसे ही नागहस्तीको कसायपाहुडकी प्राप्ति हुई मान ली जाय जैसा कि इन्द्रनन्दिका मत है तो गुणधर और नागहस्तीका पौर्वापर्य ठीक बैठ जाता है। किन्तु उसमें एक दूसरी अड़चन उपस्थित हो जाती है।

जयधवलाकार और इन्द्रनन्दि दोनोंका कहना है कि आर्यमंथु और नागहस्तीके पासमें कषायप्राभृतका अध्ययन करके आचार्य यतिवृषभने उनपर चूर्णिसूत्र रचे। किन्तु आचार्य यतिवृषभका समय, जैसा कि हम आगे बतलायेंगे, बी० नि० सं० १००० के लगभग बैठता है। अतः यदि जयधवलाके आर्यमंथु और नागहस्ती माना जाता है तो गुणधर, आर्यमंथु और नागहस्ती तथा यतिवृषभका वह पौर्वापर्य नहीं बैठता जिसका उल्लेख जयधवलाकारने किया है और जो श्रुतावतारके कर्ता इन्द्रनन्दिको भी अभीष्ट है। उनका ऐक्य माननेसे गुणधर और नागहस्तीका पौर्वापर्य बन जानेपर भी कमसे कम आर्यमंथु और नागहस्ती तथा यतिवृषभका गुरुशिष्यभाव तो छोड़ना ही पड़ता है। यह भी ध्यानमें रखनेकी बात है कि स्वयं यतिवृषभ इस तरहका कोई उल्लेख नहीं करते हैं। उन्होंने अपने गुरुका या कषायपाहुडसूत्रकी प्राप्ति होनेका कहीं कोई उल्लेख नहीं किया। अपने चूर्णिसूत्रोंमें वे पवाइज्जमाण और अपवाइज्जमाण उपदेशोंका निर्देश अवश्य करते हैं, किन्तु किसका उपदेश पवाइज्जमाण है और किसका उपदेश अपवाइज्जमाण है इसकी कोई चर्चा नहीं करते। यह चर्चा करते हैं जयधवलाकार श्री बीरसेन स्वामी, जिन्हें इस विषयमें अवश्य ही अपने पूर्वके अन्य टीकाकारोंका उपदेश प्राप्त था। ऐसी अवस्थामें एकदम यह भी कह देना शक्य नहीं है कि आर्यमंथु, नागहस्ती और यतिवृषभके गुरुशिष्यभावकी कल्पना भ्रान्त है। तब क्या दिगम्बर परम्परामें इन नामोंके कोई पृथक् हो आचार्य हुए हैं जो महावाचक और क्षमाश्रमण जैसी उपाधियोंसे विभूषित थे? किन्तु इसका भी कहीं अन्यत्रसे समर्थन नहीं होता है।

हमने कुछ पूर्व जो यतिवृषभका समय बतलाया है वह त्रिलोकप्रज्ञप्ति और चूर्णिसूत्रोंके रचयिता यतिवृषभको एक मानकर उनकी त्रिलोकप्रज्ञप्तिके आधारपर लिखा है। यदि यह कल्पना की जाये कि चूर्णिसूत्रकार यतिवृषभ कोई दूसरे व्यक्ति थे जो नागहस्तीके समकालीन थे तो जयधवलाकारके उल्लेखकी संगति ठीक बैठ जाती है, किन्तु इस नामके दो आचार्योंके होनेका भी अभी तक कोई उल्लेख प्राप्त नहीं हो सका है। दूसरे त्रिलोकप्रज्ञप्तिके अन्तकी एक गाथामें चूर्णिसूत्र और गुणधरका उल्लेख पाया जाता है। अतः दोनोंके कर्ता दो यतिवृषभ नहीं हो सकते। गुणधर, आर्यमंथु और नागहस्ती तथा यतिवृषभके पौर्वापर्यकी इस चर्चाकी बीचमें ही छोड़कर हम आगे यतिवृषभके समयका विचार करेंगे।

आचार्य यतिवृषभ अपने समयके एक बहुत ही समर्थ विद्वान् थे। उनके चूर्णिसूत्र और त्रिलोकप्रज्ञप्ति

नामक ग्रन्थ ही उनकी विद्वत्ताकी साक्षीके लिये पर्याप्त हैं। जयध्वलाकारने जयध्वलामें जगह-जगह आचार्य जो उनके मन्तव्यों की चर्चा की है, और चर्चा करते हुए उनके वचनोंसे यतिवृषभके यतिवृषभका प्रति जो आदर और श्रद्धा टपकती है उन सबसे भी इस बातका समर्थन होता है। उदाहरणके समय लिये यहाँ एक दो प्रसंग उद्धृत किये जाते हैं।

जयध्वलाकारकी यह शैली है कि वे अपने प्रत्येक कथनकी साक्षीमें प्रमाण दिये बिना आगे नहीं बढ़ते। एक जगह कुछ चर्चा कर चुकने पर शङ्काकार उनसे प्रश्न करता है कि आपने यह कैसे जाना ? तो उसका उत्तर देते हैं कि यतिवृषभ आचार्यके मुखकमलसे निकले हुए इसी चूर्णिसूत्रसे जाना। इसपर शङ्काकार पुनः प्रश्न करता है कि चूर्णिसूत्र मिथ्या क्यों नहीं हो सकता ? तो उसका उत्तर देते हैं कि राग, द्वेष और मोहका अभाव होनेसे यतिवृषभके वचन प्रमाण हैं, वे असत्य नहीं हो सकते। कितना सीधा-सादा और भावपूर्ण समाधान है।

इसी प्रकारके एक दूसरे प्रश्नका उत्तर देते हुए उन्होंने कहा है—विपुलौचलके शिखरपर स्थित महावीररूपी दिवाकरसे निकलकर गौतम, लोहार्य, जम्बुस्वामी आदि आचार्यपरम्परासे आकर, गुणधरा-चार्यको प्राप्त होकर गाथारूपसे परिणत हो पुनः आर्यमंशु-नागहस्तिके द्वारा यतिवृषभके मुखसे चूर्णिसूत्र-रूपसे परिणत हुई दिव्यध्वनिरूपी किरणोंसे हमने ऐसा जाना है।

यतिवृषभकी वीतरागता और उनके वचनोंकी भगवान महावीरकी दिव्यध्वनिके साथ एकरसता बतलानेसे यह स्पष्ट है कि आचार्यपरम्परामें यतिवृषभके व्यक्तित्वके प्रति कितना समादर था और उनका स्थान कितना महान और प्रतिष्ठित था।

इन यतिवृषभने अपनी त्रिलोकप्रज्ञामें भगवान महावीरके निर्वाणके पश्चात्की आचार्यपरम्परा और उसकी कालगणना इस प्रकार दी है—

“जावो सिद्धो वीरो तद्विसे गोदमो परमणाणी ।  
जावे तस्सि सिद्धे सुधम्मसामी तवो जावो ॥ ६६ ॥  
तस्मि कवकम्मणासे जंबूसामि सि केवली जावो ।  
तत्थ वि सिद्धिपवण्णे केवल्लिणो णत्थि अणुबद्धा ॥ ६७ ॥  
वासट्ठी वासाणि गोदमपहुवोण णाणवन्ताणं ।  
धम्मपयट्ठणकालो परिमाणं पिडरुवेण ॥ ६८ ॥”

अर्थ—जिस दिन श्री वीर भगवानका मोक्ष हुआ उसी दिन गौतम गणधर केवलजानी हुए। उनके सिद्ध होनेपर सुधर्मास्वामी केवली हुए। सुधर्मास्वामीके कृतकर्मोंका नाश कर चुकनेपर जम्बुस्वामी केवली हुए। उनके सिद्धि प्राप्त कर लेनेपर कोई केवली नहीं हुआ। इन गौतम आदि केवलियोंके धर्मप्रवर्तनके कालका परिमाण पिण्डरूपसे ६२ वर्ष है ॥ ६६-६८॥

“णंदो य णंविमत्तो विविओ अबराजिदो तइं जाया (तईओ य) ।  
गोवद्धणो चउत्थो पंचमओ भद्वाहु सि ॥ ७२ ॥

१. “कुदो णव्वदे ? एदम्हादो चेव जइवसहाइरियमुहकमलविणिग्गयचुणिसुत्तादो । चुणिसुत्त-मण्णहा किण्ण होदि ? ण, रायदोसमोहाभावेण पमाणत्तमुवगयजइवसहवयणस्स असच्चत्तविरोहादो ।” प्रे० पृ० १८५९ । २. “एदम्हादो विउलगिरिमत्थयत्थवड्ढमाणदिवायरादो विणिग्गमिय गोदमलोहज्जजम्बु-सामियादिआइरियपरंपराए आगंतूण गुणहराइरियं पाविय गाहासरुवेण परिणमिय अज्जमंखुणागहत्थोहितो जइवसहमुबणमिय चुणिसुत्तायारेण परिणददिव्वज्जुणिकिरणादो णव्वदे ।” भाग ५, पृ० ३८८ ।

पंच इमे पुरिसवरा चतुर्वसुष्वी जगन्मि विष्णवादा ।  
ते बारसअंगधरा तित्थे सिरिवद्धमाणस्स ॥ ७३ ॥  
पंचाण भेलिदाणं कालपमणं हवेदि वाससवं ।  
बारिम्मि य पंचमए भरहे सुवकेवली णत्थि ॥ ७४ ॥

अर्थ—नन्दि, दूसरे नन्दिमित्र, तीसरे अपराजित, चौथे गोवर्धन और पाँचवें भद्रबाहु, ये पाँच पुरुष-श्रेष्ठ श्रीवर्द्धमान स्वामीके तीर्थमें जगतमें प्रसिद्ध चतुर्दशपूर्वधारी हुए । ये द्वादशांगके ज्ञाता थे । इन पाँचोंका काल मिलाकर एकसौ वर्ष होता है । इनके बाद भरतक्षेत्रमें इस पंचमकालमें और कोई श्रुतकेवली नहीं हुआ ॥ ७२-७४ ॥

“पढमो विसाहणामो पुट्टिल्लो खत्तिओ जओ णागो ।  
सिद्धत्थो धिविसेणो विजओ बुद्धिल्लगंगदेवा य ॥ ७५ ॥  
एक्करसो य सुधम्मो वसपुब्बधरा इमे सुविक्खादा ।  
पारंपरिउवगमदो तेसीविसवं च ताण वासाणि ॥ ७६ ॥  
सम्बेसु वि कालवसा तेसु अबीदेसु भरहत्तेतम्मि ।  
वियसंतभम्बकमला ण संति वसपुब्बिविसरयरा ॥ ७७ ॥”

अर्थ—विशाख, प्रोष्ठिल, क्षत्रिय, जय, नाग, सिद्धार्थ, धृतिसेन, विजय, बुद्धिल, गंगदेव और सुधर्म ये ग्यारह आचार्य एकके बाद एक क्रमसे दसपूर्वके धारी विख्यात हुए । इनका काल १८३ वर्ष है । कालवशसे इन सबके अतीत हो जानेपर भरतक्षेत्रमें भव्यरूपी कमलोंको प्रफुल्लित करनेवाले दसपूर्वके धारक सूर्य नहीं हुए ॥ ७५-७७ ॥

“णक्खसो जयपालो पंडुअ-धुवसेण-कंस आइरिया ।  
एक्कारसंगधारी पंच इमे वीरतित्थम्मि ॥ ७८ ॥  
दोणिसया वीसजुदा वासाणं ताण पिडपरिमाणं ।  
तेसु अबीदे णत्थि हु भरहे एक्कारसंगधरा ॥ ७९ ॥”

अर्थ—नक्षत्र, जयपाल, पाण्डु, ध्रुवसेन और कंस ये पाँच आचार्य वीर भगवानके तीर्थमें ग्यारह अंगके धारी हुए । इनके समयका एकत्र परिमाण २२० वर्ष होता है । इनके बाद भरतक्षेत्रमें ग्यारह अंगोंका धारक कोई नहीं हुआ ॥ ७८-७९ ॥

“पढमो सुभह्णामो जसभद्दो तह य होवि जसबाहु ।  
तुरिमो य लोयणामो एवे आयारअंगधरा ॥ ८० ॥  
सेसेक्करसंगाणि (गाणं) चोहसपुब्बाणमेक्कदेसधरा ।  
एक्कसयं अट्ठारसवासजुवं ताण परिमाणं ॥ ८१ ॥  
तेसु अबीदेसु तवा आचारधरा ण होति भरहम्मि ।  
गोवममुणिपहुवीणं वासाणं छस्सदाणि तेसीवी ॥ ८२ ॥”

अर्थ—सुभद्र, यशोभद्र, यशोबाहु और लोह ये चार आचार्य आचाराङ्गके धारी हुए । ये सभी आचार्य शेष ग्यारह अंग और चौदह पूर्वके एक देशके ज्ञाता थे । इनके समयका परिमाण ११८ वर्ष होता है । इनके

बाद भरतक्षेत्रमें आचाराङ्गके धारी नहीं हुए। गौतमगणधरसे लेकर इन सभी आचार्योंका काल ६८३ वर्ष हुआ ॥ ८०-८२ ॥

इस प्रकार त्रिलोकप्रज्ञप्तिमें भगवान् महावीरके बादकी जो आचार्यपरम्परा तथा कालगणना दी है उसका क्रम इस प्रकार होता है—

६२ वर्षमें ३ केवलज्ञानी  
 १०० वर्षमें ५ श्रुतकेवली  
 १८३ वर्षमें ११ ग्यारह अंग और दस पूर्वके धारी  
 २२० वर्षमें ५ ग्यारह अंगके धारी  
 ११८ वर्षमें ४ आचारांगके धारी  
 ६८३ वर्ष

जहाँ तक हम जानते हैं भगवान् महावीरके बादकी आचार्य परम्परा और कालगणनाका यह उल्लेख कमसे कम दिगम्बर परम्परामें तो सबसे प्राचीन है। इसके बाद हरिवंशपुराण, धवला, जयधवला, आदि-पुराण, इन्द्रनन्दिके श्रुतावतार और ब्रह्महेमचन्द्रके श्रुतस्कन्धमें भी उक्त उल्लेख पाया जाता है। जो प्रायः त्रिलोकप्रज्ञप्तिसे मिलता जुलता है। किन्हीं किन्हीं आचार्योंके नामोंमें थोड़ा सा अन्तर है जो प्राकृत नामोंका संस्कृतमें रूपान्तर करनेके कारण भी हुआ जान पड़ता है। किन्तु सभी उल्लेखोंमें गौतम स्वामीसे लेकर लोहाचार्य तकका काल ६८३ वर्ष ही स्वीकार किया है। स्पष्टीकरणके लिये उक्त सभी उल्लेखोंकी तालिका आगे दी जाती है—

अंशका अर्थ इस प्रकार किया है—‘शेष कुछ आचार्य ग्यारह अंग चौदह पूर्वके एक अंशके ज्ञाता थे। ये सब ११८ वर्षमें हुए।’ माननीय पं० जुगलकिशोरजी मुस्तारने भी ऐसा ही अर्थ किया है। वे लिखते हैं—‘त्रिलोकप्रज्ञप्तिमें इतना विशेष जरूर है कि आचारांगधारियोंकी ११८ वर्षकी संख्यामें अंग और पूर्वोंके एक देशधारियोंका भी समय शामिल किया है।’ (समन्तभद्र० पृ० १६१)। इन्द्रनन्दिके श्रुतावतारके ८४ वें श्लोकको या ब्रह्म हेमचन्द्रके श्रुतस्कन्धको दृष्टिमें रखकर उक्त अर्थ किया गया जान पड़ता है। क्योंकि उनमें लोहाचार्यके पश्चात् विनयधर, श्रीदत्त, शिवदत्त, और अर्हदत्त नामके चार आचार्योंको अंगों और पूर्वोंके एक-देशका धारी बतलाया है। किन्तु त्रिलोकप्रज्ञप्तिके उक्त अंशका ऐसा अभिप्राय नहीं है। उसमें आचाराङ्गके धारक सुभद्र आदि चार आचार्योंको ही शेष ग्यारह अंगों और चौदह पूर्वोंके एक देशका धारी बतलाया है। ‘सेस’ पद ‘एककारसंगण’ के साथ समस्त है। इससे यह भी स्पष्ट हो जाता है कि अमुक अमुक अंगों और पूर्वोंके पूर्ण ज्ञाता आचार्योंके अवसानके बाद उन उन अंगों और पूर्वोंका एकदम लोप नहीं हो गया, किन्तु उनके एकदेशका ज्ञान अन्त तक बराबर चला आया, जैसा कि धवला (वेदना खण्ड) तथा जयधवला (पृ० ७६) में दिये गये श्रुतावतारसे स्पष्ट है। यदि ऐसा न होता तो पूर्वोंके एकदेशका ज्ञान धरसेन और गुणधर आचार्यों तक न आता और न षट्खण्डायम और कथायप्राभृतकी रचना होती, क्योंकि दूसरे अग्रायणीय पूर्वसे षट्खण्डायमका उद्गम हुआ है और पांचवें ज्ञानप्रवाद पूर्वसे कथायप्राभृतका उद्गम हुआ है।’

(१) सर्ग ६० श्लो० ४७९-४८१ तथा सर्ग ६६ श्लो० २२-२४। (२) पर्व २, श्लो० १३९-१५०  
 (३) तत्त्वानुशा०, पृ० ८०। (४) तत्त्वानुशा० पृ० १५८-१५९।

क्र० प्र०	धवल (वेदनाखण्ड)	ज० धवल	आदिपु०	श्रुतावतार	काल
१ गौतम	गौतम	गौतम	गौतम	गौतम	३ केवली—६२ वर्ष
२ सुधर्मा	लोहार्य	सुधर्मा	सुधर्म	सुधर्म	
३ जम्बू	जम्बू	जम्बू	जम्बू	जम्बू	
१ नन्दि	विष्णु	विष्णु	विष्णु	विष्णु	
२ नन्दिमित्र	नन्दि	नन्दिमित्र	नन्दिमित्र	नन्दि	५ श्रुतकेवली—१०० वर्ष
३ अपराजित	अपराजित	अपराजित	अपराजित	अपराजित	
४ गोवर्द्धन	गोवर्द्धन	गोवर्द्धन	गोवर्द्धन	गोवर्द्धन	
५ भद्रबाहु	भद्रबाहु	भद्रबाहु	भद्रबाहु	भद्रबाहु	
१ विशाख	विशाख	विशाखाचार्य	विशाखाचार्य	विशाखदत्त	११ दसपूर्वी—१८३ वर्ष
२ प्रोष्ठिल	प्रोष्ठिल	प्रोष्ठिल	प्रोष्ठिल	प्रोष्ठिल	
३ क्षत्रिय	क्षत्रिय	क्षत्रिय	क्षत्रिय	क्षत्रिय	
४ जय	जय	जयसेन	जयसेन	जयसेन	
५ नाग	नाग	नागसेन	नागसेन	नागसेन	
६ सिद्धार्थ	सिद्धार्थ	सिद्धार्थ	सिद्धार्थ	सिद्धार्थ	
७ धृतिसेन	धृतिसेन	धृतिसेन	धृतिसेन	धृतिषेण	
८ विजय	विजय	विजय	विजय	विजयसेन	
९ बुद्धिल	बुद्धिल	बुद्धिल	बुद्धिल	बुद्धिमान्	
१० गंगदेव	गंगदेव	गंगदेव	गंगदेव	गङ्ग	
११ सुधर्म	धर्मसेन	धर्मसेन	धर्मसेन	धर्म	५ एकादशांगधारी—२२० वर्ष
१ नक्षत्र	नक्षत्र	नक्षत्र	नक्षत्र	नक्षत्र	
२ जयपाल	जयपाल	जयपाल	जयपाल	जयपाल	
६ पाण्डु	पाण्डु	पाण्डु	पाण्डु	पाण्डु	
४ ध्रुवसेन	ध्रुवसेन	ध्रुवसेन	ध्रुवसेन	ध्रुमसेन	४ आचारांगधारी—११८ वर्ष ६८६
५ कसार्य	कंस	कसाचार्य	कसाचार्य	कंस	
१ सुभद्र	सुभद्र	सुभद्र	सुभद्र	सुभद्र	
२ यशोभद्र	यशोभद्र	यशोभद्र	यशोभद्र	अभयभद्र	
३ यशोबाहु	यशोबाहु	यशोबाहु	भद्रबाहु	जयबाहु	
४ लोहार्य	लोहाचार्य	लोहाचार्य	लोहार्य	लोहार्य	

(१) लोहार्य सुधर्माचार्यका ही दूसरा नाम था। यह बात जम्बूद्वीपवर्णनसिद्धि के एक उल्लेखसे स्पष्ट है। (२) सम्भवतः इनका पूरा नाम विष्णुनन्दि था, जिसका आधा अंश विष्णु और नन्दिके नामसे पाया जाता है। हरिवंशपुराणके छयासठवें सर्गमें भगवान महावीरसे लेकर लोहाचार्य तककी बही आचार्यपरम्परा दी है जो त्रिलोकप्रज्ञसिद्धि आदिमें पाई जाती है। अर्थात् ६२ वर्ष में तीन केवली, १०० वर्षमें पाँच श्रुतकेवली, १८३ वर्षमें ग्यारह दसपूर्वके पाठी, २२० वर्षमें पाँच ग्यारह अंगके धारी और फिर ११८ वर्षमें सुभद्र, जयभद्र, यशोबाहु और लोहार्य ये चार आचाराङ्गधारी हुए।

उत्तरपुराणके छिहत्तरवें अध्यायमें भी यही आचार्य परम्परा दी है। विशेषता केवल इतनी है कि प्रथम श्रुतकेवलीका नाम नन्दि दिया है तथा आचाराङ्गके धारियोंमें यशोबाहुके स्थानमें भद्रबाहु नाम है जैसा कि आदिपुराणमें भी है। जम्बूद्वीपवर्णनसिद्धिमें भी यह आचार्यपरम्परा इसी प्रकार पाई जाती है।

इस प्रकार त्रिलोकप्रज्ञसिद्धिमें आचार्य यतिवृषभने भगवान महावीरसे लेकर लोहाचार्य तककी आचार्य परम्परा और उसकी कालगणनाका जिस क्रमसे उल्लेख किया है उत्तरकालीन साहित्यमें वह उसी क्रमसे उपलब्ध होती है। उसके अनुसार भगवान वीरके बाद ६८३ वर्षतक अंगशानकी प्रवृत्ति सिद्ध होती है। यह तो हुए साहित्यिक उल्लेख, अब चिलालेख और पट्टावलियोंपर भी एक दृष्टि डाल लेना उचित है।

इस प्रकार वीर निर्वाणके बादकी आचार्य परम्पराका उल्लेख करके त्रिलोकप्रज्ञसिमें वीर निर्वाणके बादकी राजकाल गणना भी दी है, जो इस प्रकार है—

“ज काले वीरजिणो णिस्सयससंपयं समावण्णो ।  
 तत्काले अभिसित्तो पालयणाघो अवंतिसुवो ॥९५॥  
 पालकरज्जं सट्ठि इगिसययणवण्णविजयवंसभवा ।  
 चालं मुदवयवंसा तीसं वस्ता दु पुत्समित्तम्मि ॥९६॥  
 वसुमित्त अग्निमित्ता सट्ठी गंधवया वि सयवेवकं ।  
 नरवाहणो य चालं तत्तो भत्थट्ठणा जावा ॥९७॥  
 भत्थट्ठणाण कालो दोण्णि सयाहं हवन्ति बाबाला ।  
 तत्तो गुत्ता ताणं रज्जो दोण्णियसयाणि इगिलीसा ॥९८॥  
 तत्तो कक्की जावो इवसुवो तस्स जउमुहो णामो ।  
 सत्तरिवरिसा आळ बिगुणिय-इगवीस रज्जत्तो ॥९९॥

अर्थ—जिस समय वीर भगवानने मोक्ष लक्ष्मीको प्राप्त किया, उसी समय अवन्तिके पुत्र पालकका अभिषेक हुआ । पालकका राज्य ६० वर्ष तक रहा । उसके बाद १५५ वर्ष तक विजय वंशके राजाओंने, ४० वर्ष तक मरुदय ( मौर्य ) वंशने, तीस वर्ष तक पुष्यमित्रने, ६० वर्ष तक वसुमित्र अग्निमित्रने, सौ वर्ष तक गंधर्व राजाओंने और ४० वर्ष तक नरवाहनने राज्य किया । उसके बाद भृत्यान्ध्र राजा हुए । उन भृत्यान्ध्र राजाओंका काल २४२ वर्ष होता है । उसके बाद २३१ वर्ष तक गुप्तोंने राज्य किया । उसके बाद इन्द्रका पुत्र चतुर्मुख नामका कल्की हुआ । उसकी आयु सत्तर वर्षकी थी और उसने ४२ वर्ष तक राज्य किया । इस तरह सबको मिलानेसे  $६० + १५५ + ४० + ३० + ६० + १०० + ४० + २४२ + २३१ + ४० = १०००$  वर्ष होते हैं ।

इस समय नन्दिसंघ-बलात्कारगण-सरस्वतीगच्छकी प्राकृत पट्टावली, सेनगणकी पट्टावली और काष्ठासंघकी पट्टावली हमारे सामने है । उनमें भी उक्त क्रम ही पाया जाता है । केवल इतना अन्तर है कि तीनों पट्टावलियोंमें नन्दिकी जगह विष्णु नाम मिलता है, तथा नन्दिसंघ और काष्ठासंघकी पट्टावलीमें यशोबाहुके स्थानमें भद्रबाहु नाम मिलता है । सेनगणकी पट्टावलीमें दसपूर्वियोंके नौ ही नाम दिये हैं—सिद्धार्थ और नाग सेनका नाम छूट गया है, तथा विशाखाचार्यके स्थानमें व्रतधर लिखा है । काष्ठासंघकी पट्टावलीमें दसपूर्वियोंके नामोंमें बुद्धिल नाम नहीं है, दस ही नाम हैं । मालूम होता है लेखकों आदिकी गल्तीसे ये नाम छूट गये हैं । काष्ठासंघकी पट्टावलीमें तो कालगणना दी ही नहीं गई है । सेनगणकी पट्टावलीमें तीन केवलियोंका काल ६२ वर्ष, पाँच श्रुतकेवलियों का १०० वर्ष, दसपूर्वियोंका १८० वर्ष, ग्यारह अंगके धारियोंका २२२ वर्ष, और आचारांगके धारियोंका ११८ वर्ष लिखा है । इस कालगणनामें दसपूर्वियोंके समयमें जो ३ वर्षकी कमी की है, उसमेंसे दो वर्ष तो ग्यारह अंगके धारियोंके कालमें बढ़ाकर पूरे किये हैं शेष एक वर्षकी कमी रह जाती है ।

नन्दिसंघकी प्राकृत पट्टावलीमें जो कालगणना दी गई है, वह पूर्वोक्त सभी कालगणनाओंसे कई दृष्टिसे विशिष्ट है । प्रथम तो उसमें प्रत्येक आचार्यका पृथक् पृथक् काल बतलाया है । दूसरे ५ एकादशाङ्गधारियों और ४ आचाराङ्गधारियोंका का काल २२० वर्ष बतलाकर भगवान महावीरसे लोहाचार्य तकका काल ५६५ वर्ष ही बतलाया है और शेष एक सौ अठारह वर्षमें अर्हद्बलि, माघनन्दि, धरसेन और भूतबलि आचार्योंका गिनाया है । अर्थात् पट्टावलीकार भी गणना तो ६८३ वर्षकी परम्पराको ही मानकर करते हैं किन्तु वे ६८३ वर्ष भूतबलि आचार्य तक पूर्ण करते हैं । इस प्रकार इस पट्टावलीकी कालगणनामें अन्य गणनाओंसे ११८ वर्ष का अन्तर है, जो विचारणीय है ।

इस प्रकार भगवान महावीरके निर्वाणसे १००० वर्ष तकके राजवंशोंकी गणना करके त्रिलोकप्रज्ञतिमें पुनः लिखा है—

“आचारंगधरावो पणहसरिभुतबुसयवासेसु ।

बोलीनेसु बडो पडो ककरीसवरवडणो ॥ १०० ॥”

अर्थात्—आचारंगधारियोंके बाद २७५ वर्ष बीतनेपर कल्किराजाका पट्टाभिषेक हुआ आचारंगधारियोंका अस्तित्व बीर नि० सं० ६८३ तक बतलाया है । उसमें २७५ जोड़नेसे ९५८ होते हैं । इसमें कल्किके राज्यके ४२ वर्ष मिलानेसे १००० वर्ष हो जाते हैं ।

भगवान महावीरके निर्वाणसे एक हजार वर्ष तककी इस राजकाल गणनाके रहते हुए यह कैसे कहा जा सकता है कि त्रिलोकप्रज्ञतिके कर्ता उससे पहले हुए हैं ? यदि यह राजकालगणना काल्पनिक होती और उन राजवंशोंका भारतीय इतिहासमें कोई अस्तित्व न मिलता, जिनका कि उसमें निर्देश किया गया है तो उसे दृष्टिसे ओझल भी किया जा सकता था । किन्तु जब उन सभी राजवंशोंका अस्तित्व उसी क्रमसे पाया जाता है जिस क्रमसे वह त्रिलोकप्रज्ञतिमें दिया गया है तो उसे कैसे भुलाया जा सकता है ? खास करके आंध्रवंश तो भारतके प्रख्यात राजवंशोंमें है । त्रिलोकप्रज्ञतिमें गुप्तवंशके बाद कल्किके राज्यका निर्देश किया है और लिखा है—

(१) त्रिलोकप्रज्ञतिके ही आधारपर जिनसेनाचार्यने भी अपने हरिवंशपुराणमें इस राजकालगणनाको स्थान दिया है । प्राकृत शब्दोंका संस्कृत रूपान्तर करनेके कारण एक दो राजवंशके नामोंमें कुछ अन्तर पड़ गया है ।

ह्वेताम्बरग्रन्थ तिथ्योगाली पद्धतिमें भी बीरनिर्वाणसे शककाल तक ६०५ वर्षमें होनेवाले राजवंशोंका उल्लेख इसी प्रकार किया है । यथा—

“जं रयणि सिद्धिगओ अरहा तित्थंकरो महावीरो ।

तं रयणिमवन्तीए अमिसित्तो पालओ राया ॥

पालकरण्णो सट्ठि पुण पण्णसयं विद्याण अंदाणं ।

मुरियाणं सट्ठिसयं पणत्तीसा पुत्तमिसत्ताणं ॥

बलमित्त भाणुमित्ता सट्ठी चत्ता य होति नहसेणे ।

गहमसयमेगं पुण पडिबसो तो सणो राया ॥”

अर्थात्—“जिस रातमें अहन्त तीर्थक्षुरिका निर्वाण हुआ उसी रात्रिमें अवन्ति-उज्जैनीमें पालकका राज्याभिषेक हुआ । पालकके ६०, नन्दवंशके १५०, मौर्योंके १६०, पुष्यमित्रके ३५, बलमित्र-भानुमित्रके ६०, नमःसेवके ४० और गर्दभिल्लोंके १०० वर्ष बीतनेपर शक राजा हुआ ।”

ह्वेताम्बरोंके तीर्थोद्धार प्रकरणमें बीरनिर्वाणसे विक्रमादित्यके राज्यारम्भ तक ४७० वर्षमें होनेवाले राजवंशोंकी कालगणना भी प्रायः इसी प्रकार की है । यथा—

“जं रयणि कालगओ अरहा तित्थंकरो महावीरो ।

तं रयणिमवन्तिवई अमिसित्तो कलओ राया ॥

सट्ठी पालगरण्णो पणपण्णसयं तु होई अंदाणं ।

अट्ठसयं मुरियाणं तीसं पुण पुत्तमिसत्तस्स ॥

बलमित्त भाणुमित्ता सट्ठि वरसाणि चत्त वरकहणो ।

सह गहमित्तरण्णो तेरस करिस्स सगस्स वज ॥”

अर्थात्—“पालकके ६०, नन्दोंके १५५, मौर्योंके १०८, पुष्यमित्रके ३०, बलमित्र-मानुमित्रके ६०, नरबाहुनके ४०, गर्दभिल्लके १३ और शकके ४ वर्ष बीतनेपर बीर निर्वाणसे ४७० वर्ष बाद विक्रमादित्य राजा हुआ।”

त्रिलोकप्रज्ञसिंहके कर्तानि बीर निर्वाणसे कल्हिके समय तक १००० वर्षमें होनेवाले राजवंशोंकी गणना की है और श्वेताम्बरराचार्योंने बीरनिर्वाणसे शकसंवत् तथा विक्रम संवत्के प्रारम्भ तक क्रमशः ६०५ और ४७० वर्षमें होनेवाले राजवंशोंकी कालगणना की है। दोनोंने बीरनिर्वाणके दिन उज्जैनीमें पालक राजाका अभिषेक तथा उसका राज्यकाल ६० वर्ष माना है। उसके बाद त्रिलोकप्रज्ञसिंहके कर्ता विजयवंशका उल्लेख करते हैं जब कि श्वेताम्बरराचार्योंने नन्दवंशको अपनी गणनाका आधार बनाया है। किन्तु दोनों वंशोंका काल समान है। अतः कालगणनामें कोई अन्तर नहीं पड़ता। तिल्लिगाली पद्यमें नन्दोंके १५० वर्ष लिखे हैं। शेष ५ वर्षकी कमी पुष्यमित्रके ३५ वर्ष लिखकर पूरी कर दी गई है।

त्रिलोकप्रज्ञसिंहमें मौर्यवंशका राज्यकाल केवल ४० वर्ष लिखा है जब कि तिल्लिगालीपद्यमें १६० तथा तीर्थोद्धारप्रकरणमें १०८ वर्ष लिखा है। भारतीय इतिहासके क्रमका विचार करते हुए १६० वर्षका उल्लेख ही ठीक जंचता है। आधुनिक इतिहासलेखक भी मौर्यवंशका राज्यकाल ३२५ ई० पू० से १८० ई० पू० तक के लगभग ही मानते हैं। तीर्थोद्धारके कर्तानि १६०-१०८ शेष ५२ वर्षकी कमीको गर्दभिल्लोंके १५२ वर्ष मानकर पूर्ण कर दिया है, किन्तु त्रिलोकप्रज्ञसिंहकी गणनामें १२० वर्षकी कमी रह गई है।

जैनहितैषी भा० १३ अंक १२ में प्रकाशित ‘गुप्तराजाओंका काल मिहिरकुल और कल्हिक’ शीर्षक प्रो० पाठकके लेखसे भी उक्त कमी प्रकट होती है। पाठक महोदयने मंदसौरके शिलालेख तथा हरिवंशपुराणकी काल गणनाके आधारपर गुप्त साम्राज्यके नाशक मिहिरकुलको कल्हिक सिद्ध करनेका प्रयत्न किया है। आपने लिखा है—‘कुमारगुप्त राजा विक्रम सं० ४९३, गुप्त सं० ११७ और शकाब्द ३५८ में राज्य करता था।’ अतः ४९३ में से ११७ वर्ष कम करनेपर वि० सं० ३७६ में गुप्त राज्य या गुप्तसंवत्का प्रारम्भ होना सिद्ध होता है। अर्थात् डाक्टर फ्लीटके मतानुसार वि० तथा गुप्त सं० में ३७५ वर्षका अन्तर आता है। अब यदि वि० सं० से ४७० वर्ष ५ मास या ४७१ वर्ष पूर्व बीर निर्वाण माना जाय जैसे कि वर्तमानमें प्रचलित है, तो बीर निर्वाणसे ४७१ + ३७६ = ८४७ वर्ष बाद गुप्तराज्य प्रारम्भ होना चाहिये। किन्तु त्रिलोकप्रज्ञसिंहके पालक राजासे गुप्त राज्यके प्रारम्भ तकके गणना अंकोंके जोड़नेसे ६० + १५५ + ४० + ३० + ६० + १०० + ४० + २४२ = ७२७ वर्ष ही होते हैं। अतः ८४७ - ७२७ = १२० वर्ष की कमी स्पष्ट हो जाती है। इस कमी का कारण क्या है ?

त्रिलोकप्रज्ञसिंहमें शकराजाके बारेमें कई मतोंका उल्लेख किया है। जिनमेंसे एक मत यह भी है कि बीर निर्वाणके ४६१ वर्ष बाद शक राजा हुआ। मालूम होता है ग्रन्थकारको यही मत अभीष्ट था। उन्होंने ६०५ - ४६१ = १४४ वर्ष कम करनेके लिये १२० वर्ष तो मौर्यकालमें कम किये, शेष २४ वर्ष शककालके बादके गुप्त वंशके समयमें २३१ को जगह २५५ वर्ष रखकर पूर्ण किये, क्योंकि त्रिलोकप्रज्ञसिंहमें लिखा है—

“मिथ्याणगदे बीरे अउसदइयिसिद्धिवासविच्छेदे ।  
जावो अ समगरिदो रज्जं वस्सस्स कुसयवावाला ॥  
बोणिसया पणवण्णा गुत्ताणं अउमुहस्स वावालं ।  
वस्सं होवि सहस्सं केई एवं पक्खंति ॥”

अर्थात्—‘बीरनिर्वाणके ४६१ वर्ष बीतनेपर शकराजा हुआ। उसके वंशजोंका राज्यकाल २४२ वर्ष तक रहा। उसके बाद गुप्तवंशीय राजाओंने २५५ वर्ष तक राज्य किया। फिर अतुर्मुल्ल कल्हिक ने ४२

“अहं साहिष्याण कक्की विम्वीको जणपदे पयत्तेण ।  
 सुवर्णं जातदि सुद्धो पिक्कं (पिङ्गं) जाव ताव समजाओ ॥१०१॥  
 दानुणं पिङ्गं समजा कालो य अंतराणं पि ।  
 गच्छंति ओहिणाणं उपज्जइ तेसु एक्कं पि ॥१०२॥  
 अहं का वि असुरदेवा ओहीदी मुणिगणाण उवसणं ।  
 णानुणं तक्कक्की मारेदि हु धम्मवोहि ति ॥१०३॥  
 कक्सिंसुद्धो अजिवंजयणामो रक्खंति जमदि तच्छरणे ।  
 तं रक्खदि असुरदेवो धम्मो रज्जं करेज्जं ति ॥१०४॥  
 तत्तो दोवे वासो सम्मं धम्मो पयप्पदि जणाणं ।  
 कमसो विवसे विससे कालमहप्पेण हाएदे ॥१०५॥  
 एवं वस्ससहस्से पुह पुह कक्की हवेइ एक्केवको ।  
 पंचसयवच्छरेसु एक्केवको तह्य उवक्कक्की ॥१०५॥”

वर्ष राज्य किया। कोई कोई इस तरह एक हजार वर्ष बतलाते हैं। अतः ४६१ वर्षकी मान्यताके आधारपर मौर्यराज्यके समय में १२० वर्षकी कमी की गई जान पड़ती है, जो इतिहासके अनुकूल नहीं है।

मौर्योंके बाद पुष्यमित्र तथा वसुमित्र, अग्निमित्र, या बलमित्र, भानुमित्रकी राज्यकाल गणनामें कोई अन्तर नहीं है।

वसुमित्र अग्निमित्रके बाद त्रिलोकप्रज्ञसिके कर्ता गंधर्वसेन और नरवाहनका उल्लेख करते हैं। जब कि श्वेताम्बराचार्य नमःसेन या नरवाहनके बाद गर्दभिल्लका राज्य बतलाते हैं। त्रिलोकप्रज्ञसिकी किसी किसी प्रतिमें ‘गद्भव्या’ पाठ भी पाया जाता है। जिसका अर्थ गर्दभिल्ल किया जा सकता है। हरिवंश पुराणकारने सम्भवतः इसी पाठके आधारपर गर्दभका पर्याय शब्द रासभ प्रयुक्त किया है। गन्धर्वसेन राजा गर्भभी विद्या जाननेके कारण गर्दभिल्ल नामसे ख्यात हुआ। हिन्दू धर्मके भविष्य पुराणमें भी विक्रम राजाके पिताका नाम गंधर्वसेन ही लिखा है। गर्दभिल्लोंके बाद ही नरवाहन या नहपानका राज्य होना इतिहाससे सिद्ध है, क्योंकि तिथ्योगाली पद्धत्यकी गणनाके अनुसार मौर्योंके १६० वर्ष मानकर यदि गर्दभिल्लोंसे प्रथम नरवाहनका राज्य मान लिया जाय तो गर्दभिल्ल पुत्र विक्रमादित्यका काल वीरनिर्वाणसे ५१० वर्ष बाद पड़ेगा। अतः इस विषयमें त्रिलोकप्रज्ञसिका क्रम ठीक प्रतीत होता है।

गर्दभिल्लोंके बाद शकराज नरवाहन या नहपानका राज्य ४० वर्ष तक बतलाया है। अन्त समय भृत्यवंशके गौतमीपुत्र सातकर्णी (शालिवाहन) ने उसे जीतकर शकोंको जीतनेके उपलक्ष्यमें वीर निर्वाण से ६०५ वर्ष ५ मास बाद शालिवाहन शकाब्द प्रचलित किया। त्रिलोकप्रज्ञसिमें नरवाहनके बाद आन्ध्र-भृत्य राजाओंका राज्यकाल बतलाया है जो उक्त ऐतिहासिक मान्यताके अनुकूल है।

त्रिलोकप्रज्ञसिके कर्ताने वीर निर्वाणसे कितने समय पश्चात् शकराज हुआ इस बारेमें कई मतोंका उल्लेख किया है। उनमेंसे एक मतके अनुसार ६०५ वर्ष ५ मास भी काल बतलाया है। हरिवंशपुराण तथा त्रिलोकसारके रचयिताओंने इसी मतकी स्थान दिया है और इसीके अनुसार वर्तमानमें शक सम्बत् प्रचलित है। किन्तु म्हेसूरके आस्थान विद्वान श्री पं० ए० शान्तिराजैय्या इसे विक्रम सम्बत्के प्रारम्भका काल समझते हैं। अर्थात् आपका कहना है कि प्रचलित विक्रम सम्बत्से ६०५ वर्ष ५ माह पूर्व महावीरका निर्वाण हुआ है और त्रिलोकसारमें जो उल्लेख है वह भी विक्रम राजाके बारेमें ही है, क्योंकि उसकी संस्कृत टीकामें शकका अर्थ विक्रमांक शक किया है। किन्तु ऐसा माननेसे समस्त कालगणना अस्त-व्यस्त हो जाती है। बौद्ध ग्रन्थोंमें जो बुद्धके समकालमें महावीर भगवानके जीवनका उल्लेख पाया जाता है वह भी नहीं बनेगा। राजा अणिक और भगवानकी समकालता भी भङ्ग हो जायेगी। अतः उक्त वि० जैन

अर्थात्—‘प्रयत्न करके अपने योग्य देशोंको जीत लेनेपर कल्की लोभी बनकर जिस जिस भ्रमण-जैनमुनिसे कर माँगते लगता है। तब भ्रमण अपना पहला घास दे देकर भोजनमें अन्तराय हो जानेसे चले जाते हैं। उनमेंसे एकको अवधिज्ञान हो जाता है। उसके बाद कोई असुरदेव अवधिज्ञानसे मुनियोंके उपसर्गको जानकर धर्मद्रोही समझकर उस कल्कीको मार डालता है। कल्किके पुत्रका नाम अजितजय है वह उस असुरके चरणोंमें पड़ जाता है। असुर उसकी रक्षा कराता है और उससे धर्मराज्य करता है। उसके बाद दो वर्ष तक लोगोंमें धर्मकी प्रवृत्ति अच्छी तरह होने लगती है। किन्तु कालके प्रभावसे फिर दिनोंदिन घटने लगती है। इस प्रकार प्रत्येक एक हजार वर्षके बाद एक कल्की होता है और क्रमशः प्रत्येक पाँच सौ वर्षके बाद एक उपकल्की होता है।’

इससे ऐसा मालूम होता है कि गुप्त राज्यको नष्ट करके कल्किने अपने राज्यका विस्तार किया था। इतिहाससे सिद्ध है कि गुप्तवंशके अन्तिम प्रसिद्ध राजा स्कन्दगुप्तके समयमें भारतपर श्वेतहूणोंका आक्रमण हुआ। एक बार स्कन्दगुप्तने उन्हें परास्त कर भगा दिया, किन्तु कुछ काल पश्चात् पुनः उनका आक्रमण हुआ। इस बार स्कन्दगुप्तको सफलता न मिली और गुप्तसाम्राज्य छिन्न भिन्न हो गया। किन्तु इसके बाद भी कुछ समय तक गुप्तराजाओंका नाम भारतमें चलता रहा। ५०० ई० के करीबमें हूणराजा तोरमाणने गुप्त साम्राज्यको कमजोर पाकर पंजाबसे मालवा तक अधिकार कर लिया, और गुप्त नरेश भानुगुप्तको तोरमाणके बेटे मिहिरकुलको अपना स्वामी मानना पड़ा। यह मिहिरकुल बड़ा अत्याचारी था। इसने भ्रमणोंपर बड़े अत्याचार किये थे। चीनी पर्यटक ह्युन्सांगने अपने यात्रा विवरणमें उसका विस्तारसे वर्णन किया है। इस मिहिरकुलको विष्णुयशोवर्माने परास्त किया था। श्रीयुत स्व० के० पी० जायसवालका विचार था कि यह विष्णुयशोवर्मा ही कल्की राजा है, क्योंकि हिन्दु पुराणोंमें कल्कीको धर्मरक्षक और लोकहित कर्ता बतलाया है। किन्तु जैन ग्रन्थोंमें उसे अत्याचारी और धर्मघातक बतलाया है अतः स्व० डा० के० बी० पाठकका मत<sup>२</sup> है कि मिहिरकुल ही कल्की है। किन्तु दोनों पुरातत्त्ववेत्ताओंने कल्कीका एक ही काल माना है और वह भी दिगम्बर ग्रन्थोंके उल्लेखके आधारपर। यद्यपि कल्कीके सम्बन्धमें जो बातें त्रिलोकप्रशसिमें लिखी हैं उन सब बातोंका सम्बन्ध किसीके साथ नहीं मिलता है, फिर भी ऐतिहासिक दृष्टिसे इतना ही मानकर चला जा सकता है कि गुप्त राज्ञके बाद एक अत्याचारी राजाके होनेका उल्लेख किया गया है। स्व० जायसवालजीके लेखानुसार ईस्वी सन् ४६० के लगभग गुप्तसाम्राज्य नष्ट हुआ और उसके बाद<sup>३</sup> तोर-

ग्रन्थोंमें जो शकका उल्लेख है वह शालिवाहन शकका ही उल्लेख है। शालिवाहन शकका भी उल्लेख विक्रमांक पदके साथ जैन परम्परामें पाया जाता है। जैसे, धवलामें उसका रचना काल बतलाते हुए लिखा है—‘अट्टतीसन्धि सप्तसए विक्कमरायंकिए सुसगजामे।’

यदि इसे भी ७३८ विक्रम सम्वत् मान लेते हैं तो प्रशस्तिमें दी हुई काल गणना और राजाओंका उल्लेख मड़बड़में पड़ जाता है। अतः यही मत ठीक है कि वीरनिर्वाणसे ६०५ वर्ष ५ माह बाद शालिवाहन शक प्रचलित हुआ, न कि विक्रम सं०।

(१) ‘कल्कि अवतारकी ऐतिहासिकता’ जे० हि० भा० १३, अं० १२ :

(२) ‘गुप्त राजाओंका काल, मिहिरकुल और कल्की’ जे० हि०, भा० १३, अं० १२।

(३) हम लिख आये हैं कि जिनसेनाचार्यने अपने हरिवंशपुराणमें त्रिलोकप्रशसिके अनुसार ही राज-काल गणना दी है और भगवान महावीरके निर्वाणसे कल्कीके राज्यकालके अन्त तक एक हजार वर्षका समय त्रिलोकप्रशसिके अनुसार ही बतलाया है। किन्तु शक राजाकी उत्पत्ति महावीर निर्वाणसे ६०५ वर्ष ५ मास बाद बतलायी है और लिखा है कि महावीर भगवानके मुक्ति चले जानेके प्रत्येक एक हजार वर्षके बाद जैन धर्मका विरोधी कल्की उत्पन्न होता है यथा—

महावीर उसके पुत्र मिहिरकुलके अत्याचारोंसे भारतभूमि व्रस्त हो उठी। अतः त्रिलोकप्रसन्निकी रचना कल्कीसे कल्की इसी समयके लगभग हुई मानी जा सकती है। यह समय विक्रमकी छठी शताब्दीका उत्तरार्ध और शककी पाँचवीं शताब्दीका पूर्वार्ध पड़ता है। इससे पहले उसकी रचना माननेसे उसमें गुप्तराज्य और उसके विनायक कल्कीराज्यका उल्लेख होना संभव प्रतीत नहीं होता। अतः इसे बतिकाव्यके समयकी पूर्व अवधि माना जा सकता है। उत्तर अवधिके बारेमें और विचार करना होगा।

१. श्वेताम्बर सम्प्रदायमें कर्मप्रकृति नामका एक ग्रन्थ है जो परम्परासे किन्हीं शिवशर्म सूरिके द्वारा रचित कहा जाता है। इन शिवशर्मसूरिके श्वेताम्बर विक्रमकी पाँचवीं शताब्दीका विद्वान मानते हैं। कर्म-प्रकृतिपर एक चूर्ण है जिसके रचयिताका पता नहीं है। इस चूर्णकी तुलना चूर्णसूत्रोंके साथ करके हम पहले बतला आये हैं कि कहीं कहीं दोनोंमें कितना अधिक साम्य है। कर्मप्रकृतिके उपशमनाकरणकी ५७ वीं गाथाकी चूर्ण तो चूर्णसूत्रसे बिल्कुल मिलती हुई है और खास बात यह है कि उस चूर्णमें जो चर्चा की गई है वह कर्मप्रकृतिकी ५७ वीं गाथामें तो है ही नहीं, किन्तु आगे पीछे भी नहीं है। दूसरी खास बात यह है कि उस चूर्णमें 'तस्मै विहासा' लिखकर गाथाके पदका व्याख्यान किया गया है जो कि चूर्णसूत्रकी अपनी सीखी है। कर्मप्रकृतिकी चूर्णमें उस शैलीका अन्यत्र आभास भी नहीं मिलता। इन सब बातोंसे हम इसी निर्णय पर पहुँच सके हैं कि चूर्णकारने चूर्णसूत्र अवश्य देखे हैं। अतः चूर्णसूत्रोंकी रचना कर्मप्रकृतिकी चूर्णसे पहले हुई है।

२. चूर्णिनामसे श्वेताम्बर सम्प्रदायमें बहुतसा साहित्य पाया जाता है। जैसे आवश्यकचूर्ण, निशीच-चूर्ण, उत्तराध्ययनचूर्ण आदि। एक समय आगमिक ग्रन्थोंपर इस चूर्ण साहित्यके रचना करनेकी खूब प्रवृत्ति रही है। जिनदासगणि मंहरार एक प्रसिद्ध चूर्णकार हो गये हैं जिन्होंने वि० सं० ७३३ में नन्दचूर्ण बनाई थी। किन्तु चूर्णसाहित्यका सर्जन गुप्तकालसे ही होना शुरू हो गया था ऐसा श्वेताम्बर विद्वान मानते हैं। अतः चूर्णसूत्र भी गुप्तकालके लगभगकी ही रचना होनी चाहिये।

३. आचाराङ्गनिर्युक्ति तथा विशेषावश्यक भाष्यमें भी चूर्णसूत्रके समान ही कषायकी प्ररूपणाके आठ विकल्प किये गये हैं। निर्युक्तिमें तो विकल्पोंके केवल नाम ही गिनाये हैं, किन्तु विशेषावश्यकमें उनका वर्णन भी किया गया है। चूर्णसूत्र इस प्रकार है—

“कषाओ ताओ निविशवियओ गामेकसाओ दृवणकसाओ दण्वकसाओ पञ्चयकसाओ समुपसियकसाओ आवेसकसाओ रसकसाओ भावकसाओ चेदि।”

“वर्षाणां षट्शतीं त्यक्त्वा पञ्चाधं मासपञ्चकम् ।

मुक्तिं गते महावीरे शकराजस्ततोऽभवत् ॥५५१॥

मुक्तिं गते महावीरे प्रतिवर्षसहस्रकम् ।

एषोको जायते कल्की जिनवर्मविरोधकः ॥५५२॥”

त्रिलोकप्रसन्निके भी महावीरके निर्वाणके ६०५ वर्ष पाँच मास बाद शकराजाकी और १००० वर्ष बाद कल्कीकी उत्पत्ति बतलाई है। यथा—

“पण्डितस्यैवसि पञ्चमासजुर्ध्वं गमिष्य वीरणिज्जुह्वो ।

शकराजो तो कल्की जदुणवतियमहियसगमास ॥८५०॥”

त्रिलोकप्रसन्निके और इन ग्रन्थोंके कल्कीके समयमें ४२ वर्षका अन्तर पड़ जाता है। शकके ३९५ वर्ष बाद कल्कीकी उत्पत्ति माननेसे कल्कीका समय ३९५ + ७८ = ४७३ ई० आता है जो गुप्तसाम्राज्यके विनाय और उसके नायक मिहिरकुल कल्कीके समयके अधिक अनुकूल है।

(१) पुज० जी० सा० ६० पृ० १३९ । (२) पु० २३-२४ । (३) पुज० जी० सा० ६०, पृ० १३० । (४) पृ० २५७ ।

विशेषावश्यकमें लिखा है—

“नामं ठवणा वधिउ उव्यत्ती यवए य भाएसे ।

रस-भाव-कसाए वि पकवणा तेसिमा होइ ॥२९८०॥

इन विकल्पोंका निरूपण करते हुए भाष्यकार भी चूर्णिसूत्रकारकी ही तरह नामकषाय, स्थापनाकषाय और द्रव्यकषायको सुगम जानकर छोड़ देते हैं और केवल नोकर्मद्रव्यकषायका उदाहरण देते हैं और वह भी वैसा ही देते हैं जैसा चूर्णिसूत्रकारने दिया है। यथा—“ओमाणमववकसाओ जहा सज्जकसाओ सिरिसकसाओ एवमादि ।” पृ० सू० । और वि० भा० में है—“सज्जकसायाईओ नोकम्मववओ कसाओऽयं ।”

इसके पश्चात् समुत्पत्तिकषाय और आदेशकषायके स्वरूपमें शब्दभेद होते हुए भी आशयमें भेद नहीं है।

यहाँ तकके ऐक्यको देखकर यह कह सकना कठिन है कि किसने किसका अनुसरण किया है। किन्तु आगे आदेशकषायके स्वरूपमें अन्तर पड़ गया है। चूर्णिसूत्रकारका कहना है कि चित्रमें अङ्कित क्रोधी पुरुषकी आकृतिको आदेशकषाय कहते हैं। यथा—

“आवेसकसाएण जहा चित्तकम्मे लिहिओ कोहो कसिओ निवलिदणिडालो भिउडि काऊण ।”

अर्थात्—क्रोधके कारण जिसकी भृकुटि चढ़ गई है और मस्तकमें तीन बली पड़ गई हैं ऐसे रुष्ट मनुष्यकी चित्रमें अङ्कित आकृतिको आदेशकषाय कहते हैं।

किन्तु भाष्यकारका कहना है कि अन्तरंगमें कषायके नहीं होनेपर भी जो क्रोधी मनुष्यका छविरूप धारण किया जाता है जैसा कि नाटकमें अभिनेता वगैरहको स्वांग धारण करना पड़ता है वह आदेशकषाय है। आदेशकषायका स्वरूप बतलाकर भाष्यकार चूर्णिसूत्रमें निर्दिष्ट स्वरूपका ‘केचित्’ करके उल्लेख करते हैं और कहते हैं कि वह स्थापनाकषायसे भिन्न नहीं है। अर्थात् चूर्णिसूत्रमें जो आदेशकषायका स्वरूप बतलाया है, भाष्यकारके मतसे उसका अन्तर्भाव स्थापनाकषायमें हो जाता है। यथा—

“भाएसओ कसाओ कइयवकयभिउडिभंगुराकारो ।

केई चित्ताइगओ ठवणाणत्थंतरो सोऽयं ॥२९८१॥”

इस प्रकार चूर्णिसूत्रगत आदेशकषायके स्वरूपपर भाष्यकारने जो आपत्ति की, उसका समाधान जयचमकालमें देखनेको मिलता है जयचमकालकारने आदेशकषाय और स्थापनाकषायके भेदको स्पष्ट किया है। अतः भाष्यकारने ‘केई’ करके आदेशकषायके जिस स्वरूपका निर्देश किया है वह चूर्णिसूत्रमें निर्दिष्ट स्वरूप ही है। अतः चूर्णिसूत्रकार यतिवृषभ भाष्यकार श्री जिनभद्रगणि क्षमाभ्रमणसे पहले हुए हैं।

स्वेताम्बर पट्टावलियोंके अनुसार क्षमाभ्रमणजीका समय विक्रमकी सातवीं सदीका पूर्वार्ध माना जाता है। यह भी मालूम हुआ है कि विशेषावश्यकभाष्यकी एक प्रतिमें उसका रचनाकाल शकसम्बत् ५३१ (वि० सं० ६६६) दिया है। अतः यतिवृषभ वि० सं० ६६६ के बादके विद्वान् नहीं हो सकते। इस प्रकार उनकी उत्तर अवधि विक्रम सं० की सातवीं शताब्दीका मध्य भाग निश्चित होती है।

इस विवेचनसे हम इस निर्णयपर पहुँचते हैं कि यतः त्रिलोकप्रज्ञतिमें गुप्तवंश और उसके नाशक कल्कि राजाका उल्लेख है अतः यतिवृषभ विक्रमकी छठी शताब्दीके उत्तरार्धसे पहलेके विद्वान् नहीं हो सकते। और यतः उनके मतका निर्देश विशेषावश्यकभाष्यमें पाया जाता है, जिसकी रचना वि० सं० ६६६ में होनेका निर्देश मिलता है अतः वे विक्रमकी सातवीं शताब्दीके मध्यभागके बादके विद्वान् नहीं हो सकते। अतः वि० सं० ५५० से वि० सं० ६५० तकके समयमें यतिवृषभ हुए हैं।

यतिवृषभके इस समयके प्रतिकूल कुछ आपत्तियाँ लड़ी होती हैं अतः उनपर भी विचार करना आवश्यक है।

(१) पृ० २५९ । (२) पृ० २७४ । (३) पृ० २७४ । (४) श्रीमान् भुनि जिनविजयजीने जैसलमेर महारके विशेषावश्यकभाष्यकी एक प्रतिमें इस रचनासंबन्धके होनेका उल्लेख पं० सुखलालजीके पत्रमें किया है।

इन्द्रनन्दिने अपने श्रुतावतारमें कषायप्राभुतपर चूणिसूत्रों और उष्णारणावृत्तिकी रचना हो जानेके बाद कुम्भकुम्भपुरमें पद्मनन्दि मुनिको उसकी प्राप्ति हुई ऐसा लिखा है। और उसके बाद शामकुण्डाचार्य, तुम्बुलू-राचार्य, और समन्तभद्रको उसकी प्राप्ति होनेका उल्लेख किया है। यदि यतिवृषभका समय विक्रमकी छठी शताब्दी माना जाता है तो ये सब आचार्य उसके बादके विद्वान ठहरते हैं जो कि मान्य नहीं हो सकता। अतः यह विचार करना आवश्यक है कि इन्द्रनन्दिके द्वारा निर्दिष्ट क्रम कहीं तक ठीक है। सबसे पहले हम कुम्भकुम्भपुरके आचार्य पद्मनन्दिको ही लेते हैं। यहाँ यह बतला देना अनुपयुक्त न होगा कि कुम्भकुम्भपुरके पद्मनन्दिसे आचार्य कुम्भकुम्भका अभिप्राय लिया जाता है।

आचार्य कुम्भकुम्भको यतिवृषभके पश्चात्का विद्वान बतलानेवाला उल्लेख श्रुतावतारके सिवाय आचार्य अन्यत्र हमारे देखनेमें नहीं आया। इन्द्रनन्दिकी इस मान्यताका आधार क्या था यह भी उन्होंने कुम्भकुम्भ नहीं लिखा है। यदि दोनों या किसी एक सिद्धान्त ग्रन्थपर आचार्य कुम्भकुम्भकी तथोक्त टीका और उपलब्ध होती तो उससे भी इन्द्रनन्दिके उक्त कथनपर कुछ प्रकाश पड़ सकता था किन्तु उसके यतिवृषभ अस्तित्वका भी कोई प्रमाण उपलब्ध नहीं होता। ऐसी अवस्थामें इन्द्रनन्दिके उक्त कथनको प्रमाण-कोटिमें कैसे लिया जा सकता है ?

१. इन्द्रनन्दिके श्रुतावतारके सिवाय आचार्य कुम्भकुम्भ और यतिवृषभके पौर्वापर्यपर त्रिलोकप्रज्ञप्तिसे भी कुछ प्रकाश पड़ता है। त्रिलोकप्रज्ञप्तिमें नौ अधिकार हैं। ग्रन्थके प्रारम्भमें तो ग्रन्थकारने पंच परमेष्ठीका स्मरण किया है, किन्तु आगे प्रत्येक अधिकारके अन्त और आदिमें क्रमशः एक एक तीर्थंकरका स्मरण किया है। जैसे प्रथम अधिकारके अन्तमें आदिनाथको नमस्कार किया है। दूसरे अधिकारके आदिमें अजितनाथको और अन्तमें सम्भवनाथको नमस्कार किया है। इसी प्रकार आगे भी प्रत्येक अधिकारके आदि और अन्तमें एक एक तीर्थंकरको नमस्कार किया है। इस तरह नौवें अधिकारके प्रारम्भतक १६ तीर्थंकरोंका स्तवन हो जाता है। शेष रह जाते हैं आठ तीर्थंकर। उन आठोंका स्तवन नौवें अधिकारके अन्तमें किया है। उसमें भगवान महावीरके स्तवनकी 'एस सुरासुरमणुसिबबंविदं' आदि गाथा बही है जो कुम्भकुम्भके प्रवचनसारके प्रारम्भमें पाई जाती है। अब प्रश्न यह है कि इस गाथाका रचयिता कौन है—कुम्भकुम्भ या यतिवृषभ ?

प्रवचनसारमें इस गाथाकी स्थिति ऐसी है कि वहाँसे उसे पृथक् नहीं किया जा सकता, क्योंकि इस गाथामें भगवान महावीरको नमस्कार करके उससे आगेकी गाथा 'सेसे पुण तित्थयरे' में शेष तीर्थंकरोंको नमस्कार किया गया है। यदि उसे अलग कर दिया जाता है तो दूसरी गाथा लटकती हुई रह जाती है। कहा जा सकता है कि इस गाथाको त्रिलोकप्रज्ञप्तिसे लेकर भी उसके आधारसे दूसरी गाथा या गाथाएँ ऐसी बनाई जा सकती हैं जो सुसम्बद्ध हों। इस कथनपर यह प्रश्न किया जा सकता है कि क्या मंगलगाथा भी दूसरे ग्रन्थसे उधार ली जा सकती है ? किन्तु यह प्रश्न त्रिलोकप्रज्ञप्तिकी ओरसे भी किया जा सकता है कि जब ग्रन्थकारने तेईस तीर्थंकरोंके स्तवनकी गाथाओंका निर्माण किया तो क्या केवल एक गाथाका निर्माण वे स्वयं नहीं कर सकते थे ? अतः इन सब आपत्तियों और उनके परिहारोंको एक ओर रखकर यह देखनेकी जरूरत है कि स्वयं गाथा इस सम्बन्धमें कुछ प्रकाश डालती है या नहीं ? हमें गाथाके प्रारम्भका 'एस' पद त्रिलोकप्रज्ञप्तिकारकी दृष्टिसे उतना संगत प्रतीत नहीं होता जितना वह प्रवचनसारके कर्ताकी दृष्टिसे संगत प्रतीत होता है। त्रिलोकप्रज्ञप्तिमें प्रथम तो अन्य किसी तीर्थंकरके स्तवनमें 'एस' पद नहीं आया है। दूसरे नमस्कारको समाप्त करते हुए मध्यमें वह इतना अधिक उपयुक्त नहीं जँचता है जितना प्रारम्भ करते हुए जँचता है। तीसरे इस गाथाके बाद 'जयउ जिणवारीयो' आदि लिखकर 'पणमह चउबीसजिणे' आदि गाथाके द्वारा चौबीसों तीर्थंकरोंको नमस्कार किया गया है। उधर प्रवचनसारमें उक्त गाथाके द्वारा सबसे प्रथम महावीर भगवानको नमस्कार किया गया है और उसके पश्चात् 'सेसे पुण तित्थयरे' के द्वारा चौबीसों तीर्थंकरोंको नमस्कार किया गया है। शेष तीर्थंकरोंको नमस्कार न करके पहले महावीरको नमस्कार क्यों किया ? इसका उत्तर गाथाका 'तित्थं वम्मस्स कत्तारं' पद देता है। चूँकि वर्तमानमें प्रचलित भर्मतीर्थके कर्ता भगवान महावीर

ही है इसलिये उन्हें पहले नमस्कार करके 'पुनः' उसके बाद शेष तीर्थक्षेत्रोंको नमस्कार करना उचित ही है। प्रवचनसारमें पांच गाथाओंका कुलक है अतः उक्त प्रथम गाथाके 'एत' पदकी अनुवृत्ति पांचवीं गाथाके अन्तमें 'अमरकलासहित' तक जाती है और बतलाती है कि वह मैं इन सबको नमस्कार करके वीतरागचारित्रको स्वीकार करता हूँ। इस सम्बन्धमें अधिक लिखना व्यर्थ है, दोनों स्थलोंको देखनेसे ही विद्वान पाठक स्वयं समझ सकते हैं कि उक्त गाथा किस ग्रन्थ की हो सकती है? इसके सिवा यदि प्रवचनसारकी यही गाथा त्रिलोकप्रज्ञप्तिमें पाई जाती तो भी एक बात थी, किन्तु इसके सिवा भी अनेकों गाथाएं त्रिलोकप्रज्ञप्तिमें पाई जाती हैं। उनमेंसे कुछ गाथाओंको प्राचीन मानकर दरगुजर किया जा सकता है, किन्तु कुछ गाथाएं तो ऐसी हैं जो प्रवचनसारमें ही पाई जाती हैं और उनमें उनकी स्थिति आवश्यक एवं उचित है। जैसे सिद्धलोक अधिकारके अन्तमें सिद्धपदकी प्राप्ति के कारणभूत कर्मोंको बतलातेवाली ओ गाथाएँ हैं उनमें अनेक गाथाएँ प्रवचनसारकी ही हैं, वे अन्य किसी ग्रन्थमें नहीं पाई जातीं। अतः यह मानना ही पड़ेगा कि कुन्दकुन्दके ग्रन्थमें बहुतसी गाथाएँ त्रिलोकप्रज्ञप्तिमें हैं और इसलिये कुन्दकुन्द यतिवृषभके बादके विद्वान नहीं हो सकते।

असलमें त्रिलोकप्रज्ञप्तिके देखनेसे ऐसा प्रतीत होता है कि वह एक संग्रह ग्रन्थ है। त्रिलोकप्रज्ञप्ति-सारमें उसमें उचित विषयके सम्बन्धमें पाये जानेवाले अनेक मतभेदोंका संग्रह तो किया ही है। साथ ही साथ उन्हें अपनेसे पूर्वके आचार्योंकी जो गाथाएँ उपयोगी और आवश्यक प्रतीत हुईं यथास्थान उनका भी उपयोग उन्होंने किया है। यद्यपि उनके आशयकी उन्होंने ससकस गाथाएँ वे स्वयं भी बना सकते थे, किन्तु पूर्वाचार्योंकी गाथाएँ इन्होंने बदलना कि वह उनकी कृति कही जाय, उनके जैसे वीतरागी और आचार्य परम्पराके उचित स्वीकारको उचित प्रतीत नहीं हुआ होगा। क्योंकि उनकी ग्रन्थरचनाका उद्देश्य श्रुतकी रक्षा करना था न कि अपने कर्तृत्वको स्थापन करना। अतः यदि उन्होंने कुन्दकुन्द जैसे आचार्यके वचनोंको अपने ग्रन्थमें संकलित किया हो तो कोई अचरजकी बात नहीं है।

२. कुर्बे इन्सक्रिप्शंसमें मर्कराका एक ताम्रपत्र प्रकट हुआ है। उसमें कुन्दकुन्दान्वयके छह आचार्यों-

( १ ) 'अमण भगवान महावीरमें' मुनि कल्याणविजयजीने कुन्दकुन्दका समय विक्रमकी छठी शताब्दी माना है। यतः उक्त ताम्रपत्र आपकी इस मान्यताके विरुद्ध आता है अतः आपका कहना है कि या तो उस पर पड़ा हुआ संवत् कोई अर्वाचीन संवत् है या फिर वह ताम्रपत्र ही जाली है। हमने कई इतिहासज्ञोंसे मालूम किया तो उनसे यही ज्ञात हुआ कि उस शब्दके अतिने भी ताम्रपत्र प्राप्त हुए हैं वे एक संवत्के ही पाये गये हैं। अतः प्रकृत ताम्रपत्र पर भी एक संवत् ही होना चाहिये। ताम्रपत्रको जाली कहना तो अतिसाहसका काम है। जब एक संवत् ३८८ के ताम्रपत्र में ही 'मट्टार' शब्द पाया जाता है तो यह कैसे कहा जा सकता है कि 'मट्टार'की युग विक्रमकी सातवीं शताब्दीके पहले 'मट्टार' शब्द कायद सूचक शब्दके रूपमें व्यवहृत हो नहीं होता था। विक्रमकी पाँचवीं शताब्दीके अन्तमें होनेवाले गुप्त-कंठी नरेश कुमारगुप्तके सिक्कोंमें उन्हें परम मट्टारक लिखा हुआ मिलता है। अतः उसी समयके उक्त ताम्रपत्रमें 'मट्टार' शब्दका व्यवहार पाया जानेसे वह अर्वाचीन या जाली कैसे कहा जा सकता है?

मुनि जीने मट्टार शब्दकी ही तरह कुछ अन्य शब्दोंको कुन्दकुन्दके ग्रन्थोंमेंसे खोजकर उनके आधार-पर अपनी मान्यताको पुष्ट करनेकी व्यर्थ चेष्टा की है।

कुन्दकुन्दाचार्यने अपने समयासारमें कहा है कि लोगोंके विचारमें प्राणियोंकी विष्णु बनाता है। इस-पर मुनिजीका कहना है कि विष्णुको कर्ता माननेवाले वैष्णव सम्प्रदायकी उत्पत्ति ई० स० की तीसरी शताब्दीमें हुई थी अतः कुन्दकुन्द उसके बादके हैं। किन्तु विष्णु देवता तो वैदिक कालीन है, अतः वैष्णव सम्प्रदायकी उत्पत्तिसे पहले विष्णुको कर्ता नहीं माना जाता था इसमें क्या प्रमाण है? कर्तृत्ववादकी भावना बहुत प्राचीन है। इसी प्रकार शिव आदि भी पौराणिककालके देवता नहीं हैं। हिन्दुत्वशास्त्रान्वी इतिहासमें लिखा है—

“आर्योंना एवनी अने द्राविडोना शिवनी भावनानुं सम्मेलन रामायण वहेला थयेलु जणाय छे । ई० स० पू० ५०० ना आरसामां हिन्दुओनी वैदिकधर्म तामीलदेशमां प्रवेश पाव्यो त्यारे विष्णु अने शिवसंबंधी भक्तिभावना क्रमशः संसार अने त्यागने पोषनारी दाखल थवा पामी । वन्ने प्रणालिका अविरोधी भाव थी टकी रही । परन्तु ज्यारे बौद्धीअ अने जैनोए ते वे देवोनी भावनाने डगाववा प्रयत्न कर्पा त्यारे प्रत्येक प्रणालिकाए पोतपोताना देवनी महत्ता बधारी अनुयायिओंमा विरोध जगव्यो ।”

इससे स्पष्ट है कि द्रविड देशमें कुन्दकुन्दके पहलेसे ही शिवकी उपासना होती थी । अतः यदि कुन्दकुन्दने अपने ग्रन्थोंमें विष्णु शिव आदि देवताओंका उल्लेख किया तो उससे कुन्दकुन्द पौराणिक कालके कैसे हो सकते हैं ? प्रत्युत उन्हे उसी समयका विद्वान् मानना चाहिये जिस समय तामिलमें उक्त भावना प्रबल थी ।

इसी प्रकार चैत्यगृह, आयतन, प्रतिमाकी चर्चा करनेसे वे चैत्यवासके समयके और यंत्र तंत्र मंत्रका उल्लेख करनेसे तांत्रिक मतके समयके विद्वान् नहीं कहे जा सकते हैं । जिनालय और जिनबिम्बोंके निर्माणकी प्रथा चैत्यवाससे सम्बन्ध नहीं रखती । ‘चैत्यवास चला’ इससे ही स्पष्ट है कि चैत्य पहलेसे ही होते आये हैं । यंत्र तंत्र मंत्रके कारण दान देनेकी प्रवृत्ति एक ऐसी प्रवृत्ति है जो किसी सम्प्रदायके उद्भवसे सम्बन्ध न रखकर पंचम कालके मनुष्योंकी नैसर्गिक रुचिको द्योतित करती है । अतः इनके आधारसे भी कुन्दकुन्दको विक्रमकी छठी शताब्दीका विद्वान् नहीं माना जा सकता । हाँ, रयणसार ग्रन्थसे जो कुछ उद्धरण दिये गये हैं वे अवश्य विचारणीय हो सकते थे । किन्तु उसकी भाषाशैली आदि परसे प्रो० ए० एन० उपाध्येने अपनी प्रवचनसारकी भूमिकामें उसके कुन्दकुन्दकृत होनेपर आपत्ति की है । ऐसा भी मालूम हुआ है कि रयणसारकी उपलब्ध प्रतियोंमें भी बड़ी असमानता है । अतः जब तक रयणसारकी कोई प्रामाणिक प्रति उपलब्ध न हो और उसकी कुन्दकुन्दके अन्य ग्रन्थोंके साथ एकरसता प्रमाणित न हो तब तक उसके आधारपर कुन्दकुन्दको विक्रमकी छठी शताब्दीका विद्वान् नहीं माना जा सकता ।

जिस प्रकार मुनिजीने मर्कराके उक्त ताम्रपत्रको जाली कहनेका अतिसाहस किया है उसी प्रकार उन्होंने एक और भी अति साहस किया है । मुनिजी लिखते हैं—

‘पट्टाबलियोंमें कुन्दकुन्दसे लोहाचार्य पर्यन्तके सात आचार्योंका पट्टकाल इस क्रमसे मिलता है—

१ कुन्दकुन्दाचार्य	५१५-५१९
२ अहिबल्याचार्य	५२०-५६५
३ माधनन्दाचार्य	५६६-५९३
४ धरसेनाचार्य	५९४-६१४
५ पुष्पबन्ताचार्य	६१५-६३३
६ भूतबल्याचार्य	६३४-६६३
७ लोहाचार्य	६६४-६८७

‘पट्टाबलीकार उक्त वर्षोंको वीर निर्वाणसम्बन्धी समझते हैं, परन्तु वास्तवमें ये वर्ष विक्रमीय होने चाहिये, क्योंकि विगम्बर परम्परामें विक्रमकी बारहवीं सदीतक बहुधा शक और विक्रम संवत् लिखनेका ही प्रचार था । प्राचीन विगम्बराचार्योंने कहीं भी प्राचीन घटनाओंका उल्लेख वीर संवत्के साथ किया हो यह हमारे देखनेमें नहीं आया तो फिर यह कैसे मान लिया जाय कि उक्त आचार्योंका समय लिखनेमें उन्होंने वीर संवत्का उपयोग किया होगा । जान पड़ता है कि सामान्यरूपमें लिखे हुए विक्रम वर्षोंको पिछले पट्टाबलीलेखकोंने निर्वाणारब्ध मानकर भोला साया है और इस भ्रमपूर्ण मान्यताको यथार्थ मानकर पिछले इतिहासविचारक भी वास्तविक इतिहासको बिगाड़ बैठे हैं ।’ अ० म० पू० ३४५-३४६ ।

का उल्लेख है। तथा उसके लिखे जानेका समय सम्वत् ३८८ भी उसमें दिया है। इन छह आचार्योंका समय यदि १५० वर्ष भी मान लिया जाय तो ताम्रपत्रमें उल्लिखित अन्तिम श्री गुणनन्दि आचार्यका समय शक सं० २३८ (वि० सं० ३७३) के लगभग ठहरता है। ये गुणनन्दि कुन्दकुन्दान्वयके प्रथम पुरुष नहीं थे किन्तु कुन्दकुन्दान्वयमें हुए थे। इसका मतलब यह हुआ कि कुन्दकुन्दान्वय उससे भी पहलेसे प्रचलित था। और इसलिये आचार्य कुन्दकुन्द विक्रमकी तीसरी शताब्दीसे भी पहलेके विद्वान् थे। किन्तु श्रीयुत प्रेमीजीका मन्तव्य है कि कुन्दकुन्दान्वयका अर्थ आचार्य कुन्दकुन्दकी वंशपरम्परा न करके कोण्डकुन्दपुर ग्रामसे निकली हुई परम्परा करना चाहिये। उसका कारण यह है कि कुन्दकुन्दके नियमसारकी सतरहवीं गाथामें लोकविभाग नामक ग्रंथका उल्लेख है। और वर्तमानमें जो संस्कृत लोकविभाग पाया जाता है, उसके अन्तमें लिखा है कि पहले सर्वनन्दी आचार्यने शक सं० ३८० में शास्त्र (लोकविभाग) लिखा था, उसीकी भाषाको परिवर्तित करके यह संस्कृत लोकविभाग रचा गया है। इस परसे यह निष्कर्ष निकाला जाता है कि यतः कुन्दकुन्दने अपने नियमसारमें शक सं० ३८० में रचे गये लोकविभाग ग्रन्थका उल्लेख किया है अतः वे मर्करा ताम्रपत्रमें उल्लिखित कुन्दकुन्दान्वयके प्रवर्तक नहीं हो सकते।

नियमसारकी वह गाथा तथा उससे पहलेकी गाथा इस प्रकार है—

“माणुस्सा दुवियप्पा कम्ममहीभोगभूमिसंजावा ।  
सत्तविहा णेरइया णादब्बा पुढविभेएण ॥ १६ ॥  
चउदह भेदा भणिवा तेरिच्छा सुरगणा चउभेदा ।  
एवेसि विस्थारं लोयविभागेषु णादब्बं ॥ १७ ॥

पद्मप्रभ मलधारी देवने इसकी टोकामें लिखा है कि इन चार गतिके जीवोंके भेदोंका विस्तार लोक-विभाग नामके परमाणुमें देखना चाहिये।

वर्तमान लोकविभागमें अन्य गतिके जीवोंका तो थोड़ा बहुत वर्णन प्रसङ्गवश किया भी गया है किन्तु तिर्यच्चोंके चौदह भेदोंका तो वहां नाम भी दृष्टिगोचर नहीं होता। अतः यदि नियमसारमें लोकविभाग नामके परमाणुका उल्लेख है तो वह कमसे कम वह लोकविभाग तो नहीं है जिसकी भाषाका परिवर्तन करके संस्कृत लोकविभागकी रचना की गई है और जो शक सं० ३८० में सर्वनन्दिके द्वारा रचा गया था।

त्रिलोकप्रज्ञप्तिमें भी लोकविभाग, लोकविनिश्चय आदि ग्रन्थोंके मतोंका उल्लेख जगह जगह मिलता है। लोकविभागके मतोंको वर्तमान लोकविभागके खोजनेपर उनमेंसे अनेकोंके बारेमें हमें निराश होना पड़ा है। यहां हम उनमेंसे कुछको उद्धृत करते हैं—

मुनि जी त्रिलोकप्रज्ञप्तिको कुन्दकुन्दसे प्राचीन मानते हैं, और त्रिलोकप्रज्ञप्तिमें वीरनिर्वाणसे बादकी जो कालगणना दी है वह हम पहले लिख आये हैं। बादके ग्रन्थकारों और पट्टावलीकारोंने भी उसीके आधारपर कालगणना दी है। ६८३ वर्षकी परम्परा भी वीरनिर्वाण सम्वत्के आधारपर है। नन्दो संघकी पट्टावलीमें भी जो काल गणना दी है वह भी स्पष्ट रूपमें वीर निर्वाण सम्वत्के आधारपर दी गई है। मालूम होता है मुनिजीने इनमेंसे कुछ भी नहीं देखा। यदि देखा होता तो उन्हें यह लिखनेका साहस न होता कि प्राचीन दिगम्बराचार्योंने कहीं भी प्राचीन घटनाओंका उल्लेख वीर सम्वत्के साथ किया हो यह हमारे देखनेमें नहीं आया। आश्चर्य है कि मुनि जी जैसे इतिहासलेखक कुछ भी देखे बिना ही दूसरी परम्पराके सम्बन्धमें इस प्रकारकी कल्पनाओंके आधारपर भ्रम फैलानेकी चेष्टा करते हैं और स्वयं वास्तविक इतिहासको बिगाड़ कर पिछले इतिहास विचारकोंपर वास्तविक इतिहासको बिगाड़नेका लांछन लगाते हैं। किमा-  
श्चर्यमतःपरम् ।

१. त्रि. प्र. में लिखा है कि लोकविभागमें लोकके ऊपर वायुका घनफल अमुक बतलाया है। यथा—

“दो-छ-बारसभागम्भहिओ कोसो कमेण वाउघणं ।  
लोयउवरिम्मि एवं लोयविभायम्मि पणसं ॥२८२॥”

किन्तु लोकविभागमें लोकके ऊपर तीनों वातबलयोंकी केवल मोटाई बतलाई है। यथा—

“लोकाग्रे क्रोशयुगं तु गम्यतिन्यूनगोस्तं ।  
न्यूनप्रमाणं धनुषा पंचविशचतुःशतम् ॥”

२. त्रि० प्र० में लिखा है कि लोकविभागमें लवणसमुद्रकी शिखापर जलका विस्तार दस हजार योजन है। यह बात वर्तमान लोकविभागमें पाई जाती है। किन्तु यहाँ त्रिलोकप्रज्ञप्तिकार लोकविभागके साथ ‘संगाइणिए’ विशेषणका प्रयोग करते हैं। यथा—

“जलसिहरे विक्खंभो जलणिहिणो जोयणा वससहस्ता ।  
एवं संगाइणिए लोयविभाए विणिहिट्ठं ॥४१॥”

यहाँ ‘संगाइणिए’ विशेषण सम्भवतः किसी अन्य लोकविभागसे इसका पृथक्त्व बतलानेके लिये लगाया गया है। किन्तु इससे यह न समझ लेना चाहिये कि यह संगाइणी लोकविभाग ही वर्तमान लोक-विभाग है; क्योंकि त्रिलोकप्रज्ञप्तिमें संगाइणीके कर्ताके जो अन्य मत दिये हैं वे इस लोकविभागमें नहीं पाये जाते। यथा—

“पणुवीस जोयणाइं धारायमुहम्मि होवि विक्खंभा ।  
संगायणिकस्तारो एवं गियमा पक्खेदि ॥१८॥  
वासट्ठि जोयणाइं दो कोसा होवि कुंडविच्छारो ।  
संगायणिकस्तारो एवं गियमा पक्खेदि ॥२०॥”

इनमें संगायणिके कर्ताके मतसे गंगाका विष्कम्भ २५ योजन और जिस कुण्डमें वह गिरती है उस कुण्डका विस्तार ६२ योजन दो कोस बतलाया है। किन्तु लोकविभागमें गंगाका विष्कम्भ तो बतलाया ही नहीं और कुण्डका विस्तार भी ६० योजन ही बतलाया है। अतः प्रकृत लोकविभाग न तो वह लोकविभाग ही है और न संगायणी लोकविभाग ही है।

३. जिस तरह त्रिलोकप्रज्ञप्तिमें लोकविभाग और संगायणि लोकविभागका उल्लेख किया है उसी तरह एक लोगाइणि ग्रन्थका भी उल्लेख किया है। यथा—

“अमावस्साए उवही सरिसे भूमीए होवि सिवपक्खे ।  
कम्म वट्ठेदि णहेण कोसाणि दोणिण पुणमीए ॥३६॥  
हायवि किण्हपक्खे तेण कमेणं च जाव वड्ढिगवं ।  
एवं लोगाइणिए गंधपवरम्मि निहिट्ठं ॥८४॥”

इसमें बतलाया है कि लोगाइणि ग्रन्थमें कृष्णपक्ष और शुक्लपक्षमें लवण समुद्रके ऊपर प्रतिदिन दो कोस जलकी हानि और वृद्धि होती है ऐसा कहा है। किन्तु प्रकृत लोकविभागमें बतलाया है कि अमावस्यासे पूर्णमासी तक ५००० योजन जलकी वृद्धि होती है अतः पाँच हजारमें १५ का भाग देनेसे प्रतिदिन जलकी वृद्धिका परिमाण आ जाता है।

४. त्रि० प्र० में अन्तर्द्वीपजोंका वर्णन करके लिखा है—

“लोयविभायइरिया बीवाण कुमानुतेहि वुत्ताणं ।  
अणसक्खेण दिदि भासंते तण्णवेमो ॥८४॥”

अर्थात्—लोकविभागके कर्त्ता आचार्य कुमुत्पयोसे युक्त द्वीपोंकी स्थिति अन्य प्रकारसे कहते हैं, उसका हम प्ररूपण करते हैं ।

किन्तु प्रकृत लोकविभागमें अन्तर्द्वीपोंका जो वर्णन किया है वह त्रिलोकप्रज्ञप्तिसे मिलता हुआ है और इसका एक दूसरा सबूत यह है कि उसके समर्थनमें संस्कृत लोकविभागके रचयिताने त्रिलोकप्रज्ञप्तिकी गाथाएँ उद्धृत करते हुए उक्त गाथासे कुछ पहले तककी ही गाथाएँ उद्धृत की हैं ।

इसी तरहके अन्य भी अनेक प्रमाण उद्धृत किये जा सकते हैं किन्तु उनसे ग्रन्थका भार व्यर्थ ही बढ़ेगा । अतः इतनेसे ही सन्तोष मानकर हम इस निर्णयपर पहुँचते हैं कि एक तो नियमसार और त्रिलोक-प्रज्ञप्तिमें जिस लोकविभाग या लोकविभागोंकी चर्चा है वह यह लोकविभाग नहीं है । दूसरे, लोकविभाग नामके कई ग्रन्थ प्राचीन आचार्योंके द्वारा बनाए गये थे । कमसे कम वे दो अवश्य थे, और सर्वनन्दीके लोकविभागसे पृथक् थे । सम्भवतः इसीसे नियमसारमें बहुवचन 'लोकविभागेषु' का प्रयोग किया है, क्योंकि प्राकृतमें द्विवचनके स्थानमें भी बहुवचनका प्रयोग होता है । अतः लोकविभागके उल्लेखके आधारपर कुन्दकुन्दको शक सं० ३८० के बादका विद्वान् नहीं माना जा सकता, और इसलिये मर्कराके ताम्रपत्रमें जिस कुन्दकुन्दान्वयका उल्लेख है उसकी परम्परा कुन्दकुन्द ग्रामके नामपर न मानकर कुन्दकुन्दाचार्यके नामपर माननेमें कोई आपत्ति नहीं है । जब कि आचार्य कुन्दकुन्द मूलसंघके अग्रणी विद्वान् कहे जाते हैं तो कुन्दकुन्दान्वयका उद्भव उन्हींके नामपर हुआ मानना ही उचित प्रतीत होता है । अतः आचार्य कुन्दकुन्द यतिवृषभके बादके विद्वान् नहीं हो सकते और इसलिये आचार्य इन्द्रनन्दिने जो आचार्य कुन्दकुन्दको द्विविध सिद्धान्तकी प्राप्ति होनेका उल्लेख किया है जिसमें आचार्य यतिवृषभके चूर्णिसूत्र और उच्चारणाचार्यकी वृत्ति भी सम्मिलित है वह ठीक नहीं है । यदि कुन्दकुन्दको दूसरा सिद्धान्तग्रन्थ प्राप्त हुआ होगा तो वह केवल गुणधररचित कषायप्राभृत प्राप्त हुआ होगा । किन्तु उसके सम्बन्धमें भी इन्द्रनन्दिने उल्लेखके सिवाय दूसरा कोई प्रमाण उपलब्ध नहीं है । अतः श्रुतावतारका उक्त उल्लेख आचार्य यतिवृषभके उक्त समयमें बाधक नहीं हो सकता ।

आचार्य इन्द्रनन्दिने कुन्दकुन्दके बाद शामकुण्डाचार्य, तुम्बलूराचार्य और आचार्य समन्तभद्रको द्विविध सिद्धान्तकी प्राप्ति होनेका उल्लेख किया है । तथा बतलाया है कि इनमेंसे पहलेके दो आचार्योंने कषाय-प्राभृतपर टीकाएँ भी लिखी थी । इन टीकाओंके सम्बन्धमें हम पहले प्रकाश डाल चुके हैं । आचार्य कुन्दकुन्दकी तरह आचार्य समन्तभद्रकी भी किसी सिद्धान्त ग्रन्थपर कोई वृत्ति उपलब्ध नहीं है और न उसका किसी अन्य आधारसे समर्थन ही होता है । तथा समन्तभद्रको शामकुण्डाचार्य और तुम्बलूराचार्यके पश्चात्का विद्वान् मानना भी युक्तियुक्त प्रतीत नहीं होता । अतः इन आचार्योंका उल्लेख भी यतिवृषभके उक्त समयमें तबतक बाधक नहीं हो सकता जबतक यह सिद्ध न हो जाये कि इन आचार्योंका उक्त पीवापर्यं ठीक है तथा उनके सामने यतिवृषभके चूर्णिसूत्र मौजूद थे । अतः आचार्य यतिवृषभका समय विक्रमकी छठी शताब्दीका उत्तरार्ध माननेमें कोई भी बाधक नज़र नहीं आता । और यतः उनसे पहले कषायप्राभृतपर किसी अन्य वृत्तिके होनेका कोई उल्लेख नहीं मिलता अतः कषायप्राभृतपर जिन वृत्तिटीकाओंके होनेका उल्लेख पहले कर आये हैं वे सब विक्रमकी छठी शताब्दीके बादकी ही रचनाएँ होनी चाहिये ।

इस प्रकार यतिवृषभके समयपर विचार करके हम पुनः आचार्य गुणधरकी ओर आते हैं । गुणधरके समयपर विचार करते हुए यह भी देखनेकी जरूरत है कि षट्खण्डागम और कषायप्राभृतमेंसे किसकी रचना पहले हुई है । दोनों ग्रन्थोंकी तुलना करते हुए हम पहले लिख आये हैं कि अभी तक यह नहीं जाना जा

(१) 'आचार्य कुन्दकुन्द और यतिवृषभमें पूर्ववर्ती कीम' शीर्षकसे अनेकान्त वर्ष २, कि० १ में लेख लिखकर सर्वप्रथम पं० जुगलकिशोरजी मुख्तारने ही आचार्य कुन्दकुन्दको यतिवृषभका पूर्ववर्ती विद्वान् बतलाया था । उनकी अन्य युक्तियोंका निर्देश उक्त लेखमें देखना चाहिये ।

सका है कि इन दोनोंमेंसे एकका दूसरेपर प्रभाव है। किन्तु दोनोंके मतभेदोंकी चर्चा घबला-जघबलाकार स्वयं करते हैं तथा यह भी कहते हैं कि षट्खण्डागमसे कषायप्राभृतका उपदेश भिन्न है। इससे इतना ही स्पष्ट होता है कि भूतबलि पुष्पदन्तकी गुरुपरम्परासे गुणधराचार्यकी गुरुपरम्परा भिन्न थी। किन्तु दोनोंमें कौन पहले हुआ और कौन पीछे? इसपर कोई भी स्पष्ट प्रकाश नहीं डालता। दोनोंको ही बी० नि० ६८३ के बादमें हुआ बतलाते हैं।

श्रुतावतारमे पहले षट्खण्डागमकी उत्पत्तिका वर्णन किया है और उसके पश्चात् कषायप्राभृतकी उत्पत्तिका वर्णन किया है। श्रीवीरसेन स्वामीने भी षट्खण्डागमपर पहले टीका लिखी है और कषायप्राभृत-पर बादमे। तथा श्रुतावतारोके अनुसार षट्खण्डागम पुस्तकके रचे जानेपर ज्येष्ठ शुक्ल पंचमीके दिन उसका पूजा महोत्सव किया गया। इन सब बातोंको दृष्टिमें रखते हुए तो ऐसा लगता है कि षट्खण्डागमके बाद कषायप्राभृतकी रचना हुई है। किन्तु हमारी यह केवल कल्पना ही है। तो भी दोनोंके रचनाकालमें अधिक अन्तर नहीं होना चाहिये; क्योंकि दोनोंकी रचनाएं ऐसे समयमें हुई हैं जब अंगज्ञानके अवशिष्ट अंश भी लुप्त होते जाते थे और इस तरह परमागमके विच्छेदका भय उपस्थित हो चुका था। यों तो पूर्वोक्त विच्छेद वीरनिर्वाणसे ३४५ वर्षके पश्चात् ही हो गया था किन्तु उनका आंशिक ज्ञान बराबर चला आता था। जब उस बचे खुचे आंशिक ज्ञानके भी लोपका प्रसंग उपस्थित हुआ तब उसे सुरक्षित रखनेकी चिन्ता हुई। जिसके फलस्वरूप षट्खण्डागम और कषायप्राभृतकी रचना हुई।

यतिवृषभके समयका विचार करते हुए हम त्रिलोकप्रज्ञप्तिमें दी गई ६८३ वर्षकी अङ्गज्ञानियोंकी आचार्य परम्पराका उल्लेख कर आये हैं और फुटनोटमें यह भी बतला आये हैं कि नन्दिसङ्घकी पट्टावलीसे उसमें ११८ वर्षका अन्तर है। त्रिलोकप्रज्ञप्तिके अनुसार अन्तिम आचारांगधर लोहाचार्य तक वीर निर्वाणसे ६८३ वर्ष होते हैं किन्तु नन्दिसङ्घकी पट्टावलीके अनुसार ५६५ वर्ष ही होते हैं। इसप्रकार दोनोंमें ११८ वर्षका अन्तर है। यदि अन्तिम आचारांगधर लोहाचार्यके समयकी जांच हो सके तो इस अन्तरका स्पष्टीकरण हो सकता है। किंवदन्ती है कि इन लोहाचार्यने अग्रवालोको जैन धर्ममें दीक्षित किया था। यदि अग्रोहाके टीलेसे कुछ ऐतिहासिक सामग्री प्राप्त हो सके तो शायद उससे इस समस्यापर कुछ प्रकाश पड़ सके। किन्तु जब तक ऐसा नहीं होता तब तक यह विषय विवादग्रस्त बना ही रहेगा। फिर भी आचार्य कुन्दकुन्द वगैरहके समयको देखते हुए त्रिलोकप्रज्ञप्तिमें जो ग्यारह अंगके धारी ५ आचार्योंका समय २२० वर्ष और आचारांगके धारी ४ आचार्योंका समय ११८ वर्ष दिया है वह पूर्वके अन्य आचार्योंके कालकी अपेक्षा अधिक प्रतीत होता है और उससे पट्टावली प्रतिपादित १२३ और ९७ वर्षका समय अधिक उपयुक्त जँचता है। यदि यही समय ठीक हो तो आचार्य गुणधरको वीर नि० सं० ५६५ के लगभगका आचार्य मानना होगा। यह समय श्वेताम्बर पट्टावली प्रतिपादित आर्य नागहस्तीके समयके भी अनुकूल है।

यदि आर्यमंक्षु नागहस्तीके दादागुरु रहे हों तो उन्हें भी आचार्य गुणधरका समकालीन विद्वान् होना चाहिए और उस अवस्थामें आर्यमंक्षु और नागहस्तिको गुणधरसे ही गाथाओंकी प्राप्ति होनी चाहिए न कि आचार्य परम्परासे। यदि ये सब सम्भावनाएं ठीक हों तो गुणधरका समय वीर नि० सं० ६०० तक, और आर्यमंक्षुका समय ६२० तक तथा नागहस्तिका समय ६२० से आगे समझना चाहिये। किन्तु इस अवस्थामें यतिवृषभ आर्यमंक्षु और नागहस्तिके शिष्य नहीं हो सकते, क्योंकि त्रिलोकप्रज्ञप्तिके आधारसे वे वीर नि० सं० १००० के बादके विद्वान् ठहरते हैं। यदि चूर्णिसूत्रकार यतिवृषभ उन्हीं नागहस्तिके अन्तेवासी हैं जिनका उल्लेख श्वेताम्बर पट्टावलियोंमें है तो वे कमसे कम वर्तमान स्वरूपमें उपलब्ध त्रिलोकप्रज्ञप्तिके रचयिता तो

(१) वर्तमानमें त्रिलोकप्रज्ञप्ति ग्रन्थ जिस रूपमें पाया जाता है उसी रूपमें आचार्य यतिवृषभने उसकी रचना की थी, इस बातमें हमें सन्देह है। हमें लगता है कि आचार्य यतिवृषभकृत त्रिलोकप्रज्ञप्तिमें कुछ अं

हरगिज नहीं हो सकते । किन्तु यदि दिगम्बर परम्पराके आर्यमंक्षु और नागहस्ती श्वेताम्बर परम्परासे भिन्न ही व्यक्ति हों तो उनका समय विक्रमकी पाँचवीं शताब्दीका अन्त और छठीका आदि होना चाहिये और गुणधरको विक्रमकी तीसरी शताब्दीका विद्वान् होना चाहिये । ऐसी अवस्थामें गुणधरद्वारा रचित कषाय-प्राभृतकी प्राप्ति आर्यमंक्षु और नागहस्तीको आचार्य परम्परासे ही प्राप्त होनेका जो उल्लेख जयधवलाकारने किया है वह भी ठीक बैठ जाता है, और यतिवृषभ और आर्यमंक्षु तथा नागहस्तिका गुरुशिष्यभाव भी बन जाता है ।

ऐसा भी है जो बादमें सम्मिलित किया गया है और कुछ अंश ऐसा भी है जो किसी कारणसे उपलब्ध प्रतियोमे लिखनेसे छूट भी गया है । हमारे उक्त सन्देहके कारण इस प्रकार है—

१ त्रिलोकप्रज्ञसिक्के अन्तकी एक गाथामें उसका परिमाण आठ हजार बतलाया गया है, किन्तु हमारे सामने जो प्रति है उसकी श्लोक संख्याका प्रमाण ९३४० होता है । इतने पर भी उसमें देवलोकप्रज्ञसि और सिद्धलोकप्रज्ञसिका कुछ भाग छूटा हुआ है ।

२ ज्योतिर्लोकप्रज्ञसिक्के अन्तमें मनुष्यलोकके बाहरके ज्योतिर्बिम्बोंका परिमाण निकालनेका वर्णन गद्यमें किया गया है । यद्यपि इस प्रकारका गद्य भाग इस ग्रन्थमें यत्र तत्र पाया जाता है । किन्तु प्रकृत गद्यभाग धवलाके चतुर्थखण्डमें अक्षरशः पाया जाता है और उसमें कुछ इस प्रकारकी चर्चा है जो त्रिलोकप्रज्ञसिकाकारकी अपेक्षा धवलाकारकी दृष्टिसे अधिक संगत प्रतीत होती है । उक्त गद्यका वह भाग इस प्रकार है—

“स्वयंभूरमणसमुद्रस्स परवो रज्जुच्छेदणया अत्थिस्सि कुदो णव्वदे ? वेच्छप्पणंगुलकववग्गसुत्तावो । ‘जत्तियाणि दोवसायररूवाणि जंबूदोवच्छेदणाणि च (छ) रूवाहियाणि तत्तियाणि रज्जुच्छेदणाणि’ति परियम्मणेण एवं वक्खाणं किण्ण विरुज्झवे ? एदेण सह विरुज्झदि किंतु सुत्तेण सह ण विरुज्झदि । तेण एवस्स वक्खाणस्स गहणं कायव्वं ण परियम्मस्स, तस्स सुत्तविरुद्धत्तावो । ण सुत्तविरुद्धं वक्खाणं होदि, अइप्पसंगावो । तत्थ जोइसिया णत्थि सि कुदो णव्वदे ? एवम्हावो चेव सुत्तावो । एसा तप्पाओग्गसंखेज्जरूवाहियजंबूदोवच्छेदणय-सहिवदोवसायररूवमंतरज्जुच्छेदपमाणपरिक्खाविही ण अण्णाइरियोवएसपरंपराणुसारिणी, केवलं तु तिलोय-पण्णत्तिसुत्ताणुसारी जोदिसियदेवभागहारपदुपाइयसुत्तावलंबिजुत्तिवलेण पयदगच्छसाहणट्ठमम्हेहि परुविदा प्रतिनियतसूत्रावष्टम्भबलविजुं भित्तगुणप्रतिपन्नप्रतिबद्धासंख्येयावलिकावहारकालोपदेशवत् आयतचतुरस्सलोक-संस्थानोपवेशवद्वा । तवो ण एत्थ इदमित्थमेवेत्ति एयंतपरिगह्णेण असग्गहो कायव्वो……………”

ब०, ख० ४, पृ० १५५ ।

उक्त गद्यका भावार्थ शंका-समाधानके रूपमें इस प्रकार है—

शंका—स्वयंभूरमण समुद्रके परे राजुके अर्धच्छेद होते हैं, यह कैसे जाना ?

समाधान—ज्योतिष्कदेवोंका प्रमाण निकालनेके लिये ‘वेच्छप्पणंगुलसदवग्ग’ आदि जो सूत्र कहा है उससे जाना ।

शंका—‘द्वीप और सागरोंकी जितनी संख्या है तथा जम्बूद्वीपके जितने अर्धच्छेद प्रतीत होते हैं छ अधिक उतने ही राजुके अर्धच्छेद होते हैं ।’ इस परिकर्मसूत्रके साथ यह व्याख्यान विरोधको क्यों नहीं प्राप्त होता है ?

समाधान—उक्त व्याख्यान परिकर्मसूत्रके साथ भले ही विरोधको प्राप्त हो किन्तु उक्त सूत्रके साथ विरोधको प्राप्त नहीं होता है । इसलिये इसी व्याख्यानको मानना चाहिये, परिकर्मको नहीं, क्योंकि वह सूत्र-विरुद्ध है । और जो सूत्रविरुद्ध हो वह व्याख्यान नहीं है क्योंकि उसको व्याख्यान माननेसे अतिप्रसंग दोष आता है ।

शंका—स्वयंभूरमणसे परे ज्योतिष्कदेव नहीं हैं यह कैसे जाना ?

समाधान—‘विष्णुपञ्चगुलसद्वक्ता’ आदि सूत्रसे ही जाना ।

राजुके अर्धच्छेद लानेके योग्य संख्यात अधिक जम्बूद्वीपके अर्धच्छेद सहित द्वीप सागरोकी संख्या प्रमाण राजुके अर्धच्छेदोंकी जो परीक्षाविधि दी है वह अन्य आचार्योंकी उपदेश परम्पराका अनुसरण नहीं करती है किन्तु केवल त्रिलोकप्रज्ञसिसूत्रका अनुसरण करनेवाली है और ज्योतिष्क देवोंका भागहार बतलानेवाले सूत्रका अवलम्बन करनेवाली युक्तिके बलसे हमने उसका कथन किया है ।

यह जो गद्य भाग दिया है वह धवलासे दिया है और यह भाग मामूली शब्दभेदके साथ जो कि अशुद्धियोंको लिये हुए है और लेखकोके प्रमादका फल जान पड़ता है त्रिलोकप्रज्ञसिमें पाया जाता है । उक्त गद्य भागसे यह स्पष्ट है कि ज्योतिष्क देवोंका प्रमाण निकालनेके लिये जो राजुके अर्धच्छेद धवलाकारने बतलाये हैं जो कि परिक्रमसे विरुद्ध है, यद्यपि वे त्रिलोकप्रज्ञसिमें नहीं बतलाये गये, किन्तु त्रिलोकप्रज्ञसिमें जो ज्योतिष्क देवोंका प्रमाण निकालनेके लिए भागहार बतलाया है उसपरसे उन्होंने यह फलितार्थ निकाला है, जैसा कि उक्त गद्यके अन्तिम अंशसे स्पष्ट है । धवलामें ‘अम्हेहि परुविदा’के आगे दो ऐसी बातें उदाहरणरूपमे और बतलाई हैं जिनका निरूपण केवल धवलाकारने ही किया है । किन्तु त्रिलोकप्रज्ञसिमें वह अंश नहीं पाया जाता है और न ‘अम्हेहि’ पाया जाता है । उसमें—‘पयवगच्छसाहणदुमेसा परुवणा परुविदा तवो ण एत्थ इवमेवेत्ति एयंतपरिगहो कायम्बो’ आदि पाया जाता है । इस परसे यह कहा जा सकता है कि त्रिलोकप्रज्ञसिकी गद्यमें आवश्यक परिवर्तन करके उसे धवलाकारने अपना लिया है । किन्तु यदि उक्त गद्य त्रिलोकप्रज्ञसिकी होती तो त्रिलोकप्रज्ञसिकारको स्वयं ही ज्योतिर्विम्बोका प्रमाण निकालनेके लिये राजुके अर्धच्छेदोंको न कहकर अपनी ही त्रिलोकप्रज्ञसिके एक सूत्रके आधारपरसे उनके प्रमाणको फलित करनेकी क्या आवश्यकता थी और फलित करके भी यह लिखना कि ‘राजुके अर्धच्छेदोंके प्रमाणकी जो परीक्षाविधि है वह त्रिलोकप्रज्ञप्तिके अनुसार है और अमुक सूत्रका अवलम्बन लेकर युक्तिके बलसे प्रकृत गच्छका साधन करनेके लिये कही गई है’ तथा प्रकृत व्याख्यान सूत्रके साथ विरोधको प्राप्त नहीं होता है’ आदि त्रिलोकप्रज्ञप्तिकारकी दृष्टिसे बिल्कुल ही असंगत लगता है । यदि त्रिलोकप्रज्ञप्तिकारने अपनी त्रिलोकप्रज्ञसिका कोई व्याख्यान भी रचा होता तब भी एक बात थी, किन्तु ऐसा भी नहीं है । अतः कमसे कम उक्त गद्य तो अवश्य ही किसीने धवलासे उठाकर आवश्यक परिवर्तनके साथ त्रिलोकप्रज्ञसिमें सम्मिलित कर दी है, ऐसा प्रतीत होता है ।

३ धवला खं० ३, पृ० ३६ मे लिखा है—

‘दुग्गुणो दुग्गुणो दुग्गुणो निरंतरो तिरियल्लोगोत्ति’ तिलोयवप्पत्तिसुत्तादो य णव्वदे ।

किन्तु प्रयत्न करनेपर भी उक्त गाथांश त्रिलोकप्रज्ञसिमें हमें नहीं मिल सका ।

४ त्रिलोकप्रज्ञसिमें वीर निर्वाणसे शक राजाका काल बतलाते हुए लिखा है कि ४६१ वर्ष पश्चात् शक राजा हुआ और उसके पश्चात् तीन मत और दिये हैं जिनके अनुसार ९७८५ वर्ष मास बाद अथवा १४७९३ वर्ष बाद अथवा ६०५ वर्ष ५ मास बाद शक राजाकी उत्पत्ति बतलाई है । धवलाके वेदना खण्डमे भी शकराजाका उत्पत्तिकाल बतलाया है, किन्तु उसमें ६०५ वर्ष ५ मास वाली मान्यताको ही प्रथम स्थान दिया गया है और उसके सिवा दो मत और दिये हैं । एकके अनुसार वीर निर्वाणसे १४७९३ वर्ष बाद शक राजा हुआ । यह मत त्रिलोकप्रज्ञसिमें भी दिया है । और दूसरेके अनुसार ७९९५ वर्ष ५ मास बाद शक राजा हुआ । यह मत त्रिलोकप्रज्ञसिमें नहीं है । तथा त्रिलोकप्रज्ञप्तिके शेष दो मत भी यहाँ तक कि ४६१ वर्ष वाला वह मत भी जो त्रिलोकप्रज्ञसिके कर्त्ताको मान्य है उसमें नहीं है । तथा तीनों मतोंके लिये जो गाथाएं उद्धृत की गई हैं वे भी त्रिलोकप्रज्ञसिकी नहीं हैं, किन्तु बिल्कुल जुदी ही हैं । इस परसे मनमें अनेक विकल्प उत्पन्न होते हैं त्रिलोकप्रज्ञसिके सामने होते हुए भी धवलाकारने उस मतको स्थान क्यों नहीं दिया जो उसके आदरणीय कर्त्ताको दृष्ट था ? क्या त्रिलोकप्रज्ञसिमें उक्त मत प्रक्षिप्त है ? आदि । यद्यपि नं० ४ की बातोंको

जहां तक चूर्णिसूत्रकार आचार्य यतिवृषभकी आम्नायका सम्बन्ध है उसमें न तो कोई मतभेद ग्रन्थकारोंकी है और न उसके लिये कोई स्थान ही है, क्योंकि उनकी त्रिलोकप्रज्ञप्तिमें दी गई आचार्य आम्नाय परम्परासे ही यह स्पष्ट है कि वे दिगम्बर आम्नायके आचार्य थे। किन्तु कषायप्राभृतके रचयिता आचार्य गुणधरके सम्बन्धमें कुछ बातें ऐसी हैं जिनसे उनकी आम्नायके सम्बन्धमें कुछ भ्रम हो सकता है या भ्रम फैलाया जा सकता है। अतः उन बातोंके सम्बन्धमें थोड़ा ऊहापोह करना आवश्यक है। वे बातें इस प्रकार हैं—

प्रथम आचार्य गुणधरको वाचक कहा गया है। दूसरे, उनके द्वारा रची गई गायत्रीकी प्राप्ति आर्यमंक्षु और नागहस्तिको होनेका और उनसे अध्ययन करके यतिवृषभके उनपर चूर्णिसूत्रोंकी रचना करनेका उल्लेख पाया जाता है। तीसरे, धवला और जयधवलामें षट्खण्डागमके उपदेशसे कषायप्राभृतके उपदेशको भिन्न बतलाया है इनमेंसे पहले वाचकपदको ही लेना चाहिये।

तत्त्वार्थसूत्रका जो पाठ श्वेताम्बर आम्नायमें प्रचलित है उसपर रचे गये तथोक्त स्वोपज्ञ भाष्यके अन्तमें एक प्रशस्ति है। उस प्रशस्तिमें सूत्रकारने अपने गुरुओंको तथा अपनेको वाचक लिखा है। तत्त्वार्थसूत्रके अपने गुजराती अनुवादकी प्रस्तावनामें पं० सुखलालजीने सूत्रकार उमास्वातिकी परम्परा बतलाते हुए लिखा था।

‘उमास्वामीके’ वाचक वंशका उल्लेख और उसी वंशमें होनेवाले अन्य आचार्योंका वर्णन श्वेताम्बरीय पट्टाबलियों पञ्चवर्णा और नन्दीकी स्थविरावलीमें पाया जाता है।’

‘ये दलीले बा० उमास्वातिको श्वेताम्बर परम्पराका मनवाती हैं और अब तकके समस्त श्वेताम्बर आचार्य उन्हें अपनी परम्पराका पहलेसे मानते आये हैं। ऐसा होते हुए भी उनकी परम्पराके सम्बन्धमें कितने ही वाचन तथा विचारके पश्चात् जो कल्पना इस समय उत्पन्न हुई है उसको भी अभ्यासियोंके विचारसे दे देना यहाँ उचित समझता हूँ।’

‘जब किसी महान् नेताके हाथसे स्थापित हुए सम्प्रदायमें मतभेदके बीज पड़ते हैं, पक्षोंके मूल बंधते हैं और धीरे धीरे वे विरोधका रूप लेते हैं तथा एक दूसरेके प्रतिस्पर्धी प्रतिपक्षरूपसे स्थिर होते हैं। तब उस मूल सम्प्रदायमें एक ऐसा वर्ग खड़ा होता है जो परस्पर विरोध करनेवाले और लड़नेवाले एक भी पक्षकी बुराप्रही तरफदारी नहीं करता हुआ अपनेसे जहाँ तक बने वहाँ तक मूल प्रवर्तक पुरुषके सम्प्रदायको तटस्थ-रूपसे ठीक रखनेका और उस रूपसे ही समझानेका प्रयत्न करता है मनुष्य स्वभावके नियमका अनुसरण करने वाली यह कल्पना यदि सत्य हो तो प्रस्तुत विषयमें यह कहना उचित जान पड़ता है कि जिस समय श्वेताम्बर और दिगम्बर दोनों पक्षोंने परस्पर विरोधीपनेका रूप धारण किया और अमुक विषयसम्बन्धमें मतभेदके झगड़ेकी तरफ वे ठले उस समय भगवान् महावीरके शासनको माननेवाला अमुक वर्ग दोनों पक्षोंसे तटस्थ रहकर अपनेसे जहाँ तक बने वहाँ तक मूल सम्प्रदायको ठीक रखनेके काममें पड़ा। इस वर्गका मुख्य काम परम्परासे चले आये हुए शास्त्रोंको कण्ठस्थ रख उन्हें पढ़ना पढ़ाना था और परम्परासे प्राप्त हुए तत्त्वज्ञान तथा आचारसे सम्बन्ध रखनेवाली सभी बातोंका संग्रह रखकर उसे अपनी शिष्य परम्पराको दे देना था।

अकेले उतना महत्त्व नहीं दिया जा सकता तथापि पूर्वकी बातोंके रहते हुए उन्हें दृष्टिसे ओझल भी नहीं किया जा सकता। अन्य भी कुछ इसी प्रकारकी बातें हैं, जिनके समाधानके लिए त्रिलोकप्रज्ञप्तिकी उपलब्ध प्रतिष्ठोंकी सूक्ष्म दृष्टिसे जांच होना आवश्यक प्रतीत होता है। उसके बावजूद ही किसी निर्णयपर पहुँचना उचित होगा।

(१) देखो अनेकान्त, वर्ष १, पृ० ३९८।

जिस प्रकार वैदिक पाठक धृतिर्धोको बराबर कण्ठस्थ रखकर एक भी मात्राका केर त पड़े ऐसी सामान्य रक्षते और शिष्यपरम्पराको सिखाते थे, उसी प्रकार यह तटस्थ वर्ग जैन धृतको कण्ठस्थ रखकर उसकी व्याख्याओंको समझता, उसके पाठभेदों तथा उनसे सम्बन्ध रखनेवाली कल्पनाको संभालता और शब्द तथा अर्थसे पठन-पाठन द्वारा अपने धृतका विस्तार करता था। यही वर्ग वाचकरूपसे प्रसिद्ध हुआ। इसी कारणसे इसे पट्टावलीमें वाचकवंश कहा गया हो ऐसा जान पड़ता है।

इसप्रकार पं० जीने वाचक उमास्वातिका दिगम्बर तथा श्वेताम्बर इन दोनों पक्षोंसे बिल्कुल तटस्थ ऐसी एक पूर्वकालीन जैनपरम्पराका विद्वान् बतलाकर तत्त्वार्थसूत्र और उसके स्वोपज्ञ भाष्यसे ऐसी बहुत सी बातें भी प्रमाणरूपसे उपस्थित की थी जिनके आधारपर उम्हे वाचकवंशकी तटस्थताकी कल्पना हुई थी। किन्तु इधर उनके तत्त्वार्थसूत्रके गुजराती अनुवादका जो हिन्दी भाषान्तर प्रकट हुआ है उसकी प्रस्तावनामेंसे उन्होंने तटस्थताकी ये सब बातें निकाल दी हैं और जिन बातोंके आधारपर उक्त कल्पना की थी उनकी भी कोई चर्चा नहीं की है और न अपने इस मतपरिवर्तनका कुछ कारण ही लिखा है। उमास्वातिने अपनी तथोक्त स्वोपज्ञ प्रशस्तिमें अपनेको और अपने गुरुओंको वाचक जरूर लिखा है किन्तु वाचकवंशी नहीं लिखा है। इसीसे मुनि दर्शनविजय जीने लिखा था—‘वाचक उमास्वाति जो वाचक थे किन्तु वाचकवंशके नहीं थे।’

अतः वाचकवंशका सम्बन्ध भले ही श्वेताम्बर परम्परासे रहा हो किन्तु वाचक पदका सम्बन्ध किसी एक परम्परासे नहीं था। यदि ऐसा होता तो जयध्वलाकार गुणधरको वाचक और अपने एक गुरु आर्यनन्दि-को महावाचक पदसे अलंकृत न करते। अतः मात्र वाचक कहे जानेमात्रसे गुणधराचार्यको श्वेताम्बर परम्पराका विद्वान् नहीं कहा जा सकता। अब रह जाती है समस्या आर्यमंक्षु और नागहस्तीकी, जिन्हे परम्परासे गुणधर आचार्यकृत गाथाएँ प्राप्त हुई थी। इन दोनों आचार्योंका नाम नन्दिसूत्रकी पट्टावलीमें अवश्य आता है और उसमें नागहस्तीको वाचकवंशका प्रस्थापक और कर्मप्रकृतिका प्रधान विद्वान् भी कहा गया है। किन्तु इन दोनों आचार्योंके मन्तव्यका एक भी उल्लेख श्वेताम्बर परम्पराके आगमिक या कर्मविषयक साहित्यमें उपलब्ध नहीं होता, जब कि ध्वला और जयध्वलामें उनके मतोंका उल्लेख बहुतायतसे पाया जाता है और ऐसा प्रतीत होता है कि सम्भवतः जयध्वलाकारके सन्मुख इन दोनों आचार्योंकी कोई कृति रही हो। इन्हीं दोनों आचार्योंके पास कसायपाहुडका अध्ययन करके आचार्य यतिवृषभने अपने चूर्णिसूत्रोंकी रचना की थी, और बादको उन्हींके आधारपर अनेक आचार्योंने कसायपाहुड वृत्तियाँ आदि लिखी थी। सारांश यह है कि दिगम्बरपरम्पराको कसायपाहुड और उसका ज्ञान आर्यमंक्षु और नागहस्तीसे ही प्राप्त हुआ था। यदि ये दोनों आचार्य श्वेताम्बर परम्पराके ही होते तो कसायपाहुड या तो दिगम्बर परम्पराको प्राप्त ही नहीं होता, यदि होता भी तो श्वेताम्बर परम्परा उससे एक दम अच्छी न रह जाती।

शायद कहा जाये, जैसा कि हम पहले लिख आये हैं, कि कषायप्राभृतके संक्रम अनुयोगद्वारकी कुछ गाथाएँ कर्मप्रकृतिमें पाई जाती हैं अतः श्वेतम्बर परम्पराको उससे एकदम अच्छा तो नहीं कहा जा सकता। इसके सम्बन्धमें हमारा मन्तव्य है कि प्रथम तो संक्रम अनुयोगद्वारसम्बन्धी गाथाओंके गुणधर रचित होनेमें पूर्वाचार्योंमें मतभेद था। कुछ आचार्योंका मत था कि उनके रचयिता आचार्य नागहस्ति थे। यद्यपि जयध्वलाकार इस मतसे सहमत नहीं हैं, फिर भी मात्र उतनी गाथाओंके कर्मप्रकृतिमें पाये जानेसे यह नहीं कहा जा सकता कि आचार्य गुणधरका वारसा दिगम्बर परम्पराकी तरह श्वेताम्बर परम्पराको भी प्राप्त था। दूसरे, यह हम पहले बतला आये हैं कि कषायप्राभृतकी संक्रमवृत्तिसम्बन्धी जो गाथाएँ कर्मप्रकृतिमें पाई जाती हैं, उनमें कषायप्राभृतकी गाथाओंसे कुछ भेद भी है और वह भेद सैद्धान्तिक मतभेदको लिये हुए है। यदि कषायप्राभृतमें उपलब्ध पाठ श्वेताम्बरपरम्पराको मान्य होता तो कर्मप्रकृतिमें उसे हम ज्योंका त्यों पाते, कमसे कम उसमें सैद्धान्तिक मतभेद न होता। अतः वाचक पदाङ्कित होनेसे या आर्यमंक्षु और नाग-

हस्ती नाम्ने इवेताम्बर परम्परामें पाया जानेसे कषायप्राभृतके रचयिता आचार्य गुणधरको इवेताम्बर परंपरका विद्वान् नहीं माना जा सकता है ।

अब रह जाती है शेष तीसरी बात । किन्तु उससे भी यह नहीं कहा जा सकता कि षट्खण्डागमसे कषायप्राभृतकी आम्नाय ही भिन्न थी । एक ही आम्नायमें होनेवाले आचार्योंमें बहुधा मतभेद पाया जाता है और इस मतभेदपरसे मात्र इतना ही निष्कर्ष निकाला जाता है कि उन आचार्योंकी गुरुपरम्पराएँ भिन्न थीं । जिसको गुरुपरम्परासे जो उपदेश प्राप्त हुआ उसने उसीको अपनाया । कर्मशास्त्रविषयक इन मतभेदोंकी चर्चा दोनों ही सम्प्रदायोंमें बहुतायतसे पाई जाती है । अतः भिन्न उपदेश कहे जानेसे भी यह निष्कर्ष नहीं निकाला जा सकता कि षट्खण्डागमसे कषायप्राभृत भिन्न सम्प्रदायका ग्रन्थ है । अतः कषायप्राभृतके रचयिता दिगम्बर सम्प्रदायके ही आचार्य थे ।

### ३ जयधवलाके रचयिता

जयधवलाके अन्तमें एक लम्बी प्रशस्ति है, जिसमें उसके रचयिता, रचनाकाल तथा रचनादेशके सम्बन्धमें प्रकाश डाला गया है । रचयिताके सम्बन्धमें प्रशस्तिमें लिखा है—

“आसीदासीववासप्रभवसत्त्वकुमुद्वतीम् ।

मुद्वतीं कर्तुमीशो यः शशाङ्क इव पुष्कलः ॥१८॥

श्री वीरसेन इत्याप्तभट्टारकपूथुप्रथः ।

पारवृद्धाधिविद्यानां साक्षादिव स केवली ॥१९॥

प्रीणितप्राणिसंपत्तिराक्रान्ताशेषगोचरा ।

भारती भारतीवाज्ञा षट्खण्डे यस्य नास्त्वलत् ॥२०॥

यस्य नैसर्गिकीं प्रज्ञां वृष्ट्वा सर्वार्थगामिनीम् ।

जाताः सर्वज्ञसद्भावे गिरारेका मनीषिणः ॥२१॥

यं प्राहुः प्रस्फुरद्बोधदीधितिप्रसरोदयम् ।

भृतकेवलिनं प्राज्ञाः प्रज्ञाधमणसत्तमम् ॥२२॥

प्रसिद्धसिद्धसिद्धान्तवाधिवाधोत्तशुद्धधीः ।

सार्धं प्रत्येकबुद्धयः स्पर्धन्ते धीद्वबुद्धिभिः ॥२३॥

पुस्तकानां चिरन्तानां गुरुत्वमिह कुर्वता ।

येनातिशयिताः पूर्वं सर्वे पुस्तकशिष्यकाः ॥२४॥

यस्तपोदीप्तकिरणैर्भक्ष्याभोजानि बोधयन् ।

व्यद्योतिष्ठ मुनीनेनः पञ्चस्तूपान्वयाम्बरे ॥२५॥

प्रशिष्यश्चन्द्रसेनस्य यः विष्योऽप्यार्यनन्दिनाम् ।

कुलं गणं च सन्तानं स्वगुणैरुदजिज्वलत् ॥२६॥

तस्य शिष्योऽभवच्छ्रीमान् जिनसेनः समिद्धधीः ।

अविद्यावपि यत्कर्णो विद्धो ज्ञानशालाकया ॥२७॥

यस्मिन्नासन्नभव्यत्वात्मुक्तिलक्ष्मीः समुत्सुका ।

स्वयं वरीतुकामेव धीतिं मालामयूयुजत् ॥२८॥

येनानुचरिता (तं) बाल्याद्ब्रह्मव्रतमखण्डितम् ।

स्वयंवरचिधानेन चित्रमूढा सरस्वती ॥२९॥

धी नातिसुन्दराकारो न चातिचतुरो मुनिः ।  
 तथाप्यनन्यशरणा यं सरस्वत्युपाचरत् ॥३०॥  
 धीः शमो, विनयश्चेति यस्य नैसर्गिकाः गुणाः ।  
 सूरोनारायणं स्म पुनरावाप्यते न कः ॥३१॥  
 यः कुशोऽपि शरीरेण न कुशोऽभूत्तपोगुणः ।  
 न कुशत्वं हि शरीरं गुणैरेव कुशः कुशः ॥३२॥  
 ये (यो) नाग्रहीत्कपिलिका नाप्यचिन्तयदञ्जना ।  
 तथाप्यध्यात्मविद्याब्धेः परं पारमशिक्षितम् ॥३३॥  
 ज्ञानाराधनया यस्य गतः कालो निरन्तरम् ।  
 ततो ज्ञानमयं पिण्डं यमाहुस्तत्त्वदर्शिनः ॥३४॥  
 तेनेदमनतिप्रौढमतिना गुरुशासनात् ।  
 लिखितं विशद्वैरेभिरक्षरैः पुण्यशासनम् ॥३५॥  
 गुरुणार्थेऽग्रिमे भूरिवक्तव्ये संप्रकाशिते ।  
 तन्निरीक्ष्यात्पक्वव्य. पश्चार्धस्तेन पूरितः ॥३६॥”

इस प्रशस्तिके पूर्वार्धमें आचार्य वीरसेनके गुणोंका वर्णन किया गया है और उत्तरार्धमें उनके शिष्य आचार्य जिनसेनका । इसमें सन्देह नहीं कि आचार्य वीरसेन अपने समयके एक बहुत बड़े विद्वान् थे । उन्होंने अपनी दोनों टीकाओंमें जिन विविध विषयोंका संकलन तथा निरूपण किया है उन्हें देखकर आचार्य यदि उस समयके भी विद्वानोंकी सर्वज्ञके सद्भावविषयक शङ्का दूर हो गई थी तो उसमें अचरज वीरसेन नहीं है, क्योंकि इस समय भी उसे पढ़कर विद्वानोंको यह अचरज हुए बिना नहीं रहता कि एक और व्यक्तिको कितने विषयोंका कितना अधिक ज्ञान था । इसके साथ ही साथ वे दोनों सिद्धान्त जिनसेन ग्रन्थोंके रहस्यके अपूर्व वेत्ता थे तथा प्रथम सिद्धान्त ग्रन्थ षट्खण्डागमके छहों खण्डोंमें तो उनकी भारती भारती आज्ञाके समान अस्खलितगति थी । सम्भवतः वे प्रथम चक्रवर्ती भरतके ही समान प्रथम सिद्धान्तचक्रवर्ती थे । उनके बादसे ही सिद्धान्तग्रन्थोंके ज्ञाताओंको यह पद दिया जाने लगा था । उनके आगमविषयक ज्ञान और बुद्धिचातुरीको देखकर विद्वान् उन्हें श्रुतकेवली और प्रज्ञाश्रमणोंमें श्रेष्ठ तक कहते थे । ग्यारह अंग और चौदह पूर्वका पाठी न होने पर भी श्रुतावरण और वीरान्तरायके प्रकृष्ट क्षयोपशमसे जो असाधारण प्रज्ञाशक्ति प्राप्त हो जाती है जिसके कारण द्वादशागके विषयोंका निःसंशय कथन किया जा सकता है उसे प्रज्ञाश्रमण ऋद्धि कहते हैं और उसके धारक मुनि प्रज्ञाश्रमण कहलाते हैं । श्री वीरसेन स्वामीकी इस प्रज्ञाशक्तिके दर्शन उनकी टीकाओंमें पद-पद पर होते हैं । प्रशस्तिकारके इन उल्लेखोंसे पता चलता है कि अपने समयमें ही वे किस कोटिके ज्ञानी और संयमी समझे जाते थे । वे प्राचीन पुस्तकोंके पढ़नेके भी इतने प्रेमी थे कि वे अपनेसे पूर्वके सब पुस्तक पाठकोंसे बढ़ गये थे । उनकी टीकाओंमें जिन विविध-ग्रन्थोंसे उद्धरण लिये गये हैं और उनसे सिद्धान्त ग्रन्थोंकी अनेक टीकाओंके संलोडनका परिचय मिलता है उससे भी उनके इस पुस्तकप्रेमका समर्थन होता है ।

इन साक्षात् सर्वज्ञसम, प्रज्ञाश्रमणोंमें श्रेष्ठ श्री वीरसेनस्वामीके शिष्य श्री जिनसेन भी अपने गुरुके अनुरूप ही विद्वान् थे । मालूम होता है वे बाल्यकालसे ही गुरुकुलमें वास करने लगे थे, इसीलिसे उनका कनछेदन भी न हो सका था । वे शरीरसे कुश थे, अति सुन्दर भी नहीं थे, फिर भी उनके गुणोंपर मोक्षलक्ष्मी और सरस्वती दोनों ही मुग्ध थीं । एक ओर वे अखण्ड ब्रह्मचारी और परिपूर्ण संयमी थे तो दूसरी ओर अनुपम विद्वान् थे । इन दोनों गुरु-शिष्योंने ही इस जयध्वला टीकाका निर्माण किया है । प्रशस्तिके ३५ वें श्लोकसे यह स्पष्ट है कि यह प्रशस्ति स्वयं श्री जिनसेनकी बनाई हुई है, क्योंकि उसमें वे लिखते हैं कि उस अनतिप्रौढमति जिनसेनने गुरुकी आज्ञासे यह पुण्य शासन-पवित्र प्रशस्ति लिखी ।

प्रशस्तिके ३६ वें श्लोकमें लिखा है कि ग्रन्थका पूर्वार्ध गुरु वीरसेनने रचा था और उत्तरार्ध शिष्य जिनसेनने । किन्तु वह पूर्वार्ध कहाँ तक समझा जाय इसका कोई स्पष्ट निर्देश नहीं है, न कही बीचमें ही कोई इस प्रकारका उल्लेख बगैरह मिल सका है जिससे यह निर्णय किया जा सके कि यहाँ किसने कितना तक श्रीवीरसेन स्वामीकी रचना है । यद्यपि श्री जिनसेन स्वामीने जयधवलाके स्वरचित ग्रन्थ भागको पट्टति कहा है और श्रीवीरसेन स्वामी रचित भागको टीका कहा है, फिर भी ग्रन्थके बनाया वर्णनक्रममें भी कोई ऐसी स्पष्ट भेदक शैली नहीं मिलती जिससे यह निर्णय किया जा सके कि किसने कितना भाग रचा था । हाँ, श्रुतावतारमें<sup>१</sup> आचार्य इन्द्रनन्दिने यह अवश्य निर्देश किया है कि कषाय-प्राभृतकी चार विभक्तियोंपर बीस हजार श्लोक प्रमाण रचना करके श्रीवीरसेन स्वामी स्वर्गको सिधार गये । उसके पश्चात् उनके शिष्य जयसेन गुरुने ४० हजार श्लोकप्रमाणमें उस टीकाको समाप्त किया और इस प्रकार वह टीका ६० हजार श्लोकप्रमाण हुई । प्रशस्तिमें एक श्लोक इस प्रकार है—

“विभक्तिः प्रथमस्कन्धो द्वितीयः संक्रमोदयः ।

उपयोगश्च शेषस्तु तृतीयः स्कन्ध इष्यते ॥१०॥”

अर्थात्—इस ग्रन्थमें तीन स्कन्ध है । उनमेंसे विभक्ति तक पहला स्कन्ध है । संक्रम उदय और उपयोगाधिकार तक दूसरा स्कन्ध है और शेष भाग तीसरा स्कन्ध माना जाता है ।

इसके अनुसार पेज्जदोषविभक्ति, प्रकृतिविभक्ति, स्थितिविभक्ति, अनुभागविभक्ति और प्रदेशविभक्ति तक पहला स्कन्ध होता है । और चूँकि क्षोणाक्षीण और स्थित्यान्तिक अधिकार प्रदेशविभक्ति अधिकारके ही चूलिकारूपसे कहे गये हैं तथा दूसरा स्कन्ध संक्रम अधिकारसे गिना है, इस लिये इन्हे भी विभक्तिस्कन्धमें ही सम्मिलित समझना चाहिये ।

इन्द्रनन्दिके कथनानुसार पहले स्कन्धकी टीका श्री वीरसेन स्वामीने रची थी । यद्यपि वे चार विभक्तियोंपर टीका लिखनेका उल्लेख करते हैं किन्तु पेज्जदोषभक्ति, स्थितिविभक्ति, अनुभागविभक्ति और प्रदेशविभक्तिमें उक्त सभी अधिकार गभित समझे जाते हैं अतः चार विभक्तिके उल्लेखसे उनका आशय प्रथम स्कन्धका मालूम होता है । किन्तु जयधवलाकी प्रतिके आधारसे गणना करनेपर विभक्ति अधिकार पर्यन्त ग्रन्थका परिणाम लगभग साठे २६ हजार श्लोक प्रमाण बैठता है । यही तक ग्रन्थका विवेचन विस्तृत और स्पष्ट भी प्रतीत होता है, आगे उतना विस्तृत वर्णन भी नहीं है । अतः सम्भवतः पहले स्कन्ध पर्यन्त श्री वीरसेन स्वामीकी रचना है । इन्द्रनन्दिने प्रत्येक स्कन्धको एक एक भाग समझकर मोटेरूपसे उसका परिमाण २० हजार लिख दिया जान पड़ता है । अथवा यह भी संभव है कि उन्होंने चार विभक्तिसे केवल चार ही विभक्तिका ग्रहण किया हो और पूरे प्रथम स्कन्धका ग्रहण न किया हो । अस्तु, जो कुछ हो, किन्तु इतना स्पष्ट है कि इन्द्रनन्दिके कथनानुसार<sup>१</sup> एक भागके रचयिता श्री वीरसेन स्वामी थे और शेष दो भाग प्रमाण ग्रन्थ उनके शिष्य जिनसेनने रचकर समाप्त किया था । इस बारेमें जिनसेन स्वयं इतना ही कहते हैं कि बहुवक्तव्य पूर्वार्धकी रचना उनके गुरुने की और अल्पवक्तव्य पश्चादार्धकी रचना उन्होंने की । वह बहुवक्तव्य पूर्वार्ध विभक्ति अधिकार पर्यन्त प्रतीत होता है ।

(१) “प्राकृतभाषामिर्भा टीका बिलिख्य धवलाक्याम् ।

जयधवला च कषायप्राभृतके चतसृणां विभक्तीनाम् ॥१८२॥

विशतिसहस्रसद्ग्रन्थरचनया संयुतां विरच्य विवम् ।

यातस्ततः पुनस्तच्छिष्यो जयसेनगुरुनाम् ॥१८३॥

तच्छेषं चत्वारिंशत्ता सहस्रेः समापितवान् ।

जयधवलैवं षष्ठिसहस्रग्रन्थोऽभवद्वटीका ॥१८४॥”

जयधवलाकी अन्तिम प्रशस्तिके आरम्भमें उसकी रचनाका काल और स्थान बतलाते हुए लिखा है—

जयधवला  
का  
रचनाकाल

“इति श्री वीरसेनीया टीका सूत्रार्थदशमी ।  
वाटग्रामपुरे श्रीमद्गुर्जरार्यानुपालिते ॥६॥  
फाल्गुने भासि पूर्वाण्हे वज्रम्यां शुक्लपक्षके ।  
प्रबद्धमानपूजोरुनन्दीश्वरमहोत्सवे ॥७॥  
अमोघवर्षराजेन्द्रराज्यप्राप्त्यगुणोदया ।  
निष्ठिता प्रचयं यायावाकस्वान्तमनल्पिका ॥८॥  
एकान्नषष्टिसमधिकसप्तशताब्देषु शकनरेन्द्रस्य ।  
समतोलेषु समासा जयधवलाप्राभूतव्याख्या ॥११॥”

इसमें बतलाया है कि कषायप्राभूतकी व्याख्या श्री वीरसेन रचित जयधवला टीका गुर्जरार्यके द्वारा पालित वाटग्रामपुरमें, राजा अमोघवर्षके राज्यकालमें, फाल्गुन शुक्ला दशमीके पूर्वाण्हेमें जब कि नन्दीश्वर महोत्सव मनाया जा रहा था, शकराजाके ७५९ वर्ष बीतनेपर समाप्त हुई । इससे स्पष्ट है कि शक सम्वत् ७५९ के फाल्गुन मासके शुक्ल पक्षकी दशमी तिथिको जयधवला समाप्त हुई थी । धवलाकी अन्तिम प्रशस्तिमें उसका रचनाकाल शक सम्वत् ७३८ दिया है । शक सम्वत् ७३८ के कार्तिक मासके शुक्ल पक्षकी त्रयोदशीके दिन धवला समाप्त हुई । अतः धवलासे जयधवला अवस्थामें भी २१ वर्ष और चार मासके लगभग छोटी है ।

धवलामें उस समय जगत्तुंगदेवका राज्य बतलाया है और अन्तके एक श्लोकमें यह भी लिखा है कि उस समय नरेन्द्र चूडामणि बोद्धराय पृथ्वीको भोग रहे थे । किन्तु जयधवलामें स्पष्टरूपसे अमोघवर्ष राजाके राज्यका उल्लेख किया है । यह राजा जैन था और स्वामी जिनसेनाचार्यका भक्त शिष्य था । जिनसेनके शिष्य श्री गुणभद्राचार्यने उत्तरपुराणके अन्तमें लिखा है कि राजा अमोघवर्ष स्वामी जिनसेनके चरणोंमें नमस्कार करके अपनेको पवित्र हुआ मानता था । यथा—

“यस्य प्रांशुनखांशुजालविसरद्वारन्तराविर्भवं-  
त्पांढाम्भोरजःपिशङ्गमुकुटप्रत्यग्ररत्नद्युतिः ।  
संस्मर्त्ता स्वममोघवर्षनुपतिः पूतोऽहमद्येत्यलं  
स श्रीमाञ्जिनसेनपूज्यभगवत्पादो जगन्मङ्गलम् ॥१०॥

अमोघवर्षकी राजधानी मान्यखेट थी । निजाम राज्यमें शोलापुरसे ९० मील दक्षिण-पूर्वमें जो मलखेड़ा ग्राम विद्यमान है, उसे ही मान्यखेट कहा जाता है । शक सं० ७३६ में इसका राज्यारोहण हुआ माना जाता है । इस हिसाबसे धवला उसके राज्यके दूसरे वर्षमें समाप्त हुई थी । जगत्तुङ्ग अमोघवर्षके पिता का नाम था, और बोद्धराय सम्भवतः अमोघवर्षका नाम था । इतिहासज्ञोंका मत है कि अमोघवर्ष नाम नहीं था किन्तु उपाधि थी । परन्तु कालान्तरमें रुढ़ हो जानेके कारण वही नाम हो गया । सम्भवतः इसी लिए धवलाकी प्रशस्तिमें अमोघवर्ष नाम नहीं पाया जाता, क्योंकि धवलाकी समाप्तिके समय अमोघवर्षका राज्यभिषेक हुए थोड़ा ही समय बीता था और अमोघवर्ष नामसे उसकी ख्याति नहीं हो पाई थी । किन्तु जयधवलाकी समाप्तिके समय अमोघवर्षको राज्य करते हुए २३ वर्ष हो रहे थे । अतः उस समय वे इसी नामसे प्रसिद्ध हो चुके होंगे । यही कारण है कि जयधवलामें अमोघवर्ष राजेन्द्रके राज्यका उल्लेख मिलता है ।

धवलाकी प्रशस्तिमें धवलाके रचनास्थानका निर्देश नहीं किया । किन्तु जयधवलाकी प्रशस्तिमें वाटग्रामपुरमें जयधवलाकी समाप्ति होनेका उल्लेख किया है और यह भी लिखा है कि वाटग्रामपुर गुर्जरार्य

द्वारा पालित था। आगे प्रशस्तिके श्लोक नं० १२ से १५ तकमें गुर्जरनरेन्द्रकी बड़ी प्रशंसा की है और बतलाया है कि गुर्जरनरेन्द्रकी चन्द्रमाके समान स्वच्छ कीर्तिके मध्यमें पड़कर गुप्तनरेश शककी कीर्ति मच्छर-के समान प्रतीत होती है। यह गुर्जरनरेन्द्र कौन था ? और उससे पालित वाटग्रामपुर कहाँ है ?

यह तो स्पष्ट ही है कि वह कोई गुजरातका राजा था, - और उससे पालित वाटग्राम भी सम्भवतः गुजरातका ही कोई ग्राम होना चाहिये। किन्तु वह गुर्जरनरेन्द्र अमोघवर्ष ही था, या कोई दूसरा था ?

अमोघवर्षके पिता गोविन्दराज तृतीयके समयके श० सं० ७३५ के एक ताम्रपत्रसे<sup>१</sup> प्रतीत होता है कि उसने लाटदेश-गुजरातके मध्य और दक्षिणी भागको जीतकर अपने छोटे भाई इन्द्रराजको वहाँका राज्य दे दिया था। इसी इन्द्रराजने गुजरातमें राष्ट्रकूटोंकी दूसरी शाखा स्थापित की। शक<sup>२</sup> सं० ७५७ का एक ताम्रपत्र बड़ोदासे मिला है। यह गुजरातके राजा महासामन्ताधिपति राष्ट्रकूट ध्रुवराजका है। इससे प्रकट होता है कि अमोघवर्षके चाचाका नाम इन्द्रराज था और उसके पुत्र कर्कराजने बगावत करनेवाले राष्ट्रकूटोंसे युद्ध कर अमोघवर्षको राज्य दिलवाया था। कुछ विद्वानोंका अनुमान है कि लाटके राजा ध्रुवराज प्रथमने अमोघवर्षके खिलाफ कुछ गड़बड़ मचाई थी। इसीसे अमोघवर्षको उसपर चढ़ाई करनी पड़ी और सम्भवतः इसी युद्धमें वह मारा गया। हमारा अनुमान भी ऐसा ही है। यद्यपि अमोघवर्षसे पहले उसके पिता गोविन्दराज तृतीयने ही गुजरातके कुछ भागको जीतकर अपने छोटे भाई इन्द्रराजको वहाँका राजा बना दिया था, किंतु अमोघवर्षके राज्यकालमें लाटके राजा ध्रुवराजके द्वारा बगावत की जानेपर अमोघवर्षको उसपर चढ़ाई करनी पड़ी और संभवतः गुजरात उसके राज्यमें आ गया। यह घटना जयधवलाकी समाप्ति-के कुछ ही समय पहलेकी होनी चाहिये, क्योंकि ध्रुवराज प्रथमका ताम्रपत्र श० सं० ७५७ का है और जयधवलाकी समाप्ति ७५९ श० सं० में हुई है। डा० आल्टेकरका अनुमान है कि यह वाटग्राम<sup>३</sup> बड़ोदा हो सकता है; क्योंकि बड़ोदाका प्राचीन नाम वटपद था और वह गुजरातमें भी है तथा वहाँसे राष्ट्रकूट राजाओं के कुछ ताम्रपत्र भी मिले हैं। वाटग्रामके गुजरातमें होने और गुजरातका प्रदेश उसी समयके लगभग अमोघवर्षके राज्यमें आनेके कारण ही सम्भवतः श्री जिनसेनने गुर्जरनरेन्द्र करके अमोघवर्षका उल्लेख किया है। हम पहले लिख आये हैं कि गुर्जरनरेन्द्रकी प्रशंसा करते हुए उसकी कीर्तिके सामने गुप्तनरेशकी कीर्तिको भी अतितुच्छ बतलाया है। गुजरातके संजान<sup>४</sup> स्थानसे प्राप्त एक ताम्रपत्रमें अमोघवर्षकी प्रशंसामें एक श्लोक इस प्रकार मिलता है—

“हस्ता भ्रातरमे वराज्यमहरत् देवीं च वीनस्तथा,  
लक्षं कोटिमलेखयत् किल कली दाता स गुप्तान्वयः।  
येमात्याजि तनु स्वराज्यमसकृत् बाह्यार्थकैः का कथा,  
ह्यीस्तस्योन्नतिराष्ट्रकूटतिलक चातेति कीर्त्यामपि ॥४८॥

( १ ) भा० प्रा० रा०, भा० ३, पृ० ३८। ( २ ) भा० प्रा० रा०, भा० ३, पृ० ४०।  
( ३ ) वी० नि० सं० २४३५ में प्रकाशित पाश्चात्त्यद्वय काव्यकी प्रस्तावनामें डा० के० बी० पाठकने जयधवलाकी प्रशस्तिके जो श्लोक उद्धृत किये हैं, उनमें ‘वाटग्रामपुरे’ के स्थानमें ‘मटग्रामपुरे’ पाठ मुद्रित है। यह पाठ उपलब्ध प्रतियोंमें तो नहीं है। संभवतः यह पाठ स्वयं डा० के० बी० पाठकके द्वारा ही कल्पित किया गया है। चूंकि अमोघवर्षकी राजधानी मान्यखेट थी जिसे आजकल मलखेड़ा कहते हैं। उससे मिलता जुलता होनेसे वाटग्रामके स्थानमें उन्हें ‘मटग्राम’ पाठ शुद्ध प्रतीत हुआ होगा। यद्यपि इस सुधारसे हम सहमत नहीं हैं फिर भी इससे इतना तो स्पष्ट है कि डा० पाठक भी गुर्जरनरेन्द्रसे अमोघवर्षका ही ग्रहण करते थे। ( ४ ) एषि० इ०, जिल्द १८, पृ० २३५। इस उद्धरणके लिये हम हि० वि० वि० काशीमें प्राचीन इतिहास और संस्कृति विभागके प्रधान डाक्टर आल्टेकरके आभारी हैं।

इसमें बतलाया है कि जिस अमोघवर्ष राजाने अपना राज्य और शरीर तक त्याग दिया उसके सामने वह दीन गुप्तवंशी नरेश क्या चीज है जिसने अपने सहोदर भाईको ही मारकर उसका राज्य और पत्नी तकको हर लिया ।

भारतीय इतिहाससे परिचित जन जानते हैं कि गुप्तवंशमें समुद्रगुप्तका पुत्र चन्द्रगुप्त विक्रमादित्य बड़ा प्रतापी राजा हुआ है । इसने भारतसे शक राज्यको उखाड़ फेंका था । यह समुद्रगुप्तका छोटा बेटा था । समुद्रगुप्त इसीको अपना उत्तराधिकारी बनाना चाहता था । परन्तु मन्त्रियोंने बड़े पुत्र रामगुप्तको ही राज्य दिलवाया । उसके राज्य पाते ही कुषानवंशी राजाने गुप्त साम्राज्यपर चढ़ाई कर दी । रामगुप्त बिर गया । और अपनी रानी ध्रुवस्वामिनीको सौंप देनेकी शर्तपर उसने शत्रुमे छुटकारा पाया । तब चन्द्रगुप्तने कायर भाईको अपने मार्गसे हटाकर उसके राज्य और देवी ध्रुवस्वामिनीपर अपना अधिकार कर लिया । उक्त श्लोकमें अमोघवर्षकी प्रशंसा करते हुए इसी घटनाका विवरण किया गया है । इस चित्रणके आधारपर हमारा अनुमान है कि जयध्वलाकी प्रशस्तिके १२ वें श्लोकमें जिस गुप्तनृपतिका उल्लेख किया गया है वह चन्द्रगुप्त विक्रमादित्य ही होना चाहिये । शकोंको भगानेके कारण उसकी उपाधि शकारि भी थी । सम्भवतः 'शकस्य' पदसे उसकी उसी उपाधिकी ओर या उसके कार्य की ओर संकेत किया गया है । इस परसे हमारे इस अनुमानकी और भी पुष्टि होती है कि गुर्जरनरेन्द्रसे आशय अमोघवर्षका ही है । अतः जयध्वलाकी अन्तिम प्रशस्तिसे यह स्पष्ट है कि जयध्वलाकी रचना अमोघवर्षके राज्यमें शक सं० ७५९ में हुई थी ।

ध्वला और जयध्वलाके रचनाकालसे आचार्य वीरसेन और जिनसेनके कार्यकालपर भी पर्याप्त प्रकाश पड़ता है । यह तो स्पष्ट ही है कि ध्वलाके समाप्तिकाल श० सं० ७३८ में वीरसेन जीवित थे । ध्वलाको

समाप्त करके उन्होंने जयध्वलाको हाथमें लिया । किन्तु उसका पूर्वार्ध ही उन्होंने बना पाया ।

वीरसेन उत्तरार्धकी रचना उनके शिष्य जिनसेनने पूर्ण की । जिस समय जयध्वलाकी प्रशस्तिके ३५वें

और श्लोकमें यह पढ़ते हैं कि गुरुकी आज्ञासे जिनसेनने उनका यह पुण्यशासन लिखा तो ऐसा जिनसेनका लगता है कि शायद उस समय भी स्वामी वीरसेन जीवित थे, किन्तु अतिवृद्ध हो जानेके कारण जयध्वलाके लेखनकार्यको चलानेमें वे असमर्थ थे, इसलिये उन्होंने इस कार्यको पूर्ण

करनेका भार अपने सुयोग्य शिष्य जिनसेनको सौंप दिया था । किन्तु जब उसी प्रशस्तिके ३६वें श्लोकमें हम जिनसेन स्वामीको यह कहते हुए पाते हैं कि गुरुके द्वारा विस्तारसे लिखे गये पूर्वार्धको देखकर उसने (जिनसेनने) पश्चार्धको लिखा तो चिन्तको एक ठेस सी लगती है और अन्तःकरणमें एक प्रश्न पैदा होता है कि यदि वीरसेन स्वामी उस समय जीवित होते तो जिनसेनको उनके बनाये हुए पूर्वार्धको ही देखकर पश्चार्धके पूरा करनेकी क्या आवश्यकता थी ? वे वृद्ध गुरुके चरणोंमें बैठकर उसे पूरा कर सकते थे ।

(१) पहले हम लिख आये हैं कि अमोघवर्षका राज्यकाल श० सं० ७३६ से ७९९ तक माना जाता है । किन्तु इसमें एक बाधा आती है । वह यह कि जिनसेन स्वामीने अपने पार्श्वाम्युदय काव्यके अन्तिम सर्गके ७०वें श्लोकमें अमोघवर्षका उल्लेख किया है और पार्श्वाम्युदयका उल्लेख शक सं० ७०५ में समाप्त हुए हरिवंशपुराणके प्रारम्भमें पाया जाता है । इससे ऐसा प्रतीत होता है कि श० सं० ७०५ से पहले अमोघवर्षका राज्याभिषेक हो चुका था । किन्तु यह बात शिलालेखोंसे प्रमाणित नहीं होती । तथा हरिवंशपुराणके ही जिस श्लोकमें उनका रचना काल दिया है उसीमें उस समय दक्षिणमें कृष्णके पुत्र श्रीवल्लभका राज्य लिखा है । कोई इस श्रीवल्लभको गोविन्द द्वितीय कहते हैं और कोई गोविन्द तृतीय । गोविन्द द्वितीय अमोघवर्षके दादा थे और गोविन्द तृतीय पिता । इससे स्पष्ट है कि उस समय अमोघवर्ष राजा नहीं थे । तथा अमोघवर्षका राज्य शक सं० ७९९ तक होनेके उल्लेख मिलते हैं । अतः शक सं० ७०५ में तो उनका जन्म होनेमें भी सन्देह होता है । इन सब बातोंसे प्रतीत होता है कि पार्श्वाम्युदयकी रचना तो शक सं० ७०५ से पहले ही हो गई थी किन्तु उसमें उक्त श्लोक बादमें अमोघवर्षके राज्यकालमें अपने शिष्यके प्रेमवश जोड़ा गया है ।

अतः इससे यही निष्कर्ष निकालना पड़ता है कि जयधवलाके कार्यको अधूरा ही छोड़कर स्वामी वीरसेन विवर्गित हो गये थे।

धवलाकी समाप्ति श० सं० ७३८ में हुई थी और जयधवलाकी समाप्ति उससे २१ वर्ष पश्चात्। यदि स्वामी वीरसेनने धवलाको समाप्त करके ही जयधवलामें हाथ लगा दिया होगा तो उन्होंने जयधवलाका स्वरचित भाग अधिकसे अधिक ७ वर्षके लगभग श० सं० ७४५ में बना पाया होगा। इसी समयके लगभग उनका अन्त होना चाहिये।

शक सं० ७०५ में समाप्त हुए हरिवंशपुराणके प्रारम्भमें स्वामी वीरसेन और उनके शिष्य जिनसेनको स्मरण किया गया है। स्वामी वीरसेनको कवि चक्रवर्ती लिखा है और उनके शिष्य जिनसेनके विषयमें लिखा है कि पार्श्वाम्युदय नामक काव्यमें की गई पार्श्वनाथ भगवानके गुणोंकी स्तुति उनकी कीर्तिका संकीर्तन करती है<sup>१</sup>। इसका मतलब यह हुआ कि शक सं० ७०५ से पहले स्वामी वीरसेनके शिष्य स्वामी जिनसेनने न केवल ग्रन्थरचना करना प्रारम्भ कर दिया था किन्तु उनकी कृतिका विद्वानोंमें समादर भी होने लगा था। किन्तु सम्भवतः उस समय तक उनके गुरुने सिद्धान्तग्रन्थोंकी टीका करनेमें हाथ नहीं लगाया था। हमारा अनुमान है कि पार्श्वाम्युदय हरिवंशपुराणसे कुछ वर्ष पहले तो अवश्य ही समाप्त हो चुका होगा। अधिक नहीं तो हरिवंशकी समाप्तिसे ५ वर्ष पहले उसकी रचना अवश्य हो चुकी होगी। यदि हमारा अनुमान ठीक है तो शक सं० ७०० के आस पास उसकी रचना होनी चाहिए। उस समय जिनसेनाचार्यकी अवस्था कमसे कम बीस वर्षकी तो अवश्य रही होगी। जिनसेनाचार्यने अपनेको अविद्वकर्ण कहा है। इसका मतलब यह होता है कि कर्णवेध संस्कार होनेसे पूर्व ही वे गुरुचरणोंमें चले आये थे। तथा उन्होंने वीरसेन के सिवा किसी दूसरेको अपना गुरु नहीं बतलाया है। इससे ऐसा प्रतीत होता है कि उनके विद्यागुरु और दीक्षागुरु वीरसेन ही थे। संभवतः होनहार समझकर गुरु वीरसेनने उन्हें बचपन से ही अपने संगमें ले लिया था। यदि बालक जिनसेन ६ वर्षकी अवस्थामें गुरु चरणोंमें आया हो तो उस समय गुरु वीरसेनकी अवस्था कमसे कम २१ वर्षकी तो अवश्य रही होगी। अर्थात् गुरु और शिष्यकी अवस्थामें १५ वर्षका अन्तर था ऐसा हमारा अनुमान है। इसका मतलब यह हुआ कि श० सं० ७०० में यदि जिनसेन २० वर्षके थे तो उनके गुरु वीरसेन ३५ वर्षके रहे होंगे। यद्यपि गुरु और शिष्यकी अवस्थामें इतना अन्तर होना आवश्यक नहीं है, उससे बहुत कम अन्तर रहते हुए भी गुरु-शिष्यभाव आजकल भी देखा जाता है। किन्तु एक तो दोनोंके अन्तिम कालको दृष्टिमें रखते हुए दोनोंकी अवस्थामें इतना अन्तर होना उचित प्रतीत होता है। दूसरे दोनोंमें जिस प्रकारका गुरु-शिष्यभाव था—अर्थात् यदि बचपनसे ही जिनसेन अपने गुरुके पादमूलमें आ गये थे और उन्हींके द्वारा उनकी शिक्षा और दीक्षा हुई थी तो इतना अन्तर तो अवश्य होना ही चाहिए, क्योंकि उनके बिना बालक जिनसेनके शिक्षण और पालनके लिए जिस पितृभावकी आवश्यकता हो सकती है एक दम नव-उभ वीरसेनमें वह भाव नहीं हो सकता। अतः श० सं० ७०० में वीरसेनकी अवस्था ३५ की और जिनसेनकी अवस्था २० की होनी चाहिए। धवला और जयधवलाके रचना कालके आधारपर यह हम पहले लिख ही चुके हैं कि वीरसेन स्वामीकी मृत्यु श० सं० ७४५के लगभग होनी चाहिए। अतः कहना होगा कि स्वामी वीरसेनकी अवस्था ८० वर्षके लगभग थी। शक सं० ६६५ के लगभग उनका जन्म हुआ था और श० सं० ७४५ के लगभग अन्त। धवलाकी समाप्ति श० सं० ७३८ में हुई थी और जय

(१) “जितात्मपरलोकस्य कवीनां चक्रवर्तिनः।

वीरसेनगुरोः कीर्तिरकलङ्कावभासते ॥३९॥

यामिताभ्युदये पार्श्वजिनेन्द्रगुणसंस्तुतिः।

स्वामिनो जिनसेनस्य कीर्तिः (ति) संकीर्तयत्यसौ ॥४०॥”

धवलाकी समाप्ति उससे २१ वर्ष बाद श० सं० ७५९ में। यदि धवलाकी रचनामें भी इतना ही समय लगा हो तो कहना होगा कि श० सं० ७१७ से ७४५ तक स्वामी वीरसेनका रचनाकाल रहा है।

स्वामी जिनसेनके पार्श्वाम्युदयका ऊपर उल्लेख कर आये है और यह भी बतला आये है कि वह श० सं० ७०० के लगभगकी रचना होनी चाहिए और उस समय जिनसेन स्वामीकी अवस्था कमसे कम २० वर्षकी अवश्य होनी चाहिए। इनकी दूसरी प्रसिद्ध कृति महापुराण है जिसके पूर्व भाग आदि पुराणके ४२ सर्ग ही उन्होंने बना पाये थे। शेषकी पूर्ति उनके शिष्य गुणभद्राचार्यने की थी। ऐसा प्रतीत होता है कि आदिपुराणकी रचना धवलाकी रचनाके बाद प्रारम्भ की गई थी, क्योंकि उसके प्रारम्भमें स्वामी वीरसेनका स्मरण करते हुए उनकी धवला भारतीको नमस्कार किया है। अतः शक सं० ७३८ के पश्चात् उन्होंने आदिपुराणकी रचना की होगी। जयधवलाको बीचमें ही अधूरी छोड़कर स्वामी वीरसेनके स्वर्ग चले जानेके पश्चात् स्वामी जिनसेनको आदिपुराणको अधूरा ही छोड़कर उसमें अपना समय लगाना पड़ा होगा। क्योंकि उस समय उनकी अवस्था भी ६५ वर्षके लगभग रही होगी। अतः वृद्धावस्थाके कारण अपने आदिपुराणको समाप्त करके जयधवलाका कार्य पूरा करनेकी अपेक्षा उन्हें यह अधिक आवश्यक जान पड़ा होगा कि गुरुके अधूरे कामको पहले पूर्ण किया जाय। अतः उन्होंने जयधवलाका कार्य हाथमें लेकर श० सं० ७५९ में उसे पूरा किया। उसके पश्चात् उनका स्वर्गवास हो जानेके कारण आदिपुराण अधूरा रह गया और उसे उनके शिष्य गुणभद्राचार्यने पूरा किया। इस प्रकार श० सं० ७०० से ७६० तक स्वामी जिनसेनका कार्यकाल समझना चाहिये। इन दोनों गुरु शिष्योंने जिन शासनकी जो महती सेवा की है जैनवाङ्मयके इतिहासमें वह सदा अमर रहेगी।



### ३ विषयपरिचय

इस स्तम्भमें प्रथम ही साधारणतया कषायपाहुडका अधिकारोके अनुसार सामान्य परिचय दिया जायगा। तदनन्तर इस प्रथम अधिकारमें आए हुए कुछ खास विषयोंपर ऐतिहासिक और तात्त्विकदृष्टिसे विवेचन किया जायगा। इस विवेचनका मुख्य उद्देश्य यही है कि पाठकोंको उस विषयकी यथासंभव अधिक जानकारी मिल सके।

#### १. कर्म और कषाय —

भारतमें आस्तिकताकी कसौटी इस जीवनकी कडीको परलोकके जीवनसे जोड़ देना है। जो मत इस जीवनका अतीत और भाविजीवनसे सम्बन्ध स्थापित कर सके हैं वे ही प्राचीन समयमें इस भारतभूमिपर प्रतिष्ठित रह सके हैं। यही कारण है कि चार्वाकमत आत्यन्तिक तर्कबलपर प्रतिष्ठित होकर भी आदरका पात्र नहीं हो सका। बौद्ध और जैनदर्शनोंने वेद तथा वैदिक क्रियाकाण्डोंका तात्त्विक एवं क्रियात्मक विरोध करके भी परलोकके जीवनसे इस जीवनका अनुस्यूत स्रोत कायम रखनेके कारण लोकप्रियता प्राप्त की थी। वे तो यहाँ तक लोकसंग्रही हुए कि एक समय वैदिक क्रियाकाण्डकी जड़ें ही हिल उठी थीं।

(१) “सिद्धान्तोपनिबन्धानां विधातुमंद्गुरोश्चिरम् ।

सम्पन्नः सरसि स्थेयान्मुमुपावकुशेशयम् ॥५७॥

धवला भारती तस्य कीर्ति च शुचिनिर्मलाम् ।

धवलीकृतनिःशेषभुवनं तं नमाम्यहम् ॥५७॥”

इस जीवनका पूर्वापर जीवनोसे सम्बन्ध स्थापित करनेके लिये एक माध्यमकी आवश्यकता है। आजके किए गए अच्छे या बुरे कार्योंका कालान्तरमें फल देना बिना माध्यमके नहीं बन सकता। इसी माध्यमको भारतीय दर्शनोंमें कर्म, अदृष्ट, अपूर्व, वासना, दैव, योग्यता आदि नाम दिए हैं। कर्मकी सिद्धिका सबसे बड़ा प्रमाण यही दिया जाता है कि—यदि कर्म न माना जाय तो जगत्में एक सुखी, एक दुःखी, एकको अनायास लाभ, दूसरेको लाख प्रयत्न करनेपर भी घाटा ही घाटा इत्यादि विचित्रता क्योंकर होती है? साध्वी स्त्रीके जुड़वा दो लड़कोंमें शक्ति ज्ञान आदिकी विभिन्नता क्यों होती है? उनमें क्यों एक शराबी बनता है और दूसरा योगी? दृष्ट कारणोंकी समानता होनेपर एककी कार्यसिद्धि होना तथा दूसरेको लाभकी तो बात क्या मूलका भी साफ हो जाना यह दृष्ट कारणकी विफलता किसी अदृष्ट कारणकी ओर सङ्केत करती है। आज किसीने यज्ञ किया या दान दिया या कोई निषिद्ध कार्य किया, पर ये सब क्रियाएँ तो यही नष्ट हो जाती हैं परलोक तक जाती नहीं हैं। अब यदि कर्म न माना जाय तो इनका अच्छा या बुरा फल कैसे मिलेगा? इस तरह भारतीय आस्तिक परम्परामें इसी कर्मवादके ऊपर धर्मका सुदृढ़ प्रसाद खड़ा हुआ है।

उस माध्यमके, जिसके द्वारा अच्छे या बुरे कर्मोंका फल मिलता है, विविधरूप भारतीय दर्शनोंमें देखे जाते हैं—प्रदास्तपावभाष्यकी ध्योमवती टीका (पृ० ६३९) में पूर्वपक्षरूपसे एक मत यह उपलब्ध होता है कि धर्म या अदृष्ट अनाश्रित रहता है उसका कोई आधार नहीं है। न्यायमंजरी (पृ० २७९) में इस मतको वृद्धमीमांसकोंका बताया है। उसमें लिखा है कि—यागादि क्रियाओमें एक अपूर्व उत्पन्न होता है। यह स्वर्गरूप फल और यागके बीच माध्यमका कार्य करता है। पर इस अपूर्वका आधार न तो यागकर्त्ता आत्मा ही होता है और न यागक्रिया ही, वह अनाश्रित रहता है।

शबरऋषि यागक्रियाको ही धर्म कहते हैं। इसमें ही एक ऐसी सूक्ष्मशक्ति रहती है जो परलोकमें स्वर्ग आदि प्राप्त कराती है।

मुक्तावली बिनकरी (पृ० ५२५) में प्रभाकरोंका यह मत दिया गया है कि यागादि क्रियाएँ समूल नष्ट नहीं होती, वे सूक्ष्मरूपसे स्वर्गदेहके उत्पादक द्रव्योंमें यागसम्बन्धद्रव्यारम्भकोमें अथवा यागकर्त्तामें स्थित होकर फलको उत्पन्न करती हैं।

कुमारिलभट्ट<sup>१</sup> धर्मको द्रव्य गुण और कर्मरूप मानते हैं, अर्थात् जिन द्रव्य गुण और कर्मसे वेदविहित याग किया जाता है वे धर्म हैं। उनमें तन्त्रवार्तिक (२।१।२) में “आत्मैव चाश्रयस्तस्य क्रियाप्यत्रैव च स्थिता” लिखकर सूचित किया है कि यागादिक्रियाओमें उत्पन्न होनेवाले अपूर्वका आश्रय आत्मा हाता है। यागादिक्रियाओंसे जो अपूर्व उत्पन्न होता है वह स्वर्गकी अङ्कुरावस्था है और वही परिपाककालमें स्वर्गरूप हो जाती है।

व्यासका सिद्धान्त है कि यज्ञादिक्रियाओंसे यज्ञाधिष्ठातृ देवताको प्रीति उत्पन्न होती है और निषिद्ध कर्मोंसे अप्रीति। यही प्रीति और अप्रीति इष्ट और अनिष्ट फल देती है।

सांख्य<sup>२</sup> कर्मको अन्तःकरणवृत्तिरूप मानते हैं। इनके मतसे शुक्ल कृष्ण कर्म प्रकृतिके विवर्त्त हैं। ऐसी प्रकृतिका संसर्ग पुरुषसे है अतः पुरुष उन कर्मोंके फलोंका भोक्ता होता है। तात्पर्य यह है कि जो अच्छा या बुरा कार्य किया जाता है उसका संस्कार प्रकृति पर पड़ता है और यह प्रकृतिगत संस्कार ही कर्मोंके फल देनेमें माध्यमका कार्य करता है।

न्याय-वैशेषिक अदृष्टको आत्माका गुण मानते हैं। किसी भी अच्छे या बुरे कार्यका संस्कार आत्मा

(१) मी० श्लो० सू० १।१।२। श्लो० १९१। (२) सांख्यका० २३। सांख्यसू० ५।२५। (३) न्यायसू० ४।१।५२। प्रश० भा० पृ० २७२। न्यायकुसुमाञ्जलि प्रथम स्तवक।

पर पड़ता है, या यों कहिए कि आत्मामें अदृष्ट नामका गुण उत्पन्न होता है। यह तब तक आत्मामें बना रहता है जब तक उस कर्मका फल न मिल जाय। इस तरह इनके मतमें अदृष्टगुण आत्मनिष्ठ है। यदि यह अदृष्ट वेदविहित क्रियाओंसे उत्पन्न होता है तब वह धर्म कहलाता है तथा जब निषिद्ध कर्मोंसे उत्पन्न होता है तब अधर्म कहलाता है।

बौद्धोंने<sup>१</sup> इस जगत्की विचित्रताको कर्मजन्य माना है यह कर्म चित्तगत वासनारूप है। अनेक शुभ अशुभ क्रियाकलापसे चित्तमें ही ऐसा संस्कार पड़ता है जो क्षणविपरिणत होता हुआ भी कालान्तरमें होने वाले सुख दुःखका हेतु होता है।

इस तरह हम इस बातमें प्रायः अनेक दर्शनोंको एक मत पाते हैं कि अच्छे या बुरे कार्योंसे आत्मामें एक संस्कार उत्पन्न होता है। परन्तु जैन मतकी यह विशेषता है कि वह अच्छे या बुरे कार्योंके प्रेरक विचारोंसे जहाँ आत्मामें संस्कार मानता है वहाँ सूक्ष्म पुद्गलको उस आत्मासे बन्ध भी मानता है। तात्पर्य यह है कि आत्माके शुभ अशुभ परिणामोंसे सूक्ष्म पुद्गल कर्मरूपसे परिणत होकर आत्मासे बँध जाते हैं और समयानुसार उनके परिपाकके अनुकूल सुख-दुःख रूप फल मिलता है। जैसे विद्युत्शक्ति विद्युद्वाहक तारोंमें प्रवाहित होती है और स्विचके दबानेपर बल्वमें प्रकट हो जाती है उसी तरह भावकर्मरूप संस्कारोंके उद्बोधक जो द्रव्यकर्मस्कंध समस्त आत्माके प्रदेशोंमें व्याप्त है वे ही समयानुसार बाह्य द्रव्य क्षेत्रादि सामग्रीकी अपेक्षा करते हुए उदयमें आते हैं तो पुराने संस्कार उद्बुद्ध होकर आत्मामें विकृति उत्पन्न करते हैं। संस्कारोंके उद्बोधक कर्मद्रव्यका सम्बन्ध माने बिना नियत संस्कारोंका नियत समयमें ही उद्बुद्ध होना नहीं बन सकता है ?

सांख्य-योगपरम्परा अवश्य प्रकृति नामके विजातीय पदार्थका सम्बन्ध पुरुषसे मानती है। पर उसमें कर्मबन्ध पुरुषको न होकर प्रकृतिको ही होता है। प्रकृतिका आद्य विकार महत्तत्त्व ही, जिसे अन्तःकरण भी कहते हैं, अच्छे या बुरे विचारोंसे संस्कृत होता है। पर उसमें अन्य किसी बाह्यपदार्थका सम्बन्ध नहीं होता। तात्पर्य यह है कि एक जैनपरम्परा ही ऐसी है जो प्रतिक्षण शुभाशुभ परिणामोंके अनुसार बाह्य पुद्गल द्रव्यका आत्मासे सम्बन्ध स्वीकार करती है।

जीव और कर्मका सम्बन्ध अनादिकालसे बराबर चालू है। सभी दार्शनिक आत्माकी संसारदशाको अनादि ही स्वीकारते आए हैं। सांख्य प्रकृतिपुरुषके संसर्गको अनादि मानता है, न्यायवैशेषिकोंका आत्ममनः-संयोग अनादि है, वेदान्ती ब्रह्मको अविद्याक्रान्त अनादिकालसे ही मानता है, बौद्ध चित्तकी अविद्यातृष्णासे विकृतिको अनादि ही मानते हैं। बात यह है कि यदि आत्मा प्रारम्भसे शुद्ध हो तो उसमें मुक्त आत्माकी तरह विकृति हो ही नहीं सकती, चूँकि आज हम विकृति देख रहे हैं इसलिये यह मानना पड़ता है कि वह अनवच्छिन्न कालसे बराबर ऐसा ही विकारी चला आ रहा है।

आत्मामें स्वपर कारणोंमें अनेक प्रकारके विकार होते हैं। इन सभी विकारोंमें अत्यन्त घातक मोह नामका विकार है। अर्थात् विपरीताभिनिवेश या मिथ्यात्वसे अन्य सभी विकार बलवान् बनते हैं। मोहके हट जानेपर अन्य विकार धीरे-धीरे निष्प्राण हो जाते हैं। न्यायवैशेषिकोंका मिथ्यावान्, सांख्य योगोंका विवेकवान्, बौद्धोंकी अविद्या या सत्त्वदृष्टि, इसी मोहके नामान्तर हैं। बन्धके कारणोंमें इसीकी प्रधानता है इसके बिना अन्य बन्धके कारण अपनी उत्कृष्ट स्थिति या तीव्रतम अनुभागसे कर्मोंको नहीं बाँध सकते।

न्यायसूत्रमें<sup>२</sup> दोषोंकी वे ही तीन जातियाँ बताई हैं जो आ० कुन्दकुन्दने प्रवचनसार (१८४) में

(१) "कर्मजं लोकवैचित्र्यं चेतना मानसं च तत्"—अभिधर्मकोष। (२) "तत्त्रैराद्यं रागद्वेषमोहानर्थान्तरभावात्। तेषां मोहः पापीयान्नामूहस्येतरोत्पत्तेः।"—न्यायसूत्र ४।१।३, ६।

**स्थिति विभक्ति**—जिसमें चौदह मार्गणाओंका आश्रय लेकर मोहनीयके अट्टाईस भेदोंकी जघन्य और उत्कृष्ट स्थिति बतालाई है उसे स्थितिविभक्ति कहते हैं। इसके मूलप्रकृतिस्थितिविभक्ति और उत्तरप्रकृतिस्थितिविभक्ति इस प्रकार दो भेद हैं। एक समयमें मोहनीयके जितने कर्मस्कन्ध बँधते हैं उनके समूहको मूलप्रकृति कहते हैं और इसकी स्थितिको मूलप्रकृतिस्थिति कहते हैं। तथा अलग-अलग मोहनीय कर्मकी अट्टाईस प्रकृतियोंकी स्थितिको उत्तरप्रकृतिस्थिति कहते हैं। इनमेंसे मूलप्रकृतिस्थिति विभक्तिका सर्वविभक्ति आदि अनुयोगद्वारोंके द्वारा कथन किया है और उत्तर प्रकृतिस्थितिका अष्टाच्छेद आदि अनुयोगद्वारोंके द्वारा कथन किया है।

( ३ ) **अनुभाग विभक्ति**—कर्मोंमें जो अपने कार्यके करनेकी शक्ति पाई जाती है उसे अनुभाग कहते हैं। इसका विस्तारसे जिस अधिकारमें कथन किया है उसे अनुभाग विभक्ति कहते हैं। इसके भी मूलप्रकृति अनुभागविभक्ति और उत्तरप्रकृति अनुभागविभक्ति ये दो भेद हैं। सामान्य मोहनीय कर्मके अनुभागका विस्तारसे जिनमें कथन किया है उसे मूलप्रकृति अनुभागविभक्ति कहते हैं। तथा मोहनीयकर्मके उत्तर भेदोंके अनुभागका विस्तारसे जिनमें कथन किया है उसे उत्तरप्रकृति अनुभागविभक्ति कहते हैं। इनमेंसे मूलप्रकृति अनुभागविभक्तिका संज्ञा आदि अनुयोगद्वारोंके द्वारा और उत्तरप्रकृति अनुभागविभक्तिका संज्ञा आदि अधिकारोंमें कथन किया गया है।

( ४ ) **प्रदेशविभक्ति**—श्रीणाश्रीण-स्थित्यन्तिक—प्रदेशविभक्तिके दो भेद हैं—मूलप्रकृति प्रदेशविभक्ति और उत्तरप्रकृतिप्रदेशविभक्ति। मूलप्रकृतिप्रदेशविभक्तिका भागाभाग आदि अधिकारोंमें कथन किया है। तथा उत्तरप्रकृतिप्रदेशविभक्तिका भी भागाभाग आदि अधिकारोंमें कथन किया है।

**श्रीणाश्रीण**—किस स्थितिमें स्थित प्रदेश उत्कर्षण अपकर्षण संक्रमण और उदयके योग्य और अयोग्य है, इसका श्रीणाश्रीण अधिकारमें कथन किया गया है। जो प्रदेश उत्कर्षण अपकर्षण संक्रमण और उदयके योग्य हैं उन्हें श्रीण तथा जो उत्कर्षण अपकर्षण संक्रमण और उदयके योग्य नहीं हैं उन्हें अश्रीण कहा है। इस श्रीणाश्रीणका समुत्कीर्तना आदि चार अधिकारोंमें वर्णन है।

**स्थित्यन्तिक**—स्थितिको प्राप्त होनेवाले प्रदेश स्थितिक या स्थित्यन्तिक कहलाते हैं। अतः उत्कृष्ट स्थितिको प्राप्त, जघन्य स्थितिको प्राप्त आदि प्रदेशोंका इस अधिकारमें कथन है। इसका समुत्कीर्तना, स्वामित्व और अल्पबहुत्व इन तीन अधिकारोंमें कथन किया है। जो कर्म बन्धसमयसे लेकर उस कर्मकी जितनी स्थिति है उतने काल तक सत्तामें रहकर अपनी स्थितिके अन्तिम समयमें उदयमें दिखाई देना है वह उत्कृष्ट स्थितिप्राप्त कर्म कहा जाता है। जो कर्म बन्धके समय जिस स्थितिमें निक्षिप्त हुआ है अनन्तर उसका उत्कर्षण या अपकर्षण होनेपर भी उसी स्थितिको प्राप्त होकर जो उदयकालमें दिखाई देता है उसे निषेकस्थितिप्राप्त कर्म कहते हैं। बन्धके समय जो कर्म जिस स्थितिमें निक्षिप्त हुआ है उत्कर्षण और अपकर्षण न होकर उसी स्थितिके रहते हुए यदि वह उदयमें आता है उसे अघानिषेकस्थितिप्राप्त कर्म कहते हैं। जो कर्म जिस स्थितिमें प्राप्त होकर उदयमें आता है उसे उदयनिषेकस्थितिप्राप्त कर्म कहते हैं। इस प्रकार इन सबका कथन इस अधिकारमें किया गया है।

( ५ ) **बन्धक**—बन्धकके बन्ध और संक्रम इसप्रकार दो भेद हैं। मिथ्यात्वादि कारणोंसे कर्मभावके योग्य कार्मण पुद्गलस्कन्धोंका जीवके प्रदेशोंके साथ एकत्रभावगाहसंबन्धको बंध कहते हैं। इसके प्रकृति, स्थिति, अनुभाग और प्रदेश ये चार भेद हैं। जिस अनुयोगद्वारमें इसका कथन है उसे बन्ध अनुयोगद्वार कहते हैं। इसप्रकार बंधे हुए कर्मोंका मयायोग्य अपने अवान्तर भेदोंमें संक्रान्त होनेको संक्रम कहते हैं। इसके प्रकृतिसंक्रम आदि अनेक भेद हैं। इसका जिस अनुयोगद्वारमें विस्तारसे कथन किया है उसे संक्रम अनुयोगद्वार कहते हैं। बंध अनुयोगद्वारमें इन दोनोंका कथन किया है। बन्ध और संक्रम दोनोंकी बन्ध संज्ञा होनेका यह कारण है कि बन्धके अकर्मबन्ध और कर्मबन्ध ये दो भेद हैं। नवीन बन्धको अकर्मबन्ध और बंधे हुए कर्मोंके परस्पर संक्रान्त होकर बंधनेको कर्मबन्ध कहते हैं। अतः दोनोंको बन्ध संज्ञा देनेमें कोई आपत्ति नहीं है।

इस अधिकारमें एक सूत्रगाथा आती है, जिसके पूर्वार्ध द्वारा प्रकृतिबन्ध आदि चार प्रकारके बन्धोंकी और उत्तरार्ध द्वारा प्रकृतिसंक्रम आदि चार प्रकारके संक्रमोंकी सूचना की है। बन्धका वर्णन तो इस अधिकारमें नहीं किया है उसे बन्धकसे देख लेनेकी प्रेरणा की गई है, किन्तु संक्रमका वर्णन खूब विस्तारसे किया है। प्रारम्भमें संक्रमका निक्षेप करके प्रकृतमें प्रकृतिसंक्रमसे प्रयोजन बतलाया है और उसका निरूपण तीन गाथाओंके द्वारा किया है। उसके पश्चात् ३२ गाथाओंसे प्रकृतिस्थान संक्रमका वर्णन किया है। एक प्रकृतिके दूसरे प्रकृतिरूप हो जानेको प्रकृतिसंक्रम कहते हैं, जैसे मिथ्यात्व प्रकृतिका सम्बन्ध और सम्यक्मिथ्यात्व प्रकृतिमें संक्रम हो जाता है। और एक प्रकृतिस्थानके अन्य प्रकृतिस्थानरूप हो जानेको प्रकृतिस्थानसंक्रम कहते हैं। जैसे, मोहनीयकर्मके सत्ताईस प्रकृतिक सत्त्वस्थानका संक्रम अट्ठाईस प्रकृतियोंकी सत्तावाले मिथ्यादृष्टिमें होता है। किस प्रकृतिका किस प्रकृतिरूप संक्रम होता है और किस प्रकृतिरूप संक्रम नहीं होता, तथा किस प्रकृतिस्थानका किस प्रकृतिस्थानमें संक्रम होता है और किस प्रकृतिस्थानमें संक्रम नहीं होता, आदि बातोंका विस्तारसे विवेचन इस अध्यायमें किया गया है। यह अधिकार बहुत विस्तृत है।

( ६ ) वेदक—इस अधिकारमें उदय और उदीरणाका कथन है। कर्मोंका अपने समयपर जो फलोदय होता है उसे उदय कहते हैं। और उपायविशेषसे असमयमें ही उनका जो फलोदय होता है उसे उदीरणा कहते हैं। चूँकि दोनों ही अवस्थाओंमें कर्मफलका वेदन-अनुभव करना पड़ता है इसलिये उदय और उदीरणा दोनोंको ही वेदक कहा जाता है। इस अधिकारमें चार गाथाएँ हैं, जिनके द्वारा ग्रन्थकारने उदय-उदीरणा-विषयक अनेक प्रश्नोंका समवतार किया है और चूषिसूत्रकारने उनका अवलम्बन लेकर विस्तारसे विवेचन किया है। दूसरी गाथाके द्वारा प्रकृति उदय, प्रकृति उदीरणा और उनके कारण द्रव्यादिका कथन किया है। दूसरी गाथाके द्वारा स्थिति उदीरणा, अनुभाग उदीरणा, प्रदेश उदीरणा तथा उदयका कथन किया गया है। तीसरी गाथाके द्वारा प्रकृति, स्थिति, अनुभाग और प्रदेश विषयक भुजाकार, अल्पतर, अवस्थित और अवक्तव्यका कथन किया है। अर्थात् यह बतलाया है कि कौन बहुत प्रकृतियोंकी उदीरणा करता है और कौन कम प्रकृतियोंकी उदीरणा करता है। तथा प्रति समय उदीरणा करनेवाला जीव कितने समय तक निरन्तर उदीरणा करता है, आदि। चौथी गाथाके द्वारा प्रकृति, स्थिति, अनुभाग और प्रदेशविषयक बंध, संक्रम, उदय, उदीरणा और सत्त्वके अल्पबहुत्वका कथन किया गया है। यह अधिकार भी विशेष विस्तृत है।

( ७ ) उपयोग—इस अधिकारमें क्रोधादि कषायोंके उपयोगका स्वरूप बतलाया गया है। इसमें सात गाथाएँ हैं। जिनमें बतलाया गया है कि एक जीवके एक कषायका उदय कितने काल तक रहता है? किस जीवके कौनसी कषाय बार बार उदयमें आती है? एक भवमें एक कषायका उदय कितनी बार होता है और एक कषायका उदय कितने भवों तक रहता है? जितने जीव वर्तमानमें जिस कषायमें विद्यमान हैं क्या वे उतने ही पहले भी उसी कषायमें विद्यमान थे और क्या आगे भी विद्यमान रहेंगे? आदि कषायविषयक बातोंका विवेचन इस अधिकारमें किया गया है।

( ८ ) चतुःस्थान—वास्तविकतामें शक्तिकी अपेक्षा लता आदि रूप चार स्थानों का विभाग किया जाता है। उन्हें क्रमशः एक स्थान, द्विस्थान, त्रिस्थान और चतुःस्थान कहते हैं। इस अधिकारमें क्रोध, मान, माया और लोभकषायके उन चारों स्थानोंका वर्णन है इसलिये इस अधिकारका नाम चतुःस्थान है। इसमें १६ गाथाएँ हैं। पहली गाथाके द्वारा क्रोध, मान, माया और लोभके चार चार प्रकार होनेका उल्लेख किया है और दूसरी, तीसरी तथा चौथी गाथाके द्वारा वे प्रकार बतलाये हैं। पत्थर, पृथ्वी, रेत और पानीमें हुई लकीरके समान क्रोध चार प्रकारका होता है। पत्थरका स्तम्भ, हड्डी, लकड़ी और लताके समान चार प्रकारका मान होता है, आदि। चारों कषायोंके इन सोलह स्थानोंमें कौन किससे अधिक होता है किससे हीन होता है? कौन स्थान सर्वघाती है और कौन स्थान देशघाती है? क्या सभी गतियोंमें सभी स्थान होते हैं या कुछ अन्तर है? किस स्थानका अनुभव न करते हुए किस स्थानका बंध होता है और किस स्थानका अनुभव नहीं

करते हुए किस स्वानका बंध नहीं होता ? आदि बातों का वर्णन इस अधिकारमें है ।

( ९ ) व्यञ्जन—इस अधिकारमें पाँच गाथाओंके द्वारा क्रोध, मान, माया और लोभके पर्यायवाची शब्दोंको बतलाया है । जैसे, क्रोधके क्रोध, रोष, द्वेष आदि, मानके मद, दर्प, स्तम्भ आदि, मायाके निकृति कषणा आदि और लोभके काम, राग, निदान आदि । इनके द्वारा ग्रन्थकारने यह बतलाया है कि किस किस कषायमें कौन कौन बातें आती हैं । इन पर्यायशब्दोंसे प्रत्येक कषायका स्वरूप स्पष्ट हो जाता है ।

( १० ) दर्शनमोहोपशमना—इस अधिकारमें दर्शनमोहनीय कर्मकी उपशमनाका वर्णन है । दर्शनमोहनीयकी उपशमनाके लिये जीव तीन करण करता है—अधःकरण, अपूर्वकरण और अनिवृत्तिकरण । प्रारम्भमें ग्रन्थकारने चार गाथाओंके द्वारा अधःप्रवृत्तकरणके प्रथम समयसे लेकर नीचेकी और ऊपरकी अवस्थाओंमें होनेवाले कार्योंका प्रस्नरूपमें निर्देश किया है । जैसे पहली गाथामें प्रश्न किया गया है कि दर्शनमोहनीयकी उपशमना करनेवाले जीवके परिणाम कैसे होते हैं ? उनके कौन योग, कौन कषाय, कौन उपयोग, कौन लेख्या और कौनसा वेद होता है आदि ? इन सब प्रश्नोंका समाधान करके चूर्णिसूत्रकारने तीनों करणोंका स्वरूप तथा उनमें होनेवाले कार्योंका विवेचन किया है । इसके बाद पन्द्रह गाथाओंके द्वारा दर्शनमोहके उपशमनकी विशेषताएँ तथा सम्यग्दृष्टिका स्वभाव आदि बतलाया है ।

( ११ ) दर्शनमोहकी क्षपणा—इस अधिकारके प्रारम्भमें पाँच गाथाओंके द्वारा बतलाया है कि दर्शनमोहकी क्षपणाका प्रारम्भ कर्मभूमिया मनुष्य करता है । उसके कमसे कम तेजोलेश्या अवश्य होती है, क्षपणाका काल अन्तर्मुहूर्त होता है । दर्शनमोहकी क्षपणा होनेपर जिस भवमें क्षपणाका प्रारम्भ किया है उसके सिवाय अधिकसे अधिक तीन भव धारण करके मोक्ष हो जाता है आदि । दर्शनमोहकी क्षपणाके लिये भी अधःकरण, अपूर्वकरण और अनिवृत्तिकरणका होना आवश्यक है । अतः चूर्णिसूत्रकारने इन तीनों करणोंका विवेचन तथा उनमें होनेवाले कार्योंका दिग्दर्शन इस अधिकारमें भी विस्तारसे किया है । और बतलाया है कि जीव दर्शनमोहकी क्षपणाका प्रस्थापक कब होता है तथा वह मरकर कहाँ कहाँ जन्म ले सकता है ?

( १२ ) देशविरत—इस अधिकारमें संयमासंयमलब्धिका वर्णन है । अप्रत्याख्यानावरण कषायके उदयके अभावसे देशवारित्रको प्राप्त करनेवाले जीवके जो विशुद्ध परिणाम होते हैं उसे संयमासंयमलब्धि कहते हैं । जो उपशम सम्यक्त्वके साथ संयमासंयमको प्राप्त करता है उसके तीनों ही करण होते हैं । किन्तु उसकी विवक्षा यहाँ नहीं की है क्योंकि उसका अन्तर्भाव सम्यक्त्वकी उत्पत्तिमें ही कर लिया गया है । अतः उसे छोड़कर जो वेदक सम्यग्दृष्टि या वेदकप्रायोग्य मिथ्यादृष्टि संयमासंयमको प्राप्त करता है उसका प्ररूपण इस अधिकारमें किया है । उसके प्रारम्भके दो ही करण होते हैं, तीसरा अनिवृत्तिकरण नहीं होता है । अतः इस अधिकारमें दोनों करणोंमें होनेवाले कार्यों का विस्तारसे विवेचन किया गया है । इस अधिकारमें केवल एक ही गाथा है ।

( १३ ) संयमलब्धि—जो गाथा १२ वें देशविरत अधिकारमें है वही गाथा इस अधिकारमें भी है । संयमासंयमलब्धिके ही समान विवक्षित संयमलब्धिमें भी दो ही करण होते हैं, जिनका विवेचन संयमासंयमलब्धिकी ही तरह बतलाया है । अन्तमें संयमलब्धिसे मुक्त जीवोंका निरूपण आठ अनियोगद्वारोंसे किया है ।

( १४ ) चारित्र मोहनीयकी उपशमना—इस अधिकारमें आठ गाथाएँ हैं । पहली गाथा द्वारा, उपशमना कितने प्रकारकी है, किस किस कर्मका उपशम होता है, आदि प्रश्नोंका अवतार किया गया है । दूसरी गाथाके द्वारा, निम्न चारित्रमोह प्रकृतिकी स्थितिके कितने भागका उपशम करता है, कितने भागका संश्लेषण करता है, कितने भागकी उत्कीर्ण करता है आदि प्रश्नोंका अवतार किया गया है । तीसरी गाथाके

द्वारा, निम्न चारित्र्यमोहनीय प्रकृतिका उपशम कितने कालमें करता है, उपशम करनेपर संक्रमण और उद्दीरण कब करता है, आदि प्रश्नों का अवतार किया गया है। चौथी गाथाके द्वारा, आठ करणोंमेंसे उपशमकके कब किस करणकी व्युत्पत्ति होती है आदि, प्रश्नोंका अवतार किया गया है। जिनका समाधान चूणिसूत्रकारने विस्तारसे किया है। इस प्रकार इन चार गाथाओंके द्वारा उपशमकका निरूपण किया गया है और शेष चार गाथाओंके द्वारा उपशमकके पतनका निरूपण किया गया है, जिसमें प्रतिपातके भेद, आदिका सुन्दर विवेचन है।

(१) चारित्र्यमोहकी क्षपणा — यह अधिकार बहुत विस्तृत है। इसमें क्षपकधेणिका विवेचन विस्तारसे किया गया है। अधःकरण, अपूर्वकरण और अनिवृत्तिकरणके बिना चारित्र्यमोहका क्षय नहीं हो सकता, अतः प्रारम्भमें चूणिसूत्रकारने इन तीनों करणोंमें होनेवाले कार्योंका विस्तारसे वर्णन किया है। मोर्वे गुणस्थानके अवैदभागमें पहुँचने पर जो कार्य होता है उसका विवेचन गाथा सूत्रोंसे प्रारम्भ होता है। इस अधिकारमें मूलगाथाएं २८ हैं और उनकी भाष्य गाथाएं ८६ हैं। इस प्रकार इसमें कुल गाथाएं ११४ हैं। जिसका बहुभाग मोहनीयकर्मकी क्षपणासे सम्बन्ध रखता है। अन्तकी कुछ गाथाओंमें कषायका क्षय हो जानेके पश्चात् जो कुछ कार्य होता है उसका विवेचन किया है। अन्तकी गाथामें लिखा है कि जब तक यह जीव कषायका क्षय हो जानेपर भी छद्मस्थ पर्यायसे नहीं निकलता है तब तक ज्ञानावरण, दर्शनावरण और अन्तरायकर्मका नियमसे वेदन करता है। उसके पश्चात् दूसरे शुक्लध्यानसे समस्त घातिकर्मोंको समूल नष्ट करके सर्वज्ञ और सर्वदर्शी होकर विहार करता है। कषायप्राभूत यहाँ सम्प्लुत हो जाता है। किन्तु सर्वज्ञ सर्वदर्शी हो जानेके बाद भी जीवके चार अघातिया कर्म शेष रह जाते हैं, अतः उनके क्षयका विधान चूणिसूत्रकारने पश्चिमस्कन्धनामक अनुयोगद्वारके द्वारा किया है। और वह द्वार चारित्र्यमोहकी क्षपणा नामक अधिकारकी समाप्तिके बाद प्रारम्भ होता है। इसमें चार अघातिकर्मोंका क्षय बतलाकर जीवकी मोक्षकी प्राप्ति होनेका कथन किया गया है। इस प्रकार संक्षेपमें यह कषाय प्राभूतके अधिकारोंका परिचय है।

### ३. मङ्गलवाद—

भारतीय वाङ्मयमें शास्त्रके आदिमें मङ्गल करनेके अनेक प्रयोजन तथा हेतु पाये जाते हैं। इस विषयमें वैदिक दर्शनोंका मूल आधार तो यह मालूम होता है कि मङ्गल करना एक वेदविहित क्रिया है, और जब वह श्रुतिविहित है तो उसे करना ही चाहिए। श्रुतियोंके सङ्कावमें जैसे प्रत्यक्ष एक प्रमाण है उसी तरह निर्विवाद शिष्टाचार भी उसका एक अन्यतम साधक होता है। जिस कार्यको शिष्टजन निर्विवाद रूपसे करते चले आए हों वह निर्मूलक तो नहीं हो सकता। अतः इस निर्विवाद शिष्टाचारसे अनुमान होता है कि इस मङ्गलकार्यकी प्रतिपादन करनेवाला कोई वेदवाक्य अवश्य रहा है। भले ही आज उपलब्ध वेद भागमें वह न मिलता हो। इस तरह जब मङ्गल करना श्रुतिविहित है, तो “औतात् साङ्गात् कर्मणः कलावश्चम्भावनियमात् अर्थात् पूर्ण विधिबिधानसे किये गये वैदिक कर्मोंका फल अवश्य होता है।” इस नियमके अनुसार वह सफल भी अवश्य ही होगा।

किसी भी ग्रन्थकारको सर्व प्रथम यही इच्छा होती है कि मेरा यह प्रारम्भ किया हुआ ग्रन्थ निर्विघ्न समाप्त हो जाय। अतः मङ्गल ग्रन्थपरिसमाप्तिकी कामनासे किए जानेके कारण काम्यकर्म है। जिस तरह अग्निष्टोम यज्ञ स्वर्गकी कामना से किया जाता है तथा यज्ञ और स्वर्गमें कार्यकारणभावके निर्वाहके लिए अदृष्ट अर्थात् पुण्यको द्वार माना जाता है उसी तरह मङ्गल और ग्रन्थ परिसमाप्तिमें कार्यकारणभावकी शृंखला

(१) सांख्यसू० ५।१। (२) “प्रत्यक्षमिव अविगीतशिष्टाचारोऽपि श्रुतिसङ्भावे प्रमाणमेव निर्मूलस्य च विद्याचारस्यासंभवात्। अप्रमाणमज्ञस्य च प्रामाणिकविद्यानिरहानुपपत्तः।” न्याय्य० ता० ५० पु० २६।

(३) वैश्व० उप० ५० २।

लोक बैठानेके लिए विघ्नध्वंसको द्वार मानते हैं। तात्पर्य यह है कि जैसे यज्ञ पुण्यके द्वारा स्वर्गमें कारण होता है उसी तरह मंगल विघ्नध्वंसके द्वारा ग्रन्थकी समाप्ति का कारण होता है। जहाँ मंगल होने पर भी ग्रन्थ-परिसमाप्ति नहीं देखी जाती वहाँ अगत्या यही मानना पड़ता है कि मंगल करनेमें कुछ न्यूनता रही होगी। और जहाँ मंगल न करने पर भी ग्रन्थपरिसमाप्ति देखी जाती है। वहाँ यही मानना चाहिए कि या तो वहाँ काव्यिक या मानस मंगल किया गया होगा या फिर जन्मान्तरीय मंगल कारण रहा है।

विघ्नध्वंस<sup>१</sup> स्वयं कार्य नहीं है, क्योंकि पुरुषार्थ मात्र विघ्नध्वंसके लिए नहीं किया है किन्तु उसका लक्ष्य है ग्रन्थपरिसमाप्ति। एक पक्ष<sup>२</sup> तो यह भी उपलब्ध होता है, जिसे नवीनोका पक्ष कहा गया है कि मंगलका साक्षात् फल विघ्नध्वंस ही है, ग्रन्थकी परिसमाप्ति तो बुद्धि प्रतिभा अध्यवसाय आदि कारणकलापसे होती है।

मंगल करना<sup>३</sup> और उसे ग्रन्थमें निबद्ध करना ये दो वस्तुएं हैं। प्रत्येक शिष्ट ग्रन्थकार सदाचारपरिपालनकी दृष्टिसे मनोयोगपूर्वक मंगल करता ही है भले ही वह मंगल काव्यिक हो या वाचिक। उसे शास्त्रमें निबद्ध करनेका मूल प्रयोजन तो शिष्योंको उसकी शिक्षा देना है अर्थात् शिष्य परिवार भी कार्यारम्भमें मंगल करके मंगलकी परम्पराको चालू रखें।

इन<sup>४</sup> मंगलोंमें मानस मंगल ही मुख्य है। इसके रहने पर काव्यिक और वाचनिक मंगलके अभावमें फलकी प्राप्ति हो जाती है पर मानस मंगलके अभावमें या उसकी अपूर्णतामें काव्यिक और वाचनिक मंगल रहने पर भी फल प्राप्ति नहीं होती। तात्पर्य यह है कि मानस मंगलमे मंगलकर्त्ताको धर्मविशेषकी उत्पत्ति होती है, उससे अधर्मका नाश होकर निर्विघ्न कार्यपरिसमाप्ति हो जाती है।

वेदान्तमें<sup>५</sup> व्यवहारदृष्टिसे सभी मंगलोंके यथायोग्य करनेका विधान है। इस तरह वैदिक परम्परामें मंगल श्रुतिविहित कार्य है। वह विघ्नध्वंसके द्वारा फलकी प्राप्ति अवश्य कराता है। और यतः वह श्रुति-विहित है अतः वह शिष्टजनोंको अवश्य कर्त्तव्य है। तथा शिष्य शिक्षाके लिए उसे यथासंभव ग्रन्थमें निबद्ध करनेका भी विधान है।

पातञ्जल महाभाष्य ( १।१।१ ) में मंगलका प्रयोजन बताते हुए लिखा है कि शास्त्रके आदि में मंगल करनेसे पुरुष वीर तथा आयुष्मान् होते हैं तथा अध्ययन करनेवालोंके प्रयोजन सिद्ध हो जाते हैं। दण्डी आदि कवियोंने महाकाव्यके अंगके रूपमें मंगलकी उपयोगिता मानी है।

बौद्धपरम्परामें अपने<sup>६</sup> शास्ताका माहात्म्य ज्ञापन करना ही मंगलका मुख्य प्रयोजन है। यद्यपि शास्ताके गुणोंका कथन करनेसे उसके माहात्म्यका वर्णन हो जाता है फिर भी शास्ताका नमस्कार इसलिए किया जाता है जिससे नमस्कर्त्ताको पुण्यकी प्राप्ति हो। इस परम्परामें सदाचार परिपालनको भी मंगल करनेका प्रयोजन बताया गया है।

तत्त्वसंग्रह पंजिका (पृ० ७) में मंगल का प्रयोजन बताते हुए लिखा है कि भगवान्के गुणोंके वर्णन करने से भगवान्में भक्ति उत्पन्न होती है और उससे मनुष्य अन्तिम कल्याणकी ओर झुकता है। भगवान्के गुणोंको सुनकर श्रद्धानुसारी शिष्योंको तत्काल ही भगवान्में भक्ति उत्पन्न हो जाती है। प्रज्ञानुसारिशिष्य भी प्रज्ञादिगुणोंमें अभ्याससे प्रकर्ष देखकर जैसे अतिप्रकर्षगुणशाली व्यक्तिकी संभावना करके भगवान्में भक्ति और आश्रय करने लगते हैं। पीछे भगवान्के द्वारा उपदिष्ट शास्त्रोंके पठन पाठन और अनुष्ठानसे निर्वाणकी प्राप्ति कर लेते हैं। अतः निर्वाण प्राप्तिमें प्रधान कारण भगवद्भक्ति ही हुई। और इस भगवत्विषयक चित्तप्रसाद-

- (१) मुक्तावली दिनकरी पृ० ६। वैशे० उप० पृ० २। तर्कदी० पृ० २। (२) मुक्तावली पृ० ६। (३) किरणवली पृ० ३। व्याख्या० ता० टी० पृ० ३। (४) प्रज्ञा० श्लो० पृ० २० छ। (५) मौडपा० शा० भा०। (६) “शास्त्रं प्रवेत्तुमात्रं स्वस्य शास्त्रमुपाहात्म्यसाधनार्थं गुणालम्बनपूर्वकं तस्मै नमस्कारमारभते।” अभि० स्वभा० पृ० २। (७) स्फुटार्थ अभि० श्लो० पृ० २।

को उत्पन्न करने के लिए शास्त्रकारको भगवान् के वचनोंके आधारसे रचे जानेवाले शास्त्रके आदिमें मंगल करना चाहिए। क्योंकि परम्परासे भगवान् भी शास्त्रकी उत्पत्तिमें निमित्त होते हैं। इस तरह इस परम्परा-में मंगल करनेके निम्नलिखित प्रयोजन फलित होते हैं—शास्त्राका माहात्म्यज्ञापन, शिष्टाचारपरिपालन, नमस्कारकी पुण्यप्राप्ति, देवता विषयक भक्ति उत्पन्न करके अन्ततः सर्वश्रेष्ठसंप्राप्ति और चूंकि शास्त्राके वचनोंके आधारसे ही शास्त्र रचा जा रहा है अतः परम्परासे निमित्त होनेवाले शास्त्राका गुणस्मरण। यहाँ यह बात खास ध्यान देने योग्य है कि जो वैदिक परम्परामें श्रुतिविहित होने से मंगलकी अवश्यकर्तव्यता तथा मंगलका निर्विघ्न ग्रन्थसमाप्तिके प्रति कार्यकारणभाव देखा जाता है वह इस परम्परामें नहीं है। बौद्ध परम्परामें वेद-प्रामाण्यका निरास करनेके कारण श्रुतिविहित होनेसे मंगलकी अवश्यकर्तव्यता तो बताई ही नहीं जा सकती थी। पर उसका ग्रन्थपरिसमाप्तिके साथ कार्यकारणभाव भी नहीं जोड़ा गया है। फलतः इस परम्परामें अपने शास्त्राके प्रति कृतज्ञता ज्ञापनार्थ अथवा लोककल्याणके लिए ही मंगल करना उचित बताया गया है।

जैन परम्परामें यतिवृषभाचार्यने त्रिलोकप्रज्ञप्तिमें मंगलका साङ्गोपाङ्ग विवेचन किया है। उन्होंने उसका प्रयोजन बताते समय लिखा है कि शास्त्रके आदि मध्य और अन्तमें जिनेन्द्रदेवका गुणगानरूपी मंगल समस्तविघ्नोंको उसीप्रकार नाश कर देता है जैसे सूर्य अन्धकारको। इसके सिवाय उन्होंने और भी लिखा है कि शास्त्रमें आदिमंगल इसलिए किया जाता है जिससे शिष्य सरलतासे शास्त्रके पारगामी हो जाय। मध्यमंगल निर्विघ्न विद्याप्राप्ति के लिए तथा अन्तमंगल विद्याफलकी प्राप्ति के लिए किया जाता है। इनके मतसे विघ्न-विनाशके साथ ही साथ शिष्योंकी शास्त्रपारगामिताकी इच्छा भी मंगलकी प्रयोजनकोटिमें आती है। दशबै-कालिकनियुक्ति ( गा० २ ) में त्रिविध मंगल करनेका विधान है। विशेषावश्यकभाष्यमें ( गा० १२-१४ ) मंगलके प्रयोजनमें विघ्नविनाश और महाविद्याकी प्राप्ति के साथ ही साथ आदिमंगलका प्रयोजन निर्विघ्नरूपसे शास्त्रका पारगामी होना, मध्यमंगलका प्रयोजन आदिमंगलके प्रसादसे निर्विघ्न समाप्त शास्त्रकी स्थिरताकी कामना तथा अन्तमंगलका प्रयोजन शिष्य प्रशिष्य परिवारमें शास्त्रकी आभ्यासका चालू रहना बताया है। बृहत्कल्पभाष्यमें ( गा० २० ) मंगलका प्राथमिक प्रयोजन विघ्नविनाश लिखकर फिर शिष्यमें शास्त्रके प्रति श्रद्धा, आदर, उपयोग निर्जरा सम्यग्ज्ञान भक्ति प्रभावना आदि अनेक रूपसे प्रयोजनपरम्परा बताई गई है। तार्किक ग्रन्थोंमें हरिभद्रसूरि अनेकान्तजयपताका ( पृ० २ ) में मंगल करनेका हेतु शिष्टसमयपालन और विघ्नोपशान्ति लिखते हैं। सम्मतिचर्चटीका ( पृ० १ ) में शिष्यशिक्षा भी मंगलके प्रयोजनरूपसे संगृहीत है। विद्यानन्द स्वामी इलोकवार्तिक ( पृ० १-२ ) में नास्तिकतापरिहार<sup>१</sup>, शिष्टाचारपरिपालन, धर्मविशेषोत्पत्तिमूलक अधर्मध्वंस और उससे होनेवाली निर्विघ्न शास्त्रपरिसमाप्ति आदि को मांगलिक प्रयोजन मानकर भी लिखते हैं कि शास्त्रके आदिमें मंगल करनेसे ही विघ्नध्वंस आदि होते हों ऐसा नियम नहीं है। ये प्रयोजन तो स्वा-ध्याय आदि अन्य हेतुओंसे भी सिद्ध हो सकते हैं। शास्त्रमें मोक्षमार्गका समर्थन किया है इससे नास्तिकताका परिहार किया जा सकता है, शास्त्रस्वाध्याय करके शिष्टाचार पाला जा सकता है। पात्रदान आदिसे पुण्य-प्राप्ति, पापप्रक्षय और निर्विघ्न कार्यसमाप्ति हो सकती है। अतः इन प्रयोजनों की सिद्धिके लिए शास्त्रके प्रारम्भमें परापरगुरुप्रवाहका नमस्काररूप मंगल ही करना चाहिए यह नियम नहीं बन सकता। इस तरह उन्होंने उक्त प्रयोजनों को मांगलिक मानकर भी मात्रमंगलजन्य ही नहीं माना है। अन्तमें वे अरुना सहज तार्किक विश्लेषण कर लिखते हैं कि देखो उक्त सभी प्रयोजन तो अन्य पात्रदान स्वाध्याय आदि कार्योंसे सिद्ध हो जाते हैं इसलिए शास्त्रके प्रारम्भमें परापरगुरुप्रवाह का स्मरण उनके प्रति कृतज्ञताज्ञापनके लिए किया जाता है। क्योंकि ये ही मूलतः शास्त्रकी उत्पत्तिमें निमित्त हैं तथा इन्हींके प्रसादसे शास्त्रके गहनतम अर्थों-का निर्णय होता है। अतः प्रकृतग्रन्थ की सिद्धिमें चूंकि परापरगुरु निमित्त हैं अतः उनका स्मरण करना

आयिक कृतीके लिए प्रथम कर्तव्य है। उन्होंने इसका सुन्दर कार्यकारणभाव बतानेवाला यह श्लोक उद्धृत किया है—

“अभिमतफलसिद्धेरभ्युपायः सुबोधः प्रभवति स च शास्त्रात् तस्य चोत्पत्तिराप्तात् ।

इति भवति स पुण्यस्तत्प्रसादात्प्रबुद्धैर्न हि कृतमुपकारं साधवो विस्मरन्ति ॥”

अभिति इष्टसिद्धि का प्रधान कारण सम्यग्ज्ञान है। वह सुबोध शास्त्रसे होता है तथा शास्त्र की उत्पत्ति आप्तसे होती है अतः शास्त्रके प्रसादसे जिन्होंने सम्यग्ज्ञान पाया है उनका कर्तव्य है कि उपकार-स्मरणार्थ वे आप्तकी पूजा करें। अतः शास्त्रके आदि में आप्तके स्मरण रूप मंगलका प्रधान प्रयोजन कृतज्ञता-प्राप्त है। बादिदेवसूरिने ( स्याद्वादरत्ना० पृ० ३ ) में तत्त्वार्थश्लोकवार्तिककी पद्धतिसे मंगलका प्रयोजन बताया है। तत्त्वार्थश्लोकवार्तिक ने मंगलके अन्य प्रयोजनोंके साथ ही साथ “नास्तिकतापरिहार” को भी एक प्रयोजन अन्य आचार्यके मतसे बताया है। ज्ञात होता है कि यह मत किसी अन्य प्राचीन जैन आचार्यका है। संभवतः इसका प्रयोजन यह रहा हो कि अजैन लोगोंने जब जैनियोंसे यह कहना शुरू किया कि ये लोग बड़े नास्तिक हैं, ईश्वर भी नहीं मानते आदि, तो जैनाचार्योंने उनकी इस भ्रान्तिको मिटानेके लिए शास्त्रके आदिमें किए जानेवाले मंगलके प्रयोजनोंमें नास्तिकतापरिहारका खास तौरसे उल्लेख किया जिससे अन्य लोगोंको ईश्वरके न माननेके कारण ही जैनियोंमें नास्तिकताका भ्रम न रहे। यह तो जैनाचार्योंने ईश्वरके सृष्टिकर्तृत्वका प्रबल खंडन कर स्पष्ट कर दिया कि हम लोग ईश्वरको सृष्टिकर्ता नहीं मानते किन्तु उसे विशुद्ध परिपूर्ण ज्ञानादिरूप स्वीकार करते हैं। अनगारधर्माभूतकी टीकामें मंगलके यावत् प्रयोजनोंका सग्रह करनेवाला निम्नलिखित श्लोक है—

“नास्तिकत्वपरीहारः शिष्टाचारप्रपालनम् ।

पुण्यावाप्तिश्च निर्विघ्नं शास्त्रादावाससंस्तवात् ॥”

इसमें नास्तिकत्वपरिहार, शिष्टाचारपरिपालन, पुण्यावाप्ति और निर्विघ्न शास्त्रपारसमाप्तिको मंगलका प्रयोजन बताया है।

प्रकृतमें आ० गुणधर तथा यतिवृषभने कषायपाहुड और चूर्णिसूत्रके आदिमें मंगल नहीं किया है। इसके विषयमें वीरसेनस्वामी लिखते हैं कि—यह ठीक है कि मंगल विघ्नोपशमनके लिए किया जाता है परन्तु परमागमके उपयोगसे ही जब विघ्नोपशान्ति हो जाती है तब उसके लिए मंगल करनेकी ही कोई आवश्यकता नहीं रह जाती। क्योंकि परमागमका उपयोग विशुद्धकारण, विशुद्धकार्य तथा विशुद्धस्वरूप होनेसे कर्मनिर्जराका कारण है अतः विघ्नकर कर्मोंकी निर्जरा मंगलके बिना भी इस विशुद्ध परमागमके उपयोगसे ही हो जाती है और इसी तरह विघ्न भी उपशान्त हो जाते हैं। अतः शुद्धनयकी दृष्टिसे विशुद्ध उपयोगके प्रयोजक कार्योंमें मंगल करनेकी कोई आवश्यकता नहीं है। उन्होंने शब्दानुसारी तथा प्रमाणानुसारी शिष्योंमें देवताविषयक भक्ति उत्पन्न करनेको भी मंगलका प्रयोजन नहीं माना है। इस तरह वीरसेन स्वामीने मंगलके अनेक प्रयोजनोंमें विघ्नोपशमको ही मंगलका खास प्रयोजन माना है और उसमें उन्होंने गौतमस्वामी और गुणधर भट्टारकके अभिप्राय इस प्रकार दिए हैं—

(१) दोनोंके ही मतमें निश्चयनयसे परमागम उपयोग जैसे विशुद्ध कार्योंमें पृथक् मंगल करनेकी कोई आवश्यकता नहीं है, क्योंकि ये कार्य कर्मोंकी निर्जराके कारण होनेसे स्वयं मंगलरूप हैं।

(२) गौतमस्वामी व्यवहारनयसे व्यवहारी जीवोंकी प्रवृत्तिको सुचारु रूपसे चलानेके लिए सोना खाना जाना शास्त्र रचना आदि सभी क्रियाओंके आदिमें मंगल करनेकी उपयोगिता स्वीकार करते हैं।

(३) पर, गुणधर भट्टारकका यह अभिप्राय है कि जो क्रियाएँ स्वयं मंगलरूप नहीं हैं उनके आदिमें

मंगल फलप्राप्ति के लिए व्यवहारनयसे मंगल करना ही चाहिए, परन्तु जो शास्त्रप्रारम्भ आदि सांख्यिक क्रियाएँ स्वयं मंगलरूप हैं और जिनमें मंगलका फल अवश्य ही प्राप्त होनेवाला है उनमें व्यवहारनयकी दृष्टिसे भी मंगल करनेकी कोई खास आवश्यकता नहीं है। अतः गुणधर महारक तथा यतिवृषभ आचार्यने विशुद्धी-पयोगके प्रयोजक इन परमात्मोंके आदिमें निश्चय तथा व्यवहार दोनों ही दृष्टियोंसे मंगल करनेकी कोई खास आवश्यकता नहीं समझी है और इसीलिए इनके आदिमें मंगल निबद्ध नहीं है।

## ४. ज्ञानका स्वरूप—

ज्ञान गुण या धर्म है इस विषयमें प्रायः सभी दार्शनिक एकमत हैं। भूतचैतन्यवादी आर्वाक ज्ञानकी स्थूल भूतोंका धर्म न मानकर सूक्ष्म भूतोंका धर्म मानता है। इससे इतना तो स्पष्ट हो जाता है कि चैतन्य या ज्ञान दृश्य पदार्थका धर्म न होकर किसी अदृश्य पदार्थका धर्म है। आत्मवादी दर्शनोंमें इस विषयमें भी मतभेद है कि ज्ञानका आश्रय आत्मा माना जाय या अन्य कोई तत्त्व। यहाँ एक बात ध्यान देने योग्य है कि आत्मवादी दर्शनोंमें चैतन्य और ज्ञानके भेदाभेदविषयक मतभेद भी मौजूद हैं। सांख्य चैतन्यको पुरुषका धर्म मानता है और ज्ञानको प्रकृतिका धर्म। पुरुषगत चैतन्य बाह्यविषयोंको नहीं जानता। बाह्यविषयोंका जानने-वाला बुद्धितत्त्व प्रकृतिका एक विकार है। इस बुद्धिको महत्तत्त्व भी कहते हैं। यह बुद्धि उभयतः प्रतिबिम्बी दर्पणके समान है, अतः इसमें एक ओर तो पुरुषगत चैतन्य प्रतिफलित होता है और दूसरी ओर पदार्थोंके आकार। इसीलिए इस बुद्धिरूपी माध्यमके द्वारा पुरुषको 'मैं' रूपको देखता हूँ' आदि बाह्य पदार्थज्ञानविषयक मिथ्या अहंभान होने लगता है। इस तरह सांख्य विषयपरिच्छेदशून्य चैतन्यको पुरुषका धर्म मानता है तथा विषयपरिच्छेदक ज्ञानको प्रकृतिका धर्म।

न्याय-वैशेषिकोंने पहिलेसे ही सांख्यके इस बुद्धि और चैतन्यके भेदको नहीं माना है। इन्होंने बुद्धि और चैतन्यको पर्यायवाची माना है। इस तरह न्याय-वैशेषिक चैतन्य और ज्ञानको पर्यायवाची मानकर उसे आत्माका गुण मानते तो अवश्य हैं पर वे उसे आत्माका स्वभावभूत धर्म नहीं मानते। वे उसे आत्ममनःसंयोग, इन्द्रियमनःसंयोग, इन्द्रियार्थसन्निकर्ष आदि कारणोंसे उत्पन्न होनेवाला कहते हैं। जब मुक्त अवस्थामें मन इन्द्रिय आदिका सम्बन्ध नहीं रहता तब ज्ञान उत्पन्न नहीं होता, उसकी धारा उच्छिन्न हो जाती है। उस अवस्थामें आत्मा स्वरूपमात्रमें प्रतिष्ठित हो जाता है। उसके बुद्धि सुख दुःख आदि संयोगज विशेष गुणोंका उच्छेद हो जाता है। इस प्रकार न्यायवैशेषिक सिद्धान्तमें आत्मा स्वभावसे ज्ञानशून्य अर्थात् जड़ है। पर इन्द्रिय आदि बाह्य निमित्तोंसे उसमें औपाधिक ज्ञान उत्पन्न होता रहता है। इस ज्ञानका आश्रय बाह्य जड़ पदार्थ न होकर आत्मा होता है। एक बात विशेषरूपसे ध्यान देने योग्य है कि ये यद्यपि सभी आत्माओंको स्वरूपतः जड़ मानते हैं पर ईश्वर नामकी एक आत्माको नित्यज्ञानवाली भी स्वीकार करते हैं। ईश्वरमे स्वरूपतः अनाद्यनन्त ज्ञानकी सत्ता इन्हें दृष्ट है।

वेदान्ती ज्ञान और चितिशक्ति दोनोंको जुदा जुदा मानकर चैतन्यको ब्रह्मगत तथा ज्ञानको अन्तः-कारणनिष्ठ मानते हैं। इनके मतमें भी ज्ञान औपाधिक है और शुद्ध ब्रह्ममें उसका कोई अस्तित्व शेष नहीं रहता।

मीमांसक (भाट्ट) ज्ञानको आत्मगत धर्म मानते हैं। ज्ञान और आत्मामें इन्हें कथञ्चित् तादात्म्य सम्बन्ध दृष्ट है।

जैन परम्परामें ज्ञान नाम या चित्तरूप है। मुक्त अवस्थामें यदि निरास्रवचित्तसन्तति अवशिष्ट भी यह ज्ञान तो भी उसमें विषयपरिच्छेदक ज्ञानकी सत्ता नहीं रहती।

जैन परम्परामें इस विषयमें सभी लोगोंकी एक मति है कि ज्ञान आत्मगत स्वभाव या गुण है। और वह मुक्त अवस्थामें अपनी स्वाभाविक पूर्णदशामें बना रहता है।

जैन परम्पराके दोनों सम्प्रदायोंमें ज्ञानके मति श्रुत आदि पाँच भेद निर्विवाद प्रचलित हैं। इन भेदोंकी उत्पत्तिके विषयमें दिगम्बर परम्परामें वीरसेन स्वामाने एक नया ही प्रकाश डाला है। वे लिखते हैं कि ज्ञानके भेद जीवमें मूलतः एक केवलज्ञान है, इसे सामान्यज्ञान भी कहते हैं। इसी ज्ञान सामान्यके आवरण-भेदसे मतिज्ञान आदि पाँच भेद हो जाते हैं।

यद्यपि सर्वव्यापी केवलज्ञानावरण केवलज्ञान या ज्ञानसामान्यको पूरी तरह आवरण करता है फिर भी उससे कभी कभी कुछ ज्ञान किरणें निकलती हैं। इन्हीं ज्ञान किरणोंके ऊपर शेष मतिज्ञानावरण श्रुतज्ञानावरण आदि चार आवरण कार्य करते हैं। और इनके क्षयोपशमके अनुसार हीनाधिक ज्ञान-ज्योति प्रकट होती रहती है। जिस तरह कारद्वयसे अग्निको पूरी तरह ढक देने पर उससे भाफ निकलती रहती है उसी तरह केवलज्ञानावरणसे पूरी तरह आवृत होनेवाले ज्ञानसामान्यकी कुछ मन्द किरणें आभा मारती रहती हैं। इनमें जो ज्ञानकिरणें इन्द्रियादिकी सहायताके बिना ही आत्ममात्रसे परके मनोविचारोंको जाननेमें समर्थ होती हैं वे मनःपर्यय तथा जो कभी पदार्थोंको जानती हैं वे अवधिज्ञान कहलाती हैं। और जो ज्ञानकिरणें इन्द्रियादि सापेक्ष हो पदार्थज्ञान करती हैं वे मति श्रुत कहलाती हैं। जब केवलज्ञानावरण हट जाता है और पूर्ण ज्ञानज्योति प्रकट हो जाती है तब इन ज्ञानोंकी सत्ता नहीं रहती। आजकल हम लोगोंको जो मनःपर्यय-ज्ञान या अवधिज्ञान नहीं है उसका कारण तदावरण कर्मोंका उदय है। इस तरह ज्ञानसामान्य पर दुहरे आवरण पड़े हैं। फिर भी ज्ञानका एक अंश, जिसे पर्यायज्ञान कहते हैं, सदा अनावृत रहता है। यदि यह ज्ञान भी आवृत हो जाय तो जीव अजीव ही हो जायगा। यद्यपि शास्त्रोंमें<sup>१</sup> पर्यायज्ञानावरण नामके ज्ञानावरणका उल्लेख है। परन्तु यह आवरण पर्यायज्ञान पर अपना असर न डालकर तदनन्तरवर्ती पर्यायसमासज्ञान पर असर डालता है।

नन्दीसूत्र (४२) में बताया है कि जिस प्रकार सघन मेघोंसे आच्छन्न होने पर भी सूर्य और चन्द्रकी प्रभा कुछ न कुछ आती ही रहती है। कितने भी मेघ आकाशमें क्यों न छा जाय पर दिन और रात्रिका विभाग तथा रात्रिमें शुक्ल और कृष्ण पक्षका विभाग बराबर बना हुआ रहता है उसी तरह ज्ञानावरण कर्मसे ज्ञानका अच्छी तरह आवरण होने पर भी ज्ञानकी प्रभा अपने प्रकाशस्वभावके कारण बराबर प्रकट होती रहती है। और इसी मन्दप्रभाके मति श्रुत अवधि और मनःपर्यय ये चार भेद योग्यता और आवरणके कारण हो जाते हैं। मेघोंसे आवृत होने पर सूर्यकी जो धुंधली किरणें बाहिर आती हैं उनमें भी चटाई आदि आवरणोंसे जैसे अनेक छोटे बड़े खंड हो जाते हैं उसीतरह मत्स्यावरण श्रुतावरण आदि अवान्तर आवरणोंसे वे केवल-ज्ञानावरणावृत ज्ञानकी मन्द किरणें मतिज्ञान आदि चार विभागों में विभाजित हो जाती हैं। केवलज्ञानका अनन्तर्भाग, जो अक्षरके अनन्तर्वे सागके नामसे प्रतिष्ठ है सदा अनावृत रहता है। यदि यह भाग भी कर्मसे आवृत हो जाय तो जीव अजीव ही हो जायगा। उ० यशोविजयने ज्ञानबिन्दु (पृष्ठ १) में केवलज्ञानावरणके दो कार्य बताए हैं। जिस प्रकार केवलज्ञानावरण पूर्णज्ञानका आवरण करता है उसी तरह वह मन्दज्ञानको उत्पन्न भी करता है। यही कारण है कि केवली अवस्थामें मतिज्ञानावरण आदिका क्षय होने पर भी मतिज्ञानादिकी उत्पत्ति नहीं होती। क्योंकि मतिज्ञानादि रूपसे विभाजित होनेवाले मन्द ज्ञानको उत्पन्न करनेमें तो केवल-ज्ञानावरण कार्य करता है जबकि उसके मतिज्ञानादि विभाग एवं अवान्तर तारतम्यमें मतिज्ञानावरण आदि चार अवान्तर आवरण कार्य करते हैं। चूँकि वे<sup>२</sup> मतिज्ञानावरण आदि केवलज्ञानावरणसे आवृत अवस्थामें भी

(१) अवधारणा पृ० ४४। धवला भा० पृ० ८६६। (२) "पञ्चाभावरणं पुन तदणंतरणाभेदम्।"

—जी० जीव० गा० ३१९। (३) पञ्चम कर्मसूत्र टी० पृ० १२।

प्रकट होनेवाले ज्ञानवेद्यका बात करते हैं। इसीलिए इसकी देशवासी संज्ञा है और ज्ञानके प्रचुर अंशोंको वास्तविक कारण केवलज्ञानावरण सर्वज्ञाती कहलाता है।

इस तरह जीवके ज्ञानसामान्य गुणपर प्रथम ही केवलज्ञानावरण पड़ा हुआ है और उससे निकलने वाली मन्दज्ञानकिरणोंपर मतिज्ञानावरणादि चार आवरण कार्य करते हैं। संसारी जीवोंके मतिज्ञान आदिके विषयभूत पदार्थोंका जो अज्ञान रहता है उसमें मतिज्ञानावरणादिका उदय हेतु है तथा मतिज्ञानादिके अधिषय सौख्य अनन्त अतीन्द्रिय पदार्थोंके अज्ञानमें केवलज्ञानावरणका उदय निमित्त होता है। अतः जैन परम्परामें ज्ञान आत्माका गुण है और आवरण कर्मके कारण उसके पाँच भेद हो जाते हैं। इसी अभिप्रायसे वीरसेन स्वामीने (जयध० पृ० ४४, धव० पृ० ८६६) में मतिज्ञानादिको केवलज्ञानका अवयव लिखा है। इसका इतना ही अभिप्राय है कि परिपूर्णज्ञान केवलज्ञान है और मतिज्ञानादि उसी ज्ञानकी मन्दकिरणों होनेसे अवयवरूप है।

श्रुतज्ञानका सामान्य लक्षण यद्यपि शब्दजनित अर्थज्ञान या अर्थसे अर्थान्तरका ज्ञान है फिर भी श्रुत शब्द द्वादशांग आगमोंमें रूढ़ है। भ० महावीर अर्थके उपदेष्टा हैं और गणधरदेव उन्हीं अर्थोंको द्वादशांग रूपसे गूँथते हैं। इनमें बारहवें दृष्टिवाद अंगके उत्पाद पूर्व आदि १४ पूर्व होते हैं। दिगम्बर श्रुतज्ञान परम्पराके अनुसार भगवान् महावीरके निर्वाणके ६८३ वर्ष तक अंग और पूर्वोंकी परम्परा कालक्रमसे चली आई और अन्ततः अंग और पूर्वोंके एकदेशधारी ही आचार्य रहे, समग्र अंग पूर्वके पाठियोंका अभाव कालक्रमसे हो गया।

श्वेताम्बरपरम्परामें आर्य वज्रस्वामी अन्तिम दशपूर्वके धारी थे। उसके बाद पूर्वज्ञान क्षुप्त हो गया पर अंग ज्ञान चालू रहा। जिस प्रकार बुद्धके निर्वाणके ६ माह बाद ही मुख्य-मुख्य भिक्षु स्थविरोंकी प्रथम संगीति हुई और इसमें सर्वप्रथम त्रिपिटिकोंका संगायन हुआ और त्रिपिटिकका यथासंभव व्यवस्थित संकलन किया गया। इसके सिवाय बादमें भी और दो संगीतियाँ हुईं जिनमें त्रिपिटिकके पाठोंकी व्यवस्था हुई उसी तरह श्वेताम्बर परम्परा के उल्लेखानुसार सर्वप्रथम वीरनिर्वाणसे दूसरी शताब्दीमें श्रुतकेवली भद्रबाहुके समय पाटलिपुत्र परिषद् हुई। इसमें भद्रबाहुके सिवाय प्रायः सभी स्थविर एकत्र हुए। इन्होंने कण्ठपरम्परासे आए हुए ग्यारह अंशोंकी वाचना करके उन्हें व्यवस्थित किया। इस समय बारहवाँ अंग दृष्टिवाद करीब-करीब विच्छिन्न हो गया था। मात्र भद्रबाहु श्रुतकेवली ही इस समय चतुर्दशपूर्वधर थे। इनके पास स्थूलभद्र पूर्वज्ञान लेने गए। भद्रबाहुने दश पूर्व सार्य तथा चार पूर्व मूलमात्र स्थूलभद्रको सिखाए। स्थूलभद्र वीरसंवत् २१९ में स्वर्गस्थ हुए थे। ये अन्तिम चतुर्दशपूर्वधर थे। इस तरह वीरनिर्वाणकी दूसरी सदीसे ही श्रुत छिन्न भिन्न होने लगा था। खासकर दृष्टिवाद अंग तो अत्यन्त गहन होनेके कारण छिन्नप्राय हो चुका था। इसके बाद वीरनिर्वाणकी आठवीं सदीमें आर्यस्कन्दिल आदि स्थविरोंने माथुरी वाचना की।

इसके बाद वीरनिर्वाणसे दशवीं सदी (वीर सं० ९८०) में देवधिगणिसमाश्रमणने<sup>२</sup> बलभीपुरमें संध एकत्रित करके जिन स्थविरोंको जो जो वृद्धित या अशुद्धित आगम याद थे उन्हें अपनी बुद्धिके अनुसार संकलन कर पुस्तकाकृति किया। सूत्रोंमें उस समयकी पद्धतिके अनुसार एक ही प्रकारके आलापक (सदृश पाठ) बार बार आते थे उन्हें एक जगह ही लिखकर अन्यत्र 'वण्यजो' के द्वारा संक्षिप्त किया। इस तरह आज जो अंग साहित्य उपलब्ध है वह देवधिगणिसमाश्रमण द्वारा संकलित एवं पुस्तकाकृति किया हुआ है। उसमें अनेक स्थलोंमें न्यूनाधिकता संभव है। पहिले की वाचनाओंके पाठभेद भी आजके आगमोंमें पाए जाते हैं। इस तरह अंग साहित्य तो किसी तरह देवधिगणिके महान् प्रयासके फलस्वरूप अपने वर्तमानरूपमें उपलब्ध भी होता है पर पूर्व साहित्यका कुछ भी पता नहीं है। विज्ञेयवाक्यकभाष्य आदिमें कुछ साधारण उद्धृत मिलती है जिन्हें यहाँ पूर्णतः कहा गया है।

दिगम्बर परम्परानुसार गौतम<sup>१</sup> गणधरने सर्वप्रथम अन्तर्मुहूर्त कालमें ही द्वादशांगकी रचना की थी और फिर सुधर्मास्वामीको उसे सौंपा था। जब कि श्वेताम्बर परम्परामें द्वादशांगग्रन्थन जैसा महत्त्वका कार्य गौतमने न करके सुधर्मास्वामीने किया है। दि० जैन कथाग्रन्थोंमें श्रेणिकके प्रश्न पर गौतमस्वामी उत्तर देते हैं जब कि श्वे० परम्परामें यह सब साहित्यिक कार्य सुधर्मास्वामी करते रहे हैं इन्हींने ही सर्वप्रथम द्वादशांगकी रचना की थी।

एक बात विशेष ध्यान देने योग्य है कि दि० परम्पराके उपलब्ध प्राचीन सिद्धान्तग्रन्थ कषायपाहुड तथा षट्संज्ञाग्रन्थ जिन मूल कषायपाहुड और महाकर्मप्रकृतिपाहुडसे निकले हैं, वे दृष्टिवादके ही एक एक भाग थे और आ० गुणधर तथा पुष्पदन्त भूतबलिको उनका ज्ञान था। इस तरह आ० गुणधर तक परम्परासे आए हुए पूर्वसाहित्यके संकलनका प्रयत्न श्वे० परम्परामें प्रायः नहीं हुआ जब कि दि० परम्परामें उन्हींको संक्षिप्त करके ग्रन्थरचना करनेकी परम्परा है। श्वे० परम्परामें जो कर्मसाहित्य है, यद्यपि उसका उद्गम अप्रायणीय पूर्वसे बताया जाता है पर उनके रचयिता कर्मग्रंथिक आचार्योंको उस पूर्वका सीधा ज्ञान था या नहीं इसका कोई स्पष्ट उल्लेख देखनेमें नहीं आया।

दृष्टिवादके विषयमें श्वेताम्बर परम्परामें जो अनेक कल्पनाएं रूढ़ हैं, उनसे ज्ञात होता है कि वे दृष्टिवादसे पूर्ण परिचित न थे। यथा—प्रभावकचरित्र (श्लो० ११४) में लिखा है कि चौदह हो पूर्व संस्कृतभाषा-निबद्ध थे, वे कालवश व्युच्छिन्न हो गए। जिनभद्रगणिकमाश्रमण (विशेषा० गा० ५५१) तो भूतवाद अर्थात् दृष्टिवादमें समस्त वाङ्मयका समावेश मानते हैं। ग्यारह अंगोंकी रचनाको तो वे मन्दबुद्धिजन एवं स्त्री आदिके अनुग्रहके लिए बताते हैं। इस तरह भ० महावीरके द्वारा अर्थतः उपदिष्ट और गणधर द्वारा द्वादशांग-रूपसे गूँथा गया श्रुत कालक्रमसे विच्छिन्न होता गया। श्वेताम्बरपरम्परामें बीड़ोंकी भांति वाचनाएँ की गईं। दिगम्बरपरम्परामें ऐसा कोई प्रयत्न हुआ या नहीं इस विषयमें कोई प्रमाण नहीं मिलता। हाँ, जो प्राचीनश्रुत श्रुतानुश्रुतपरिपाटीसे चला आता था उसके आधारसे बहुमूल्य विविध विषयक साहित्य रचा गया है।

द्वादशांगके पदोंकी संख्याका दिगम्बर परम्परामें सर्वप्रथम कुन्दकुन्दकृत प्राकृतश्रुतभक्तिमें उल्लेख मिलता है। उसमें सर्वप्रथम आचारांगके १८ हजार पद बताए हैं। श्वे० परम्परामें नन्दीसूत्रमें आचारांगके १८ हजार तथा आगेके अंगोंके दूने दूने पदोंका निर्देश किया गया है। दिगम्बर परम्परामें यह गिनती मध्यम-पदसे बताई गई है। एक मध्यमपद १६३४८३०७८८८ अक्षर प्रमाण बताया है। श्वेताम्बर परम्परामें यद्यपि टीकाकारोंने पदका लक्षण अर्थबोधक शब्द या विभक्त्यन्त शब्द किया है पर मलयगिरि आचार्य जिस पदमें अंगग्रन्थोंकी संख्या गिनी जाती है उस पदका प्रमाण बतानेमें अपनेको असमर्थ बताते हैं। वे कर्मग्रन्थटीका (१७) में लिखते हैं कि—

“पदं तु ‘अर्थपरिसमाप्तिः पदम्’ इत्याद्युक्तिसदृशावेऽपि येन केनचित् पदेन अष्टादशपदसहस्रावि-  
प्रमाणा आचाराविग्रन्था गीयन्ते तद्विह गृह्यते तस्यैव द्वादशाङ्गश्रुतपरिमाणेऽधिकृतत्वात्, श्रुतभेदानामेव चेह  
प्रस्तुतत्वात्। तस्य च पदस्य तथाविधान्मायाभावात् प्रमाणं न ज्ञायते।”

इस<sup>२</sup> तरह श्वे० टीकाकार ऐसी आम्नायसे अपरिचित मालूम होते हैं जिसमें कि अंग ग्रन्थोंके मापमें

(१) “भावतुवपञ्जर्ह परिणवमइणा य बारसंगणं। चोइसपुवाण तहा एकमुहुरत्तेण विरचना  
विहिदो ॥”—त्रि० प्र० गा० ७९।

(२) मुनि श्री कल्याणविजयजीने जमजमगवान् महावीर (पृ० ३३४—३३५) में दिगम्बराचार्य प्ररूपित पदपरिभाषाको एकदम अलौकिक निरी कल्पना तथा मनगढ़न्त बताया है। उन्हें आ० मलयगिरिके इस उल्लेखको ध्यान से देखना चाहिए। वे निर्युक्तिकी “पत्तेयमक्खराइ” आदि गाथाकी ओर भी दृष्टिपात करें। उन्हें इनसे ज्ञात हो सकेगा कि क्या दिगम्बर और क्या श्वेताम्बर दोनों ही परम्पराके आचार्योंका

प्रयोगक पक्षों का परिमाण बताया गया है। दि० ग्रन्थोंमें वैसी आज्ञाय पहिलेसे देखी जाती है। सकल सती अक्षरसंख्या निकालनेका जो प्रकार विगम्बर परम्परामें है कि—प्रत्येक अक्षर ६४, और इनके एकसंयोगी आदि चौंसठ संयोगी जितने अक्षर हो सकें उतने ही अक्षरों के सकल अक्षर होते हैं वैसा ही प्रकार अक्षरज्ञानके समस्त भेदोंके निकालनेका श्वे० परम्परामें भी आवश्यकानिर्युक्ति की निम्नलिखित गाथा ( १७ ) से सूचित होता है।

“पत्येयमक्षराईः अक्षरसंयोगजसिद्धा लोए।

एवइया सुयनाणे पयडीओ होंति नायव्या ॥”

ज्ञानकी उस परिपूर्ण निरावरण अवस्थाको केवलज्ञान कहते हैं जिसमें यावज्ज्ञेय प्रतिबिम्बित होते रहते हैं। भारतीय परम्पराओंमें केवल ज्ञान या सर्वविषयक ज्ञानके विषयमें अनेक मतभेद पाए जाते हैं।

चार्वाक और मीमांसकको छोड़कर प्रायः सभी दर्शनोंमें किसी न किसी रूपमें केवलज्ञान या केवलज्ञान सर्वविषयकज्ञान माना गया है। चार्वाक और मीमांसकोंके भी केवलज्ञान के निषेध करनेके जुदे-

जुदे दृष्टिकोण हैं। चार्वाक अतीन्द्रिय पदार्थ विषयक ज्ञान ही नहीं मानता है। उसका तो एकमात्र प्रत्यक्षप्रमाण इन्द्रियोसे उत्पन्न होता है जो दृश्यजगत्में ही सीमित रहता है। मीमांसक अतीन्द्रिय पदार्थोंका ज्ञान मानता तो है पर ऐसा ज्ञान वह वेदके द्वारा ही मानता है साक्षात् अनुभवके रूपमें नहीं। शबरअपि शाबरभाष्य<sup>१</sup> (१।५।५) में स्पष्ट शब्दोंमें वेदके द्वारा अतीन्द्रियपदार्थविषयक ज्ञान स्वीकार करते हैं। मीमांसकोंको सर्वविषयकज्ञानमें भी विवाद नहीं है। उसे अतीन्द्रियपदार्थोंका वेदके द्वारा तथा अन्य पदार्थोंका यथासंभव प्रत्यक्षादिप्रमाणों द्वारा परिज्ञान मानकर किसी भी पुरुषविशेषमें सर्वविषयकज्ञान माननेमें कोई विरोध नहीं। उसका विरोध तो धर्म आदि अतीन्द्रिय पदार्थोंको साक्षात् प्रत्यक्षज्ञानके द्वारा जाननेमें है यही एक ऐसा विषय है जिसमें वेदका निर्वाच अधिकार है। अतः सर्वज्ञविरोधी चार्वाक और मीमांसकोंके दृष्टिकोणोंका आधार ही मूलतः भिन्न है।

न्यायवैशेषिक परम्परामें योगिज्ञान स्वीकार तो किया है पर वह प्रत्येक मोक्ष जानेवाले व्यक्तिको अवश्य प्राप्तव्य नहीं है। इनके यहाँ योगी दो प्रकारके हैं—१ मुक्तयोगी २ युज्ज्ञानयोगी। मुक्तयोगीको अपने ज्ञानबलसे वस्तुओंका सर्वदा भान होता रहता है जब कि युज्ज्ञानयोगियोंको विचार करने पर ही वस्तुओंका प्रतिभास होता है। इस तरह यह सर्वविषयकज्ञान जीवन्मुक्तदशामें जिस किसी व्यक्तिको होता भी है तो वह मुक्त अवस्थामें नहीं रहता। क्योंकि इनके मतमें ज्ञान आत्ममनःसंयोगज गुण है। जब मुक्त अवस्थामें मनःसंयोग नहीं रहता, शुद्ध आत्मा ही रहता है तब यावज्ज्ञानादि गुणोंका उच्छेद हो जाता है और इसीलिए सर्वज्ञता भी समाप्त हो जाती है। एक बात विशेष है कि—ये ईश्वरमें नित्य सर्वज्ञत्व मानते हैं। ईश्वरकी सर्वज्ञता अनादि अनन्त है।

सांख्ययोगपरम्परा—योगशास्त्रमें ईश्वरमें नित्य सर्वज्ञत्व मानकर भी अस्मदादिजन्मोंमें जो सर्वविषयक तारक विवेकज्ञान माना है वह अन्य होनेके साथ ही साथ मुक्त अवस्थामें समाप्त हो जाता है। क्योंकि इनके मतमें इस ज्ञानका आधार शुद्ध सत्त्व गुण है। जब प्रकृतिपुरुषविवेक ज्ञानसे पुरुष मुक्त हो जाता है तब

अक्षरज्ञानकी पदसंख्या और पदपरिभाषाके विषयमें प्रायः समान मत है। हाँ, श्वे० टीकाकार उस परम्परासे अपने को अपरिचित बताते हैं जब कि विगम्बरचार्य उसका निर्देश करते हैं। क्या उनका उस प्राचीन परम्परासे परिचित होना ही निरी कल्पनाकी कोटिमें लाता है?

(१) “चोदना हि भूतं भवन्तं मविध्यन्तं सूक्ष्मं अवहितं विप्रकृष्टमित्येवजातीयकमर्थमवगमयितुमलं नामयत् किञ्चनेन्द्रियम्।” (२) “यदि बहुभिः प्रमाणैः स्यात् सर्वज्ञः केन वार्यते”—नी० श्लो० चो० श्लो० १११।

प्रकृतिके सत्त्वगुणका पर्याय विवेकज्ञान भी नष्ट हो जाता है और पुरुष मुक्त अवस्थामें चैतन्यमात्रमें अवस्थित रह जाता है। इस तरह इस परम्परामें भी सर्वज्ञता एक योगजविभूति है, जो दूरएकको अवश्य ही प्राप्त हो या इसके पाये बिना भुक्ति न ही ऐसा कोई नियम नहीं है।

वेदान्ती भी सर्वज्ञता अस्तःकरणनिष्ठ मानते हैं जो जीवभुक्तदशा तक रहकर मुक्त अवस्थामें छूट जाती है। उस समय ब्रह्मका शुद्ध सच्चिदानन्दरूप प्रकट हो जाता है।

बुद्धने स्वयं अपनी सर्वज्ञतापर भार नहीं दिया। उन्होंने अनेक अतीन्द्रिय पदार्थोंको अव्याकृत कहकर उनके विषयमें मौन ही रखा। पर उनका यह स्पष्ट उपदेश था कि धर्म जैसे अतीन्द्रिय पदार्थका भी साक्षात्कार या अनुभव हो सकता है उसके लिए किसी धर्मपुस्तककी शरणमें जानेकी आवश्यकता नहीं है। उन्होंने अपनेको कभी सर्वज्ञ भी कहा है तो धर्मज्ञके अर्थमें ही। उनका तो स्पष्ट उपदेश था कि मैंने तृष्णा-क्षयके मार्गका साक्षात्कार किया है उसे बताता हूँ। बौद्ध दार्शनिक धर्मकीर्ति भी बुद्धमें मार्गज्ञता ही सिद्ध करते हैं वे असली अर्थमें सर्वज्ञताको निरूपयोगी बताते हैं। प्रमाणवातिकमें “कीटसंख्यापरिज्ञानं तस्य नः वबोध्यते” अर्थात् मोक्षमार्गमें जिनका उपयोग नहीं ऐसे जगत्के कीड़े मकोड़ोंकी संख्याको जाननेसे क्या फायदा? परन्तु बौद्धमतमें जो भावनाप्रकर्षसे योगिज्ञानकी उत्पत्ति मानी गई है तथा ज्ञेयावरणका समूल-विनाश होनेसे प्रभास्वरज्ञान उत्पन्न होनेका वर्णन<sup>२</sup> मिलता है। इससे इतना सार निकल आता है कि बौद्धोंको सर्वज्ञता इष्ट तो है पर वे उसे मोक्षमार्ग में निरूपयोगी मानते हैं। बौद्ध परम्परामें सर्वज्ञताके अर्थमें उत्तरोत्तर विकास देखा जाता है। धर्मकीर्तिके समयतक उसका अर्थ धर्मज्ञता ही रहा है। शान्तरक्षित<sup>३</sup> बुद्धमें धर्मज्ञताके साथ ही साथ अन्य अशेषार्थविषयक ज्ञानको साधते हुए लिखते हैं कि—“हम मुख्यरूपसे बुद्धकी मार्गज्ञ ही सिद्ध कर रहे हैं उनमें अशेषार्थपरिज्ञान तो प्रासङ्गिक ही सिद्ध किया जा रहा है क्योंकि भगवान्के ज्ञान को अन्य अशेषार्थोंमें प्रवृत्त मान लेनेमें कोई बाधा नहीं है। इस तरह हम बुद्धमें सर्वज्ञत्वसिद्धि देखकर भी वस्तुतः इस परम्पराका विशेष लक्ष्य मार्गज्ञत्वकी ओर ही रहा है यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं।

जैन परम्परामें आरम्भसे ही त्रिकालत्रिलोकवर्ती यावत् पदार्थोंकी समस्त पर्यायोंका युगपत् साक्षात् परिज्ञान<sup>४</sup> इस अर्थमें सर्वज्ञता मानी गई तथा साधी गई है।

आ० कुन्दकुन्दने प्रवचनसार ( गा० १।४७ ) में केवलज्ञान को त्रिकालवर्ती अनन्तपदार्थोंका युगपत् जाननेवाला बताया है। वे आगे ( गा० १।४७, ४८ ) ‘जो एकको जानता है वह सबको जानता है’ इस परम्पराका<sup>५</sup>, जिसकी झलक “य आत्मवित् स सर्ववित्” इत्यादि उपनिषदोंमें भी पाई जाती है, व्याख्यान करते हुए लिखते हैं कि—जो त्रिकाल त्रिलोकवर्ती पदार्थोंका नहीं जानता वह पूरी तरह एकद्रव्य को नहीं जानता, और जो अनन्तपर्यायवाले एकद्रव्यको नहीं जानता वह सबको कैसे जान सकता है? जैसे घटज्ञानमें घटको जाननेकी शक्ति है। जो मनुष्य घटको जानता है वह अपने घटज्ञानके द्वारा घट पदार्थको जाननेके साथ ही साथ घटको जाननेकी शक्ति रखनेवाले घटज्ञानके स्वरूपको भी ‘घटज्ञानवानहम्’ इस सहव्यवसायसे जानता

(१) न्यायविन्दु पृ० २०। (२) तत्त्वसं० का० ३३३९। (३) तत्त्वसं० का ३३०९। (४) श्वे० आचारंगसूत्र ( सू० १२३ ) में “जे एगं जाणइ से सव्वं जाणइ। जे सव्वं जाणइ से एगं जाणइ” यह सूत्र है। तथा इसी आशयका निम्नलिखित श्लोक प्रवचनसारकी जयसेनी टीका ( पृ० ६४ ) में तथा इससे भी पहिले तत्त्वोपप्लवसिंह ( पृ० ७९ ) एवं न्यायवार्तिक तात्पर्यटीकामें उद्धृत है—

“एको भावः सर्वभावस्वभावः सर्व भावा एकभावस्वभावाः।

एको भावस्तत्त्वतो येन बुद्धः सर्व भावास्तत्त्वतस्तेन बुद्धाः ॥”

इनका अभिप्राय है कि “जो एक को जानता है वह सबको जानता है तथा जो सबको जानता है वह एकको जानता है।”

है। इसी तरह जो व्यक्ति घट जाननेकी शक्ति रखनेवाले घटज्ञानका यथावत् स्वरूप परिच्छेद करता है वह घटकी तो अर्थात् ही जान लेता है क्योंकि उस शक्तिका यथावत् विश्लेषणपूर्वक परिज्ञान विशेषणभूत घटको जाने बिना हो ही नहीं सकता। इसीप्रकार आत्मामें संसारके अनन्त ज्ञेयोंके जाननेकी शक्ति है। अतः जो संसारके अनन्त ज्ञेयोंको जानता है वह अनन्त ज्ञेयोंके जाननेकी शक्तिके आधारभूत आत्मा या पूर्ण ज्ञानको भी स्वसंबेदन प्रत्यक्षके द्वारा जानता है। और जो अनन्त ज्ञेयोंके जाननेकी अनन्त शक्ति रखनेवाले आत्मा या पूर्णज्ञानके स्वरूपको यथावत् विश्लेषणपूर्वक जानता है वह उन शक्तियोंके उपयोगस्थानभूत अनन्त पदार्थों-को भी जान ही लेता है। जैसे जो व्यक्ति घटप्रतिबिम्बाकान्त दर्पणको जानता है वह घटकी भी जानता है तथा जो घटको जानता है वही दर्पणमें आए हुए घटप्रतिबिम्बका विश्लेषणपूर्वक यथावत् परिज्ञान कर सकता है।

जैन तर्कग्रन्थोंमें यह बताया है कि प्रत्येकपदार्थ स्वरूपसे सत् है स्वेतर पररूपोंसे असत् है। अर्थात् प्रत्येकपदार्थमें जिसप्रकार स्वरूपादिचतुष्टयकी अपेक्षा अस्तित्व है उसी तरह स्वसे भिन्न अनन्त पररूपोंकी अपेक्षा नास्तित्व भी है। अतः किसी एक पदार्थके पूरे विश्लेषणपूर्वक यथावत् परिज्ञानके लिए जिसप्रकार उसके स्वरूपास्तित्वका परिज्ञान आवश्यक है उसी तरह उस पदार्थमें रहनेवाले अनन्त पररूपोंके नास्तित्वके ज्ञानमें प्रतियोगिरूपसे अनन्त पररूपोंका ज्ञान भी अपेक्षित हो जाता है। इसलिये भी यह सिद्ध होता है कि विवक्षित एक पदार्थका यथावत् पूर्णज्ञान संसारके अनन्त पदार्थोंके ज्ञानका अविनाभावी है जिसप्रकार कि संसारके अनन्त पदार्थोंका ज्ञान उस विवक्षित पदार्थके ज्ञानका अविनाभावी है।

इस तरह हम जैन परम्परामें प्रारम्भसे ही मुख्य अर्थमें सर्वज्ञताका समर्थन पाते हैं। उसमें न तो बौद्ध परम्पराकी तरह धर्मज्ञता और सर्वज्ञताका विश्लेषण ही किया है और न योगादि परम्पराओंकी तरह उसे विभूतिके रूपमें ही माना है। क्योंकि मुख्य सर्वज्ञता मान लेने पर धर्मज्ञता तो उसीके अन्तर्गत सिद्ध हो जाती है। तथा ज्ञानको आत्माका निजी मूलस्वभाव मान लेनेसे उसका विकसितरूप सर्वज्ञता योगजविभूति न होकर स्वाभाविक पूर्णतारूप होती है। जो अनन्तकाल तक जीवन्मुक्त अवस्थाकी तरह मुक्त अवस्थामें भी बनी रहती है। यह अवश्य है कि जिसप्रकार क्रमिक क्षायोपशमिक ज्ञानोंमें यह घट है, यह पट है, इत्यादि सखण्ड रूपसे शाब्दिक विकल्प होते हैं उसप्रकारसे केवलीके ज्ञानमें विकल्प नहीं होते। उसके ज्ञानदर्पणमें संसारके यावत् पदार्थ युगपत् प्रतिबिम्बित होते रहते हैं। पदार्थोंके जो भी निजीरूप हैं वे उस ज्ञानम झलके बिना नहीं रह सकते।

आ० कुन्दकुन्दने नियमसार की इस<sup>१</sup> गाथामें सर्वज्ञताके विषयमें अपना दृष्टिकोण नयोंकी दृष्टिसे बताया है।

“जाणवि पस्सवि सज्जं व्यवहारणएण केवली भगवं।

केवलणाणी जाणवि पस्सवि णियमेण अप्पाणं ॥”

अर्थात् केवली भगवान् व्यवहारनयसे संसारके सब पदार्थोंको जानते और देखते हैं, पर निश्चयसे केवलज्ञानी अपनी आत्माको जानता और देखता है। इसका तात्पर्य है कि ज्ञानको परपदार्थोंका जाननेवाला और देखनेवाला कहना भी व्यवहार की मर्यादामें है निश्चयसे तो वह स्वस्वरूपनिमग्न रहता है। निश्चयनयकी भूतार्थता और परमार्थता तथा व्यवहारनयकी अभूतार्थताको सामने रखकर यदि विचार किया जाय तो आध्यात्मिक दृष्टिसे पूर्णज्ञानका पर्यवसान आत्मज्ञानमें ही होता है। आ० कुन्दकुन्दका यह वर्णन वस्तुतः कान्तदर्शी है।

सर्वज्ञता सिद्ध करनेके लिए बोरसेनस्वामीने अन्य अनेक युक्तियोंके साथ ही यह महत्त्वपूर्ण श्लोक<sup>२</sup> उद्धृत किया है—

(१) गा० १५८। (२) यह श्लोक योगविजुमें कुछ पाठभेदसे विद्यमान है।

“तो जेधे कथमज्ञः स्यादसति प्रतिबन्धरि ।

बाह्येऽग्निर्वाहको न स्यादसति प्रतिबन्धरि ॥”

इस श्लोकमें सर्वज्ञताके आधारभूत वे दो मुद्दे बड़ी मार्मिक उपमासरणिसे बताए गए हैं जिनके ऊपर सर्वज्ञताका महाप्रासाद खड़ा होता है। पहिले तो यह कि आत्मा ज्ञानस्वरूप होनेसे ‘ज्ञ’ है और दूसरा यह कि उसके प्रतिबन्धक कर्म हट जाते हैं। प्रतिबन्धक कर्मके नष्ट हो जानेपर ज्ञानस्वभाववाला आत्मा किसी भी जेयमें अज्ञ कैसे रह सकता है? अग्निमें जलानेकी शक्ति हो और प्रतिबन्धक हट गए हों तब वह दाह्यपदार्थोंको क्यों न जलायगी?

दूसरी महत्वपूर्ण युक्ति जो वीरसेनस्वामीने दी है अभी तकके उपलब्ध जैनवाङ्मयमें अन्यत्र हमारे देखनेमें नहीं आई। वह युक्ति है केवलज्ञानको स्वसंवेदनसिद्ध बताना। उन्होंने दार्शनिक विश्लेषणके साथ लिखा है कि— देखो, हम लोगोंको जिसतरह घट पट आदि अवयवी पदार्थोंका सांख्यवहारिक प्रत्यक्ष उसके कुछ हिस्सोंको देखकर ही होता है। उसके सम्पूर्ण भीतर बाहरके अवयवोंका प्रत्यक्ष करना हम लोगोंको शक्य नहीं है। उसी तरह केवलज्ञानरूपी अवयवीका प्रत्यक्ष भी हम लोगोंको उसके कुछ मतिज्ञानादि अवयवोंके स्वसंवेदनप्रत्यक्षके द्वारा हो जाता है। केवलज्ञान अवयवी अपने मतिज्ञानादि अवयवोंके स्वसंवेदन प्रत्यक्षके द्वारा हमारे सांख्यवहारिक स्वसंवेदन प्रत्यक्षका विषय होता है। केवलज्ञान तथा मतिज्ञानादिमें अवयवअवयवविभावकी कल्पना करके उसे प्रत्यक्षसिद्ध बताना वीरसेनस्वामीकी बहुमुखी प्रतिभाका ही कार्य है।



## ५. कवलाहारवाद—

‘केवली कवलाहार करते हैं या नहीं’ यह विषय आज जितने और जैसे विवादका बन गया है शायद दर्शनयुगके पहिले उसने विवादका नहीं रहा होगा। ‘सयोग केवली तक जीव आहारी होते हैं’ यह सिद्धान्त दि० श्वे० दोनों परम्पराओंको मान्य है क्योंकि—

“विग्नहृगद्वमावण्णा केवल्लिणो समुह्वो अजोगी य ।

सिद्धा य अणाहारा सेसा आहारिणो जीवा ॥”

यह आहारी और अनाहारी जीवोंका विभाग करनेवाली गाथा दोनों ही परम्पराओंमें प्रचलित है। जीवसमास (गा० ८२) और उमास्वातिकृत भावकप्रज्ञप्तिमें यह विद्यमान है तथा धवलाटीकामें उद्धृत है। जीवकांडमें भी यह गाथा दर्ज है। षट्खंडागम मूलसूत्र (पृ० ४०९) में “आहारा एइंदियप्पहुडि जाव सजोगकेवलि स्ति” यह सूत्र है। इसमें सामान्यतः इस विषयमें दोनों परम्पराएँ एकमत हैं कि केवली आहारी होते हैं। विवाद है उनके कवलाहारमें। वे हम लोगोंकी तरह घास लेकर आहार करते हैं या नहीं?

श्वे० समवायांग (सू० ३४) में “पच्छन्ने आहारनीहारे आविस्ते मंसच्चवखुणा” अर्थात् केवलीके आहार और नीहार चर्मचक्षुओंके अगोचर होते हैं यह वर्णन है। न्यायकुमुदचन्द्र (पृ० ८५५) में कवलाहारवादके पूर्वपक्षमें लिखा है कि केवली समवसरणके दूसरे परकोटेमें बने हुए देवच्छन्दक नामक स्थानमें गणधरदेव आदिके द्वारा लाए गए आहारको भूख लगने पर खाते हैं। केवलीके हाथमें दिया गया भोजनका घ्रास तो दिखाई देता है पर यह नहीं दिखाई देता कि वे कैसे भोजन करते हैं क्योंकि सर्वज्ञके आहार नीहार मनुष्य तिर्यञ्चकोंके लिए अदृश्य होते हैं। स्याद्वावरत्नाकरकार वादिदेवसूरिने न्यायकुमुदचन्द्रके उक्त वर्णनको सिद्धान्त-रूपसे माना है। (स्या० २० पृ० ४६९) इसके सिवाय ‘सूत्रकृतांग (आहारपरिज्ञा तृतीयाध्यायन) भगवतीसूत्र (१।१) प्रज्ञापनासूत्र (आहार पद) कल्पसूत्र (सू० २२०) आदिमें केवलीको कवलाहारी सिद्ध करनेवाले सूत्र

(१) देखो सन्मतितर्क टी० टि० पृ० ६१३-१४।

हैं। भगवत्सूत्र (२।१।९०) में भगवान् महावीरको 'वियडभोती' विशेषणसे 'नित्यभोजी' सूचित किया है। इस तरह श्वेताम्बर परम्परामें केवलीको कवलाहारी बराबर प्राचीन कालसे मानते आते हैं।

दिगम्बर परम्परामें हम केवलीके कवलाहार निषेधक वाक्य कुन्दकुन्दके बोधपाटुमें पाते हैं।

“जरबाहिवृत्तरहियं आहारनिहारवज्जियं विमलं।

सिंहाणल्लोसेओ णत्थि दुगुंछा य बोसो य ॥”

इस गाथामें केवलीको आहार और नीहारसे रहित बताया है। आ० यतिवृषभ त्रिलोकप्रज्ञप्ति (गा० ५९) में भगवान् महावीरको क्षुधा आदि परीषहोंसे रहित लिखते हैं। आ० पूज्यपाद (सर्वार्थसिद्धि २।४) में केवलीको कवलाहार क्रियासे रहित तो बताते ही हैं साथ ही साथ वे यह भी स्पष्ट लिखते हैं कि भगवान्को लाभान्तरायके समूलक्षय हो जानेसे प्रति समय अनन्त शुभ पुद्गल आते रहते हैं इनसे भगवान्के शरीरकी स्थिति जीवनपर्यन्त चलती है। यही उन्हें क्षायिक लाभ है। इस तरह दिगम्बरपरम्परा कवलाहारित्वका निषेध भी प्राचीन कालसे ही करती चली आई है। आगमोंमें जो केवलीको आहारी कहा है, उसके विषये विचारणीय मुद्दा यह है कि केवली कौनसा आहार लेते थे। दिगम्बर परम्परामें आहार छह प्रकारका बताया गया है—

“नोकम्मकम्महारो कवलाहारो य लेप्पमाहारो।

ओजमणो चि य कमसो आहारो छव्विहो भंओ ॥”

अर्थात् नोकर्माहार, कर्माहार, कवलाहार, लेप्पमाहार, ओज आहार, और मन आहार ये छह प्रकारके आहार हैं। न्यायकुमुदचन्द्रमें<sup>१</sup> इनमेंसे केवलीके नोकर्माहार और कर्माहार ये दो आहार स्वीकार किए गए हैं। परन्तु धवलाटीकामें<sup>२</sup> मात्र नोकर्माहार ही माना है। लब्धिसार (गा० ६१४) में धवलाप्रतिपादित मत ही है। ऊपर आहारके छह भेद बतानेवाली गाथा इसी रूपमें यद्यपि आ० देवसेनकृत भावसंग्रह (गा० ११०) में पाई जाती है परन्तु आहारको षड्विध माननेकी परम्परा प्राचीन है क्योंकि इसके पहिले आ० बीरसेनने भी धवला (पृ० ४०९) में छह आहारोंका उल्लेख किया है।

श्वेताम्बर परम्परामें आहारके ओज आहार, लोम आहार और प्रक्षेपाहार ये तीन ही भेद उपलब्ध होते हैं। एकेन्द्रिय, देव और नारकियोंको छोड़कर बाकी सभी संसारी जीवोंके प्रक्षेपाहार होता है। प्रक्षेपाहार कवलाहार कहलाता है। इस तरह श्वेताम्बर परम्परामें कर्मनोकर्मके ग्रहणको आहार संज्ञा ही नहीं दी है। सभी अपर्याप्तिक जीवोंको इस परम्परामें ओज आहारी स्वीकार किया है।

श्वे० परम्परामें केवलीके शरीरको परमौदारिक न मानकर साधारण औदारिक ही माना है। इन्होंने केवलीको साधारण मानवकी तरह कवलाहारी मानकर भी, आश्चर्य तो यह है कि केवलीके आहार और नीहारको चर्मचक्षुओंके अगोचर माना है। जब केवलीके शरीरमें हम लोगोंके शरीरसे कोई वैशिष्ट्य नहीं है तब क्या कारण है कि केवलीके हाथमें दिया जाने वाला आहारपिण्ड तो दिख जाय पर केवली कैसे खाते हैं यह नहीं दिखे? अस्तु।

ज्ञात होता है कि यापनीयसंघके आचार्योंने जो स्वयं नग्न रहकर भी श्वे० आगमोंको तथा केवलि-

(१) न्यायकुमुदचन्द्र पृ० ८५६। (२) “अत्र कवललेपोष्णमनःकान्माहारान् परित्यज्य नोकर्माहारो ग्राह्यः। षट्खंडा० टी० पृ० ४०९।

(३) “माकाहारो तिविहो ओए लोमे ए पक्खेवे।” “ओयाहारा जीवा सव्वे अपज्जसगा मुणेयव्वा। पज्जसगा य लोमे पक्खेवे होइ नायव्वा ॥ एइन्द्रियदेवाणं णेरइयाणं च णत्थि पक्खेवो। सेसाणं पक्खेवो संसार-स्थानं जीवाणं ॥”—सूत्रक० नि० गा० १७०—१७३।

भुक्ति और स्वामुक्तिके सिद्धान्तको युक्तिसंगत मानते थे, जब केवलभुक्ति जैसे दिगम्बरपरम्पराविरोधी सिद्धान्तोंका समर्थन प्रारम्भ किया तो दिगम्बरोंने इसका तीव्रतासे प्रतिवाद भी किया। हम केवलभुक्तिका स्वतन्त्रभावसे समर्थन शाकटायनके केवलभुक्ति प्रकरणमें व्यवस्थित रीतिसे पाते हैं। इसके पहिले भी संभव है हरिभद्रसूरिने बोटिकनिषेध प्रकरणमें दिगम्बरोका खंडन करते समय कुछ लिखा हो, पर शाकटायनने तो इन दो सिद्धान्तोंके स्वतन्त्रभावसे समर्थन करने वाले दो प्रकरण ही लिखे हैं। मलयगिरि आचार्यने<sup>२</sup> इन शाकटायनको 'यापनीययतिग्रामाग्रणी' लिखा है, दिगम्बराचार्योंका केवलभुक्ति जैसे विवादग्रस्त विषयोंपर श्वेताम्बरोसे उतना विरोध नहीं था जितना इन नग्न यापनीयोंसे था। यही कारण है कि प्रभाचन्द्रके न्याय-कुमुदचन्द्रमें यापनीय शाकटायनके केवलभुक्तिप्रकरणका आनुपूर्वीसे खण्डन है। श्वेताम्बर तर्क ग्रन्थोंमें सम्मतितर्क टीका और उत्तराख्ययन पाइयटीकामें केवलभुक्तिका समर्थन प्रायः यापनीयोंकी दलीलोके आधार पर ही किया गया है। हाँ, बादिदेवसूरिने स्याद्वादरत्नाकरमें प्रभाचन्द्रके प्रमेयकमलमार्तण्डगत युक्तियोंकी भी समालोचना की है।

वीरसेन स्वामीने जयधवलामें कवलाहारका निषेध करते हुए वही मुख्य युक्तियाँ दी हैं जिनका उत्तर ग्रन्थोंमें भी सविस्तर वर्णन है। अर्थात् वेदनीयकर्म चार घातिया कर्मोंकी सहायतासे ही अपना कार्य करता है अतः मात्र वेदनीयकर्मके उदय होनेसे ही केवलीको क्षुधा तृषाका दुःख नहीं माना जा सकता है और न उसके निवारणार्थ कवलाहारका प्रयास ही। ज्ञान, ध्यान और संयमकी सिद्धिके लिए भी केवलीको भोजन करना उचित नहीं है क्योंकि पूर्णज्ञान, सकल क्षायिकचारित्र तथा शुक्लध्यानकी प्राप्ति उन्हे ही चुकी है।

इस तरह भुक्तिके बाह्य आभ्यन्तर कारणोंका अभाव होनेसे केवली कवलाहारी नहीं होते। कवला-हारका सविस्तर खंडन न्यायकुमुदचन्द्र पृ० ८५२, प्रमेयकमलमार्तण्ड पृ० ३००, रत्नकरण्ड टीका पृ० ५, प्रवचनसार जयसेनीय टीका पृ० २८, आदिमें देखना चाहिए।

## ६ नय-निक्षेपादिविचार

यो ता एकन्दरूपसे भारतीय संस्कृतियोंका आधार गौण-मुख्यभावके तत्त्वज्ञान और आचार दानो हैं पर जैनसंस्कृतिका मूल पाया मुख्यतः आचार पर आश्रित है। तत्त्वज्ञान तो उस आचारके उद्गमन संपोषण तथा उपबृंहणके लिए उपयोगी माना गया है। आचारको प्राणप्रतिष्ठा बाह्य क्रियाकाण्डमें नहीं है अपितु उस उत्प्रेरणा बीजमें है जिसके बल पर वीतरागता अङ्कुरित पल्लवित और पुष्पित होकर मोक्षफलको देनेवाली होती है। अहिंसा ही एक ऐसा उत्प्रेरक बीज है जो तत्त्वज्ञानके वातावरणमें आत्माकी उत्पत्तिका साधक होता है। कार्याक अहिंसाके स्वरूपके संरक्षणके लिए जिस प्रकार निर्वृत्ति या यत्नाचार पूर्वक प्रवृत्तिके विविध रूपोंमें अनेक प्रकारके व्रत और चारित्र अपेक्षित हैं उसी तरह वाचिक और मानसिक अहिंसाके लिए तत्त्वज्ञान और वचन प्रयोगके उस विशिष्ट प्रकारकी आवश्यकता है जो वस्तुस्पर्शी होनेके साथ ही साथ अहिंसाकी दिशामें प्रवाहित होता हो।

वचन प्रयोगकी दिशा तो वक्ताके ज्ञानकी दिशा या विचारदृष्टिके अनुसार होती है। या यों कहिये कि वचन बहुत कुछ मानस विचारोके प्रतिबिम्बक होते हैं। मनुष्य एक सामाजिक प्राणी है। वह व्यक्तिगत कितना भी एकान्तसेवी या निवृत्तिमार्गी क्यों न हो उसे अन्ततः संघनिर्माणके समय तो उन अहिंसाधारवाले सामान्य तत्त्वोंकी ओर दृष्टिपात करना ही होगा जिनसे विविध विचारवाले चित्रल व्यक्तियोंका एक एक संघ जमाया जा सके। यह तो बहुत ही कठिन मालूम होता है कि अनेक व्यक्ति एक वस्तुके विषयमें विरुद्ध दृष्टिकोण रखते हों और अपने अपने दृष्टिकोणके समर्थनके लिए ऐकान्तिकी भाषाका प्रयोग भी करते हों

(१) देखो जैनसाहित्यसंशोधक खंड २ अंक ३-४। (२) नन्दीसूत्रटीका पृ० १५।

फिर भी एक दूसरेके प्रति मानस समता तथा वचनोंकी समतुला रख सकें। किन्तु कभी कभी तो इस दृष्टि-भेदप्रयुक्त वचनवैषम्यके फलस्वरूप कायिक हिंसा अर्थात् हाथापाई तकका अवसर आ जाता है। भारतीय जल्पकथाका इतिहास ऐसे अनेक हिंसा काण्डोंसे रक्त रंजित है। चित्तकी समताके होने पर तो वचनोंकी गति स्वयं ही ऐसी हो जाती है जो दूसरेके लिए आपत्तिके योग्य नहीं हो सकती। यही चित्तसमता अहिंसाकी संजीवनी है।

जैन तत्त्वदर्शियोंने इसी मानस अहिंसाके स्वरूपके लिए तत्त्वविचारकी वह दिशा बताई है जो वस्तु-स्वरूपका अधिकसे अधिक स्पर्श करनेके साथ ही साथ चित्तसमताकी साधक है। उन्होंने बताया कि वस्तुमें अनन्त धर्म हैं, उसका अखण्ड स्वरूप वचनोंके अगोचर है। पूर्णज्ञानमें ही वह अपने पूरे स्वरूपमें झलक सकता है, हम लोगोंके अपूर्णज्ञान और चित्तके लिए तो वह अपने यथार्थ पूर्ण रूपमें अगम्य ही है। इसीलिए उसे बाङ्मानसागोचर कहा है।

उस अनन्तधर्मा तत्त्वको हम लोग अनेक दृष्टियोंसे विचारके क्षेत्रमें नतारते हैं। हमारी प्रत्येक दृष्टियाँ या विचारकी दिशाएँ उस पूर्ण तत्त्वकी ओर इशारा मात्र करती हैं। कुछ ऐसी भी विकृत दृष्टियाँ होती हैं जो उस तत्त्वका अन्यथा ही भान कराती हैं। तात्पर्य यह है कि जैन तत्त्वदर्शियोंने अनन्तधर्मात्मक बाङ्मानसागोचर परिपूर्ण तत्त्वको अपूर्णज्ञान तथा वचनोंके गोचर बनानेके लिए वस्तुस्पर्शी साधारण उपाय बताए हैं। इन्हीं उपायोंमें जैनतत्त्वज्ञानके प्रमाण, नय, निक्षेप, अनेकान्त, स्याद्वाद आदि की चर्चाओंका विशिष्ट स्थान है।

जगत् में व्यवहार तीन प्रकार से चल रहे हैं—कुछ व्यवहार ऐसे हैं जो शब्दाश्रयी हैं, कुछ ज्ञानाश्रयी और कुछ अर्थाश्रयी। उस अनन्तधर्मा वस्तुको संव्यवहारके लिए इन तीन व्यवहारोंका आधार निक्षेपका मुद्दा बनाना निक्षेप है। तात्पर्य यह है कि उस अनेकान्तावस्तुको ऐसे विभागोंमें बाँट देना जिससे

वह जगत्के विविध शब्दव्यवहारका विषय बन सके। अथवा, वस्तुके यथार्थ स्वरूपको समझनेके लिए उसकी शाब्दिक, आरोपित, भूत, भावी और वर्तमान आदि पर्यायोंका विश्लेषण करना निक्षेपका मुद्दा हो सकता है। प्राचीन जैनपरम्परामें किसी भी पदार्थका वर्णन करते समय उसके अनेक प्रकारसे विश्लेषण करनेकी पद्धति पाई जाती है। जब उस वस्तुका अनेक प्रकारसे विश्लेषण हो जाता है तब उसमेंसे विवक्षित अंशको पकड़नेमें सुविधा हो जाती है। जैसे 'घटको लाओ' इस वाक्यमें घट और लानाका विवेचन अनेक प्रकारसे किया जायगा। बताया जायगा कि घटशब्द, घटाकृति अन्यपदार्थ, घट बननेवाली मिट्टी, फूटे हुए घटके कपाल, घटवस्तु, घटको जाननेवाला ज्ञान आदि अनेक वस्तुएं घट वही जा सकती हैं, पर इनमें हमें वर्तमान घटपर्याय ही विवक्षित है। इसी तरह शाब्दिक, आरोपित, भूत, भावि, ज्ञानरूप आदि अनेक प्रकारका 'लाना' हो सकता है पर हमें मोक्षमार्गभाव निक्षेपरूप लाना क्रिया ही विवक्षित है। इस तरह पदार्थके ठीक विवक्षित अंशको पकड़नेके लिए उसके संभाव्य विकल्पोंका कथन करना निक्षेपका लक्ष्य है। इसीलिए ध्वला (पृ० १. पृ० ३०) में निक्षेपविषयक एक गाथा उद्धृत मिलती है, यह किञ्चित् पाठ भेदके साथ अनुयोगद्वारा सूत्रमें भी पाई जाती है—

“अथ बहुं जाणिज्जा अवपरिमितं तत्थ निविल्लवे णियमा ।

अत्थ बहुं ण जाणादि चउदुयं निविल्लवे तत्थ ॥”

अर्थात् जहाँ बहुत जाने वहाँ उतने ही प्रकारसे पदार्थोंका निक्षेप करे तथा जहाँ बहुत न जाने वहाँ कमसे कम चार प्रकारसे निक्षेप करके पदार्थोंका विचार अवश्य करना चाहिए। यही कारण है कि मूलाचार महावज्जयकाराणिकार (गा० १७) में सामायिकके तथा त्रिलोकप्रज्ञप्ति (गा० १८) में मंगलके नाम, स्थापना, द्रव्य, क्षेत्र, काल और मायके भेदसे ६ निक्षेप किए हैं तथा आवश्यकनियुक्ति (गा० १२९) में इन छहमें वचनको और ओढ़कर सात प्रकारके निक्षेप बताए गए हैं। इस तरह यद्यपि निक्षेपोंके संभाव्य प्रकार

अधिक हो सकते हैं तथा कुछ ग्रन्थकारोंने किए भी हैं परन्तु नाम, स्थापना, द्रव्य और भाव रूपसे चार निक्षेप माननेमें सर्वसम्मति है। पदार्थोंका यह विश्लेषण प्रकार पुराने जमानेमें अत्यन्त आवश्यक रहा है—आ० यतिवृषभ त्रिलोकप्रशस्ति ( गा० ८२ ) में<sup>१</sup> लिखते हैं कि—जो मनुष्य प्रमाण नय और निक्षेपके द्वारा अर्थकी ठीक समीक्षा नहीं करता उसे युक्त भी अयुक्त तथा अयुक्त भी युक्त प्रतिभासित हो जाता है। ध्वला ( पु० १-पु० ३१ ) में तो स्पष्ट लिख दिया है कि निक्षेपके बिना किया जानेवाला तत्त्वनिरूपण वक्ता और श्रोता दोनोंको ही कुमार्गमें ले जा सकता है।

अकलङ्कदेव ( लघी० स्व० वि० श्लो० ७३-७६ ) लिखते हैं कि श्रुतप्रमाण और नय के द्वारा जाने गये परमार्थ और व्यावहारिक अर्थोंको शब्दोंमें प्रतिनियत रूपसे उतारनेको न्यास या निक्षेप कहते हैं। इसी लघोयस्त्रय ( श्लो० ७० ) में निक्षेपोंको पदार्थोंके विश्लेषण करनेका उपाय बताया है। और स्पष्ट निर्देश किया है कि मुख्यरूपसे शब्दात्मक व्यवहारका आधार नामनिक्षेप, ज्ञानात्मक व्यवहारका आधार स्थापनानिक्षेप तथा अर्थात्मक व्यवहारके आश्रय द्रव्य और भाव निक्षेप होते हैं।

आ० पूज्यपादने ( सर्वार्थसि० १।५ ) निक्षेपका प्रयोजन बताते हुए जो एक<sup>२</sup> वाक्य लिखा है, वह न केवल निक्षेपके फलको ही स्पष्ट करता है किन्तु उसके स्वरूप पर भी विशद प्रकाश डालता है। उन्होंने लिखा है कि—अप्रकृतका निराकरण करके प्रकृतके निरूपण करने के लिए निक्षेप करना चाहिए। भाव यह है कि निक्षेपमे वस्तुके जितने प्रकार संभव हो सकते हैं वे सब कर लिए जाते हैं और उनमेंमे विवक्षित प्रकारको ग्रहण करके बाकी छोड़ दिए जाते हैं। जैसे 'घटको लाओ' इस वाक्यमें आए हुए घटशब्दके अर्थको समझनेके लिए घटके जितने भी प्रकार हो सकते हैं वे सब स्थापित कर लिए जाते हैं। जैसे—टेबिल का नाम घट रख दिया तो टेबिल नामघट हुई, घटके आकारवाले चित्रमें या चावल आदि घटाकर शून्य-पदार्थोंमें घटकी स्थापना करनेपर वह चित्र और चावल आदि स्थापनाघट हुए। जो मूर्तिपट घट बनेगा वह मूर्तिपट द्रव्यघट हुआ। जो घटपर्यायसे विशिष्ट है वह भावघट हुआ। जिस क्षेत्रमें घड़ा है उस क्षेत्रको क्षेत्रघट कह सकते हैं। जिस कालमें घड़ा विद्यमान है वह काल कालघट है। जिस ज्ञानमें घड़ेका आकार आया है वह घटाकार ज्ञान ज्ञानघट है। इस तरह अनेक प्रकारसे घड़ेका विश्लेषण करके निक्षेप किया जाता है। इनमेंसे वक्ताको लाने क्रियाके लिए भावघट विवक्षित है अतः श्रोता अन्य नामघट आदिका, जो कि अप्रकृत है निराकरण करके प्रकृत भावघटको लानेमें समर्थ हो जाता है।

कहीं पर भावनिक्षेपके सिवाय अन्य निक्षेप विवक्षित हो सकते हैं, जैसे 'खरविषाण है' यहाँ खर-विषाण, शब्दात्मक स्थापनात्मक तथा द्रव्यात्मक तो हो सकता है पर वर्तमानपर्याय रूपसे तो खरविषाणकी सत्ता नहीं है अतः यहाँ भावनिक्षेपका अप्रकृत होनेके कारण निराकरण हो जाता है। तथा अन्य निक्षेपोंका प्रकृतनिरूपणमें उपयोग कर लिया जाता है। अतः इस विवेचनसे यही फलित होता है कि पदार्थके स्वरूपका यथार्थ निश्चय करनेके लिए उसका संभाव्य भेदोंमें विश्लेषण करके अप्रकृतका निराकरण करके प्रकृतका निरूपण करनेकी पद्धति निक्षेप कहलाती है। इस प्रकार इस निक्षेपरूप विश्लेषण पद्धतिसे वस्तुके विवक्षित स्वरूप तक पहुँचनेमें पूरी मदद मिलती है।

इसीलिए ध्वला<sup>३</sup> तथा विशेषावश्यकभाष्यमें<sup>४</sup> निक्षेप शब्दकी सार्थक व्युत्पत्ति करते हुए लिखा है कि—जो निर्णय या निश्चयकी तरफ ले जाय वह निक्षेप है। ध्वला ( पु० १ पु० ३१ ) में निक्षेपका फल बतानेवाली एक प्राचीन गाथा उद्धृत है। उसमें अप्रकृतनिराकरण और प्रकृतनिरूपणके साथ ही साथ

( १ ) इसी आशयकी गाथा विशेषावश्यकभाष्य ( गा० २७६४ ) में पाई जाती है। और संस्कृत श्लोक ध्वला ( पु० १५ ) में उद्धृत है। ( २ ) "स किमर्थः—अप्रकृतनिराकरणाय प्रकृतनिरूपणाय च ।"—सर्वार्थसि० १।५।

( ३ ) पु० १ पु० १०। ( ४ ) गा० ९१२। ( ५ ) "निष्णां निष्णां सिववि ति निक्षेपो ।"

संशयविनाश और तत्त्वार्थविधारणको भी निक्षेपका फल बताया है। और लिखा है कि यदि अभ्युत्पन्न श्रोता पर्यायार्थिक दृष्टिवाला है तो अप्रकृत अर्थका निराकरण करनेके लिए निक्षेप करना चाहिए। और यदि द्रव्यार्थिकदृष्टिवाला है तो उसे प्रकृतनिरूपणके लिए निक्षेपों की सार्थकता है। पूर्ण विद्वान् या एकदेश ज्ञानी श्रोता तत्त्वमें यदि सन्देहाकुलित है तो सन्देहविनाशके लिए और यदि विपर्यस्त है तो तत्त्वार्थके निश्चयके लिए निक्षेपोंकी सार्थकता है।

अकलङ्कदेवने लघी० ( श्लो० ७४ ) में निक्षेपके विषयके सम्बन्धमें यह कारिका लिखी है—

“नयानुगतानिर्णयैरुपायैर्भेददेवने ।

विरचय्यार्थवाक् प्रत्ययात्मभेदान्धुतापितान् ॥”

अर्थात्—नयाधीन निक्षेपोंसे, जो भेदज्ञानके उपायभूत हैं, अर्थ वचन और ज्ञानस्वरूप पदार्थभेदोंकी रचना करके ... इस कारिकामें अकलङ्कदेवने निक्षेपोंको नयाधीन बतानेके साथ ही साथ निक्षेपोंकी विषयमर्यादा अर्थात्मक, वचनात्मक और ज्ञानात्मक भेदोंमें परिसमाप्त की है।

द्रव्य जाति गुण क्रिया परिभाषा आदि शब्दप्रवृत्तिके निमित्तोंकी अपेक्षा न करके इच्छानुसार जिस किसी वस्तुका जो चाहे नाम रखनेको नाम निक्षेप कहते हैं। जैसे किसी बालककी गजराज, संज्ञा यह समस्त व्यवहारोंका मूल हेतु है। जाति गुण आदिके निमित्त किया जानेवाला शब्दव्यवहार नामनिक्षेप-निक्षेपोंके की मर्यादामें नहीं आता<sup>१</sup> है। जो नाम रखा जाता है वस्तु उसीकी वाच्य होती है पर्यायवाची लक्षण शब्दोंकी नहीं। जैसे गजराज नामवाला करिस्वामी आदि पर्यायवाची शब्दोंका वाच्य नहीं होगा।

पुस्तक<sup>२</sup> पत्र चित्र आदिमें लिखा गया लिप्यात्मक नाम भी नामनिक्षेप है। जिसका नामकरण हो चुका है उसकी उसी आकारवाली मूर्तिमें या चित्रमें स्थापना करना तदाकार या सद्भावस्थापना है। यह स्थापना लकड़ीमें बनाए गए, कपड़ेमें काढ़े गए, चित्रमें लिखे गए, पत्थरमें उकेरे गए तदाकारमें ‘यह वही है’ इस सादृश्यमूलक अभेदबुद्धिकी प्रयोजक होती है। भिन्न आकारवाली वस्तुमें उसकी स्थापना अतदाकार या असद्भाव स्थापना है। जैसे शतरंजकी गोठोंमें हाथी घोड़े आदिकी स्थापना।

नाम और स्थापना यद्यपि दोनों ही साङ्केतिक हैं पर उनमें इतना अन्तर<sup>४</sup> अवश्य है कि नाममें नामवाले द्रव्यका आरोप नहीं होता जबकि स्थापनामें स्थाप्य द्रव्यका आरोप किया जाता है। नामवाले पदार्थकी स्थापना अवश्य करनी ही चाहिए यह नियम नहीं है, जबकि जिसकी स्थापना की जा रही है उसका स्थापनाके पूर्व नाम अवश्य ही रख लिया जाता है। नामनिक्षेपमें आदर और अनुग्रह नहीं देखा जाता जब कि स्थापनामें आदर और अनुग्रह आदि होते हैं। तात्पर्य यह है कि जिसप्रकार अनुग्रहार्थी स्थापना जिनका आदर या स्तवन करते हैं उस प्रकार नामजिनका नहीं। अनुयोगद्वारसूत्र (११) और बृहत्कल्पभाष्यमें नाम और स्थापनामें यह अन्तर बताया है कि स्थापना इत्वर और अनित्तरा अर्थात् सार्वकालिकी और नियतकालिकी दोनों प्रकारकी होती है जब कि नामनिक्षेप नियमसे यावत्कथिक अर्थात् जबतक द्रव्य रहता है तब तक रहनेवाला सार्वकालिक ही होता है। विशेषावश्यकभाष्य (गा० २५) में नामको प्रायःसार्वकालिक कहा है। उसके टीकाकार कोट्याचार्यने उत्तरकुरु आदि अनादि नामोंकी अपेक्षा उसे यावत्कथिक अर्थात् सार्वकालिक बताया है।

भविष्यत् पर्यायकी योग्यता और अतीतपर्यायके निमित्तसे होनेवाले व्यवहारका आधार द्रव्यनिक्षेप होता है जैसे अतीत इन्द्रपर्याय या भावि इन्द्रपर्यायके आधारभूत द्रव्यको वर्तमानमें इन्द्र कहना द्रव्यनिक्षेप है। इसमें इन्द्रप्राभुतको जाननेवाला अनुपयुक्तव्यक्ति, शायकके भूत भावि वर्तमानशरीर तथा कर्म नोकर्म

( १ ) तत्त्वार्थश्लो० पृ० १११ । ( २ ) विशेषा० गा० २५ । ( ३ ) जनतकभाषा पृ० २५ ।  
( ४ ) पु० ५ पृ० १८५ । ( ५ ) पोटिका गा० १३ ।

आदि भी शामिल है। भविष्यत्में तद्विषयकशास्त्रको जो व्यक्ति जानेगा, वह भी इसी द्रव्यनिक्षेपकी परिधिमें आ जाता है।

वर्तमानपर्यायविशिष्ट द्रव्यमें तत्पर्यायमूलक व्यवहारका आधार भाव निक्षेप होता है। इसमें तद्विषयक शास्त्रका जाननेवाला उपयुक्त आत्मा तथा तत्पर्यायसे परिणत पदार्थ ये दोनों शामिल हैं। बृहत्कल्पभाष्यमें बताया है कि—द्रव्य और भावनिक्षेपमें भी पूज्यापूज्यबुद्धिकी दृष्टिसे अन्तर है। जिसप्रकार भावजिन श्रेयोऽर्थियोंके पूज्य और स्तुत्य होते हैं उस तरह द्रव्यजिन नहीं।

विशेषावश्यकभाष्य (गा० ५३-५५) में नामादिनिक्षेपोंका परस्पर भेद बताते हुए लिखा है कि—जिसप्रकार स्थापना इन्द्रमें सहस्रनेत्र आदि आकार, स्थापना करनेवालेको सद्भूत इन्द्रका अभिप्राय, देखनेवालोंको इन्द्राकार देखकर होनेवाली इन्द्रबुद्धि, इन्द्रभक्तोंके द्वारा की जानेवाली नमस्कार क्रिया तथा उससे होनेवाली पुत्रोत्पत्ति आदि फल ये सब होते हैं उस प्रकारके आकार, अभिप्राय, बुद्धि, क्रिया और फल नामेन्द्रसे तथा द्रव्येन्द्रमें नहीं देखे जाते। जिसप्रकार द्रव्य आगे जाकर भावपरिणतिको प्राप्त हो जाता है या भावपरिणतिको प्राप्त था उसप्रकार नाम और स्थापना नहीं। द्रव्य भावका कारण है तथा भाव द्रव्यकी पर्याय है उस तरह नाम और स्थापना नहीं। जिसप्रकार भाव तत्पर्यायपरिणत या तदर्थोपयुक्त होता है, उसप्रकार द्रव्य नहीं। अतः इन चारोंमें परस्पर भेद है।

कौन निक्षेप किस नयसे अनुगत है इसका विचार अनेक प्रकारसे देखा जाता है। आ० सिद्धमेन<sup>१</sup> और पूज्यपाद<sup>२</sup> सामान्यरूपसे द्रव्याधिकनयोंके विषय नाम, स्थापना और द्रव्य इन तीन निक्षेपोंको तथा पर्यायाधिकनयोंके विषय केवल भावनिक्षेपको कहते हैं। इतनी विशेषता है कि सिद्धसेन, संग्रह और निक्षेपनय-व्यवहारको द्रव्याधिकनय कहते हैं, क्योंकि इनके मतसे नैगमनयका संग्रह और व्यवहारमें अन्तर्धोजना भवि हो जाता है। और पूज्यपाद नैगमनय को स्वतन्त्र नय मानने के कारण तीनोंको द्रव्याधिकनय कहते हैं। दोनोंके मतसे ऋजुसूत्रादि चारों ही नय पर्यायाधिक हैं। अतः इनके मतसे ऋजुसूत्रादि चार नय केवल भावनिक्षेपको विषय करनेवाले हैं और नैगम, संग्रह और व्यवहार नाम, स्थापना और द्रव्यको विषय करते हैं।

आ० पुष्पवस्त भूतबलिने षट् षण्डागम प्रकृति अनुयोद्धार आदि (पृ० ८६२) में तथा आ० यतिवृषभने कथाप्रामाण्यके चूर्णिसूत्रोंमें इसका कुछ विशेष विवेचन किया है। वे नैगम संग्रह और व्यवहार इन तीनों नयोंमें चारों ही निक्षेपोंको स्वीकार करते हैं। भावनिक्षेपके विषयमें आ० वीरसेनने लिखा<sup>४</sup> है कि कालान्तरस्थायी व्यञ्जन पर्यायकी अपेक्षासे जो कि अपने कालमें होनेवाली अनेक अर्थपर्यायोंमें व्याप्त रहनेके कारण द्रव्यव्यपदेशको भी पा सकती है, भावनिक्षेप बन जाता है। अथवा, द्रव्याधिकनय भी गौरवरूपसे पर्यायको विषय करते हैं अतः उनका विषय भावनिक्षेप हो सकता है। भावका लक्षण करते समय आ० पूज्यपादने वर्तमानपर्यायसे उपलक्षित द्रव्यको भाव कहा है। इस लक्षणमें द्रव्य विशेष्य है तथा वर्तमानपर्याय विशेषण, अतः ऐसा वर्तमानपर्यायसे उपलक्षित द्रव्य द्रव्याधिकनयोंका विषय हो ही सकता है।

ऋजुसूत्रनय स्थापनाके सिवाय अन्य तीन निक्षेपोंको विषय करता है। चूंकि स्थापना<sup>५</sup> सादृश्यमूलक अभेदबुद्धिके आधारसे होती है और ऋजुसूत्रनय सादृश्यको विषय नहीं करता अतः स्थापना निक्षेप इसकी दृष्टिमें नहीं बन सकता। कालान्तरस्थायी व्यञ्जनपर्यायकी वर्तमानरूपसे ग्रहण करनेवाले अशुद्ध ऋजुसूत्रनयमें द्रव्यनिक्षेप भी सिद्ध हो जाता है। इसी तरह वाचक शब्दकी प्रतीतिके समय उसके वाच्यभूत अर्थकी उपलब्धि होनेसे ऋजुसूत्रनय तामनिक्षेपका भी स्वामी हो जाता है।

( १ ) सन्मति० १।६ । ( २ ) सर्वार्णसि० १।६ । ( ३ ) कथाप्रामाण्य पु० अथर्वबल० पृ० २५९-२६४ । ( ४ ) धवला० पु० १ पृ० १४, अथर्वबला पृ० २६० । ( ५ ) अथर्वबला पु० २६३ । धवला पु० १ पृ० १६ ।

तीनों शब्दनय नाम और भाव इन दो निक्षेपोंको विषय करते हैं । इन शब्दनोंका विषय लिङ्गादि-भेदसे भिन्न वर्तमानपर्याय है अतः इनमें अभेदाश्रयी द्रव्यनिक्षेप नहीं बन सकता ।

जिनभद्रगणिधामाश्रमण विशेषावश्यकभाष्यमें<sup>१</sup> ऋजुसूत्रनयको द्रव्याधिक मानकर ऋजुसूत्रनयमें भी चारों ही निक्षेप मानते हैं । वे ऋजुसूत्रनयमें स्थापना निक्षेप सिद्ध करते समय लिखते हैं कि जो ऋजुसूत्रनय निराकार द्रव्यको भावहेतु होनेके कारण जब विषय कर लेता है तब साकार स्थापनाको विषय क्यों नहीं करेगा ! क्योंकि प्रतिमामें स्थापित इन्द्रके आकारसे भी इन्द्रविषयक भाव उत्पन्न होता है । अथवा, ऋजुसूत्रनय नाम निक्षेपको स्वीकार करता है यह निर्विवाद है । नाम निक्षेप या तो इन्द्रादि संज्ञा रूप होता है या इन्द्रार्थसे शून्य वाच्यार्थ रूप । अतः जब दोनों ही प्रकारके नाम भावके कारण होनेसे ही ऋजुसूत्र नयके विषय हो सकते हैं तो इन्द्राकार स्थापना भी भावमें हेतु होनेके कारण ऋजुसूत्रनयका विषय होनी चाहिए । इन्द्र<sup>२</sup> संज्ञाका इन्द्ररूप भावके साथ तो वाच्यवाचकसम्बन्ध ही संभव है, जो कि एक दूरवर्ती सम्बन्ध है, परन्तु अपने आकारके साथ तो इन्द्रार्थका एक प्रकारसे तादात्म्य सम्बन्ध हो सकता है जो कि वाच्यवाचकभावसे सम्मिकट है । अतः नामको विषय करनेवाले ऋजुसूत्रमें स्थापना निक्षेप बननेमें कोई बाधा नहीं है ।

विशेषावश्यकभाष्यमें ऋजुसूत्रनयमें द्रव्यनिक्षेप सिद्ध करनेके लिए अनुयोगद्वार (सू० १४) का यह सूत्र प्रमाणरूपसे उपस्थित किया गया है—“उज्जुसुअस्स एगो अणुवज्जुतो आगमतो एगं बब्बावस्सयं पुहुत्तं नेच्छइ स्ति” अर्थात् ऋजुसूत्रनय वर्तमानग्राही होनेसे एक अनुपयुक्त देवदत्त आदिको आगमद्रव्यनिक्षेप मानता है । वह उसमें अतोतादि कालभेद नहीं करता और न उसमें परकी अपेक्षा पृथक्त्व ही मानता है । इस तरह जिनभद्र-गणि धमाश्रमणके मतसे ऋजुसूत्रनयमें चारों ही निक्षेप संभव हैं । वे शब्दादि तीन नयोंमें मात्र भावनिक्षेप ही मानते हैं और इसका हेतु दिया गया है इन नयोंका विशुद्ध होना ।

विशेषावश्यकभाष्यमें एक मत यह भी है कि ऋजुसूत्रनय नाम और भाव इन दो निक्षेपों को ही विषय करता है । एक मत यह भी है कि संग्रह और व्यवहार स्थापना निक्षेपको विषय नहीं करते । इस मतके उत्पापका कहना है कि स्थापना चूँकि सांकेतिक है अतः वह नाममें ही अन्तर्भूत है । इसका प्रतिवाद करते हुए उन्होंने लिखा है कि जब नैगमनय स्थापना निक्षेपको स्वीकार करता है और संग्रहिक नैगम संग्रहनयरूप और असंग्रहिक नैगम व्यवहारनयरूप है तो नैगमनयके विभक्तरूप संग्रह और व्यवहारमें स्थापना निक्षेप विषय हो ही जाता है ।

इस तरह विवक्षाभेदसे नयोंमें निक्षेपयोजना निम्न प्रकारसे प्रचलित रही है—

नय	पुष्पवन्त भूतबलि यतिवृषभ	सिद्धसेन, पूज्यपाव	जिनभद्र
नैगम	चारों निक्षेप	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg); font-size: 2em; margin-right: 5px;">}</div> <div> <div>द्रव्याधिक</div> <div>३ नाम, स्थापना, द्रव्य</div> </div> </div>	चारों निक्षेप
संग्रह	"		<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg); font-size: 2em; margin-right: 5px;">}</div> <div> <div>द्रव्याधिक</div> <div>" " "</div> </div> </div>
व्यवहार	"		<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg); font-size: 2em; margin-right: 5px;">}</div> <div> <div>द्रव्याधिक</div> <div>" " "</div> </div> </div>
ऋजुसूत्र	३ नाम, द्रव्य, भाव	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg); font-size: 2em; margin-right: 5px;">}</div> <div> <div>पर्यायिक</div> <div>१ भाव</div> </div> </div>	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg); font-size: 2em; margin-right: 5px;">}</div> <div> <div>पर्यायिक</div> <div>"</div> </div> </div>
शब्दादित्रय	२ नाम, भाव	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg); font-size: 2em; margin-right: 5px;">}</div> <div> <div>पर्यायिक</div> <div>१ " "</div> </div> </div>	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg); font-size: 2em; margin-right: 5px;">}</div> <div> <div>पर्यायिक</div> <div>१ भाव</div> </div> </div>

विशेषावश्यकभाष्यके मतान्तर—

(१) संग्रह और व्यवहारमें स्थापना नहीं होती । (२) ऋजुसूत्रमें नाम और भाव होता है द्रव्य और स्थापना नहीं ।

(१) गा० २८४७-५३। वेत्तो नयोप० उलो० ८३-जैतर्कभा० पृ० २१। (२) जैतर्कभाष्या पृ० २८ ।

### ७. नयनिरूपण—

जैसा कि पहले लिखा जा चुका है कि अनेकान्तदृष्टि जैनतत्त्वदर्शियोंकी अहिंसाका ही एक रूप है, जो विरोधी विचारोंका वस्तुस्थितिके आधारपर सत्यानुगामी समीकरण करती है। और उसी अनेकान्तदृष्टि-का फलितवाद नयवाद है। स्याद्वाद तो उस अनेकान्तदृष्टिके वर्णनका वह निर्दोष प्रकार है जिससे वस्तुके स्वरूप तक अधिकसे अधिक पहुँच सकते हैं। वह भाषागत समताका एक प्रतीक है। अतः नयके वर्णनके पहिले वस्तुके स्वरूपका विचार कर लेना आवश्यक है जिसके आधारसे उस अहिंसामूलक अनेकान्तदृष्टिका विवेचन होता है।

जैन वास्तवमें अनन्तपदार्थवादी हैं। अनन्त आत्मद्रव्य, अनन्त पुद्गलद्रव्य, एक धर्मद्रव्य, एक अधर्म-द्रव्य, एक आकाशद्रव्य और असंख्यात कालाणुद्रव्य इस तरह अनन्तानन्त पदार्थ पृथक् पृथक् अपनी स्वतन्त्र सत्ता रखते हैं। किसी भी सत्का सर्वथा विनाश नहीं होता और न कोई नूतन सत् उत्पन्न वस्तुका ही होता है। जितने अनन्त सत् द्रव्य हैं उनमें धर्म अधर्म आकाश और कालाणु द्रव्य अपनी स्वाभाविक परिणतिमें परिणत रहते हैं। परन्तु जीव और पुद्गल इन दो प्रकारके द्रव्योंमें स्वाभाविक और वैभाविक दोनों ही परिणमन होते हैं। शुद्ध जीवमें वैभाविक परिणमन न होकर स्वाभाविक परिणमन ही होता है जब कि शुद्ध पुद्गलपरमाणु शुद्ध होकर भी फिर विभाव परिणमन करने लगता है।

प्रत्येक पदार्थ प्रतिसमय अपनी पूर्व पर्यायको छोड़कर नवीन पर्यायको धारण करता है। यह उसका स्वभाव है कि वह प्रतिसमय परिणमन करता रहे। इस तरह पदार्थ पूर्व पर्यायका विनाश, उत्तर पर्यायका उत्पाद तथा ध्रौव्य इन तीन लक्षणोंको धारण करते हैं। ध्रौव्यका तात्पर्य इतना ही है कि प्रत्येक पदार्थ अपनी निश्चित धारामें ही परिणमन करता है वह किसी सजातीय या विजातीय द्रव्यकी पर्याय रूपसे परिणमन नहीं करता। जैसे एक जीव अपनी ही उत्तरोत्तर पर्यायरूप प्रतिसमय परिणमन करता जायगा। वह न तो अजीव रूपसे परिणमन करेगा, और न अन्य जीव रूपसे ही। इस असांकर्यका प्रयाजक ही ध्रौव्य होता है। एक परमाणुद्रव्य परिणमन करता है तो उसमें उत्तर पर्याय होनेपर प्रथमका कोई भी अपरिवर्तित अंश अवशिष्ट नहीं रहता। वह अखंडका अखंड परिवर्तित होकर द्वितीय पर्यायकी शकलमें उपस्थित हो जाता है। तब यह प्रश्न किया जा सकता है कि ध्रौव्य अंश क्या रहा? इसका उत्तर ऊपर दिया जा चुका है कि उस परमाणुद्रव्यका अपनी ही धाराके उत्तरक्षणरूप होनेमें जो प्रयोजक स्वभाव है वही ध्रौव्य है। इसके कारण वह किसी सजातीय या विजातीय द्रव्यान्तरके रूपमें परिणमन नहीं कर पाता। इस तरह प्रत्येक वस्तु उत्पाद ध्रौव्य और ध्रौव्य इस त्रिलक्षणरूप है। यही जैनियोंके परिणामका लक्षण है। और इसी लक्षणके अनुसार प्रत्येक पदार्थ परिणामी है।

योगदर्शन (३।१३) में जा परिणामका लक्षण<sup>१</sup> पाया जाता है वह उक्त परिणामके लक्षणसे भिन्न है। इसका खंडन अकलङ्कदेवने राजवार्तिक (पृ० २२६) में किया है। योगदर्शनके लक्षणमें द्रव्यकी अवस्थिति सदाकाल मानकर उसमें पूर्वधर्मका विनाश और उत्तर धर्मका उत्पाद इसतरह धर्मोंमें ही उत्पाद और विनाश माने हैं। जब कि जैनके परिणाममें पर्यायोंके परिवर्तित होने पर अपरिवर्तिष्ण अंश कोई नहीं रहता जिसे अवस्थित कहा जाय। यदि पर्यायोंके बदलते रहने पर भी कोई ऐसा अपरिवर्तनशील अंश रहता है जो कभी नहीं बदलता अर्थात् नित्य रहता है और ऐसे दो प्रकारके अंशोंका समुदाय ही द्रव्य कहा जाता है तो ऐसे द्रव्यमें सर्वथा नित्य तथा सर्वथा अनित्य पक्षमें आनेवाले दोनों दोषोंका प्रसङ्ग प्राप्त होता है। फिर द्रव्य और पर्यायमें कथञ्चित्तादात्म्य सम्बन्ध माननेके कारण पर्यायोंके परिवर्तित होने पर कोई ऐसा अंश रह ही नहीं

(१) “अवस्थितस्य द्रव्यस्य पूर्वधर्मनिवृत्तौ धर्मान्तिरोत्पत्तिः परिणामः।”

सकता जो अपरिवर्तिष्ठु हो। अन्यथा उस अपरिवर्तनशील अंशसे तादात्म्य रखनेके कारण शेष अंश भी परिवर्तनशील नहीं हो सकेंगे। इस तरह कथञ्चित्तादात्म्यमें एक ही मार्ग रह जाता है। और वह है सर्वथा निश्च और सर्वथा अनित्यके बीचका मार्ग। इसी मध्यमार्गके विषयभूत स्वरूपको हम ध्रौव्य या द्रव्यांश कहते हैं। यह न तो सर्वथा अवस्थित अर्थात् अपरिवर्तनशील ही है और न इतना विलक्षण परिवर्तन करने-वाला, जिससे एक चेतन अपनी तत्त्वचेतनत्वकी सीमाको लांघकर अचेतन या चेतनान्तर रूपसे परिणमन करने लग जाय। इसकी सीधे शब्दोंमें यही परिभाषा हो सकती है कि—किसी एक द्रव्यके परिणामी होने पर भी जिस स्वरूपके कारण वह दूसरे सजातीय या विजातीय द्रव्यरूपसे परिणमन नहीं करके अपनी धारामें ही परिवर्तित होता है उस स्वरूपास्तित्वका नाम द्रव्यांश, ध्रौव्य या गुण है। परिणामी पदार्थमें ऐसा ध्रौव्य तथा उत्पाद और व्यय यह त्रिलक्षणी रहती है।

योग तथा सांख्यका परिणाम<sup>१</sup> प्रकृति तक ही सीमित है। पुरुष तत्त्व इस परिणामसे सर्वथा शून्य अर्थात् सदा एकरस कूटस्थ नित्य है। पर जैनदर्शनमें कोई भी ऐसा अपवाद नहीं है जो इस परिणामचक्रसे किसी भी समय अछूता रहता हो। द्रव्य या ध्रौव्यके त्रिकालानुयायित्वका अर्थ इतना ही है कि जिसके कारण अतीतपर्याय नष्ट होते समय वर्तमानपर्यायमें अपना सब कुछ सौंप देती है, और वर्तमानपर्यायमें भी वह शक्ति है जिससे वह आगे आनेवाली पर्यायको अपना सर्वस्व समर्पण कर देती है। तात्पर्य यह है कि वर्तमान पर्याय अतीतका प्रतिबिम्ब तथा अनागतका बिम्ब है। यही उसकी त्रिकालानुयायिता है।

बौद्ध वस्तुको सर्वथा परिवर्तनशील मानते हैं सही, पर उन्होंने उन परिवर्तनशील स्वलक्षणक्षणोमे ऐसी एक सन्तान मानी है जिससे नियत स्वलक्षणका पूर्वक्षण अपने उत्तरक्षणके साथ ही कार्यकारणभाव रखता है क्षणान्तरसे नहीं। तात्पर्य यह है कि—इस सन्तानके कारण एक चेतनक्षण अपने उत्तर चेतनक्षणका ही समनन्तर कारण होता है विजातीय रूपक्षणका या सजातीय चेतनान्तरक्षणका नहीं। इस तरह जिस व्यवस्थाको जैनतत्त्ववेत्ता ध्रौव्यसे बनाते हैं उसी व्यवस्थाको बौद्धोंने सन्तानसे बनाया है। अतः सन्तान और ध्रौव्यके प्रयोजनमें कोई अन्तर नहीं मालूम होता है, हाँ उसके शाब्दिक निरूपणमें थोड़ा बहुत अन्तर हो सकता है। वे इस सन्तानको सेना और वनकी तरह काल्पनिक या सावृत कहते हैं जब कि जैनका ध्रौव्य पर्यायक्षणोंकी तरह वास्तविक है।

इस तरह जैनका प्रत्येक सत् स्वतन्त्र द्रव्य है। दो सत् पदार्थोंमें रहनेवाला वास्तविक एक पदार्थ कोई नहीं है। जैसे न्याय वैशेषिक अनेक गो द्रव्योंमें रहनेवाला एक गोत्व नामका स्वतन्त्र सामान्य पदार्थ मानते हैं, या अनेक चेतन अचेतन द्रव्यों तथा गुण कर्मादिमें एक सत्ता नामक स्वतन्त्र सामान्य पदार्थकी पदार्थ मानते हैं, ऐसा अनेक पदार्थवृत्ति एक पदार्थ जैनियोंके यहाँ नहीं है। जैन तो दो सत् सामान्य-पदार्थोंमें 'सत् सत्' इस अनुगत प्रत्ययको सादृश्यनिमित्तक मानते हैं और यह सादृश्य उभयनिष्ठ विशेषात्मकता न होकर प्रत्येकनिष्ठ है। पदार्थोंमें दो प्रकारके अस्तित्व है—एक स्वरूपास्तित्व और दूसरा सादृश्यास्तित्व। स्वरूपास्तित्वके कारण प्रत्येक पदार्थ अपनी कालक्रमसे होनेवाली पर्यायोंमें 'यह

(१) योगभाष्य (३।१३) में जब प्रतिवादी द्वारा परिणामके लक्षणमें दोष दिया है तो उसके उत्तरमें लिखा है कि—एकान्तानभ्युपगमात्, तवेतत्, त्रलोक्यं व्यवतेरपैति, कस्मात् ? नित्यत्वप्रतिषेधात्। अपेतमप्यस्ति, विनाशप्रतिषेधात्" अर्थात् हम यदि एकान्तसे जगत्को चितिशक्तिकी तरह नित्य मानते या उसका एकान्तसे नाश मानते तो यह दोष होता। किन्तु हम एकान्त नहीं मानते। यह जगत् अपने अर्थक्रियाकारी स्वरूपकी अपेक्षा नष्ट होता है क्योंकि कार्यधर्मकी अपेक्षा जगत्को नित्य नहीं मानते। नष्ट होनेपर भी वह अपनी सूक्ष्मावस्थामें रहता है क्योंकि सर्वथा विनाशका प्रतिषेध है।" योगभाष्य का यह शंका समाधान अनेकान्त दृष्टिसे ही किया गया है। इसकी टीका करते समय वाचस्पतिमिश्रने तत्त्ववैशारदीमें "कथञ्चिन्नित्य" शब्दका प्रयोग किया है जो सासतौरसे द्रष्टव्य है।

वही है' इस एकत्व प्रत्यभिज्ञानका विषय होता है। 'देवदत्तः देवदत्तः' इस प्रकारके अनुगताकार प्रत्ययमें भी देवदत्तका अपनी पर्यायोंमें पाया जानेवाला स्वरूपास्तित्व ही प्रयोजक होता है। इस स्वरूपास्तित्वको ऊर्ध्वता-सामान्य कहते हैं। सादृश्यास्तित्वके कारण भिन्नसत्ताक दो द्रव्योंमें 'गो गो' इत्यादि प्रकारके अनुगत प्रत्यय होते हैं। इसे तिर्यक् सामान्य कहते हैं। इसी तरह दो भिन्नसत्ताक द्रव्योंमें विलक्षणताका प्रयोजक व्यतिरेक जातिका विशेष है तथा एक ही द्रव्यकी दो पर्यायोंमें विलक्षणताका कारण पर्याय जातिका विशेष है। इस तरह जैनियोंका पदार्थ उत्पाद व्यय-ध्रौव्यात्मक होनेके साथ उक्त प्रकारसे सामान्य-विशेषात्मक भी है।

भारतीय दर्शनोंमें पातञ्जल महाभाष्य ( १।१।१ ) योगभाष्य ( पृ० ३६६ ) मीमांसाश्लोकवार्तिक ( पृ० ६१९ ) ब्रह्मसूत्रभास्करभाष्य, शास्त्रदीपिका ( पृ० ३८५ ) आदिमें भी इसी उभयात्मक पदार्थका कथञ्चित् सामान्यविशेषात्मक या भिन्नाभिन्नात्मक रूपसे वर्णन मिलता है।

धर्मधर्मिभावके विषयमें साधारणतया पाँच कोटियाँ दार्शनिकक्षेत्रमें स्वीकृत हैं—१ निरंश वस्तु वास्तविक है, उसमें धर्म अविद्या या संवृतिसे कल्पित है। २ वस्तु कल्पित है धर्म ही वास्तविक है। ३ धर्म और वस्तु हैं तो दोनों वास्तविक पर वे जुड़े जुड़े हैं और सम्बन्धके कारण धर्मोंकी धर्मोंमें धर्मधर्मिभाव-प्रतीति होती है। ४ धर्म और धर्मों दोनों ही अवास्तविक हैं। ५ धर्म और धर्मोंका कथञ्चित्ताका प्रकार दातम्य सम्बन्ध है। पहिली कोटिको वेदान्ती स्वीकार करता है। दूसरी कोटि बौद्धोंकी है।

इनके मतमें धर्मोंकी आधारभूत वस्तु विकल्पकल्पित है। निरंश पर्यायक्षण ही वास्तविक है। इसीमें संवृतिके कारण अनेक धर्मोंकी प्रतीति होती रहती है। वेदान्ती एक ब्रह्मके सिवाय अन्य घट पट आदि धर्मियोंको अविद्याकल्पित कहता है। तीसरी कोटिमें नैयायिक-वैशेषिक हैं, जो द्रव्य गुण आदि पदार्थोंकी स्वतन्त्र सत्ता मानकर समवाय सम्बन्धसे गुणादिककी द्रव्यमें प्रतीति मानते हैं। चौथी कोटि तत्त्वोपप्लववादी और तथोक्तशून्यवादियोंकी है। पाँचवीं मत सांख्य योगपरम्परा, कुमारिलभट्टकी परम्परा तथा विशेषतः जैन परम्परामें प्रख्यात है। जैनपरम्परा वस्तुमें वास्तव अनन्तधर्मोंकी सत्ता स्वीकारती है, या यों कहिए कि अनन्तधर्ममय ही वस्तु है। इस अनन्तधर्मात्मक वस्तुको विभिन्न व्यक्ति अपने जुड़े जुड़े दृष्टिकोणोंसे देखते हैं और आहङ्कारिक वृत्तिके कारण अपने ज्ञानलवमें प्रतिबिम्बित वस्तुके एक कणको वस्तुका पूर्णरूप मान लेते हैं। और इस तरह वस्तुका यथार्थज्ञान तो कर ही नहीं पाते पर आहङ्कारके कारण दूसरोंके दृष्टिकोणोंको मिथ्या कहकर हिंसात्मक अग्निको सुलगाते हैं। जैन तत्त्वदर्शियोंने प्रारम्भसे ही अहिंसकदृष्टि तथा यथार्थ-तत्त्वदर्शन होनेके कारण वस्तुके विराट् स्वरूपकी स्वीकार किया है। और उसका यथावत् ज्ञान करनेके लिए हम सबके ज्ञानकर्णोंको अपर्याप्त बताया है। और यह स्पष्ट बताया कि अनन्त ज्ञानोदधिमें ही वह अनन्त-धर्मा पदार्थ साक्षात् समा सकता है, हमारे ज्ञानपल्लवोंमें नहीं। प्रत्युत हमारे ज्ञान कहीं कहीं तो उस विराट् पदार्थके विषयमें अन्यथा ही कल्पना कर लेते हैं।

इस तरह जैनतत्त्वदर्शियोंने प्रत्येक वस्तुको उत्पाद-व्यय-ध्रौव्यात्मक, सामान्य-विशेषात्मक या अनन्त-धर्मात्मक स्वीकार किया है। अनन्तधर्मात्मकका तात्पर्य यह है कि जिन धर्मोंमें हमें परस्पर विरोध मालूम होता है ऐसे अनेक विरोधी धर्म वस्तुमें रहते हैं। धर्मोंमें परस्पर विरोध होते हुए भी धर्मोंकी दृष्टिसे वे अविरोधी हैं।

उस अनन्तधर्मा वस्तुमें सामान्यतः द्विमुखी कल्पनाएँ होती हैं। एक तो आत्यन्तिक अभेदकी ओर जाती है तथा दूसरी आत्यन्तिक भेदकी ओर। नित्य, व्यापी, एक, अखण्ड सत् रूपसे चरम अभेदकी कल्पना से ब्रह्मवादका विकास हुआ तथा क्षणिक, निरंश, परमाणु रूपसे अन्तिम भेदकी कल्पनासे क्षणिकवाद पनपा। इन दोनों आत्यन्तिक कोटियोंके बीचमें अनेक प्रकारसे पदार्थोंका विभाजन करनेवाले न्याय-वैशेषिक, सांख्य-योग, चार्वाक आदि दर्शन हैं। सभी दर्शनोंका अपना एक एक दृष्टिकोण है। और वे अपने दृष्टिकोणके अनुसार पदार्थको देखते तथा उसका निरूपण करते हैं। जैनदर्शनका अपना दृष्टिकोण स्पष्ट है। उसका कहना

है कि वस्तुकी स्वल्पपर्याया अनन्त है। उसमें सभी दृष्टियोंके विषयभूत धर्मोंका समावेश हो सकता है वशतः कि वे दृष्टियाँ ऐकान्तिक आग्रह न करें। प्रत्येक दृष्टि यह समझे कि मैं वस्तुके एक क्षुद्र अंशका स्पर्श कर रही हूँ, दूसरी दृष्टियाँ भी जो मुझसे विरुद्ध हैं, वस्तुके ही किसी एक अंशको छू रही हैं। इस तरह परस्पर विरोधी दृष्टिकोणोंका वस्तुस्थितिके अनुसार समन्वय करना जैनदर्शनका दृष्टिकोण है और इसीलिए उसमें नयचर्चाका प्रमुख स्थान है।

यह पहिले लिखा जा चुका है कि—विचारव्यवहार साधारणतया तीन भागोंमें बांटे जा सकते हैं—  
१ ज्ञानाश्रयी, २ अर्थाश्रयी, ३ शब्दाश्रयी। अनेक ग्राम्य व्यवहार या लौकिक व्यवहार संकल्पके आधारसे ही चलते हैं। जैसे रोटी बनाने या कपड़ा बुननेकी तैयारीके समय रोटी बनाता है, कपड़ा नयोंका बुनता है, इत्यादि व्यवहारोंमें संकल्पमात्रमें ही रोटी या कपड़ा व्यवहार किया गया है। इसी आधार प्रकार अनेक प्रकारके औपचारिक व्यवहार अपने ज्ञान या संकल्पके अनुसार हुआ करते हैं। दूसरे प्रकारके व्यवहार अर्थाश्रयी होते हैं—अर्थमें एक ओर एक, नित्य और व्यापी सम्मात्र रूपसे चरम अभेदकी कल्पना की जा सकती है तो दूसरी ओर क्षणिकत्व परमाणुत्व और निरंशत्वकी दृष्टिसे अन्तिम भेदकी। इन दोनों अन्तोंके बीच अनेक अवान्तर भेद और अभेदोंका स्थान है। अभेदकोटि औपनिषद अद्वैतवादियोंकी है। दूसरी कोटि वस्तुकी सूक्ष्मतम वर्तमानक्षणवर्ती अर्थपर्यायके ऊपर दृष्टि रखनेवाले क्षणिक-निरंश-परमाणुवादी बौद्धों की है। तीसरी कोटिमें पदार्थको अनेक प्रकारसे व्यवहारमें लानेवाले नैयायिक वैशेषिक आदि दर्शन हैं। तीसरे प्रकारके शब्दाश्रित व्यवहारोंमें भिन्नकालवाचक, भिन्न कारकोंमें निष्पन्न, भिन्न वचनवाले, भिन्नपर्यायवाले, विभिन्न क्रियावाचक शब्द एक अर्थको या अर्थकी एक पर्यायको नहीं कह सकते। शब्द भेदसे अर्थभेद होना ही चाहिए। इस तरह इन ज्ञान अर्थ और शब्दका आश्रय लेकर होनेवाले विचारोंके समन्वयके लिए नयदृष्टियोंका उपयोग है।

इनमें संकल्पाधीन यावत् ज्ञानाश्रित व्यवहारोंका नैगमनयमें समावेश होता है। आ० पूज्यपादने सर्वार्थसि० (१।३३) में नैगमनयको संकल्पमात्रग्राही ही बताया है। तत्त्वार्थभाष्य में भी अनेक ग्राम्य व्यवहारोंका तथा औपचारिक लोकव्यवहारोंका स्थान इसी नयकी विषयमर्यादा में निश्चित किया है।

आ० सिद्धसेनने अभेदग्राही नैगमका संग्रहनयमें तथा भेदग्राही नैगमका व्यवहार नयमें अन्तर्भाव किया है। इससे ज्ञात होता है कि वे नैगमको संकल्पमात्रग्राही न मानकर अर्थग्राही स्वीकार करते हैं। अकलङ्कदेवने यद्यपि राजवार्तिकमें पूज्यपादका अनुसरण करके नैगमनयको संकल्पमात्रग्राही लिखा है फिर भी लघुषेत्रय (का० ३९) में उन्होंने नैगमनयको अर्थके भेदको या अभेदको ग्रहण करनेवाला बताया है। इसीलिए उन्होंने स्पष्ट रूपसे नैगम आदि ऋजुसूत्रान्त चार नयोंको अर्थनय माना है।

अर्थाश्रित अभेदव्यवहारका, जो “आत्मैवेदं सर्वम्” आदि उपनिषद्वाक्योंसे व्यक्त होता है, परसंग्रहनयमें अन्तर्भाव होता है। यहाँ एक बात विशेषरूपसे ध्यान देने योग्य है कि—जैनदर्शनमें दो या अधिक द्रव्योंमें अनुस्यूत सत्ता रखनेवाला कोई सत् नामका सामान्यपदार्थ नहीं है। अनेक द्रव्योंका सद्रूपसे जो संग्रह किया जाता है वह सत्सादृश्यके निमित्तसे ही किया जाता है न कि सदेकत्वकी दृष्टिसे। हाँ, सदेकत्वकी दृष्टिसे प्रत्येक सत्की अपनी क्रमवर्ती पर्यायोंका और सहभावी गुणोंका अवश्य संग्रह हो सकता है। पर दो सत् में कोई एक अनुस्यूत सत्त्व नहीं है। इन परसंग्रहके आगे तथा एक परमाणुकी वर्तमान कालीन एक अर्थपर्यायने पहिले होनेवाले यावत् मध्यवर्ती भेदोंका व्यवहारनयमें समावेश होता है। इन अवान्तर भेदोंको न्यायवैशेषिक आदि दर्शन ग्रहण करते हैं। अर्थकी अन्तिम देशकोटि परमाणुरूपता तथा चरम कालकोटि क्षणमात्रस्थायिताको ग्रहण करनेवाली बौद्धदृष्टि ऋजुसूत्रकी परिधिमें आती है। यहाँ तक अर्थकी सामने रखकर भेद तथा अभेदको ग्रहण करनेवाले अभिप्राय बताये गए हैं। इसके आगे शब्दाश्रित विचारोंका निरूपण किया जाता है।

काल, कारक, संख्या तथा धातुके साथ लगनेवाले भिन्न भिन्न उपसर्ग आदिकी दृष्टिसे प्रयुक्त होनेवाले शब्दोंके वाक्य अर्थ भी भिन्न भिन्न हैं, इस कालादिभेदसे शब्दभेद मानकर अर्थभेद माननेवाली दृष्टिका शब्दनयमें समावेश होता है। एक ही साधनमें निष्पन्न तथा एक कालवाचक भी अनेक पर्यायवाची शब्द होते हैं, इन पर्यायवाची शब्दोंके भेदसे अर्थभेद माननेवाला समभिरूढनय है। एवम्भूतनय कहता है कि जिस समय जो अर्थ जिस क्रियामें परिणत हो उसी समय उसमें तत्क्रियासे निष्पन्न शब्दका प्रयोग होना चाहिए। इसकी दृष्टिसे सभी शब्द क्रियावाची हैं। गुणवाचक शुक्लशब्द भी शुचिभवनरूप क्रियासे, जातिवाचक अश्व-शब्द आशुगमनरूप क्रियासे, क्रियावाचक चलतिशब्द चलनेरूप क्रियासे, नामवाचक यदृच्छाशब्द देवदत्त आदि भी 'देवने इसको दिया' इस क्रियासे निष्पन्न हुए हैं। इस तरह ज्ञान, अर्थ और शब्दको आश्रय लेकर होनेवाले ज्ञाताके अभिप्रायोंका समन्वय इन नयोंमें किया गया है। यह समन्वय एक खास शर्त पर हुआ है। वह शर्त यह है कि कोई भी दृष्टि या अभिप्राय अपने प्रतिपक्षी अभिप्रायका निराकरण नहीं कर सकेगा। इतना हो सकता है कि जहाँ एक अभिप्रायकी मुख्यता रहे वहाँ दूसरा अभिप्राय गौण हो जाय। यही सापेक्ष भाव नयका प्राण है, इसीसे नय सुनय कहलाता है। आ० समन्तभद्र आदिने सापेक्षको सन्नय तथा निरपेक्षको दुर्नय बताया ही है।

इस संक्षिप्त कथनमें यदि सूक्ष्मतासे देखा जाय तो दो प्रकारकी दृष्टियाँ ही मुख्यरूपसे कार्य करती हैं—एक अभेददृष्टि और दूसरी भेददृष्टि। इन दृष्टियोंका आलम्बन चाहे ज्ञान हो या अर्थ अथवा शब्द, पर कल्पना भेद या अभेद दो ही रूपसे की जा सकती है। उस कल्पनाका प्रकार चाहे कालिक, दैशिक या स्वारूपिक कुछ भी क्यों न हो। इन दो मूल आधारभूत दृष्टियोंको द्रव्यनय और पर्यायनय कहते हैं। अभेदको ग्रहण करनेवाला द्रव्याधिकनय है तथा भेदवाही पर्यायाधिकनय है। इन्हे मूलनय कहते हैं, क्योंकि समस्त नयोंके मूल आधार यही दो नय होते हैं। नैगमादिनय तो इन्हींकी शाखा-प्रशाखाएँ हैं। द्रव्यास्तिक, मातृकापदास्तिक, निश्चयनय, शुद्धनय आदि शब्द द्रव्याधिकके अर्थमें तथा उत्पन्नास्तिक, पर्यायास्तिक, व्यवहारनय, अशुद्धनय आदि पर्यायाधिकके अर्थमें व्यवहृत होते हैं।

आ० कुन्दकुन्दके ग्रन्थोंमें नयोंका कोई प्रकरणबद्ध वर्णन दृष्टिगोचर नहीं हुआ। हाँ, उनके ग्रन्थोंमें<sup>१</sup> द्रव्याधिक और पर्यायाधिक इन मूलनयोंकी दृष्टिसे वस्तु विवेचन अवश्य है। नयोंके भेद उनके समयसारमें निश्चय और व्यवहार नयोंका प्रयोग इन्हीं मूलनयोंके अर्थमें हुआ जान पड़ता है।

समवायांग टीकामें द्रव्याधिक, पर्यायाधिक, और उभयाधिकके भेदसे तीन प्रकारका भी नयविभाग मिलता है। इसी टीकामें संग्रह, व्यवहार, ऋजुसूत्र और शब्दके भेदसे चार प्रकार भी नय पाए जाते हैं। तत्त्वार्थभाष्य सम्मत तत्त्वार्थसूत्र (१।३४) में नैगम, संग्रह, व्यवहार, ऋजुसूत्र और शब्द ये पाँच भेद नयोंके किए हैं। भाष्य में नैगमके देशपरिक्षेपी और सर्वपरिक्षेपी ये दो उत्तरभेद तथा शब्दनयके साम्प्रत, समभिरूढ और एवम्भूत ये तीन उत्तरभेद किए गए हैं।

षट्खंडागमके मूलसूत्रमें जहाँ<sup>२</sup> निक्षेपनययोजना की गई है वहाँ तीनों शब्दनयोंका एक शब्दनयरूपसे भी निर्देश मिलता है तथा 'सद्वादो, शब्द आदि रूपसे भी। कथायपाहुडके चूर्णसूत्रों (१ भा० पृ० २५९) में तीनों शब्दनयोंको शब्दनय रूपसे ही निर्देश किया गया है।

आ० सिद्धसेन अभेदसंकल्पी नैगमका संग्रहमें तथा भेदसंकल्पी नैगमका व्यवहारमें अन्तर्भाव करके छह ही मूलनय मानते हैं।

(१) नियमसार गा० १९। प्रवचनसार २।२२। (२) घ० सा० पृ० ५५४, ५८७।

तत्त्वार्थसूत्रके दिगम्बरसम्मत पाठमें, स्थानाङ्ग (सू० ५५२) में तथा अनुयोगद्वार सूत्र (१३६) में नैयमादि सात नयोंका कथन है।

जयध्वला (पृ० ५४४) जयध्वला (पृ० २४५) तथा तत्त्वार्थलोकवार्तिक (पृ० २६९) में नैयम-नयके द्रव्यनैयम, पर्यायनैयम, और द्रव्यपर्यायनैयम ये तीन भेद मानकर नवनयवादीके मतका भी उल्लेख है। इसीतरह द्रव्यनैयमके २ भेद पर्यायनैयमके, ३ भेद और द्रव्यपर्यायनैयमके ४ भेद करके पंचदशनयवाद भी तत्त्वार्थलोकवार्तिकमें वर्णित है।

विशेषावश्यकभाष्यकार<sup>१</sup> ऋजुसूत्रको भी द्रव्याधिक मानकर द्रव्याधिकनयके ऋजुसूत्र पर्यन्त चार भेद तथा पर्यायाधिकके शब्द आदि तीन भेद मानते हैं। यहो भाष्यकार आ० सिद्धसेनके मतका भी विशेषा-वश्यकभाष्य (गा० ७५) में उल्लेख करते हैं कि—संग्रह और व्यवहारनय द्रव्याधिक है। तथा ऋजुसूत्रादि चार नय पर्यायाधिक है। सिद्धसेनके सम्मतितर्क (१।५) में भी यह अत्यन्त स्पष्ट है कि ऋजुसूत्रनय पर्यायाधिक है। इवे० परम्परामें इस मतको तार्किकोंका मत कहा गया है। क्योंकि अनुयोगद्वार (सू० १४) में ऋजुसूत्रनयको भी द्रव्यावश्यकग्राही बताया है।

दिगम्बर<sup>२</sup> परम्परामें हम पहिलेसे ही व्यवहारपर्यन्त नयोंको द्रव्याधिक तथा ऋजुसूत्रादि नयोंको पर्यायाधिक माननेकी परम्परा देखते हैं। एक बात विशेष ध्यान देने योग्य है कि षट्खंडागम मूलसूत्र (ब० प० ५५४, ५८७) तथा कसायपाहुडचूर्णिसूत्रों (पृ० २७७) में ऋजुसूत्रनयको द्रव्यनिक्षेपग्राही लिखा है। आ० वीरसेनस्वामीने इसका व्याख्यान करते हुए लिखा है कि यतः ऋजुसूत्र पर्यायाधिक है, अतः वह व्यञ्जन-पर्यायको, जो कि अनेक अवान्तरपर्यायोंको आक्रान्त करनेके कारण द्रव्यव्यवहारके योग्य हो जाती है, विषय करता है और इसीलिए वह पर्यायाधिक होकर भी व्यञ्जनपर्यायरूप द्रव्यग्राही हो जाता है। इवे० आगमोंमें जिस द्रव्यग्राही ऋजुसूत्रका आगमिक परम्परासे उल्लेख मिलता है उसकी तुलना षट्खंडागम और कसाय-पाहुडके चूर्णिसूत्रोंसे करने पर यह मालूम होता है कि आगमिक परम्परामें ऋजुसूत्रको द्रव्यग्राही माननेका पक्ष प्राचीन कालमें अवश्य ही रहा है, जो षट्खंडागम और चूर्णिसूत्रोंमें भी स्पष्ट उल्लिखित है।

लघीयस्त्रय (श्लो० ७२) तथा विशेषावश्यकभाष्य (गा० २७५३) में ऋजुसूत्र पर्यन्त चार नयोंका अर्थनय तथा शब्दादि तीन नयोंका शब्दनय रूपसे भी विभाग किया गया है। जयध्वला (पृ० २३५) में शब्दनयके स्थानमें व्यञ्जननय नाम दिया गया है।

विशेषावश्यक भाष्य (गा० २२६४) में एक एक नयके सो सो भेद करके विवक्षामेदसे नयोंकी ५०० और ७०० संख्या बताई है। इसी गाथाकी टीकामें विवक्षा भेदसे ६००, ४००, तथा २०० संख्या भी नयोंकी निश्चित की गई है। जयध्वला (पृ० १४०) में अप्रायणीयपूर्वके वर्णनमें ७०० नयोंकी चर्चाका उल्लेख है।

मल्लवादिके द्वावधारनयचक्र में तो विविध रीतिसे नयोंके अनेकों प्रकार चर्चित हैं। इस तरहके विवक्षाभेदोंको ध्यानमें रखते हुए आ० सिद्धसेनने सम्मतितर्क (३।४७) में नयोंके भेदोंका वर्णन करते हुए लिखा है कि—संसारमें जितने प्रकारके वचनमार्ग हो सकते हैं उतने ही प्रकारके नयवाद हैं। यतः ज्ञाताके अभिप्रायविशेषको नय कहते हैं तथा अभिप्रायके अनुसार ही वक्ता वचनप्रयोग करता है अतः अभिप्रायमूलक वचनोंके बराबर नयवाद तो होने ही चाहिए। नयोंकी कोई निश्चित संख्या नहीं बताई जा सकती। क्योंकि नयोंकी संख्या भी आखिर वक्ता अपने अपने अभिप्रायसे ही निश्चित करता है और अभिप्राय अनेक हो सकते हैं। अतः शास्त्रोंमें अनेक प्रकारसे नयोंके भेद-प्रभेद दृष्टिगोचर होते हैं।

(१) जैनतर्कभाषा पृ० २१। (२) “तत्त्व वर्तमानं समयमात्रं तद्विषयपर्यायमानब्राह्मणसूत्रः”—  
सर्वावसि० १।३३। लघी० का० ४३। जयध० पृ० २१९। त० श्लो० पृ० २६८।

सरवार्जभाष्य ( १।३३ ) में लिखा है कि नयोंके जो अनेक भेद हैं, वे तन्त्रान्तरीय नहीं हैं, अर्थात् इन एक एक नयोंको माननेवाले मतमतान्तर जगत् में मौजूद नहीं हैं, और न अपनी बुद्धिके अनुसार ही इनकी कल्पना की गई है किन्तु ये पदार्थको विभिन्न दृष्टिकाणोंसे ग्रहण करनेवाले अभिप्रायविशेष हैं। अतः नयोंके भेद-प्रभेदोंका आधार अभिप्रायविशेष ही ज्ञात होता है।

नयोंके स्वरूपके विशेष विवेचनके लिए इसी ग्रंथके पृ० २०१, २२०, २२१, २२३ और २३२ आदिके विशेषार्थ ध्यानसे पढ़ना चाहिए। सकलादेश और विकलादेशका विवेचन पृ० २०४ के विशेषार्थमें किया गया है। दर्शन और ज्ञानके स्वरूपका निरूपण पृ० ३३८ के विशेषार्थमें है। अतः वही से उन्हें पढ़ लेना चाहिए।

इस प्रकार इस भागमें आए हुए कुछ विशेष विषयोंके विवेचनके साथ इस प्रस्तावनावो यही समाप्त किया जाता है।

## सम्पादनोपयुक्तग्रंथ-संकेतविवरण

अ०	अमरावतीकी जयधवलाकी प्रति	
अंगप०	अंगपणसि सिद्धान्तसारादि- संग्रहान्तर्गत	[ माणिकचन्द्र जैन ग्रन्थमाला बंबई ]
अंगप० चूलि०	अंगपणसिचूलिका ,,	[ " " ]
अक० टि० अकलंकप० टि० }	अकलंकग्रन्थत्रयटिप्पण	[ सिध्दी जैन सीरीज कलकत्ता ]
अनगार०	अनगारधर्माभूत	[ माणिकचन्द्र ग्र० बंबई ]
अनगार० टी०	अनगारधर्माभूतटीका	[ " " ]
अनु०	अनुयोगद्वारसूत्र	[ आगमोदय समिति सूरत ]
अनु० चू०	अनुयोगद्वार चूर्ण	[ ऋषभदेव केशरीमल संस्था रतलाम ]
अनु० टी०		
अनु० म०	अनुयोगद्वार मलधारिहेमचन्द्रटीका	[ आगमोदय समिति सूरत ]
अनु० मल० }		
अनु० ह०	अनुयोगद्वार हरिभद्रटीका	[ ऋषभदेव केशरीमल संस्था रतलाम ]
अनेकान्त ज०	अनेकान्तजयपताका	[ बड़ोदा ओरियंटल सीरीज ]
अनेकान्तवाद०	अनेकान्तवादप्रवेश	[ हेमचन्द्राचार्य ग्रन्थावली पाटन ]
अनेकान्तवाद० टि०	अनेकान्तवादप्रवेशटिप्पण	[ " " " ]
अनेकार्थसं०	अनेकार्थसंग्रह	[ चौखम्भा सीरीज काशी ]
अन्ययोग०	अन्ययोगव्यवच्छेदवर्तिशतिका (स्यादावमञ्जर्यन्तर्गत)	[ रायचन्द्र शास्त्रमाला बंबई ]
अभि० को० व्या०	अभिधर्मकोशस्फुटार्थव्याख्या	[ विक्लोधिक बुद्धिका सीरीज रुस ]
अ० रा०	अभिधानराज्येन्द्रकोश	[ रतलाम ]
अष्टश० अष्टसह०	अष्टशतीअष्टसहस्र्यन्तर्गत	[ निर्णयसागर बंबई ]
अष्टसह०	अष्टसहस्री	[ " " ]
आ०	आराके जैनसिद्धान्तभवनकी जयधवलाकी प्रति	
आचा० नि०	आचाराङ्गनिर्युक्ति	[ सिद्धचक्र साहित्यप्रसारक समिति सूरत ]
आचा० नि० शी० }	आचाराङ्गनिर्युक्तिशीलाङ्कटीका	[ " " ]
आचा० शी०	आदिपुराण	[ जैनसिद्धान्तप्रकाशनी संस्था कलकत्ता ]
आदिपु०	आवश्यकनिर्युक्ति	[ आगमोदय समिति सूरत ]
आ० नि० }	आवश्यकनिर्युक्तिभाष्य	[ " " ]
आव० नि० }	आप्तपरीक्षा	[ जैनसाहित्यप्रसारक कार्यालय बंबई ]
आ० नि० भा०	आप्तमोमांसा	[ जैनसिद्धान्त प्रकाशनी संस्था कलकत्ता ]
आप्तप०	आप्तस्वरूपसिद्धान्तसारादिसंग्रहान्तर्गत	[ माणिकचन्द्र ग्रन्थमाला बंबई ]
आप्तमी०	आलापपद्धति नयचक्रादिसंग्रहान्तर्गत	[ " " " ]
आप्तस्व	आवश्यकनिर्युक्तिदीपिका	[ विजयदान सूरेश्वर ग्रंथमाला सूरत ]
आलापप०	आवश्यकनिर्युक्ति मलयगिरिटीका	[ आगमोदय समिति सूरत ]
आव० दी०	इन्द्रनन्दिकृतभुतावतार तत्त्वानु- शासनदिसंग्रहान्तर्गत	[ माणिकचन्द्र ग्रन्थमाला बंबई ]
आव० नि० टी०		
इन्द्र० }		
भुताव० }		
उत्तरा० टी०	उत्तराध्ययन पादुयटीका	[ देवचंद्र लालभाई सूरत ]
उत्तरा० पा० टी० }		
उत्तरा० नि०	उत्तराध्ययन निर्युक्ति	[ " " ]
उप०	उपदेशपद	[ ऋषभदेव केशरीमलजी संस्था रतलाम ]
उपा० अ०	उपासकाध्ययनसूत्र	[ " " " " ]

ऋषि०	ऋषिभाषितानि	[ ऋषभदेव केशरीमलजी संस्था रतलाम ]
एपि० इ०	एपिप्राकिका इंडिका	[ आगमोदय समिति सूरत ]
ओषनि०	ओषनियुक्ति	[ " " ]
ओषनि० टी०	ओषनियुक्ति टीका	[ प्र० भूरालाल कालीदास शाह बम्बई ]
ओष०	ओषपातिक सूत्र	[ आत्मानन्द सभा भावनगर ]
ओषपा० }	कर्मअनुयोगद्वार, धवला आरा	[ मुक्ताबाई ज्ञानमन्दिर ठमोई गुजरात ]
कर्म० अनु० घ० आ०	कर्मग्रन्थ	[ आत्मानन्द सभा भावनगर ]
कर्मग्र०	कर्मप्रकृति उदयाधिकार	[ " " ]
कर्मग्र० उदय०	बृहत्कल्पभाष्य	[ सूरत ]
कल्पभा०	कल्पभाष्यपीठिका मलयगिरिटीका	[ " " ]
बृहत्कल्पभा०, बृह० भा० }	कल्पसूत्र	[ " ]
कल्पभा० पो० मलय०	कल्पसूत्रस्थबिरावली	[ " ]
कल्पसू०	कषायपाहुड-उपयोगाधिकार	
कल्पसूत्रस्थवि०	कषायपाहुड जूनि	
कषाय पा० उपयोगा०	काव्यानुशासन	[ श्वेताम्बर जैन कन्फ्रेंस बम्बई ]
कषाय पा० जु०	कृति अनुयोगद्वार धवला आरा	[ रा० ए० सोसाइटी कलकत्ता ]
काव्यानु०	क्षणभंगसिद्धि	[ श्वे० जैन कान्फ्रेंस बम्बई ]
कृति० अनु० घ० आ०	गुजराती जैन साहित्यनो इतिहास	[ आत्मानन्द ग्रन्थमाला भावनगर ]
क्षणभंगसि०	गुरुतत्त्ववित्तिसूत्र	[ जैन सिद्धान्त प्रकाशिनी संस्था कलकत्ता ]
गुज० जै० सा० इ०	गोम्मटसार कर्मकाण्ड	
गुरुतत्त्ववि०	गोम्मटसार कर्मकाण्ड जीव प्रबोधिनी टीका	[ " " ]
गो० क०	गोम्मटसार जीवकाण्ड	[ " " ]
गो० कर्म० }	गोम्मटसार जीवकाण्ड जीव प्रबोधिनी टीका	[ " " ]
गो० कर्म० जी०	चरकसंहिता	[ निर्णयसागर बम्बई ]
गो० जीव०	चारित्र्यप्रभृत घटप्राभृतादिसंग्रहान्तर्गत	[ मा० ग्रं० बम्बई ]
गो० जीव० जी०	जम्बूद्वीपप्रवासि लिखित	[ स्यादाद जैन महाविद्यालय बनारस ]
चरकस०	जयधवला की प्रति लिखित	[ जैनसिद्धान्त भवन आरा ]
चारित्र्यप्रा०	जयधवला प्रेसकापी	[ जयधवला कार्यालय बनारस ]
जम्बूप०	जीवद्वान कालाणुओग	[ जैनसाहित्योद्धारक फंड अमरावती ]
जयध० आ०	जीवसमास	[ ऋषभदेव केशरीमलजी रतलाम ]
जयध० प्र०	जैनतर्कभाषा	[ सिधी जैन सीरीज कलकत्ता ]
जीवद्व० कालाणु०	जैनतर्कवातिक	[ लाजरस कम्पनी काशी ]
जीवस०	जैनशिलालेखसंग्रह	[ माणिकचन्द्र ग्र० बंबई ]
जैनतर्क०	जैनेन्द्रमहावृत्ति	[ लाजरस कम्पनी काशी ]
जैनतर्कवा०	जैनसाहित्य और इतिहास	[ हिन्दी ग्रन्थरत्नाकर बंबई ]
जैनशिला०	जैनसाहित्यसंशोधक	[ पुना ]
जैनेन्द्रमहा०	जैन हितैषी	
जै० सा० इ०	तत्त्वसंग्रह	[ बड़ौदा ओरियंटल सीरीज ]
जै० सा० सं०	तत्त्वसंग्रह पंजिका	[ " " ]
जै० हि०	तत्त्वानुशासनादिसंग्रह	[ माणिकचन्द्र ग्र० बम्बई ]
तत्त्वसं०	तत्त्वार्थश्लोकवातिक	[ गांधी नाथारंग ग्रन्थमाला सोलापुर ]
तत्त्वसं० पं०	तत्त्वार्थवातिक	[ भारतीय ज्ञानपीठ वाराणसी ]
तत्त्वानुशा०	तत्त्वार्थसूत्र	
तत्त्वार्थश्लो० }	तत्त्वार्थविमर्शभाष्य	[ आर्हतमत्त प्रभाकर कार्यालय पुना ]
त० श्लो० }		
तत्त्वार्थवा०		
तत्त्वार्थ सू० }		
त० सू० }		
त० भा०		

त० भा० टी०	तत्त्वार्थविमर्शभाष्य सिद्धसेन-	[ देवचन्द्र लालभाई सूरत ]
त० सि०	यणिटीका	[ प्रथम गुच्छक काशी ]
त० सार०	तत्त्वार्थसार	[ अष्टमदेव केशरीमलजी संस्था रतलाम ]
त० ह०	तत्त्वार्थविमर्शभाष्य हरिभट्टीय-टीका	
ता०	ताडपत्रीप्रति, जयधवला, मूढविघ्नीभंडार	
ति० प०	तिलोपपणसि लिखित	[ स्यादाद महाविद्यालय बनारस ]
त्रि० भा०	त्रिषिकाभाष्य	[ पेरिस ]
त्रि० क्रम०	त्रिविक्रम प्राकृतव्याकरण	[ चौखम्बा सीरीज काशी ]
त्रि० पठि०	त्रिषष्टिशालाका चरित्र	[ आत्मानन्द सभा भावनगर ]
दश० नि०	दशवैकालिकनियुक्ति	[ देवचन्द्र लालभाई सूरत ]
द० व० नि०	दशवैकालिकनियुक्ति हरिभट्टटीका	[ " " ]
दश० नि० हरि०	दशवैकालिकसूत्र	[ " " ]
दशवै०	देशीनाममाला	[ कलकत्ता युनिवर्सिटी ]
दे० ना०	द्रव्यसंग्रह	[ रायचन्द्र शास्त्रमाला बम्बई ]
द्रव्य सं०	द्रावसानुप्रेक्षा	[ मा० ग्रं० बम्बई ]
द्वादशानु०		
ध०	धवला की प्रति जैनसिद्धान्तभवन आरा	
ध० आ०	धवला क्षेत्राणुयोग	[ जैन साहित्योद्धारक फंड अमरावती ]
ध० खे०	धम्मरसायन सिद्धान्तसारादि संग्रहान्तर्गत	[ मा० ग्रं० बम्बई ]
धम्मरसा०	धर्मसंग्रहणी	[ देवचन्द्र लालभाई सूरत ]
धर्म सं०	धवला	[ सहारनपुर प्रति, लिखित ]
ध० सं०	धवला संतपुरुषणा	[ जैन साहित्योद्धारक फंड अमरावती ]
ध० सं०	नन्दीसूत्र	[ देवचन्द्र लालभाई सूरत ]
नन्दी०	नन्दीसूत्र चूर्ण	[ अष्टमदेव केशरीमल जी संस्था रतलाम ]
नन्दी० चू०	नन्दीसूत्र मलयगिरिटीका	[ देवचन्द्र लालभाई सूरत ]
नं० चू०	नन्दीसूत्र हरिभट्टटीका	[ अष्टमदेव केशरीमल जी संस्था रतलाम ]
नन्दी० म०	नयचक्र, नयचक्रादिसंग्रहान्तर्गत	[ माणिकचन्द्र ग्रन्थमाला बम्बई ]
नन्दी० ह०	नयचक्रवृत्ति सिंहभमाश्रममण्डित	[ श्वे० मन्दिर रामघाट काशी ]
नयच०	नयप्रदीप यशोविजय ग्रन्थमालान्तर्गत	[ जैनधर्म प्रसारक सभा भावनगर ]
नयच० वृ०	नयप्रहस्य	[ " " ]
नयप्र०	नयविवरण	[ प्रथम गुच्छक भदानीघाट काशी ]
नय प्रदी०	नयोपदेश	[ आत्मवीर सभा भावनगर ]
नयरह०	निशीथचूर्ण	[ अभिवानराजेन्द्रकोशोद्धृत ]
नय वि०	नियमसार	[ जैन ग्रन्थरत्नाकर कार्यालय बम्बई ]
नय विव०	न्यायकुमुदचन्द्र	[ माणिकचन्द्र ग्रन्थमाला बम्बई ]
नयोप०	न्यायकुमुदचन्द्र टिप्पण	[ " " ]
नि० चू० (अभि रा०)	न्यायप्रवेशवृत्तिपाञ्चिका	[ बडौदा सीरीज ]
नियम०	न्यायमञ्जरी	[ विजयानगरम् संस्कृत सीरीज काशी ]
न्यायकु०	न्यायवार्तिकतात्पर्यटीका	[ चौखम्बा सीरीज काशी ]
न्यायकुमु०	न्यायविनिश्चय अकलकूपग्रन्थप्रयान्तर्गत	[ सिधी जैन सीरीज कलकत्ता ]
न्यायकुमु० टि०	न्यायसूत्र	
न्यायप्र० वृ० पं०	न्यायावसार	[ श्वेतानन्दर कानफ्रेस बम्बई ]
न्यायम०	न्यायावसार टीका	[ " " ]
न्यायवा० ता०		
न्यायवि०		
न्यायसू०		
न्यायावली०		
न्यायाव० टी०		

पञ्चम०	पञ्चमचरित्र	
पञ्चव०	पञ्चवस्तुक	[ देवचन्द्र लालभाई सूरत ]
पञ्चा०	पञ्चास्तिकाय	[ रायचन्द्र शास्त्रमाला बम्बई ]
पञ्चा० जयसे०	पञ्चास्तिकाय जयसेनीय टीका	[ रायचन्द्र शास्त्रमाला बम्बई ]
पञ्चा० तत्त्व०	तत्त्वप्रबोधिनी टीका	[ " " ]
पञ्चच०	पञ्चचरित्र	[ माणिकचन्द्र ग्रन्थमाला बम्बई ]
पयडि अणु० घ० आ०	पयडिअणुओगहार धवला आरा	
परमलघु०	परमलघुमञ्जूषा	[ चौखम्बा सीरीज काशी ]
परिशिष्ट०	परिशिष्टपर्व	[ जैनधर्म प्रसारक सभा भावनगर ]
पात० महाभा०	पातञ्जलमहाभाष्य	[ निर्णयसागर बम्बई ]
पाराशरोप०	पाराशरोप पुराण	
पिड०	पिण्डनियुक्ति	[ देवचन्द्र लालभाई सूरत ]
पिड० भा०	पिण्डनियुक्ति भाष्य	[ " " ]
पुरुषा०	पुरुषार्थसिद्धधुपाय	[ रायचन्द्र शास्त्रमाला बम्बई ]
प्रज्ञा०	प्रज्ञापना सूत्र	[ आगमोदय समिति सूरत ]
प्रज्ञा० मलय०	प्रज्ञापनासूत्र मलयगिरिटीका	[ " " ]
प्रमाणनय०	प्रमाणनयतत्त्वालोकलङ्कार	[ आर्हतमत प्रभाकर कार्यालय पूना ]
प्रमाणमी०	प्रमाणमीमांसा	[ सिधी जैन सीरीज कलकत्ता ]
प्रमाणवार्तिकाल०	प्रमाणवार्तिकालङ्कार	[ भिक्षु राहुलसांकृत्यायनकी प्रेस कापी ]
प्रमाणसं०	प्रमाणसंग्रह अकलङ्कग्रन्थत्रयान्तर्गत	[ सिधीजैन सीरीज कलकत्ता ]
प्रवचन०	प्रवचनसार	[ रायचन्द्र शास्त्रमाला बम्बई ]
प्रव० टी०	प्रवचनसार टीका	[ " " ]
प्रवचन० जय०	प्रवचनसार जयसेनीयटीका	[ " " ]
प्रश० किरणा०	प्रशस्तपाव किरणावली	[ चौखम्बा सीरीज काशी ]
प्रश० भा०	प्रशस्तपावभाष्य	[ " " ]
प्रशम०	प्रशमरतिप्रकरण	[ जैनधर्मप्रसारकसभा भावनगर ]
प्रश० व्यो०	प्रशस्तपादव्योमवती टीका	[ चौखम्बा सीरीज काशी ]
प्रा० गु०	प्राकृत व्याकरण गुजराती	[ गुजरात पुरातत्त्व मंदिर अहमदाबाद ]
प्रा० श्रुतभ०	प्राकृत श्रुतभक्ति	क्रियाकलापान्तर्गत —
बृहत्स्व०	बृहत्स्वयम्भू स्तोत्र	प्रथमगुच्छकान्तर्गत ( काशी )
बृहत्स्व० टी०	बृहत्स्वयम्भूस्तोत्र टीका लिखित	जैनसिद्धान्त आरा
बृहद्द्रव्य०	बृहद्द्रव्य संग्रह	[ रायचन्द्र शास्त्रमाला ]
बृह० भा० टी०	बृहत्कल्पभाष्य टीका	[ आत्मानन्दसभा भावनगर ]
बोधिच०	बोधिचर्यावितार पञ्जिका	[ रा. ए. सोसाइटी कलकत्ता ]
भग०	भगवतीसूत्र	[ ऋ० के० संस्था रतलाम, द्वितीय संस्करण ]
भग० अभ०	भगवतीसूत्र अभयदेवी टीका	[ " " ]
भग० आ० } मूलारा० }	भगवती आराधना	[ सोलापुर ]
भम० विज० } मूलारा० विजय० }	भगवती आराधना विजयोदया टीका	[ " ]
भा० प्रा० रा०	भारत के प्राचीन राजवंश	[ हिन्दी ग्रन्थ रत्नाकर बम्बई ]
भावप्रा०	भावप्राप्त वट्प्राप्तान्तर्गत	[ माणिकचन्द्र ग्रन्थमाला बम्बई ]
भावसं० श्लो०	भावसंग्रह संस्कृत	[ " " ]
मह्वमा०	मह्वभाष्य	
महापु०	महापुराण	[ माणिकचन्द्र ग्र० बम्बई ]
मी० श्लो०	मीमांसा श्लोकवार्तिक	[ चौखम्बा सीरीज काशी ]
मी० श्लो० स्फो०	मीमांसाश्लोकवार्तिक स्फोट	[ " " ]
मुख्यबो० टी०	मुख्यबोधव्याकरण टीका	
मू० टी०	मूलाचार टीका	[ माणिकचन्द्र ग्र० बम्बई ]

मूला०	मूलाचार	[माणिकचन्द्र प्र० बंबई]
मूलचा०		
मूला० सम०	मूलाचार समयसाराचिकार	[माणिकचन्द्र ग्रन्थमाला बंबई]
मूलारा० द०	मूलाराधनावर्णन	[जैनबुकडियो सोलापुर]
यश० उ०	यशस्तिलक उत्तरार्ध	[निर्णयसागर बंबई]
युक्त्यनु०	युक्त्यनुशासन	[माणिकचन्द्र ग्रन्थमाला बंबई]
युक्त्यनु० टी०	युक्त्यनुशासन टीका	[ " " ]
योगवि०	योगविन्दुहरिभद्रसूरिग्रन्थसंग्रहान्तर्गत	[जैन ग्रन्थ प्र० सभा राजनगर अहमदाबाद]
योगभा०	योगसूत्र व्यासभाष्य	
रत्नक०	रत्नकरण्डभावकाचार	[माणिकचन्द्र ग्रन्थमाला बंबई]
रत्नक० टी०	रत्नकरण्डभावकाचार टीका	[ " " ]
लघी०	लघीयस्त्रय अकलङ्कग्रन्थत्रयान्तर्गत	[सिधी जैन ग्रन्थमाला कलकत्ता]
लघी० स्व०	लघीयस्त्रय स्ववृत्ति	[ " " ]
लघी० ता० टी०	लघीयस्त्रय तात्पर्य टीका	[माणिकचन्द्र ग्रन्थमाला बंबई]
वाद० टी०	वादन्याय टीका	[महाबोधि सोसाइटी सारनाथ]
विंशति०	विंशतिविंशिका	[प्र० प्रो० अभ्यंकर अहमदाबाद]
विचार०	विचारसार प्रकरण	[आगमोदय समिति सूरत]
विधि० वि० टी० न्याय०	विधिविवेकटीका न्यायकणिका	[लाजरस क० काशी]
वि० बृह०	विशेषावश्यकभाष्य बृहवृत्ति	[यशोविजय ग्रन्थमाला काशी]
विशेषा०	विशेषावश्यकभाष्य	[ " " ]
विशेषा० को०	विशेषावश्यकभाष्य कोट्याचार्य	[ऋषभदेव केशरीमल जी संस्था रतलाम]
वीरभ०	वीरभक्ति वंशभक्त्यन्तर्गत	[सोलापुर]
वे० ध० आ०	वेदना खड धवला आरा	
वैयाकरणभू०	वैयाकरण भूषणसार	[चौखम्बा सीरीज काशी]
व्यव० भा०	व्यवहार भाष्य	[अहमदाबाद]
व्यवहारभा० पी०	व्यवहारभाष्य पीठिका	[ " ]
शाबरभा०	शाबर भाष्य	[आनन्दाश्रम पूना]
शास्त्रवा०	शास्त्रवार्तासमुच्चय	[गोडीजी जैन उपाश्रय पायधुनि बंबई]
शास्त्रवा० टी०	शास्त्रवार्तासमुच्चय यशोविजय टीका	[देवचन्द्र लालभाई सूरत]
श्रम० भ० महा०	श्रमण भगवान महावीर	[श्री क० वि० शास्त्रसमिति जलोर मारवाड़]
भावकप्र०	भावक प्रज्ञप्ति	[ज्ञानप्रसारक मंडल बम्बई]
षड्द० बृह०	षड्विंशतसमुच्चय बृहवृत्ति	[आत्मानन्द सभा भावनगर]
स०	सहारनपुरीय जयधवला प्रति	
सं० श्रुत०	संस्कृत श्रुतभक्ति क्रियाकलापान्तर्गत	[प्र० पं० पन्नालाल जी सोनी व्यावर]
सं० श्रुतभ० टी०	संस्कृत श्रुतभक्ति टीका	[ " " ]
सन्मति०	सन्मतितर्क प्रकरण	[गुजरात पुरातत्त्वमन्दिर अहमदाबाद]
सन्मति० टी०	सन्मतितर्कटीका, अभयदेवकृत	[ " " ]
सप्तभ०	सप्तभङ्गितरङ्गिणी	[रायचन्द्र शास्त्रमाला बंबई]
सम० अभ०	समवायोग अभयदेवीय टीका	[अहमदाबाद]
समन्तभद्र	स्वामीसमन्तभद्र	[जैन ग्रन्थरत्नाकर बम्बई]
समय प्रा०	समय प्राप्ति	[जैनसिद्धान्त प्रकाशिनी संस्था कलकत्ता]
समव०	समवधारणस्तोत्र	[मा० दि० जैन ग्रन्थमाला बम्बई]
सम० सू०	समवायानुसूत्र	[अहमदाबाद]
सर्वद०	सर्वदर्शनसंग्रह	[पूना]
सर्वा०, सर्वार्थ०	सर्वार्थसिद्धि	[सोलापुर]
सर्वार्थसि०		
सर्वार्थ० टि०	सर्वार्थसिद्धि टिप्पण	[ " ]

सांख्यका०	सांख्यकारिका	[ चौखम्बा सीरीज काशी ]
सांख्य० मा०	सांख्यकारिका माठरवृत्ति	[ " " ]
सांख्य स०	सांख्यसूत्र	[ कलकत्ता ]
साहित्य द०	साहित्यदर्पण	[ निर्णयसागर बंबई ]
सिद्ध० द्वा०	सिद्धसेनकृत द्वार्त्रिशद्वार्त्रिशतिका	
सिद्ध प्रा०	सिद्धप्राभृत	[ आत्मानन्दसभा भावनगर ]
सिद्धहेम०	सिद्धहेम व्याकरण	[ अहमदाबाद ]
सिद्धान्तसा०	सिद्धान्तसाराविसंग्रह	[ माणिकचन्द्र ग्रन्थमाला बंबई ]
सिद्धिबि०	सिद्धिविनिश्चय	[ पं० महेन्द्रकुमार स्या० वि० काशी ]
सिद्धिवि० टी०	सिद्धिविनिश्चयटीका लिखित	[ पं० सुखलालजी B. H. U. ]
सुभुत०	सुभुतसंहिता	[ निर्णयसागर प्रेस बंबई ]
सूत्र० नि०	सूत्रकृताङ्ग निर्युक्ति	[ आर्हतमत प्रभाकर कार्यालय पूना ]
सूत्र० शी०	सूत्रकृताङ्ग शीलाङ्कटीका	[ महावीर जैन ज्ञानोदय सोसाइटी राजकोट ]
स्था०	स्थानाङ्गसूत्र	[ अहमदाबाद द्वितीयावृत्ति ]
स्था० टी०	स्थानाङ्गसूत्रटीका	[ " " ]
स्फोट० न्याय०	स्फोटसिद्धि न्यायविचार	[ त्रिवेन्द्र संस्कृत सीरीज ]
स्फोट सि०	स्फोटसिद्धि	[ मद्रास युनि० सीरीज ]
स्या० म०	स्याद्वादमञ्जरी	[ रायचन्द्र शास्त्रमाला बंबई ]
स्या० र०	स्याद्वादरत्नाकर	[ आर्हतमत प्रभाकर कार्यालय पूना ]
स्या० रत्ना०		
स्वामिका०	स्वामिकातिकेयानुप्रेक्षा	[ जैनसिद्धान्त प्रकाशिनी संस्था कलकत्ता ]
हरि०	हरिवंशपुराण	[ मा० दि० जैन ग्रन्थमाला बंबई ]
हेतु० बि० टी०	हेतुबिन्दुटीका अर्चटकृत	[ पं० सुखलालजी B. H. U. ]
हेमप्रा० व्या०	हेमचन्द्राचार्यकृत प्राकृतव्याकरण	[ आर्हतमत प्रभाकर कार्यालय पूना ]

का०

कारिका

गा०

गाथा

त्रु०

त्रुटित अक्षर

प०

पत्र

पृ०

पृष्ठ

श्लो०

श्लोक

सू०

सूत्र

सूत्रगाथाङ्क

कसायपाठके गाथासूत्रोंके क्रमाङ्क

## विषयसूची

मंगलाचरण व प्रतिज्ञा	१—४	श्रुतज्ञानका स्वरूप	२२
चन्द्रप्रभजिनको नमस्कार	१	श्रुतज्ञानके भेद	२२
चौबीस तीर्थकरको ,,	२	अंगबाहुके भेद	२२
वीर जिनको ,,	२	अंगप्रविष्टके भेद	२३
श्रुतदेवीको ,,	३	दृष्टिवादके भेद	२३
गणधरको ,,	३	पूर्वगतके भेद और उनकी वस्तुएं	२३
गुणधर भट्टारकको ,,	३	आनुपूर्वीके तीन भेद	२४
आर्यमंथु नागहस्तिको ,,	४	तीनों आनुपूर्वियोंका स्वरूप	२५
यतिवृषभको ,,	४	तीनों आनुपूर्वियोंकी अपेक्षा कसायपाहुडके	
चूर्णिसूत्र सहित कसायपाहुडके व्याख्यानली प्रतिज्ञा	४	योनिभूत श्रुतज्ञानके क्रमांकका विचार	२५
मंगलवाद	५—८	श्रुतके भेद-प्रमेदोंमें कसायपाहुड जिससे	
आ० गुणधर और यतिवृषभने मङ्गल नहीं		निकला है, उसका क्रमाङ्कविचार	२६
किया इसका कारण	५	नामके छह भेद	२७
कृति आदि चौबीस अनुयोगद्वारों के आदिमें		गौण्यपदका स्वरूप और उदाहरण	२७
गौतम गणधरने मङ्गल क्यों किया इसका		नोगौण्यपदके उदाहरण और उसमें हेतु	२८
कारण तथा इससे मङ्गल करने और न		आदानपदके उदाहरण और उसमें हेतु	२८
करने के विषयमें आ० गुणधरका जो		ज्ञानी आदि नाम भी आदानपद क्यों है	२९
अभिप्राय फलित हुआ इसका निर्देश	७	प्रतिपक्षपदके उदाहरण और उसमें हेतु	२९
कसायपाहुडकी पहली गाथा	९	उपचयपदके उदाहरण और उसमें हेतु	२९
पहली गाथा का अर्थ	९	अपचयपदके उदाहरण और उसमें हेतु	२९
एकमें उत्पाद्य-उत्पादकभाव	१०	प्राधान्यपद नामोंका अन्तर्भाव	३०
नामोपक्रमका समर्थन	१०	संसोगपदनामोंका अन्तर्भाव	३०
शेष उपक्रमोंका समर्थन	११	अवयवपदनामोंका अन्तर्भाव	३०
चूर्णिसूत्रोंमें उपक्रमोंका निर्देश	११	शुकनासा आदि नाम नहीं हैं, इसका खुलासा	३१
उपक्रमका अर्थ	११	अनादिसिद्धान्तपदनामोंका अन्तर्भाव	३१
श्रुतस्कन्धका प्ररूपण	१२	प्रमाणपदनामोंका अन्तर्भाव	३१
ज्ञानके पांच भेद	१२	अरविन्द शब्दकी अरविन्दसंज्ञाका अनादि-	
मतिज्ञानका स्वरूप और भेद	१२	सिद्धान्तपदनामोंमें अन्तर्भाव	३१
अवधिज्ञानका स्वरूप	१४	पेज्जदोसपाहुड और कसायपाहुड इन नामोंका	
अवधिको मनःपर्ययसे पहले रखनेमें हेतु	१५	किन नामपदोंमें अन्तर्भाव होता है	३२
अवधिज्ञानके भेद	१५	प्रमाणके सात भेद और निरुक्ति	३३
मनःपर्ययज्ञानका स्वरूप	१७	नामप्रमाण	३४
मनःपर्ययज्ञानके भेद	१७	स्थापनाप्रमाण	३४
केवलज्ञानका स्वरूप	१९	संख्याप्रमाण	३४
ज्ञानोंमें प्रत्यक्ष-परोक्ष व्यवस्था	२१	द्रव्यप्रमाण	३४
		मापे गये गेहूँ आदि द्रव्यप्रमाण क्यों नहीं हैं ?	३४

क्षेत्रप्रमाण	३५	भावके कारणभूत आवरणकी सिद्धि	५०
क्षेत्रप्रमाणका द्रव्य प्रमाणमें अन्तर्भाव नहीं	३५	आवरणके बलसे आश्रितमाण केवलज्ञानकी	
कालप्रमाण	३६	सिद्धि	५१
कालप्रमाणका द्रव्यप्रमाणमें अन्तर्भाव नहीं	३७	कर्म सहेतु और कृत्रिम है, इसकी सिद्धि	५१
आवृत्तिप्रमाणका द्रव्य नहीं इसका समर्थन	३७	कर्म मूर्त है इसकी सिद्धि	५१
ज्ञानप्रमाणले पांच भेद	३७	कर्म जीवसम्बद्ध है इसकी सिद्धि	५२
संख्यादिकज्ञानप्रमाण नहीं, इसका समर्थन	३७	कर्मसे जीवको पृथक् मान लेनेमें दोष	५२
प्रमाणोंमें ज्ञानप्रमाण ही प्रधान है	३८	अमूर्त जीवके साथ मूर्तकर्मके सम्बन्धकी सिद्धि	५३
मतिज्ञानका स्वरूप	३८	जीव और कर्मका अनादिकालसे बन्ध है	
भूतज्ञानका स्वरूप और उसके दो भेद	३८	इसमें हेतु	५३
अवधिज्ञानका स्वरूप	३८	जीवको मूर्त माननेमें आपत्ति	५३
मनःपर्ययज्ञानका स्वरूप	३९	कर्मको सहेतुक सिद्ध करके उसके कारणोंका	
केवलज्ञानका स्वरूप	३९	विचार	५४
नय, दर्शन आदिको अलगसे प्रमाण न कहनेमें		कर्म जीवके ज्ञान दर्शनका निर्मूल विनाश नहीं	
हेतु	३९	कर सकता, इसकी सिद्धि	५५
कसायपाहुडमें कितने प्रमाण संभव है	३९	कर्म अकृत्रिम है, अतः उसकी सन्तानका नाश	
आत्मके पद और वाक्योंकी प्रमाणताका		नहीं हो सकता, इसका निराकरण	५५
समर्थन	४०	सम्यक्त्व और संयमादिक एकसाथ रह सकते	
केवलज्ञान असिद्ध नहीं है इसमें हेतु	४०	हैं, इसकी सिद्धि	५६
अवयव-अवयवीविचार	४१	सर्वदा पूरा संवर नहीं हो सकता, इस दोष	
समवायसंबन्धविचार	४३	का निराकरण	५६
मतिज्ञानादि केवलज्ञानके अंश हैं इसका समर्थन	४५	आत्मवका समूल विनाश देखा जाता है	
जीव अचेतनादि लक्षणवाला नहीं है इसका		इसमें हेतु	५६
समर्थन	४७	पूर्वसंचित कर्मक्षयका कारण	५७
अचेतनका प्रतिपक्षी चेतन पाया जाता है		स्थितिक्षयका कारण	५७
इसमें प्रमाण	४७	प्रकारान्तरसे पूर्वसंचित कर्मक्षयका कारण	५७
अजीवसे जीवकी उत्पत्ति नहीं होती इसका		आवरणके नाश होने पर भी केवलज्ञान परि-	
समर्थन	४८	मित पदार्थोंको ही जानता है, इस मतका	
जीव एक स्वतन्त्र द्रव्य है इसका समर्थन	४९	निराकरण	५७
जीवको ज्ञानस्वरूप न मानकर ज्ञानकी		केवलज्ञान प्राप्त अर्थको ही ग्रहण करता है,	
उत्पत्ति इन्द्रियोंसे माननेमें दोष	४९	इस दोषका निराकरण	५९
इन्द्रियोंसे जीवकी उत्पत्ति माननेमें दोष	५०	केवल ज्ञान एकदेशसे पदार्थोंको ग्रहण करता	
सूक्ष्मादि अर्थोंको न ग्रहण करनेसे जीव		है, इस मतका खण्डन	५९
केवलज्ञानस्वरूप नहीं है, इस शंकाका		केवली अभूतार्थका कथन करते हैं इसका	
निराकरण	५०	निराकरण	६०
केवलज्ञानका कार्य मतिज्ञानमें नहीं दिखाई		अरुहंत अवस्थामें महावीर जिनके कितने	
देता, अतः वह उसका अंश नहीं है, इस		कर्मोंका अभाव था इसकी सिद्धि	६०
शंकाका समाधान	५०	अधातिचतुष्क देवत्वके विरोधी है इस शंका-	
ज्ञानप्रमाणके कृष्टि और हानिके तरतम-		का परिहार	६१

वेदधीयकर्म कातिकर्कोके बिना फल नहीं

देता इसका समर्थन,

६२

कवलाहार विचार

६२-६४

वर्द्धमान जिनके अतिशय और द्रव्यागमकी प्रमाणता

६४

वर्द्धमान जिनने उपदेश कहा पर दिया इसका विधान

६६

वर्द्धमान जिनने किस कालमें उपदेश दिया इसका विधान तीर्थोत्पत्तिका समय और आयुपरिमाण

३६

जिन होनेके बाद छियासठ दिन तक वर्द्धमान जिनने उपदेश क्यों नहीं दिया, इसका कारण

६८

अन्य आचार्योंके अभिप्रायसे वर्द्धमान जिनकी आयु और उसका समर्थन

६९

आयुसम्बन्धी उक्त दोनों उपदेशोंमेंसे किसी एकको प्रमाण और दूसरेको अप्रमाण कहनेसे बचे रहनेकी सूचना

७४

मूल भागप्रमाण होते हुए भी अप्रमाणीभूत पुरुष परंपरासे आनेके कारण वह अप्रमाण है, इस शंकाका परिहार

७५

जिस आचार्य परंपरासे द्रव्यागम आया है उसका उल्लेख

७५

समस्त अंग और पूर्वोक्त एकदेश गुणधर आचार्योंको आम्नायक्रमसे मिला इसका उल्लेख

७९

गुणधर आचार्यने प्रकृत कसायपाहुडको किस आगममेंसे उपकृत किया, इसका कथन प्रकृत कसायपाहुड किस क्रमसे आचार्य आर्य-मंक्षु और नागहृतिको मिला, इसका उल्लेख

८०

यतिवृषभ स्थविरने उक्त दोनों आचार्योंके पादमूलमें कसायपाहुडको सुना और अनन्तर चूर्णिसूत्र बनाये इसका उल्लेख

८०

चूंकि ये सब आचार्य प्रमाण हैं, अतः द्रव्यागम प्रमाण है, इसका समर्थन

८०

द्रव्यश्रुतमें संख्याप्रमाणकी सिद्धि और द्रव्य-श्रुतके समस्त अक्षरोंका उल्लेख

८१

श्रुतज्ञानके पदोंकी संख्या, पदके भेद और उनका स्वरूप

८२

मध्यमपदके अक्षर

८३

समस्त श्रुतके पद

८४

अंगबाह्यके अक्षरोंकी गणना

८४

हादशांगमें पदोंका विभाजन

८५

मूल कसायपाहुड, प्रकृत कसायपाहुड और चूर्णिसूत्रोंके पदोंकी संख्या

८७

वक्तव्यताके तीन भेद

८८

समस्त श्रुतमें तदुभयवक्तव्यता है, इसका उल्लेख

८९

अंगबाह्यके चौदह भेद सामायिक आदि अंग-बाह्योंमें स्वसमयका ही कथन है, इसका समर्थन

८९-१११

सामायिकके चार भेद और उनका स्वरूप

८९

चौबीस तीर्थंकर सावद्य हैं इस शंकाका विस्तारमें उल्लेख और उसका निराकरण

९१

सुरदुन्दुभि आदि बाह्य उपकरणोंके कारण तीर्थंकर निरवद्य नहीं हो सकते इस शंकाका परिहार

९८

नामादि स्तवोंका स्वरूप

१००

वन्दनाका स्वरूप और उससे शेष जिन, जिनालयोंकी आसादना नहीं होती इसका समर्थन

१०१

प्रतिक्रमणके भेद और उनका खुलासा

१०३

प्रत्याख्यान और प्रतिक्रमणमें भेद

१०५

औत्तमस्थानिकमें प्रतिक्रमणका समर्थन

१०५

विनयके पाँच भेद

१०७

कृतिकर्मका स्वरूप

१०७

दशवैकालिक आदि शेष अंगबाह्योंके विषयका कथन

१०९

आचारांग आदि ग्यारह अंगोंके विषयका कथन

१११-१२१

दिव्यध्वनिका स्वरूप परिकर्मके पाँच भेद और उनके विषयका कथन

१२१

सूत्रके विषयका कथन

१२२

तीनसौ त्रैसठ मतोंका उल्लेख

१२२

प्रथमानुयोगके विषयका कथन

१२६

पूर्वगत के विषयका कथन

१२७

भूलिकके पाँच भेद और उनके विषयका कथन

१२७

उत्पादपूर्व आदि चौदह पूर्वोक्त विषयका

कथन	१२८-१३६	क्षपणाको एक अर्थाधिकार मानते हैं	
आयुर्वेदके आठ अंग	१३५	उनके मतका निराकरण	१४८
कसायपाहुड स्वसमयका ही कथन करता है		अद्यापरिमाणनिर्देश नामका पन्द्रहवाँ अर्था-	
इसमें हेतु	१३६	धिकार है इसका निराकरण	१४८
प्रकृत कसायपाहुडके पन्द्रह अर्थाधिकारों की		संयमासंयमलब्धि और चारित्रलब्धि ये दो	
प्रतिज्ञा	१३६	स्वतन्त्र अधिकार हैं इसका उल्लेख	१४९
ज्ञानके पाँच भेदोंमेंसे श्रुतज्ञानके भेद-प्रभेद		चारित्रमोहकी क्षपणा नामक अर्थाधिकारकी	
बतलाते हुए प्रकृत कसायपाहुडके योनि-		२८ गाथाओंमेंसे कितनी सूत्रगाथाएँ हैं	
स्थानका कथन	१३७	और कितनी नहीं इसका उल्लेख	१५४
दूसरी गाथाके द्वारा कसायपाहुडके पन्द्रह		सभाष्यगाथा इस अर्थमें जहाँ भाष्यगाथापद-	
अर्थाधिकारोंमेंसे किस अधिकारमें कितनी		आता है वहाँ 'स' का लोप किस नियमसे	
गाथाएँ हैं इसके कथन करने की		होता है इसका उल्लेख	१५५
प्रतिज्ञा	१३९-१४१	दसवीं गाथाके द्वारा सूत्रगाथा और भाष्य	
मध्यमपदकी अपेक्षा सोलह हजार पदप्रमाण		गाथाओंके करनेकी प्रतिज्ञा	१५६-१५७
मुख्य कसायपाहुडसे प्रकृत कसायपाहुडका		सूत्रका लक्षण	१५७
एकसी अस्सी गाथाओंमें उपसंहार		ग्यारहवीं बारहवीं गाथा द्वारा किस	
किया, इस पहली प्रतिज्ञाका उल्लेख	१३९	अर्थमें कितनी भाष्यगाथाएँ हैं इसका	
मुख्य कसायपाहुडके अनेक अधिकार हैं पर		निर्देश	१५७-१६३
प्रकृत कसायपाहुडके कुल १५ अर्थाधि-		तेरहवीं और चौदहवीं गाथा द्वारा	
कार हैं इस दूसरी प्रतिज्ञाका उल्लेख	१३९	कसायपाहुडके पन्द्रह अर्थाधिकारोंका	
जिस अधिकारमें जितनी गाथाएँ हैं उन्हें		नाम निर्देश	१६३
कहता है इस तीसरी प्रतिज्ञाका उल्लेख	१३९	कसायपाहुडमें मोहनीय कर्मका कथन है अन्य	
गाथासूत्रका अर्थ	१३९	सात कर्मोंका नहीं, इसका उल्लेख	१६५
सूत्रका लक्षण और प्रकृत कसायपाहुडकी		कसायपाहुडमें आई हुई २३३ गाथाओंका	
गाथाओंमें सूत्रत्वकी सिद्धि	१४०	जोड़	१६५
तीसरी गाथाके द्वारा प्रारंभके पाँच अर्था-		कसायपाहुडमें २३३ गाथाओंके रहते हुए	
धिकारोंका नामनिर्देश	१४२-१४५	१८० गाथाओंकी प्रतिज्ञा करनेका कारण	१६८
प्रारंभके पाँच अधिकारोंके विषयका कथन		प्रकृतिसंक्रमके विषयमें आई हुई ३५ गाथाएँ	
करनेके लिये जो तीन गाथाएँ आई हैं		१८० गाथाओंके सम्मिलित क्यों नहीं	
उनका उल्लेख	१४३	की गई इसका खुलासा	१६८
गाथासूत्रके आधारसे पाँच अर्थाधिकारोंके		१८० गाथाओंसे अतिरिक्त शेष गाथाएँ	
नानोंका उल्लेख	१४३	नामहस्ति आचार्यकी बनाई हुई है, इस	
दूसरे प्रकारसे पाँच अर्थाधिकारोंके नाम	१४४	मतका निराकरण	१६८
तीसरे प्रकारसे पाँच अर्थाधिकारोंके नाम	१४४	यतिवृषभ स्थविरके मतसे १५ अर्थाधिकारों	
चौथीसे नौवीं गाथाओंके द्वारा शेष दश		का उल्लेख	१६९
अधिकारोंके नाम और उनमेंसे किस		अन्य प्रकारसे पन्द्रह अधिकारोंके नाम	
अर्थाधिकारमें कितनी गाथाएँ आई हैं		दिखाते हुए भी यतिवृषभ आचार्य गुणधर	
इसका उल्लेख	१४६-१५५	आचार्यके दोष दिखाने वाले नहीं हैं इसका	
जो आचार्य दर्शनमोहकी उपशमना और		समर्थन	१६९

प्रतिकृषम आचार्य अपने द्वारा कहे गये अर्थाधिकारियोंके अनुसार चूणिसूत्र रचेंगे, इसका उल्लेख	१७७
प्रकारान्तरसे पन्द्रह अर्थाधिकारियोंके नाम पेज्जदोषाहुड और कषायपाहुड ये दो नाम किस अभिप्रायसे कहे हैं इसका उल्लेख नयका स्वरूप	१७७ १८१ १८३
नयज्ञान प्रमाणज्ञान नहीं हैं, इसका समर्थन सकलादेशका विवेचन विकलादेशका विवेचन	१८४ १८५ १८६
नयज्ञान प्रमाणज्ञान नहीं है इसका पुनः खुलासा	१८९
सर्वथा विधिज्ञान और प्रतिषेधज्ञानका निषेध नय अनेकान्त रूप नहीं है, इसका समर्थन वाक्यनयका स्वरूप नयकी सार्थकता नयके भेद द्रव्यार्थिकनयका स्वरूप और विषय पर्यायार्थिकनयका स्वरूप और विषय द्रव्यार्थिक और पर्यायार्थिक नयके विषयमें उपयोगी श्लोक	१९० १९० १९१ १९२ १९२ १९३ १९८ ,,
द्रव्यार्थिक नयके भेद और उनका खुलासा पर्यायार्थिकनयके भेद और उनका खुलासा व्यञ्जनयके भेद और उनका खुलासा प्रसंगसे अर्थ और शब्दमें वाच्यवाचक- भावका समर्थन	२०० २०२ २१३ २१६
नैगमनयके भेद और उनका खुलासा सात नयोंसे अधिक नयोंके स्वीकार करनेमें कोई दोष नहीं, इसका खुलासा सर्वथा एकान्तरूप ये सब नय मिथ्या हैं, क्योंकि वस्तु सर्वथा नित्य या अनित्य नहीं पाई जाती इसका खुलासा वस्तु जात्यन्तररूप है, इसमें प्रमाण ये नय एकान्तसे मिथ्यादृष्टि ही नहीं हैं कषायपाहुड संज्ञा नयनिष्पन्न क्यों हैं इसमें हेतु	२२१ २२२ २२३ २२८ २३३ २३३
पेज्जदोषपाहुडसंज्ञा नयनिष्पन्न होते हुए भी अभिध्याहरणविशेषकी अपेक्षा उसे पृथक् कहा है, इसका उल्लेख	२३४

पेज्ज शब्दका निक्षेप नैगम, संग्रह और व्यवहार इन तीन नयोंके चारों निक्षेप विषय हैं, इसका खुलासा ऋजुसूत्र स्थापनाको छोड़ कर शेष तीन निक्षेपोंको विषय करता है इसका खुलासा शब्दनय नाम और भाव निक्षेपको विषय करता है इसका खुलासा, तथा प्रसंगसे वाच्यवाचक भावका विचार नाम पेज्ज आदि चारों निक्षेपोंका स्वरूप नोकर्मतद्व्यतिरिक्त नोआगम द्रव्यपेज्जका विशेष वर्णन उपर्युक्त कथन नैगमनयकी अपेक्षा है इसका खुलासा संग्रहादि तीन नयोंकी अपेक्षा सभी द्रव्य पेज्ज है इसका कथन भाव पेज्जका कथन स्थगित करनेमें हेतु दोषका निक्षेप तथा नययोजना नोकर्म तद्व्यतिरिक्त नोआगम द्रव्य दोषका कथन भावदोषके कथन स्थगित करनेमें हेतु कषायका निक्षेप तथा नययोजना प्रत्ययके भेद और उनका स्वरूप नोकर्म तद्व्यतिरिक्त नोआगम द्रव्य कषाय का कथन क्रोधप्रत्ययकषायका स्वरूप प्रत्ययकषाय और समुत्पत्तिकषायमें भेद मानप्रत्ययकषाय आदिका विचार उपर्युक्त कथन नैगमादि तीन नयोंकी अपेक्षा है इसका खुलासा ऋजुसूत्रनय की अपेक्षा क्रोधप्रत्ययकषायका विचार किस समय कर्मस्कन्ध बन्ध, उदय और सत्त्व संज्ञा को प्राप्त होते हैं इसका खुलासा ऋजुसूत्रनय की अपेक्षा मानादि प्रत्यय कषायों की सूचना क्रोध समुत्पत्तिकषायोंका विचार और आठ भंग आठ भंगोंका प्ररूपण मानादि समुत्पत्तिकषायोंका विचार	२३४ २३५ २३८ २४० २४४ २४६ २४९ २४९ २५१ २५१ २५५ २५६ २५७ २५८ २५९ २६१ २६३ २६३ २६४ २६४ २६५ २६६ २६६ २६७ २७३
---	---

श्रीश्रव आदेशकषायका विचार	२७४	श्रुतज्ञानका स्वरूप और भेद	३०९
आदेशकषाय और स्थापनाकषायमें भेद	२७४	एकत्ववितर्कविचार ध्यानका स्वरूप	३१३
मानादि आदेशकषायोंका विचार	२७५	पञ्चकत्वविचारध्यानका स्वरूप	३१३
उपर्युक्त कथन नैगमनकी अपेक्षा है इसका खुलासा	२७६	प्रतिपातसांपरायिकका स्वरूप	३१४
रसकषायका विचार	२७७	उपशामक सांपरायिकका स्वरूप	३१४
सूत्रादिमें स्थात शब्दके न रहने पर भी वह ग्राह्य है इसका खुलासा	२७९	क्षपकसांपरायिकका स्वरूप	३१४
कषायमें सप्तभंगी	२८१	संक्रामण संज्ञा किसकी है	३१६
नोकषायका विचार	२८३	अपवर्तन संज्ञा किसकी है	३१६
उपर्युक्त कथन नैगम और संग्रहनयकी अपेक्षा है इसका खुलासा	२८३	उपशामक और क्षपकका स्वरूप	३१६
व्यवहारनयकी अपेक्षा कषायरस आदिका विचार	२८३	केवलज्ञान और केवलदर्शनोपयोगका अन्तर्मुहूर्त काल किस अपेक्षासे है इस शङ्काका समाधानपूर्वक खुलासा	३१९
ऋजुसूत्रनय आदिकी अपेक्षा कषायरस आदि का विचार	२८४	केवलज्ञान और केवलदर्शनोपयोगके क्रम-वादकी स्थापना और उसका समाधान	३१९
नोआगमभाव क्रोधकषायका विचार	२८७	केवल सामान्य और केवल विशेषका निराकरण	३२१
नोआगमभाव मानादिकषायोंकी सूचना	२८८	समवायका खण्डन	३२३
भाव कषायका निर्देशादि छह अनुयोग द्वारोंका कथन	२८९	अन्तरङ्ग पदार्थको दर्शन और बहिरङ्ग पदार्थको ज्ञान विषय करता है इसकी स्थापना	३२५
पाहुडका निक्षेप	२९४	एक उपयोगवादकी स्थापना और उसका समाधान	३२६
तदतिरिक्त नोआगम द्रव्यपाहुडके भेद	२९४	केवलज्ञानसे केवलदर्शनकी अभिन्न माननेमें दोष	३२६
नोआगमभावपाहुडके भेद	२९५	केवलदर्शनको अव्यक्त माननेमें दोष	३२६
प्रशस्त पाहुडका उदाहरण	२९६	केवलज्ञान अवस्थामे मतिज्ञानकी तरह केवलदर्शन भी नहीं रहता है इस शङ्काका समाधान	३२७
अप्रशस्त पाहुडका उदाहरण	२९६	दर्शनका विषय अन्तरङ्ग पदार्थ मानने पर 'अं सामण्णग्गहणं' इत्यादि गाथाके साथ विरोध नहीं आता इसका खुलासा	३२७
पाहुडशब्दकी निरुक्ति और मतान्तर	२९७	जिनका शरीर सिंह आदिके द्वारा खाया गया है उन केवलियोंके उपयोगकाल अन्तर्मुहूर्तसे अधिक क्यों नहीं पाया जाता, इसका खुलासा	३२८
अष्टापरिमाणनिर्देशकके व्याख्यान करनेकी प्रतिज्ञा	३००	तद्भवस्थ केवलीका काल कुछ कम पूर्वकोटि है फिर भी यहाँ अन्तर्मुहूर्त क्यों कहा इसका खुलासा	३२८
पन्द्रहवींसे लेकर बीसवीं गाथा तक छह गाथाओं द्वारा अष्टापरिमाणनिर्देशका कथन	३०१	चारित्रमोहनीयका उपशामक कौन कहलाता है	३३०
साकार और अनाकार उपयोगमें भेद	३०२	चारित्रमोहनीयका क्षपक कौन कहलाता है	३३०
अवग्रह ज्ञानका स्वरूप	३०३		
अवाय और धारणामें भेद	३०३		
ईहा, अवाय और धारणाज्ञानका स्वरूप	३०७		
मतिज्ञानसे दर्शनोपयोगमें भेद	३०७		
अव्यक्तग्रहण ही अनाकारग्रहण है ऐसा मानने में दोष	३०८		
साकारोपयोग और अनाकारोपयोगका स्वरूप	३०८		

सूत्रका अवतार	३३०-४०८
इक्कसवीं गाथा द्वारा पेज्जदोषभक्ति	
नामक पहले अधिकारका कथन	३३२
इक्कीसवीं गाथाका अर्थ	३३२
गाथामें आया हुआ 'अपि' शब्द 'चेत्' इस	
अर्थमें लेना चाहिये, इसका खुलासा	३३२
नैगम और संग्रहनयकी अपेक्षा क्रोधादिमेंसे	
कौन दोषरूप और कौन पेज्जरूप है इसका	
विचार	३३३
व्यवहारनयकी अपेक्षा कौन कषाय पेज्जरूप	
और कौन दोषरूप है, इसका खुलासा	३३४
ऋजुसूत्रनयकी अपेक्षा कौन कषाय पेज्जरूप	
और कौन दोषरूप है, इसका खुलासा	३३५
शब्दनयकी अपेक्षा कौन कषाय पेज्जरूप और	
कौन कषाय दोषरूप है इसका खुलासा	३३६
गाथाके 'दुट्ठो व कम्मि दब्बे पियायदे को कहि	
वा वि' इस पदका अर्थ और नययोजना	३३७
असंग्रहिक नैगमनयकी अपेक्षा पेज्ज और	
दोषके विषयमें बारह अनुगद्धारोंके कहने	
की प्रतिज्ञा	३४३
नैगमनयके दो भेद और शंका समाधान	३४३
बारह अनुयोगद्धारोंके नाम	३४४
उच्चारणाचार्यने पन्द्रह अनुयोगद्धार कहे हैं,	
उसी प्रकार यतिवृषभ आचार्यने क्यो नहीं	
कहे इस शङ्काका समाधान और दोनों	
उपदेशोंकी अविरोधिताका समर्थन	३४४
सत्प्ररूपणाका पाठ सभी अनुयोगद्धारोंके	
आदिमें न रखकर मध्यमें रखनेका	
कारण	३४५
सत्प्ररूपणासे नाना जीवोंकी अपेक्षा भंग-	

विषयमें कोई भेद नहीं है, इसलिये उसे	
नहीं कहना चाहिये इस शंकाका समाधान	३४६
समुत्कीर्तनानुगमका कथन	३४६
सादि-अधुषानुगमका कथन	३४७
स्वामित्वानुगमका कथन	४४८
'दोसो कस्स होदि' न कह कर 'दोसो को होदि'	
कहनेमें हेतु	३४९
'दोसो को होइ' इसका क्रोधादि कषायोंमेंसे	
दोषरूप कषाय कौन है यह अर्थ क्यों नहीं	
लिया, इसका खुलासा	३५०
'दोसो को होइ' यह पृच्छासूत्र न होकर	
पृच्छाविषयक आशंका सूत्र है, इसका	
खुलासा	३५०
कालानुगमका कथन	३५२
जीवट्टाणमें क्रोधादिका काल एक समय बताया	
है और यहाँ पेज्ज और दोषका अन्तर्मुहूर्त	
बतलाया है, अतः दोनों कथनोंमें विरोध	
क्यों नहीं आता इसका खुलासा	३५२
अन्तरानुगमका कथन	३५६
नाना जीवोंकी अपेक्षा भंगविचयानुगमका	
कथन	३५६
भागाभागानुगमका कथन	३५८
परिमाणानुगमका कथन	३६१
क्षेत्रानुगमका कथन	३६३
स्पर्शनानुगमका कथन	३६४
कालानुगमका कथन	३६९
अन्तरानुगमका कथन	३७१
भावानुगमका कथन	३७२
अल्पबहुत्वानुगमका कथन	३७२

कसायपाहुडस्स

पेज्ज दो स विहत्ती

पढमो अत्थाहियारो

## मंगलाचरणम्

पणमह जिणवरवसहं गणहरवसहं तहेव गुणहरवसहं ।  
दुसहपरीसहवसहं जइवसहं धम्मसुत्तपाढरवसहं ॥ १ ॥

जेणिह कसायपाहुडमणेयणयमुज्जलं अणंतत्थं ।  
गाहाहि विवरियं तं गुणहरभडारयं वंदे ॥ २ ॥

जो अज्जमंखुसीसो अंतेवासी वि णागहत्थिस्स ।  
सो निहि दुसहपरीसहवसहं जइवसहं ॥ ३ ॥

श्रीवीरसेन इत्यातभट्टारकपृथुप्रथ ।

स नः पुनातु पुतात्मा वादिवृको मुन्दारनः ॥ ४ ॥

यद्यपि प्राणिनस्त्राशुजालविसरद्वारस्तोराविभव -

तादात्म्योजरज.पिशङ्गमुकुटप्रत्यग्ररत्नद्युतिः ।

संस्मर्ता स्वममोघवर्षनृपातिः पूतोऽहमद्येत्यलम्

स श्रीमाञ्जिभसेमपूज्यभगवत्पादी जगन्मङ्गलम् ॥ ५ ॥

तयोः सत्कीर्तिरूपा हि जयधवलभारतीम् ।

धवलीकृतनिःशेषभुवना ता नमाम्यहम् ॥ ६ ॥

भूयादावीरसेनस्य वीरसेनस्य शासनम् ।

भूयादावीरसेनस्य वीरसेनस्य शासनम् ॥ ७ ॥

सिद्धानां कीर्तनादन्ते यः सिद्धान्तप्रसिद्धवाक् ।

सोज्जाद्यनन्तसन्तानः सिद्धान्तो नोज्जताच्चिरम् ॥ ८ ॥

❀

❀

❀

❀

( १ ) जयध० सम्भवत्त्व अनु० । ( २ ) जयध० भा० १ पृ० ४ । ( ४ ) जयध० भा० १ पृ० ४ ।  
( ४ ) संस्कृत महापुराण उत्थानिका । ( ५ ) प्रकाशित उत्तरपुराण । ( ६ ) 'धवली भारतीम्' के आधारसे ।  
( ८-७ ) प्रशस्ति जयधवला ।

5943

वीर सेना मन्त्र



सिरि-जइवसहाइरियविरइय-चुणिणमुत्तसमणिणदं  
सिरि-भगवंतगुणहरभडारओवइट्ठं

**कसायपाहुडं**

तत्स

सिरि-वीरसेणाइरियविरइया टीका  
**जयधवला**

तत्प

पेज्जदोसविहत्ती णाम पढमो अत्थाहियारो

—: ❀ :—

जयइ धवलंगतेण्णाऊरिय-सयलधुवणभवणगणो ।

केवलणाणसरीरो अणंजणो णामओ चंदो ॥ १ ॥

---

अपने धवल शरीरके तेजसे समस्त मुक्तीके भवनसमूहको व्याप्त करनेवाले, केवल-  
ज्ञानशरीरी और अनंजन अर्थात् कर्मकलंकसे रहित चन्द्रप्रभ जिनदेव जयवंत हों ॥ १ ॥

विशेषार्थ—चन्द्रमा अपने धवल शरीरके मन्द आलोकसे मध्यलोकके कुछ ही

तिथ्यरा चउवीस वि केवलणाणेण दिहुसव्वट्ठा ।

पसियंतु सिवसरूवा तिहुवणसिरसेहरा मज्झं ॥ २ ॥

सो जयइ जस्स केवलणाणुज्जलदप्पणम्मि लोयालोयं ।

पुठ पदिर्विबं दीसइ वियसियसयवत्तगन्मगंठरो वीरो ॥ ३ ॥

भागको व्याप्त करता है, उसका शरीर भी पार्थिव है और वह सकलंक है। पर चन्द्रप्रभ जिनदेव अपने परमौदारिकरूप धवल शरीरके तेजसे तीनों लोकोंके प्रत्येक भागको व्याप्त करते हैं, उनका आभ्यन्तर शरीर पार्थिव न होकर केवलज्ञानमय है और वे निष्कलंक हैं, ऐसे श्री चन्द्रप्रभ जिनदेव सदा जयवन्त हों। वीरसेन स्वामीने इसके द्वारा चन्द्रप्रभ जिनेन्द्रकी बाह्य और आभ्यन्तर दोनों प्रकारकी स्तुति की है। 'धवलंगतेण' इत्यादि पदके द्वारा उनकी बाह्य स्तुति की गई है। औदारिक नामकर्मके उदयसे प्राप्त हुआ उनका औदारिक शरीर शुभ्र वर्ण था। उस शरीरकी प्रभा चन्द्रमाकी कान्तिके समान निस्तेज न होकर तेजयुक्त थी जो करोड़ों सूर्योंकी प्रभाको भी मात करती थी। 'केवलणाणसरीरो' इस पदसे भगवान्की आभ्यन्तर स्तुति की गई है। प्रत्येक आत्मा केवलज्ञान, केवलदर्शन आदि अनन्त गुणोंका पिंड है, उन अनन्त गुणोंके तादात्म्यरूप समुदायको छोड़कर आत्मा स्वतन्त्र और कोई वस्तु नहीं है। बाह्य शरीरादिके द्वारा जो आत्माकी स्तुति की जाती है वह आत्माकी स्तुति न होकर किसी विशिष्ट पुण्यशाली आत्माका उस शरीरस्तुतिके द्वारा महत्त्व दिखलानामात्र प्रयोजन रहता है। यहाँ केवलज्ञान उपलक्षण है, उससे केवलदर्शन आदि अनन्त आत्मगुणोंका ग्रहण हो जाता है। अथवा चार घातिया कर्मोंके नाशसे प्रकट होनेवाले आत्माके अनुजीवी गुणपर्यायोंका ग्रहण होता है। 'अणंजणो' यह विशेषण भगवान्की अरहंत अवस्थाके दिखलानेके लिए दिया है। इससे यह प्रकट हो जाता है कि यह स्तुति अरहंत अवस्थाको प्राप्त चन्द्रप्रभ जिनदेवकी है। इस स्तोत्रके प्रारम्भमें आये हुए 'जयइ धवल' पदके द्वारा वीरसेन स्वामीने इस टीकाका नाम 'जयधवला' प्रख्यापित कर दिया है और चिरकाल तक उसके जयवन्त रहनेकी कामना की है। जयधवला टीकको प्रारम्भ करते हुए सर्वप्रथम धवलवर्णवाले चन्द्रप्रभ जिनदेवकी स्तुति करनेका भी यही अभिप्राय है ॥ १ ॥

जिन्होंने अपने केवलज्ञानसे समस्त पदार्थोंका साक्षात्कार कर लिया है, जो शिव-स्वरूप हैं और तीनों लोकोंके अग्रभागमें विराजमान होनेके कारण अथवा तीनों लोकोंके शलाकापुरुषोंमें श्रेष्ठ होनेके कारण त्रिभुवनके सिरपर शेखररूप हैं ऐसे चौबीसों तीर्थंकर भी मुझपर प्रसन्न हों ॥ २ ॥

विशेषार्थ—इस गाथाके द्वारा चौबीस तीर्थंकरोंकी स्तुति करते हुए उनके जयवन्त होनेकी कामना की गई है। इससे वीरसेन स्वामीने यह प्रकट कर दिया है कि प्रत्येक अवसर्पिणी या उत्सर्पिणी कालमें चौबीस तीर्थंकर होते हैं, जो उस कालके समस्त महा-पुरुषोंमें प्रधानभूत होते हैं और आत्मकल्याणकारी धर्मतीर्थका प्रवर्तन करते हैं ॥ २ ॥

जिसके केवलज्ञानरूपी सज्ज्वल दर्पणमें लोक और अलोक विशद रूपसे प्रतिबिम्बकी तरह पृथक्-पृथक् दिखाई देते हैं अर्थात् झलकते हैं, और जो विकसित कमलके गर्भ अर्थात् भीतरी भागके समान समुज्ज्वल अर्थात् तपाए हुए सोनेके समान पीतवर्ण हैं वे वीर भगवान् जयवन्त हों ॥ ३ ॥

अंगमवज्जनिम्मिअणमज्जन्तणिम्मलंगाए ।

सुयदेवयअंवाए नमो सया चक्खुमइयाए ॥ ४ ॥

णमह गुणरयणभरियं सुअणाणामियजलोहगहिरमपारं ।

गणहरदेवमहोवहिमणेयणयभंमभंगितुंगतरंगं ॥ ५ ॥

जेणिह कसायपाहुडमणेयणयमुज्जलं अणंतत्थं ।

गाहाहि विवरियं तं गुणहरभट्टारयं वंदे ॥ ६ ॥

**विशेषार्थ—**यद्यपि चौबीस जिनदेवोंकी स्तुतिमें वीर भगवान्की स्तुति हो ही जाती है फिर भी वर्तमानमें महावीर जिनदेवका धर्मतीर्थ प्रवर्तित होनेसे श्री वीरसेन स्वामीने उनकी पृथक् स्तुति की है ॥ ३ ॥

जिसका आदि मध्य और अन्तसे रहित निर्मल शरीर, अंग और अंगबाह्यसे निर्मित है और जो सदा चक्षुष्मती अर्थात् जाग्रतचक्षु है ऐसी श्रुतदेवी माताको नमस्कार हो ॥ ४ ॥

**विशेषार्थ—**श्रुतदेवीकी स्तुति करते हुए वीरसेन स्वामीने प्रथम विशेषणके द्वारा यह प्रकट किया है कि श्रुत द्रव्यार्थिक दृष्टिसे अनादि-निघन है, उसका आदि, अन्त और मध्य नहीं पाया जाता है। तथा पर्यायार्थिक दृष्टिसे वह अंग और अंगबाह्यरूपसे प्रकट होता है। दूसरे विशेषणके द्वारा यह बतलाया है कि सन्मार्ग या मोक्षमार्गका दर्शन इस श्रुतके अभ्याससे ही हो सकता है, क्योंकि जो स्वयं नेत्रवान् होता है उसका आश्रय लेनेसे ही सन्मार्गकी प्रतीति होती है। यहाँ श्रुतदेवीको माताकी उपमा दी गई है। इसका यह कारण है कि जिसप्रकार माता अपनी सन्तानके भरण, पोषण, शिक्षण, लालन-पालन आदिका पूरा ध्यान रखती हुई उसे दुर्गुणों और बुरे सहवाससे बचाती है वसीप्रकार इस श्रुतदेवीका आश्रय लेकर प्रत्येक प्राणी अपनी आत्मीक उन्नति करता हुआ कुपथसे दूर रहता है ॥ ४ ॥

जो सम्यग्दर्शन आदि अनेक गुणरूपी रत्नोंसे भरे हुए हैं, श्रुतज्ञानरूपी अमित जल-समुदायसे गंभीर हैं, जिनकी विशालताका पार नहीं मिलता है और जो अनेक नयोंके उत्तरोत्तर भेदरूपी उन्नत तरंगोंसे युक्त हैं ऐसे गणधरदेवरूपी समुद्रको तुम लोग नमस्कार करो ॥ ५ ॥

**विशेषार्थ—**गणधरदेव समुद्रके समान हैं। समुद्रमें रत्न होते हैं, उनमें भी अनेक गुणरूपी रत्न भरे हुए हैं। समुद्र अपार जलराशिसे पूर्ण अतएव खूब गहरा होता है, गणधरदेव भी श्रुतज्ञानरूपी जलसमुदायसे परिपूर्ण हैं, उनके ज्ञानकी थाह नहीं है। समुद्रमें ऊँची ऊँची तरंगें उठा करती हैं, उनका श्रुतज्ञान भी नयभंगरूपी तरंगोंसे युक्त है। ऐसे गणधरदेवको सब लोग नमस्कार करो। इससे वीरसेन स्वामीने यह प्रकट किया है कि यह श्रुत गणधरदेवके द्वारा प्रकट होकर चला आ रहा है ॥ ५ ॥

जिन्होंने इस आर्यावर्तमें अनेक नयोंसे युक्त, उज्ज्वल और अनन्त पदार्थोंसे व्याप्त कषायप्राभृतका गाथाओं द्वारा व्याख्यान किया उन गुणधर भट्टारकको मैं वीरसेन आचार्य नमस्कार करता हूँ ॥ ६ ॥

**विशेषार्थ—**जिन गुणधर भट्टारकने मूल कषायप्राभृतका मंथन करके दो सौ तेतीस गाथाओंमें इस कषायप्राभृतकी रचना की है उनकी उक्त गाथाके द्वारा स्तुति की गई है। इससे यह प्रकट किया है कि कषायप्राभृतके मूल उद्धारकर्ता गुणधर भट्टारक ही हैं। मूल कषायप्राभृतकी जो परंपरा उन तक आई वह आगे भी चलती रहे, इसलिए गुणधर भट्टारकने सबसे पहले उसे दो सौ तेतीस गाथाओंमें निबद्ध किया ॥ ६ ॥

गुणहरवयणविणिग्गयमाहाणत्थोवहारिओ सम्बो ।

जेणज्जमंखुणा सो सणागहत्थी वरं देऊ ॥ ७ ॥

जो अज्जमंखुसीसो अंतेवासी वि णागहत्थिस्स ।

सो वित्तिमुत्तकत्ता जइवसहो मे वरं देऊ ॥ ८ ॥

§ १. णाणप्पवादामलदसमवत्थु-तदियकसायपाहुडुवहि-जलणिवहप्पक्खालिय-मइ-  
णाणलोयणकलावपच्चक्खोकयतिहुवणेण तिहुवणपरिवालएण गुणहरभडारएण तित्थ-  
वोच्छेदमएणुवइडुगाहाणं अवगाहियसयलपाहुडत्थाणं सच्चुण्णिमुत्ताणं विवरणं कस्सामो ।

जिन आर्यमंक्षु आचार्यने गुणधर आचार्यके मुखसे प्रकट हुई गाथाओंके समस्त अर्थका अवधारण किया, नागहस्ती आचार्य सहित वे आर्यमंक्षु आचार्य हमें वर प्रदान करें ॥ ७ ॥

विशेषार्थ—इसमें आचार्य आर्यमंक्षु और नागहस्तीकी स्तुति की गई है और बतलाया गया है कि इन दोनों आचार्योंने उन गाथाओंका अभ्यास किया था ॥ ७ ॥

जो आर्यमंक्षु आचार्यके शिष्य हैं और नागहस्ती आचार्यके अन्तेवासी हैं, वृत्तिसूत्रके कर्ता वे यतिवृषभ आचार्य मुझे वर प्रदान करें ॥ ८ ॥

विशेषार्थ—इस गाथाके द्वारा चूर्णिसूत्रके कर्ता यतिवृषभ आचार्यकी स्तुति की गई है । इसमें स्पष्ट बतलाया गया है कि यतिवृषभ आचार्य आर्यमंक्षु और नागहस्तीके क्रमसे शिष्य और अन्तेवासी थे ॥ ८ ॥

§ १. ज्ञानप्रवाद पूर्वकी निर्दोष दसवीं वस्तुके तीसरे कषायप्राभृतरूपी समुद्रके जलसमुदायसे धोये गये मतिज्ञानरूपी लोचनसमूहसे अथवा मति-मननशक्ति और ज्ञान-जाननेकी शक्तिरूपी लोचनसमूहसे जिन्होंने त्रिमुवनको प्रत्यक्ष कर लिया है और जो तीनों लोकोंके परिपालक हैं ऐसे गुणधर भट्टारकके द्वारा परमागमरूप तीर्थकी व्युच्छित्तिके भयसे उपदेशी गई और जिनमें सम्पूर्ण कषायप्राभृतका अर्थ समाया हुआ है ऐसी गाथाओं चूर्णिसूत्रोंके साथ मैं बीरसेन आचार्य विवरण करता हूँ ।

विशेषार्थ—समस्त द्रव्यश्रुत बारह अंगोंमें बटा हुआ है । उनमेंसे बारहवें अंग दृष्टिवादके परिकर्म, सूत्र, प्रथमानुयोग, पूर्वगत और चूलिका ये पाँच भेद हैं । इनमेंसे चौथे भेद पूर्वगतके उत्पादपूर्व आदि चौदह भेद हैं । उनमें पाँचवाँ भेद ज्ञानप्रवाद है । इसके बारह अर्थाधिकार ( वस्तु ) हैं, और प्रत्येक अर्थाधिकार बीस बीस प्राभृतसंज्ञक अर्थाधिकारोंमें विभक्त है । यहाँ पर इस पाँचवें पूर्वकी दसवीं वस्तुके तीसरे पेजप्राभृत या कषायप्राभृतसे प्रयोजन है । गुणधर आचार्यको श्रुतपरंपरासे यही कषायप्राभृत प्राप्त हुआ था । जिसका अभ्यास करके गुणधर भट्टारकने श्रुतविच्छेदके भयसे उसे अतिसंक्षेपमें दो सौ तेतीस गथाओंमें निबद्ध किया । अनन्तर गुरुपरंपरासे प्राप्त उन गाथाओंका आचार्य आर्यमंक्षु और नागहस्तिने अभ्यास करके उन्हें यतिवृषभ आचार्यको पढ़ाया । उन्हें पढ़कर यतिवृषभ आचार्यने उन पर चूर्णिसूत्र लिखे । इसप्रकार कषायप्राभृत पर जो कुछ लिखा गया वह परम्परासे बीरसेन स्वामीको प्राप्त हुआ । बीरसेन स्वामीने उसका अभ्यास करके उस पर यह जयधवला नामकी विस्तृत टीका लिखी । यहाँ उसीके रचनेकी प्रतिज्ञा की गई है ।

§ २. संपदि गुणहरमहारण गाहासुत्ताणमादीए जइवसहत्थेरेण वि चुणिसुत्तस्स आदीए मंगलं किण्ण कयं? ण एस दोसो; मंगलं हि कीरदे पारद्वकज्जविग्घयरकम्म-विणासणहुं । तं च परमागमुवजोगादो चेव णस्सदि । ण चेदपसिद्धं; सुह-सुहपरिणामेहि कम्मक्खयाभावे तक्खयाणुववत्तीदो । उत्तं च—

ओदइया बंधयरा उवसम-खय-मिस्सया य मोक्खयरा ।

भावो दु पारिणमिओ करणोभयवज्जिओ होइ ॥ १ ॥

ण च कम्मक्खए संते पारद्वकज्जविग्घस्स विज्जाफलाणुवत्तीए वा संभवो; विरोहादो ।

§ २. शंका—गुणधर भट्टारकने गाथासूत्रोंके आदिमें तथा यतिवृषभ स्थविरने भी चूर्णिसूत्रोंके आदिमें मंगल क्यों नहीं किया ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, प्रारंभ किये हुए कार्यमें विघ्नोंको उत्पन्न करनेवाले कर्मोंका विनाश करनेके लिये मंगल किया जाता है और वे कर्म परमागमके उपयोगसे ही नष्ट हो जाते हैं। अर्थात् गाथासूत्र और चूर्णिसूत्र परमागमका सार लेकर बनाये गये हैं अतः परमागममें उपयुक्त होनेसे उनके कर्ताओंको मंगलाचरण करनेकी आवश्यकता प्रतीत नहीं हुई, क्योंकि, जो काम मंगलाचरणसे होता है वही काम परमागमके उपयोगसे भी हो जाता है। इसलिये गुणधर भट्टारकने गाथासूत्रोंके और यतिवृषभ स्थविरने चूर्णिसूत्रोंके प्रारंभमें मंगल नहीं किया है।

यदि कोई कहे कि परमागमके उपयोगसे कर्मोंका नाश होता है यह बात असिद्ध है सो भी ठीक नहीं है, क्योंकि, यदि शुभ और शुद्ध परिणामोंसे कर्मोंका क्षय न माना जाय तो फिर कर्मोंका क्षय हो ही नहीं सकता है। कहा भी है—

“औदयिक भावोंसे कर्मबन्ध होता है, औपशमिक, क्षायिक और मिश्र भावोंसे मोक्ष होता है। परन्तु पारिणामिकभाव बन्ध और मोक्ष इन दोनोंके कारण नहीं है ॥ १ ॥”

विशेषार्थ—यहाँ समाधान करते हुए शुद्ध परिणामोंके समान शुभ परिणामोंको भी कर्मक्षयका कारण बतलाया है, पर इसकी पुष्टिके लिये प्रमाण रूपसे जो गाथा उद्धृत की गई है उसमें औदयिक भावोंसे कर्मबन्ध होता है यह कहा है। इस प्रकार उक्त दोनों कथनोंमें परस्पर विरोध प्रतीत होता है, क्योंकि, शुभ परिणाम क्षाय आदिके उदयसे ही होते हैं क्षयोपशम आदिसे नहीं। इसलिए जब कि औदयिकभाव कर्मबन्धके कारण हैं तो शुभ परिणामोंसे कर्मोंका बन्ध ही होना चाहिये, क्षय नहीं। इसका समाधान यह है कि यद्यपि शुभ परिणाममात्र कर्मबन्धके कारण हैं फिर भी जो शुभ परिणाम सम्यग्दर्शन आदिकी उत्पत्तिके समय होते हैं और जो सम्यग्दर्शन आदिके सद्भावमें पाये जाते हैं वे आत्माके विकासमें बाधक नहीं होनेके कारण उपचारसे कर्मक्षयके कारण कहे जाते हैं। इसी-प्रकार क्षायोपशमिक भावोंमें भी प्रायः देशघाती कर्मोंके उदयकी अपेक्षा रहती है, इसलिये उदयाभावी क्षय और सदवस्थारूप उपशमसे आत्मामें जो विशुद्धि उत्पन्न होती है उसे यद्यपि उदयजन्य मलिनतासे पृथक् नहीं किया जा सकता है फिर भी वह मलिनता क्षयोपशमसे उत्पन्न हुए सम्यग्दर्शन आदिका नाश नहीं कर सकती है और न कर्मक्षयमें बाधक ही हो सकती है, इसलिए गाथामें क्षायोपशमिक भावको भी कर्मक्षयका कारण कहा है।

१. तुलना—“सत्त्वादिमज्झमवसानएसु विणसोत्तमंगलुच्चारो । णासइ णिस्सेसाइं विग्घाइं रविग्घ तिमिराइं ॥” —ति० प० गा० ३२ ।

अ च सद्धानुसारिसिस्साणं देवदाविसयमत्तिसमुप्पायणहुं तं कीरदे; तेण विणा वि गुरुवय-  
णादो चेव तेसिं तदुप्पत्तिदंसणादो । अ च प्रमाणानुसारिसिस्साणं तदुप्पायणहुं कीरदे;  
सुचिविरहियगुरुवयणादो पयहुमाणस्स प्रमाणानुसारित्तविरोहादो । अ च भत्तिमंतेसु  
मत्तिसमुप्पायणं संभवदि; णिप्पणस्स णिप्पत्तिविरोहादो । अ च सिस्सेसु सम्मत्तत्थित्त-  
मसिद्धं; अहेदुदिद्विवादसुणणणहाणुववत्तीदो तेसिं तदत्थित्तसिद्धीदो । अ च लाह-  
पूजा-सकारे पडुच्च सुणणकिरियाए वावदसिस्सेहि वियहिचारो; सम्मत्तेण विणा सुणंताणं  
दब्बसवणं मोत्तूण भावसवणाभावादो । अ च दब्बसवणे एत्थ पओजणमत्थि; तत्तो

यदि कहा जाय कि परमागमके उपयोगसे कर्मोंका क्षय होने पर भी प्रारंभ किये हुए  
कार्यमें विघ्नोंकी और विद्यारूप फलके प्राप्त न होनेकी संभावना तो बनी ही रहती है, सो  
भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि, ऐसा माननेमें विरोध आता है । अर्थात् जब कि परमा-  
गमके उपयोगसे विघ्नके और विद्याफलके प्राप्त न होनेके कारणभूत कर्मोंका नाश हो जाता  
है तब फिर उन कर्मोंके कार्यरूप विघ्नका सद्भाव और विद्याफलका अभाव बना ही रहे यह  
कैसे संभव है ? कारणके अभावमें कार्य नहीं होता यह सर्वमान्य नियम है । अतः यह  
निश्चित हुआ कि परमागमके उपयोगसे विघ्नोंको उत्पन्न करनेवाले कर्मोंका नाश हो जाता है ✓

यदि कहा जाय कि श्रद्धानुसारी अर्थात् आगममें जो लिखा है या गुरुने जो कुछ  
कहा है उसका अनुसरण करनेवाले शिष्योंमें देवताविषयक भक्तिको उत्पन्न करानेके लिए  
मंगल किया जाता है सो भी नहीं है, क्योंकि मंगलके बिना भी केवल गुरुवचनसे ही  
उनमें देवताविषयक भक्तिकी उत्पत्ति देखी जाती है ।

यदि कहा जाय कि प्रमाणानुसारी अर्थात् युक्तिके बलसे आगम या गुरुवचनको  
प्रमाण माननेवाले शिष्योंमें देवताविषयक भक्तिको उत्पन्न करनेके लिए मंगल किया जाता  
है, सो भी ठीक नहीं है, क्योंकि जो शिष्य युक्तिकी अपेक्षा किये बिना मात्र गुरुवचनके  
अनुसार प्रवृत्ति करता है उसे प्रमाणानुसारी माननेमें विरोध आता है ।

यदि कहा जाय कि शास्त्रके आदिमें किये गये मंगलसे भक्तिमानोंमें भक्तिकी उत्पन्न  
किया जाना संभव है, सो भी ठीक नहीं है, क्योंकि, जो कार्य उत्पन्न हो चुका है उसकी  
पुनः उत्पत्ति माननेमें विरोध आता है । अर्थात् जिनमें पहलेसे ही श्रद्धामूलक भक्ति विद्यमान  
है उनमें पुनः भक्तिके उत्पन्न करनेके लिये मंगलका किया जाना निरर्थक है ।

यदि कहा जाय कि शिष्योंमें सम्यक्-श्रद्धाका अस्तित्व असिद्ध है, सो भी बात नहीं  
है, क्योंकि, अहेतुवादस्वरूप अर्थात् जो युक्तिप्रयोगके बिना स्वयं प्रमाण है ऐसे दृष्टिवाद  
अंगका सुनना सम्यक्त्वके बिना बन नहीं सकता है, इसलिए उनके सम्यक्त्वका अस्तित्व  
सिद्ध हो जाता है ।

यदि कहा जाय कि लाभ, पूजा और सत्कारकी इच्छासे भी अनेक शिष्य दृष्टि-  
वादको सुनते हैं, अतः 'अहेतुवादात्मक दृष्टिवादका सुनना सम्यक्त्वके बिना नहीं बन सकता  
है यह कथन व्यभिचारी हो जाता है, सो भी ठीक नहीं है, क्योंकि, सम्यक्त्वके बिना  
श्रवण करनेवाले शिष्योंके द्रव्यश्रवणको छोड़कर भावश्रवण नहीं पाया जाता है । अर्थात्  
जो शिष्य सम्यक्त्वके न होने पर भी केवल लाभालासिकी इच्छासे दृष्टिवादका श्रवण करते  
हैं उनका सुनना केवल सुननामात्र है, उससे थोड़ा भी आत्मबोध नहीं होता है ।

अप्यपि निराकरणद्वारेण कम्मकस्वयणिमित्तसपुण्यपुण्यसीए अभावादो । तदो एवं-  
विदुसुदणयाहिप्पाएण गुणहर-जइवसहेहि ण मंगलं कदं ति दइव्वं । व्यवहारणयं पडुच्च  
पुण गोदमसामिणा चदुवीसण्हमणियोगदाराणमादीए मंगलं कदं । ण च व्यवहारणओ  
चप्पलओ; तसो व्यवहाराणुसारिसिस्साणं पडत्तिदंसणादो । जो बहुजीवाणुग्गहकारी  
व्यवहारणओ सो चैव समस्सिदव्वो ति मणेणावहारिय गोदमधेरेण मंगलं तत्थ कयं ।

§ ३. पुण्यकम्मबंधत्थीणं देसव्वयाणं मंगलकरणं जुत्तं ण पुणीणं कम्मकस्वयकं कसु-  
वाणमिदि ण वोत्तुं जुत्तं; पुण्यबंधहेउत्तं पडि विसेसामावादो, मंगलस्सेव सरागसंजमस्स वि  
परिच्चागप्पसंगादो । ण च एवं; तेणं संजमपरिच्चागप्पसंगभावेण णिव्वुहमणाभाव-

यदि कहा जाय कि यहाँ द्रव्यश्रवणसे ही प्रयोजन है सो भी ठीक नहीं है, क्योंकि, द्रव्यश्रवणसे अज्ञानका निराकरण होकर कर्मक्षयके निमित्तभूत सम्यग्ज्ञानकी उत्पत्ति नहीं हो सकती है । अतः इस प्रकारके शुद्धनयके अभिप्रायसे गुणधर महारक और यतिवृषभ स्थविरने गाथासूत्रों और चूर्णिसूत्रोंके आदिमें मंगल नहीं किया है । ऐसा समझना चाहिये । किन्तु गौतमस्वामीने व्यवहारनयका आश्रय लेकर कृति आदि चौबीस अनुयोगद्वारोंके आदिमें 'णमो जिणाणं' इत्यादि रूपसे मंगल किया है ।

✓ यदि कहा जाय कि व्यवहारनय असत्य है सो भी ठीक नहीं है, क्योंकि, उससे व्यवहारका अनुसरण करनेवाले शिष्योंकी प्रवृत्ति देखी जाती है । अतः जो व्यवहारनय बहुत जीवोंका अनुग्रह करनेवाला है उसीका आश्रय करना चाहिये ऐसा मनमें निश्चय करके गौतम स्थविरने चौबीस अनुयोगद्वारोंके आदिमें मंगल किया है ।

§ ३. यदि कहा जाय कि पुण्यकर्मके बाँधनेके इच्छुक देशव्रतियोंको मंगल करना युक्त है, किन्तु कर्मोंके क्षयके इच्छुक मुनियोंको मंगल करना युक्त नहीं है, सो ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि, पुण्यबन्धके कारणोंके प्रति उन दोनोंमें कोई विशेषता नहीं है । अर्थात् पुण्यबन्धके कारणभूत कामोंको जैसे देशव्रती श्रावक करते हैं वैसे ही मुनि भी करते हैं, मुनिके लिये उनका एकान्तसे निषेध नहीं है । यदि ऐसा न माना जाय तो जिसप्रकार मुनियोंको मंगलके परित्यागके लिये यहाँ कहा जा रहा है उसी प्रकार उनके सरागसंयमके भी परित्यागका प्रसंग प्राप्त होता है, क्योंकि, देशव्रतके समान सरागसंयम भी पुण्यबन्धका कारण है ।

यदि कहा जाय कि मुनियोंके सरागसंयमके परित्यागका प्रसंग प्राप्त होता है तो होओ, सो भी बात नहीं है, क्योंकि, मुनियोंके सरागसंयमके परित्यागका प्रसंग प्राप्त होनेसे उनके मुक्तिगमनके अभावका भी प्रसंग प्राप्त होता है ।

यदि कहा जाय कि सरागसंयम गुणश्रेणी निर्जराका कारण है, क्योंकि, उससे बन्धकी

१. 'णमो जिणाणं १, णमो ओहिजिणाणं २, णमो परमोहिजिणाणं ३, णमो सव्वोहिजिणाणं ४, णमो अणतोहिजिणाणं ५, ..... णमो वड्डमाणवुद्धिरिसिस्स ४४।' -वे० ध० आ० प० ५१७-५१९ । २. 'वपुलं सेहरे असच्चे व' -वे० ता० १ । २० । ३. तसो ( बु० ९ ) सिस्साण ता०, तसो सेसाण अ०, आ० स० । ४. ण च संजमप्पसंगभावेण अ०, आ०, ण च एवं तेण ( बु० ८ ) भावेण ता०, ण च भावेण ..... णिव्वु स० ।

प्यसंगादो । सरागसंजमो गुणसेठिणिज्जराए कारणं, तेण बंधादो मोक्खो असंखेज्ज-  
गुणो ति सरागसंजमे गुणीणं वट्ठणं जुत्तमिदि ण पच्चवट्ठाणं कायव्वं; अरहंतणमोकारो  
संपहियबंधादो असंखेज्जगुणकम्मवत्तयकारओ ति तत्थ वि गुणीणं पवुत्तिप्पसंगादो ।  
उत्तं च—

अरहंतणमोकारं भावेण य जो करेदि पयडमदी ।

सो सव्वदुक्खमोक्खं पावइ अचिरेण कालेण ॥ २ ॥

§ ४. तेण सोवण-भोयण-पयाण-पच्चावण-सत्थपारंभादिकिरियासु णियमेण  
अरहंतणमोकारो कायव्वो ति सिद्धं । व्यवहारणयमस्सिदूण गुणहरभट्टारयस्स पुण एसो  
अहिप्पाओ, जहा—कीरउ अण्णत्थ सव्वत्थ णियमेण अरहंतणमोकारो, मंगलफलस्स  
पारद्विकिरियाए अणुवलंभादो । एत्थ पुण णियमो णत्थि, परमागमुवजोगम्मि णियमेण  
मंगलफलोवलंभादो । एदस्स अत्थविसेसस्स जाणावणट्ठं गुणहरभट्टारएण गंथस्सादीए  
ण मंगलं कयं ।

§ ५. संपहि एदस्स गंथस्स संबंथादिपरूवणट्ठं गाथासुत्तमागयं—

अपेक्षा मोक्ष अर्थात् कर्मोंकी निर्जरा असंख्यातगुणी होती है, अतः सरागसंयममें मुनियोंकी  
प्रवृत्तिका होना योग्य है, सो ऐसा भी निश्चय नहीं करना चाहिये, क्योंकि अरहंत नमस्कार  
तत्कालीन बन्धकी अपेक्षा असंख्यातगुणी कर्मनिर्जराका कारण है, इसलिये सरागसंयमके  
समान उसमें भी मुनियोंकी प्रवृत्ति प्राप्त होती है । कहा भी है—

“जो विवेकी जीव भावपूर्वक अरहंतको नमस्कार करता है वह अतिशीघ्र समस्त  
दुःखोंसे मुक्त हो जाता है ॥ १ ॥”

§ ४. इसलिये सिद्ध हुआ कि सोना, खाना, जाना, घापिस आना और शास्त्रका  
प्रारंभ करना आदि क्रियाओंमें अरहंत नमस्कार अवश्य करना चाहिये । किन्तु व्यवहारनय-  
की दृष्टिसे गुणधर भट्टारकका यह अभिप्राय है कि परमागमके अतिरिक्त अन्य सब  
क्रियाओंमें अरहंतनमस्कार नियमसे करना चाहिये, क्योंकि, अरहंतनमस्कार किये बिना  
प्रारंभ की हुई क्रियासे मंगलकी उपलब्धि नहीं होती । अर्थात् सोना, खाना आदि क्रियाएँ  
स्वयं मंगलरूप नहीं हैं, अतः उनमें मंगलका क्रिया जाना आवश्यक है । किन्तु शास्त्रके  
प्रारंभमें मंगल करनेका नियम नहीं है, क्योंकि, परमागमके उपयोगमें मंगलका फल नियमसे  
प्राप्त होता है । अर्थात् परमागमका उपयोग स्वयं मंगलस्वरूप होनेसे उसमें मंगलफलकी  
प्राप्ति अनायास हो जाती है । इसी अर्थविशेषका ज्ञान करानेके लिये गुणधर भट्टारकने ग्रंथके  
आदिमें मंगल नहीं किया है ।

§ ५. अब इस ग्रन्थके सम्बन्ध आदिका प्ररूपण करनेके लिये गाथासूत्रको कहते हैं—

१. “गुणो गुणमारो तस्स सेढी ओली पंती गुणसेढी णाम”-अ० आ० प० ७४९ । २. मूलाच्चा०  
७५१ तुलना—“अरहंतणमोकारो जीवो मोएइ भवसहस्साओ । भावेण कीरमाणो होइ पुणो बोहिणहो  
य ॥”-आ० नि० ९२३ ।

पुण्वम्मि पंचमम्मि दु दसमे वत्थुम्हि पाहुडे तदिए ।

पेज्जं ति पाहुडम्मि दु हवदि कसायाण पाहुडं णाम ॥१॥

§ ६. संपहि एदिस्से गाहाए अत्थो वुचदे । तं जहा—अत्थि 'पुण्व'सहो दिशावाचओ, जहा, पुण्वं गामं गदो ति । तहा कारणवाचओ वि अत्थि, मदिपुण्वं सुदमिदि । तहा सत्थवाचओ वि अत्थि, जहा, चौदसपुण्वहरो भदवाहु ति । पयरणवसेण एत्थ सत्थवाचओ वेत्तव्वो । 'पुण्वम्मि' ति वक्खणेण आचारादिहेट्ठिमएकार-सण्हमंगाणं दिट्ठिवादअवयवभूद-परियम्म-सुत्त-पटमाणियोग-चूलियाणं च पडिसेहो कओ, तत्थ पुण्वववएसामावादो । हेट्ठिम-उवरिमपुण्वणिराकरणदुवारेण णाणप्पवाद-पुण्वग्गहणहुं 'पंचमम्मि' ति णिदेसो कदो । 'वत्थु'सहो जदि वि अणेगेसु अत्थेसु वड्ढे, तो वि पयरणवसेण सत्थवाचओ वेत्तव्वो । हेट्ठिम-उवरिमवत्थुणिसेहहुं 'दसम'ग्गहणं कदं । तत्थतणवीसंपाहुडेसु सेसपाहुडणिवारणहुं 'तदियपाहुड'ग्गहणं कदं । तं तदियपाहुडं किण्णाममिदि पुत्ते 'पेज्जपाहुडं' ति तण्णामं भणिदं । 'तत्थ एदं कसायपाहुडं होदि' ति वुत्ते तत्थ उत्पण्णमिदि वेत्तव्वं ।

ज्ञानप्रवाद नामक पांचवें पूर्वकी दसवीं वस्तुमें पेज्जप्राभृत है, उससे प्रकृत कषायप्राभृतकी उत्पत्ति हुई है ॥ १ ॥

§ ६. अब इस गाथाका अर्थ कहते हैं । वह इस प्रकार है—'पूर्व' शब्द दिशावाचक भी है । जैसे, वह पूर्व ग्रामको अर्थात् पूर्व दिशामें स्थित ग्रामको गया । तथा 'पूर्व' शब्द कारणवाचक भी है । जैसे, मतिज्ञानपूर्वक श्रुतज्ञान होता है । तथा 'पूर्व' शब्द शास्त्रवाचक भी है । जैसे, चौदह पूर्वोंको धारण करनेवाले भद्रबाहु थे । प्रकरणवश इस गाथामें पूर्वशब्द शास्त्रवाचक लेना चाहिये । गाथामें आये हुए 'पुण्वम्मि' इस वचनसे आचारांग आदि नीचेके ग्यारह अंगोंका तथा बुद्धिवादके अवयवभूत परिकर्म, सूत्र, प्रथमानुयोग और चूलिकाका निषेध किया है, क्योंकि, इन ग्रन्थोंमें पूर्व शब्दका व्यपदेश नहीं पाया जाता है । अर्थात् ये ग्रन्थ पूर्व नामसे नहीं कहे जाते हैं । उत्पादपूर्व आदि नीचेके चार पूर्वोंका तथा सत्यप्रवादा आदि ऊपरके नौ पूर्वोंका निषेध करके पांचवें ज्ञानप्रवाद पूर्वके ग्रहण करनेके लिये गाथामें 'पंचमम्मि' पदका निर्देश किया है । वस्तु शब्द यद्यपि अनेक अर्थोंमें रहता है तो भी प्रकरणवश यहाँ वस्तु शब्द शास्त्रवाचक लेना चाहिये । नीचेकी नौ और ऊपरकी दो वस्तुओंका निषेध करनेके लिये गाथामें 'दसमे' पदका ग्रहण किया है । उस दसवीं वस्तुके बीस प्राभृतोंमेंसे शेष प्राभृतोंका निराकरण करनेके लिये गाथामें 'पाहुडे तदिए' पदका ग्रहण किया है । उस तीसरे प्राभृतका क्या नाम है ऐसा पछने पर गाथामें 'पेज्जपाहुडं' इसप्रकार उसका नाम कहा है । उस पेज्जप्राभृतमें यह कषायप्राभृत है इस कथनका, पेज्जप्राभृत उत्पन्न हुआ है, ऐसा अर्थ ग्रहण करना चाहिये ।

विशेषार्थ—पांचवें ज्ञानप्रवादपूर्वकी दसवीं वस्तुमें तीसरा पेज्जप्राभृत है । गुणधर भट्टारकने उसीके आधारसे यह प्रकृत कषायप्राभृत ग्रन्थ लिखा है । अतः गाथामें आये हुए 'पेज्जं ति पाहुडम्मि दु हवदि कसायाण पाहुडं णाम' इस वाक्यका इस तीसरे पेज्जप्राभृतसे यह कषायप्राभृत निकला है यह अर्थ किया है ।

§ ७. कथमेकस्मिन्नुत्पाद्योत्पादकभावः ? न; उपसंहार्यादुपसंहारस्य कथञ्चिद्भेदोप-  
लम्भतस्तयोरेकत्वविरोधात् । पेजदोसपाहुडस्स पेजपाहुडमिदि सण्णा कथं जुज्जदे ? वुष्णदे,  
दोसो पेज्जाविणाभावि ति वा जीवदव्वदुवारेण तेसिमेयत्तमत्थि ति वा पेजसहो पेज-  
दोसाणं दोण्हं पि वाचओ सुप्पसिद्धो वा, 'णामेगदेसेण वि णामिन्लविसयसंपच्चओ  
सच्चभामादिसु, तेण पेज्जदोसपाहुडस्स पेज्जपाहुडसण्णा वि ण विरुज्जदे । एवमेदीए  
गाहाए कसायपाहुडस्स णामोयकमो चेव परूविदो । 'पाहुडम्मि दु' ति एत्थतण 'दु'

§ ७. शंका—एक ही पदार्थमें उत्पाद्य-उत्पादकभाव कैसे बन सकता है, अर्थात् पेज  
और कषाय जब एक ही हैं तो फिर पेजप्राभृतसे कषायप्राभृत उत्पन्न हुआ यह कैसे कहा  
जा सकता है ?

समाधान—यह शंका ठीक नहीं है, क्योंकि, उपसंहार्य और उपसंहारक इन दोनोंमें  
कथञ्चित् भेद पाया जाता है । इसलिये पेजप्राभृत और कषायप्राभृत इन दोनोंको सर्वथा  
एक माननेमें विरोध आता है । अर्थात् पेजप्राभृतका सार लेकर कषायप्राभृत लिखा गया  
है, इसलिए वे एक न होकर कथञ्चित् दो हैं और इसलिये पेजप्राभृतसे कषायप्राभृत उत्पन्न  
हुआ यह कहा गया है ।

शंका—पेजदोषप्राभृतका पेजप्राभृत यह नाम कैसे बन सकता है ?

समाधान—एक तो दोष पेज्ज अर्थात् रागका अविनाभावी है; अथवा जीवद्रव्यकी  
अपेक्षा पेज्ज और दोष ये दोनों एक हैं; अथवा पेज्ज शब्द पेज्ज और दोष इन दोनोंका वाचक  
है यह बात सुप्रसिद्ध है । तथा सत्यभामा आदि नामोंमें नामके एकदेश भामा आदिका उल्लेख  
करने मात्रसे उस नामवाली वस्तुका बोध हो जाता है, इसलिये पेज्जदोषप्राभृतका पेजप्राभृत  
यह नाम भी विरोधको प्राप्त नहीं होता है ।

इसप्रकार यद्यपि इस गाथामें कषायप्राभृतके नाम उपक्रमका ही कथन किया गया  
है तो भी गाथाके 'पाहुडम्मि दु' इस अंशमें आये हुए 'दु' शब्दसे देशामर्षकभावसे आनुपूर्वी  
आदि शेष चार उपक्रम सूचित हो जाते हैं ।

विशेषार्थ—उपक्रम पांच प्रकारका है—आनुपूर्वी, नाम, प्रमाण, वक्तव्यता और अर्थ-  
धिकार । इनमेंसे गुणधर भट्टारकने नाम उपक्रमका तो 'कसायाण पाहुडं णाम' इस पदके द्वारा  
स्त्रयं उल्लेख किया है । पर शेष चार उपक्रमोंका उल्लेख नहीं किया है जिनके उल्लेख करनेकी  
आवश्यकता थी । इस पर वीरसेन स्वामीका कहना है कि या तो 'पाहुडम्मि दु' यहाँ आये  
हुए 'दु' शब्दसे आनुपूर्वी आदि शेष चार उपक्रमोंका ग्रहण हो जाता है । अथवा, 'कसायाण  
पाहुडं णाम' यह उपलक्षणरूप है, इसलिये इस पदके द्वारा देशामर्षकभावसे आनुपूर्वी आदि  
शेष चार उपक्रमोंका ग्रहण हो जाता है । उपलक्षणरूपसे आया हुआ जो पद या सूत्र अधिकृत  
विषयके एकदेशके कथन द्वारा अधिकृत अन्य समस्त विषयोंकी सूचना करता है उसे देश-  
मर्षक पद या सूत्र कहते हैं । इसका खुलासा मूलाराधना गाथा १२२३ की टीकामें किया है ।  
वहाँ लिखा है कि 'जिसप्रकार 'तालपलंबं ण कप्पदि' इस सूत्रमें जो ताल शब्द आया है वह  
वहाँ वृक्षविशेषकी अपेक्षा वाइडूइका वाची न होकर वनस्पतिके एकदेशरूप वृक्षविशेषका

सदेव पुन सेसउवकमा सूचिदा, दे'सामासियभावेण वा ।

§ ८. संपहि गाहाए दोहि पयारेहि सूचिदसेसोवक्रमाणं परुवणहुं अहवसहाहरियो  
चुणिसुत्तं मणदि-

\* ज्ञानप्रवादस्स पुब्बस्स दसमस्स वत्थुस्स तदियस्स पाहुडस्स  
पंचविहो उ'वकमो । तं जहा-आणुपुब्बी णामं पमाणं वत्तव्वदा अत्था-  
हियारो चेदि ।

§ ९. उपक्रम्यते समीपीक्रियते श्रोत्रा अनेन प्राभृतमित्युपक्रमः । किमहुमुवकमो  
वुच्चदे ? ण; अणवगयणामाणुपुब्बि-पमाण-वत्तव्वत्थाहियारा मणुया किरियाफलहुं ण

वाची है । अर्थात् यहां पर ताल शब्द ताड़ वृक्षविशेषकी अपेक्षा ताड़वृक्षको सूचित नहीं करता है किन्तु समस्त वनस्पतिके एकदेशरूपसे ताड़वृक्षको सूचित करता है । अतएव ताल शब्दके द्वारा देशामर्षकभावसे सभी वनस्पतियोंका ग्रहण हो जाता है । उसी प्रकार गाथा नं० ४२१ के 'आचेलक्कुहेसिय' इस अंशमें आया हुआ चेल् शब्द समस्त परिग्रहका उपलक्षण-रूप है, अतः 'आचेलक्कु' पदके द्वारा परिग्रहसात्रके त्यागका ग्रहण हो जाता है । मूलाराधना के इस कथनानुसार प्रकृतमें कषायप्राभृत यह पद भी आनुपूर्वी आदि पाँचों उपक्रमोंके एकदेशरूपसे गाथामें आया है, इसलिये वह देशामर्षकभावसे आनुपूर्वी आदि शेष चार उपक्रमोंका भी सूचन करता है ।

§ ८. अब गाथामें दो प्रकारसे अर्थात् गाथामें आये हुए 'दु' शब्दसे या 'कसायाण पाहुडं णाम' इसपदके देशामर्षकरूप होनेसे सूचित किये गये शेष उपक्रमोंके कथन करनेके लिये यतिवृषभ आचार्य चूर्णिसूत्र कहते हैं—

\* ज्ञानप्रवाद पूर्वकी दशवीं वस्तुके तीसरे प्राभृतका उपक्रम पाँच प्रकारका है ।  
यथा-आनुपूर्वी, नाम, प्रमाण, वक्तव्यता और अर्थाधिकार ।

§ ९. जिसके द्वारा श्रोता प्राभृतको उपक्रम्यते अर्थात् समीप करता है उसे उपक्रम कहते हैं । अर्थात् जिससे श्रोताको प्राभृतके क्रम, नाम और विषय आदिका पूरा परिचय प्राप्त हो जाता है वह उपक्रम कहलाता है ।

(१) "एवं वेसामासियसुत्तं; कुदो ? एगवेसपदुप्पायणेण एत्थत्तणसयलत्थस्स सूचियत्तादो ।" -ब० सं० पृ० ४८६ । "एवं वेसामासियसुत्तं वेसपदुप्पायणमुहेण सूचिदाणेयत्तादो ।" -ब० सं० पृ० ५८९ । "वेसामासियसुत्तं आचेलक्कं ति तं खु ठिदिकप्पे । छुत्तोअववाविहो अह तालपलंबसुत्तम्मि ॥" -मूलारा० गा० ११-२३ । "अहवा एगग्गहणे गहणं तज्जातियाण सव्वेत्ति । तेण जगपलंबेणं तु सूइया सेसगपलंबा ।" -बृह० भा०-गा० ८५५ ।

(२) "सो वि उवकमो पंचविहो ....." -ब० सं० पृ० ७२ । "से किं तं उवकमे ? छव्विहे पण्णत्ते, तं जहा-णामोवकमे ठव्वणोवकमे दव्वोवकमे सेसोवकमे कालोवकमे भावोवकमे ....." अहवा उवकमे छव्विहे पण्णत्ते, तं जहा-आणुपुब्बी णामं पमाणं वत्तव्वदा अत्थाहियारे समोअरे ।" -अनु० सू० ६०, ७० ।

(३) "जेण करणसूवेण णामप्पमाणादोहि मंथो अवगम्मदे सो उवकमो णाम ।" -ब० भा० पु० १९, पृ० १३७ ।

पयहुंति चि तेसि पयडावणहुं पुषदे ।

§ १०. संपहि एदस्स उवकमस्स पंचविहस्स परुवणहुं ताव गाहाचुणिणसुत्तेहि  
सुचिदसुदक्खंधपरुवणं कस्सामो । तं जहा-णाणं पंचविहं मदि-सुदोहि-मणपञ्चव-केवल-  
णाणमेएण । तत्थ जं पंचिदियमणेहिंतो उप्पज्जइ णाणं तं मदिणाणं णाम । ओग्गह-  
ईहावाय-धारणामेएण तं चेव चउच्चिहं । पंचिदिय-मणणाणं अत्थ-वज्जणोग्गह-ईहावाय-  
धारणामेएण अट्ठावीसदिविहं । बहु-बहुविह-खिप्पाणिस्सियाणुत्त-धुवेयरमेयेण अट्ठावीसं

शंका—उपक्रम किसलिये कहा जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि जिन मनुष्योंने किसी शास्त्रके नाम, आनुपूर्वी, प्रमाण, वक्तव्यता और अर्थाधिकार नहीं जाने हैं वे उस शास्त्रके पठन-पाठन आदि क्रियाफलके लिये प्रवृत्ति नहीं करते हैं । अर्थात् नाम आदि जाने बिना मनुष्योंकी प्रवृत्ति प्राभूतके पठन-पाठन-में नहीं होती है, अतः उनकी प्रवृत्ति करानेके लिये उपक्रम कहा जाता है ।

§ १०. अब पाँच प्रकारके इस उपक्रमका कथन करनेके लिये गाथासूत्र और चूर्णिसूत्र के द्वारा सूचित किये गये श्रुतस्कन्धका प्ररूपण करते हैं । वह इस प्रकार है—

मतिज्ञान, श्रुतज्ञान, अवधिज्ञान, मनःपर्ययज्ञान और केवलज्ञानके भेदसे ज्ञान पाँच प्रकारका है । उनमेंसे जो ज्ञान पाँच इन्द्रिय और मनसे उत्पन्न होता है वह मतिज्ञान है । वह मतिज्ञान अवग्रह, ईहा, अवाय और धारणाके भेदसे चार प्रकारका है । इसप्रकार पाँचों इन्द्रियजन्य मतिज्ञान और मानस मतिज्ञान ये छहों अर्थावग्रह, व्यंजनावग्रह ( व्यंजनावग्रह मन और चक्षुसे नहीं होता है, इसलिए केवल चार इन्द्रियाँ ग्रहण करना चाहिये ) ईहा, अवाय और धारणाके भेदसे अट्ठाईस प्रकारके हो जाते हैं । बहु, बहुविध, क्षिप्र, अनिःसृत, अनुक्त, और ध्रुव, तथा इनके विपरीत एक, एकविध, अक्षिप्र, निःसृत, उक्त, और अध्रुव इन बारह प्रकारके पदार्थोंको मतिज्ञान विषय करता है, अतः इन्हें पूर्वोक्त अट्ठाईस प्रकारके मति-

“प्रकृतस्यार्थतत्त्वस्य श्रोतृबुद्धौ समर्पणम् । उपक्रमोऽसौ विज्ञेयस्तथोपोद्घात इत्यपि ॥” —आविपु० २।१०३।

“सत्यस्सोवक्कमणं उवक्कमो तेण तम्मि व तओ वा । सत्यसमीपीकरणं आणयणं नासदेसम्मि ॥”  
उप सामोप्ये, क्रमु पादविक्षेपे, उपक्रमणं दूरस्थस्य शास्त्रादिवस्तुनस्तैस्तैः प्रतिपादनप्रकारैः समीपीकरणं न्यासदेशानयनं निक्षेपयोग्यताकरणमित्युपक्रमः, उपक्रान्तं ह्युपक्रमान्तर्गतभेदैर्विचारितं विकल्पिते नान्यथेति भावः । उपक्रम्यते वा निक्षेपयोग्यं क्रियतेऽनेन गुरुवाग्योगेनेति उपक्रमः । अथवा, उपक्रम्यते अस्मिन् शिष्य-श्रवणभावे सतीत्युपक्रमः । यदि वा, उपक्रम्यते अस्माद् विनीतविनेयविनयादित्युपक्रमः विनयेनाराधितो हि गुरु उपक्रम्य निक्षेपयोग्यं शास्त्रं करोतीत्यभिप्रायः ।” —वि० बृह० शा० १११ । अनु० मल्ल०, सू० ५९ ।

( १ ) “एवमाभिधिबोहियणाणावरणीयस्स कम्मस्स चउच्चिहं वा चउवीसदिविधं वा अट्ठावीसदिविहं वा वत्तीसदिविधं वा अट्ठावीसदिविधं वा चोरासदिविहं वा अट्ठसट्ठिसदिविधं वा वाणमुत्तिसदिविधं वा वासद-  
अट्ठासीदिविधं वा तिसद्वत्तीसदिविधं वा तिसद्वचुलासीदिविधं वा गादब्बाणि भवन्ति ।” —पयडिअणु०, अ० ५०८७० । ‘तत्तामान्यादेकम्, इन्द्रियानिन्द्रियभेदाद् द्विधा. अवग्रहादिभेदाच्चतुर्धा, तैरिन्द्रियगुणितै-  
श्चतुर्विंशतिविधम्, तैरेव व्यञ्जनावग्रहाधिकैरष्टाविंशतिविधम्, तैरेव मूलवद्भाषिकैः द्रव्यादिसहितैर्विंशतिवि-  
धम् । त एते त्रयो विकल्पा ब्रह्माविभिः द्वादश ( भिः ) गुणिता द्वेष्टे अष्टाशीत्युत्तरे. त्रीणि शतानि च  
त्रिंशानि, चतुरशीत्यधिकानि त्रीणि शतानि च भवन्ति ।” —राजवा० पु० ४९ । यो० जीव० शा० ३१४ ।

मदिणाणेषु पादिदेषु छत्तीसुत्तर-तिसयमेयं मदिणाणं होदि । खिण्णोग्गहादीणमत्थो जहा वग्गणासंदे परुविदो तथा एत्थ वि परुवेदव्वो ।

ज्ञानोंमें पृथक् पृथक् मिला देने पर मतिज्ञान तीन सौ छत्तीस प्रकारका हो जाता है । खिण्ण-वग्गहा आदिका अर्थ जिसप्रकार वर्गणाखण्डमें कहा है उसी प्रकार यहाँ भी प्ररूपण कर लेना चाहिए ।

**विशेषार्थ—**पूर्वमें गई सूचनाके अनुसार अवग्रह आदिका कथन बट्खण्डागमके वर्गणा खण्डकी धवला टीकाके अनुसार किया जाता है । अवग्रहके दो भेद हैं—व्यंजनावग्रह और अर्थावग्रह । प्राप्त अर्थके ग्रहणको व्यंजनावग्रह और अप्राप्त अर्थके ग्रहणको अर्थावग्रह कहते हैं । जो पदार्थ इन्द्रियसे सम्बद्ध होकर जाना जाता है वह प्राप्त अर्थ है और जो पदार्थ इन्द्रियसे सम्बद्ध न होकर जाना जाता है वह अप्राप्त अर्थ है । चक्षु और मन अप्राप्त अर्थको ही जानते हैं । शेष चार इन्द्रियां प्राप्त और अप्राप्त दोनों प्रकारके पदार्थोंको जान सकती हैं । स्पर्शन, रसना, घ्राण और श्रोत्र इन्द्रियां प्राप्त अर्थको जानती हैं, यह तो स्पष्ट है । पर युक्तिसे उनके द्वारा अप्राप्त अर्थका जानना भी सिद्ध हो जाता है । पृथिवीमें जिस ओर निधि पाई जाती है उस ओर एकेन्द्रियोंमें धव आदि बनस्पतिकायिक जीवोंका उस ओर प्रारोहका छोड़ना देखा जाता है; इत्यादि हेतुओंसे जाना जाता है कि स्पर्शन आदि चार इन्द्रियोंमें भी अप्राप्त अर्थके जाननेकी शक्ति रहती है । अर्थावग्रह और व्यंजनावग्रहके पहले जो लक्षण कहे हैं उससे यह भी स्पष्ट हो जाता है कि अर्थावग्रह और व्यंजनावग्रहमें केवल शीघ्रग्रहण और मन्दग्रहणकी अपेक्षा अथवा व्यक्तग्रहण और अव्यक्तग्रहणकी अपेक्षा भेद नहीं है, क्योंकि, उक्त अवग्रहोंके इसप्रकारके लक्षण मानने पर दोनों ही अवग्रहोंके द्वारा बारह प्रकारके पदार्थों का ग्रहण प्राप्त नहीं होता है । ईहा, अवाय और धारणा अर्थावग्रहपूर्वक ही होते हैं, इसलिए प्राप्त अर्थमें व्यंजनावग्रह, अर्थावग्रह, ईहा, अवाय और धारणा इस क्रमसे ज्ञान होते हैं । तथा अप्राप्त अर्थमें अर्थावग्रह, ईहा, अवाय और धारणा इस क्रमसे ज्ञान होते हैं । अवग्रहके द्वारा ग्रहण किए हुए पदार्थमें विशेषकी आकांक्षारूप ज्ञानको ईहा कहते हैं । निर्णयात्मक ज्ञानको अवाय कहते हैं । और कालान्तरमें न भूलनेके कारणभूत संस्कारात्मक ज्ञानको धारणा कहते हैं । इस प्रकार स्पर्शन आदि चार इन्द्रियोंकी अपेक्षा व्यंजनावग्रह

“एवमेतत् मतिज्ञानं द्विविधं चतुर्विधमष्टाविंशतिविधमष्टषष्ठ्युत्तरशतविधं षट्त्रिंशत्त्रिंशतविधं च भवति ।” त०भा०, त०सि०, त०ह०, १।१९। वि०भा०गा० ३०७ (१) “कोज्यावग्रहः ? अप्राप्तार्थग्रहणमर्थावग्रहः । को व्यञ्जनावग्रहः ? प्राप्तार्थग्रहणं व्यञ्जनावग्रहः । न स्पष्टग्रहणमर्थावग्रहः; अस्पष्टग्रहणस्य व्यञ्जनावग्रहत्वप्रसंगात् । भवतु चेत्, न; चक्षुष्यस्पष्टग्रहणदर्शनतो व्यञ्जनावग्रहस्य सत्त्वप्रसंगात् ।” नाशुग्रहणमर्थावग्रहः; शनैर्ग्रहणस्य व्यञ्जनावग्रहत्वप्रसंगात् ।”—ब० पु० १३ पृ० २२० । गो०बीव० गा० ३०७ । “अथोवग्गहावरणीयं णाम कम्मं तं छन्विहं ॥ २६ ॥ कुदो ? सव्वेसु इंदिएसु अपत्तत्थग्गहासत्तिसंभवादो ।”—ब० पु० १३ पृ० २२५ । “आद्यु अर्थग्राही विप्रप्रत्ययः अभिनवशराव्यतोदकवत् । धर्तः परिच्छिन्दानः अक्षिप्रप्रत्ययः । वस्त्वेकदेशस्य आरम्भनीभूतस्य ग्रहणकाले एकवस्तुप्रतिपत्तिः वस्त्वेकदेशप्रतिपत्तिकारक एव वा दृष्टान्तमुखेन अन्यथा वा अवयवम्विप्रवस्तुप्रतिपत्तिः, अनुसन्धानप्रत्ययः प्रत्यभिज्ञाप्रत्ययश्च अतिःसूतप्रत्ययः । .....तत्प्रतिपक्षो निःसूतप्रत्ययः । अवचित्कवाचिद्वस्त्वेकदेश एव प्रत्ययोत्पत्त्युपलम्भात् प्रतिनियतगुणविशिष्टवस्तुपलम्भकाल एव तद्विनिर्गमनियतगुणविशिष्टस्य तस्योपलम्भिरनुक्तप्रत्ययः..... एतत्प्रतिपक्षः उक्तप्रत्ययः । .....नित्यत्व-विशिष्टवस्तुविप्रप्रत्ययः स्थिरः..... विद्युत्प्रदीपज्वालादौ उत्पादविनाशविशिष्टवस्तुप्रत्ययोऽभूवः उत्पादव्ययप्रो-धौव्यविशिष्टवस्तुप्रत्ययोऽपि अभूवः.....”—ब० पु० १३ पृ० २३८-३९ ।

\* ११. सुदणाणं ताव थप्पं ।

\* १२. अवधिर्मर्यादा सीमेत्यर्थः । अवधिसहचरितं ज्ञानमवधिः । <sup>२</sup>अवधिश्च सः ज्ञानं च तदवधिज्ञानम् । नातिव्याप्तिः; रुढिवलाधानवशेन कचिदेव ज्ञाने तस्यावधि-

के चार भेद तथा पाँचों इन्द्रिय और मनकी अपेक्षा अर्थावग्रह, ईहा, अवाय और धारणाके चौबीस भेद ये सब मिलकर मतिज्ञानके अट्ठाईस भेद होते हैं । तथा ये अट्ठाईस मतिज्ञान बहु आदि बारह प्रकारके पदार्थोंके होते हैं, इसलिये मतिज्ञानके सब भेद तीन सौ छत्तीस हो जाते हैं । बहु, एक, बहुविध, एकविध, क्षिप्र, अक्षिप्र, अनिःसृत, निःसृतः, अनुक्त, उक्त, ध्रुव और अध्रुव ये पदार्थोंके बारह भेद हैं । बहु शब्द संख्या और वैपुल्य दोनों अर्थोंमें आता है । अतः यहाँ बहुसे दोनों अर्थोंका ग्रहण कर लेना चाहिए । इससे विपरीतको एक या अल्प कहते हैं । बहुविधमें बहुत जातियोंके अनेक पदार्थ लिये हैं और एकविधमें एक जातिके पदार्थ लिए हैं । जहाँ व्यक्तियोंकी अपेक्षा बहुतका ज्ञान होता है वहाँ वह बहुविधज्ञान कहलाता है, बहु और बहुविधमें यही अन्तर है । इसीप्रकार एक और एकविधमें या अल्प और अल्पविधमें भी अन्तर समझना चाहिए । नया सकोरा जिसप्रकार शीघ्र ही पानीको ग्रहण कर लेता है उस प्रकार अतिशीघ्र अर्थके ग्रहण करनेवाले ज्ञानको क्षिप्रज्ञान कहते हैं । और धीरे धीरे जाननेवाले ज्ञानको अक्षिप्रज्ञान कहते हैं । या शीघ्र चलनेवाली रेलगाड़ी और शीघ्र गिरनेवाली जलधारा क्षिप्रविषय कहलाता है और इससे विपरीत अक्षिप्र विषय कहलाता है और उनके ज्ञानको क्रमशः क्षिप्रज्ञान और अक्षिप्रज्ञान कहते हैं । वस्तुके एक देशके ग्रहणकालमें ही वस्तु का ज्ञान हो जाना, उपमाद्वारा उपमेयका ज्ञान होना, अनुसंधानप्रत्यय और प्रत्यभिज्ञानप्रत्यय ये सब अनिःसृतज्ञान हैं । इससे विपरीत निःसृतज्ञान कहलाता है । प्रतिनियत गुणविशिष्ट वस्तुके ग्रहण करनेके समय ही अनियत गुणविशिष्ट वस्तुके ग्रहण होनेको अनुक्तज्ञान कहते हैं । जैसे, जिस समय चक्षुसे मिश्रीको जाना उसीसमय उसके रसका ज्ञान हो जाना अनुक्त ज्ञान है । इससे विपरीत ज्ञानको उक्तज्ञान कहते हैं । चिरकाल तक स्थिर रहनेवाले पदार्थके ज्ञानको ध्रुवज्ञान और इससे विपरीत ज्ञानको अध्रुवज्ञान कहते हैं । इस प्रकार इन ज्ञानोंकी अपेक्षा मतिज्ञानके तीन सौ छत्तीस भेद होते हैं ।

§ ११. अब श्रुतज्ञानका वर्णन स्थगित करके पहले अवधिज्ञान आदिका वर्णन करते हैं-

§ १२. अवधि, मर्यादा और सीमा ये शब्द एकार्थवाची हैं । अवधिसे सहचरित ज्ञान भी अवधि कहलाता है । इस प्रकार अवधिरूप जो ज्ञान है वह अवधिज्ञान है । यदि कहा जाय कि अवधिज्ञानका इसप्रकार लक्षण करने पर मर्यादारूप मतिज्ञान आदि अलक्ष्योंमें यह लक्षण चला जाता है, इसलिये अतिव्याप्ति दोष प्राप्त होता है, सो भी बात नहीं है, क्योंकि

(१) “अवाग्धात्तादवच्छिन्नविषयाद्वा अवधिः”-सर्वा० १।१। “अवधिज्ञानावरणक्षयोपशमादुभयहेतु-सन्निधाने सति अवधीयते अवाग्धाति अवाग्धानमात्रं वावधिः । अवधिशब्दोऽवःपर्यायवचनः, यथा अधःक्षेपणम् अवक्षेपणमिति । अधोगतभूयोद्वयविषयो ह्यवधिः । अथवा, अवधिर्मर्यादा, अवधिना प्रतिबद्धं ज्ञानमवधि-ज्ञानम्, तथाहि-वक्ष्यते रूपिष्ववचेरिति । सर्वेषां प्रसङ्ग इति चेत्, न; रुढिवशाद् व्यवस्थोपपत्तेः शोषाब्द-प्रवृत्तिवत् ।”-राजवा० पृ० ३२। (२) “अवधीयत इत्यधीऽधी विस्तृतं परिच्छिद्यते मर्यादया वेत्ति, अवधि-ज्ञानावरणकर्मक्षयोपशम एव तदुपयोगहेतुत्वादित्यर्थः । अवधीयते अस्मादित्यवधिः तदावरणकर्मक्षयोपशम एव, अवधीयते तस्मिन्निति वेत्यवधिः भावार्थः पूर्ववदेव, अवधानं वा अवधिः विषयपरिच्छेदनमित्यर्थः । अवधि-इवासी ज्ञानं च अवधिज्ञानम् ।”-नन्दी० ह० पृ० २५ । नन्दी म० पृ० ६५ ।

शब्दस्य प्रवृत्तेः । किमदं तत्त ओहिसदो परुविदो ? ण, एदम्हादो हेट्ठिमसव्वणाणाणि सावहियाणि उवरिमणाणं निरवहियमिदि जाणावणदं । ण मणपज्जवणाणेण वियहि-  
चारो, तस्स वि अवहिणाणादो अप्पविसयत्तण हेट्ठिमत्तब्भुवगमादो । पओगस्स पुण  
ट्ठाणविवजासो संजमसहगयत्तेण कयविसेसपदुप्पायणफलो त्ति ण कोत्थि दोसो ।

§ १३. तमोहिणाणं तिविहं—देसोही 'परमोही' सव्वोही चेदि । एदसिं तिण्हं  
जाणाणं लक्खणाणि जहा पयडिअणिओगदारे<sup>१</sup> परुविदाणि तहा परुवेदध्वाणि ।

रूढ़िकी मुख्यतासे किसी एक ही ज्ञानमें अवधि शब्दकी प्रवृत्ति होती है ।

विशेषार्थ — यहाँ यह शंका उठती है कि केवलज्ञानको छोड़कर शेष चारों ज्ञान सावधि मर्यादासहित हैं, इसलिये केवल अवधिज्ञानका लक्षण सावधि करने पर इस लक्षणके मति-  
ज्ञान आदि शेष तीन ज्ञानोंमें चले जानेसे अतिव्याप्ति दोष प्राप्त होता है । पर इस शंकाका यह समाधान है कि यद्यपि मति आदि चारों ज्ञान सावधि हैं फिर भी रूढ़िवश अवधि शब्दका प्रयोग द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावका आश्रय लेकर मूर्त पदार्थको प्रत्यक्ष जाननेवाले ज्ञानविशेषमें ही किया गया है, अतएव अतिव्याप्ति दोष नहीं आता है ।

शंका—अवधिज्ञानमें अवधि शब्दका प्रयोग किसलिये किया है ?

समाधान—इससे नीचेके सभी ज्ञान सावधि हैं और ऊपरका केवलज्ञान निरवधि है, इस बातका ज्ञान करानेके लिये अवधिज्ञानमें अवधि शब्दका प्रयोग किया है ।

यदि कहा जाय कि इसप्रकारका कथन करने पर मनःपर्ययज्ञानसे व्यभिचार दोष आता है, सो भी बात नहीं है, क्योंकि मनःपर्ययज्ञान भी अवधिज्ञानसे अल्पविषयवाला है, इसलिये विषयकी अपेक्षा उसे अवधिज्ञानसे नीचेका स्वीकार किया है । फिर भी संयमके साथ रहने-  
के कारण मनःपर्ययज्ञानमें जो विशेषता आती है उस विशेषताको दिखलानेके लिये मनः-  
पर्यय ज्ञानको अवधिज्ञानसे नीचे न रखकर ऊपर रखा है, इस लिये कोई दोष नहीं है ।

§ १३. वह अवधिज्ञान तीन प्रकारका है—देशावधि, परमावधि और सर्वावधि । इन तीनों ज्ञानोंके लक्षण जिसप्रकार प्रकृति नामके अनुयोगद्वारमें कहे गये हैं उसीप्रकार उनका यहाँ कथन करना चाहिये ।

विशेषार्थ—द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावकी मर्यादा लेकर जो ज्ञान रूपी पदार्थोंको प्रत्यक्ष जानता है उसे अवधिज्ञान कहते हैं । इस अवधिज्ञानके भवप्रत्यय और गुणप्रत्यय इसप्रकार दो भेद हैं । यद्यपि सभी अवधिज्ञान अवधिज्ञानावरण कर्मके क्षयोपशमके होने पर ही प्रकट होते हैं फिर भी जो क्षयोपशम भवके निमित्तसे होता है उससे होनेवाले अवधिज्ञानको भव-

(१) "परमो ज्येष्ठः, परमरचासौ अवधिश्च परमावधिः । कथमेदस्स ओहिणाणस्स जेट्ठदा ? देसोहिं पेक्खिदूणं महाविसयत्तादो, मणपज्जवणाणं व संजवेसु चेव समुप्पत्तीदो, समुप्पण्णमवे चेव केवल-  
णाणुप्पत्तिकारणत्तादो, अप्पडिवादित्तादो वा जेट्ठदा ।" —सं० आ० प० ५२१। (२) "सर्वं विभं कृत्स्नमवधि-  
मर्यादा यस्य स बोधः सर्वावधिः ।" —सं० आ० प० ५२४। "जं ओहिणाणमुप्पण्णं संतं सुक्कपक्खचंदमंडलं  
व समं पडिअसट्ठाणेण विप्पा वड्डमाणं गच्छदि जाव अप्पणो उक्कत्थं पाविदूण उवरिमसमए केवलणाणे  
समुप्पण्णे विणदुं तं तं वड्डमाणं नाम ।" —सं० आ० प० ५८१। (३) सं० पु० १३, पृ० २९३-३२७

प्रत्यय कहते हैं और जो क्षयोपशम सम्यग्दर्शन आदि गुणोंके निमित्तसे होता है उससे होने-वाले अवधिज्ञानको गुणप्रत्यय कहते हैं। यद्यपि गुणप्रत्यय अवधिज्ञान सम्यग्दर्शन, देशव्रत-और महाव्रतके निमित्तसे होता है तो भी वह सभी सम्यग्दृष्टि, देशव्रती और महाव्रती जीवों-के नहीं पाया जाता है, क्योंकि, असंख्यात लोकप्रमाण सम्यक्त्व, संयमासंयम और संयमरूप परिणामोंमें अवधिज्ञानावरणके क्षयोपशमके कारणभूत परिणाम बहुत ही थोड़े हैं। भवप्रत्यय अवधिज्ञान देव और नारकियोंके तथा गुणप्रत्यय तिर्यच और मनुष्योंके होता है। विषय आदिकी प्रधानतासे अवधिज्ञानके देशावधि, परमावधि और सर्वावधि ये तीन भेद किये जाते हैं। भवप्रत्यय अवधिज्ञान देशावधिरूप होता है और गुणप्रत्यय अवधिज्ञान तीनों प्रकारका होता है। देशावधिका उत्कृष्ट विषय क्षेत्रकी अपेक्षा सम्पूर्ण लोक, कालकी अपेक्षा एक समय कम पल्योपम, द्रव्यकी अपेक्षा ध्रुवहारसे एकबार भक्ते कर्मणवर्गणाप्रमाण और भावकी अपेक्षा द्रव्यकी असंख्यात लोकप्रमाण पर्यायें हैं। इसके अनन्तर परमावधिज्ञान प्रारंभ होता है। उत्कृष्ट देशावधिके ऊपर और सर्वावधिके नीचे जितने अवधिज्ञानके विकल्प हैं वे सब परमावधिके भेद हैं। अवधिज्ञानका सबसे उत्कृष्ट भेद सर्वावधि कहलाता है। उत्कृष्ट देशावधि, परमावधि और सर्वावधि संयतके ही होते हैं। तथा जघन्य देशावधि मनुष्य और तिर्यच दोनोंके होता है। देशावधिके मध्यम विकल्प यथासंभव चारों गतियोंके जीवोंके पाये जाते हैं। वर्धमान, हीयमान, अवस्थित, अनवस्थित, अनुगामी, अननुगामी, प्रतिपाती, अप्रतिपाती, एकक्षेत्र और अनेकक्षेत्रके भेदसे भी अवधिज्ञान अनेक प्रकारका है। जो अवधिज्ञान उत्पन्न होनेके समयसे लेकर केवलज्ञान उत्पन्न होने तक बढ़ता चला जाता है वह वर्धमान अवधिज्ञान है। जो अवधिज्ञान उत्पन्न होकर वृद्धि और अवस्थानके बिना घटता चला जाता है वह हीयमान अवधिज्ञान है। जो अवधिज्ञान उत्पन्न होकर केवलज्ञान प्राप्त होने तक अवस्थित रहता है वह अवस्थित अवधिज्ञान है। जो अवधिज्ञान उत्पन्न होकर कभी बढ़ता है, कभी घटता है और कभी अवस्थित रहता है वह अनवस्थित अवधिज्ञान है। जो अवधिज्ञान उत्पन्न होकर जीवके साथ जाता है वह अनुगामी अवधिज्ञान है। इसके क्षेत्रानुगामी, भवानुगामी और क्षेत्रभवानुगामी इस प्रकार तीन भेद हैं। इसी प्रकार अननुगामी अवधिज्ञानके भी क्षेत्रानुगामी, भवानुगामी और क्षेत्रभवानुगामी ये तीन भेद हैं। जो अवधिज्ञान उत्पन्न होकर समूल नष्ट हो जाता है वह प्रतिपाती अवधिज्ञान है। जो अवधिज्ञान उत्पन्न होकर केवलज्ञानके होने पर ही नष्ट होता है वह अप्रतिपाती अवधिज्ञान है। प्रतिपाती और अप्रतिपाती ये दोनों अवधिज्ञान सामान्यरूपसे कहे गये हैं, इसलिये इनका वर्धमान आदिमें अन्तर्भाव नहीं होता है। जो अवधिज्ञान शरीरके किसी एकदेशसे उत्पन्न होता है उसे एकक्षेत्र अवधिज्ञान कहते हैं। जो अवधिज्ञान शरीरके प्रतिनियत क्षेत्रके बिना उसके सभी अवयवोंसे उत्पन्न होता है वह अनेकक्षेत्र अवधिज्ञान कहलाता है। देव और नारकियोंके अनेकक्षेत्र अवधिज्ञान ही होता है, क्योंकि देव और नारकी अपने शरीरके समस्त प्रदेशोंसे अवधिज्ञानके विषयभूत पदार्थोंको जानते हैं। इसीप्रकार तीर्थंकरोंके भी अनेकक्षेत्र अवधिज्ञान होता है। फिर भी शेष सभी जीव शरीरके एकदेशसे ही अवधिज्ञानके विषयभूत पदार्थोंको जानते हैं ऐसा एकान्त नियम नहीं है, क्योंकि, परमावधि और सर्वावधिके धारक गणधरदेव आदि मनुष्योंके भी अनेकक्षेत्र अवधिज्ञान पाया जाता है। जिन जीवोंके एकक्षेत्र अवधिज्ञान होता है उनके भी अवधिज्ञानावरण कर्मका क्षयोपशम सर्वांग ही होता है। यहाँ एकक्षेत्रका अभिप्राय इतना ही है कि जिसप्रकार प्रति-

§ १४. मनसः पर्ययः मनःपर्ययः, तत्साहचर्याज्ञानमपि मेनःपर्ययः, मनःपर्ययश्च सः ज्ञानं च तत् मनःपर्ययज्ञानम् । तं दुविहं—उज्जुमदी विपुलमदी चेदि । एत्थ एदेसि

निश्चित स्थानमें स्थित चक्षु आदि इन्द्रियाँ मतिज्ञानकी प्रवृत्तिमें साधकतम कारण होती हैं उसीप्रकार नाभिसे ऊपर शरीरके विभिन्न स्थानोंमें स्थित श्रोत्र आदि आकारवाले अवयवोंसे अवधिज्ञानकी प्रवृत्ति होती है, इसलिये वे अवयव अवधिज्ञानकी प्रवृत्तिमें साधकतम कारण हैं । इन स्थानोंमेंसे किसीके एक स्थानसे, किसीके दो आदि स्थानोंसे अवधिज्ञानकी प्रवृत्ति होती है । ये स्थान तिर्यच और मनुष्य दोनोंके ही नाभिसे ऊपर होते हैं । किन्तु विभंगज्ञान नाभिसे नीचेके अशुभ आकारवाले स्थानोंसे प्रकट होता है । जब किसी विभंगज्ञानीके सम्यग्दर्शनके फलस्वरूप विभंगज्ञानके स्थानमें अवधिज्ञान उत्पन्न हो जाता है तब उसके अशुभ आकारवाले स्थान मिट कर नाभिके ऊपर श्रोत्र आदि शुभ आकारवाले स्थान प्रकट हो जाते हैं और वहाँसे अवधिज्ञानकी प्रवृत्ति होने लगती है । इसी प्रकार जब किसी अवधिज्ञानीका अवधिज्ञान सम्यग्दर्शनके अभावमें विभंगज्ञानरूपसे परिवर्तित हो जाता है तब उसके शुभ आकारवाले चिन्ह मिटकर नाभिसे नीचे अशुभ आकारवाले स्थान प्रकट हो जाते हैं और वहाँसे विभंगज्ञानकी प्रवृत्ति होने लगती है । पहले कहे गये इन दश भेदोंमेंसे भवप्रत्यय अवधिज्ञानमें अवस्थित, अनवस्थित, अनुगामी, अननुगामी और अनेकक्षेत्र ये पाँच भेद संभव हैं । गुणप्रत्यय अवधिज्ञानमें दसों भेद पाये जाते हैं । देशावधि, परमावधि और सर्वावधिकी अपेक्षा देशावधिमें दसों भेद, परमावधिमें हीयमान, प्रतिपाती और एकक्षेत्र इन तीनको छोड़कर शेष सात भेद तथा सर्वावधिमें अनुगामी, अननुगामी, अवस्थित, अप्रतिपाती और अनेकक्षेत्र ये पाँच भेद पाये जाते हैं । परमावधि और सर्वावधिमें अननुगामी भेद भवान्तरकी अपेक्षा कहा है ।

§ १४. मनकी पर्यायको मनःपर्यय कहते हैं । तथा उसके साहचर्यसे ज्ञान भी मनःपर्यय कहलाता है । इसप्रकार मनःपर्ययरूप जो ज्ञान है उसे मनःपर्ययज्ञान कहते हैं । वह मनःपर्ययज्ञान ऋजुमति और विपुलमतिके भेदसे दो प्रकारका है । यहाँपर इन ज्ञानोंके

(१) “परकीयमनोगतोऽर्थो मन इत्युच्यते, साहचर्यात्तस्य पर्ययणं परिगमनं मनःपर्ययः ।—सर्वार्थ०, १।९। “मनः प्रतीत्य प्रतिसन्धाय वा ज्ञानं मनःपर्ययः । परकीयमनसि गतोऽर्थो मन इत्युच्यते, साहचर्यात्ताच्छब्दमिति । स च को मनोगतोऽर्थः ? भावघटादिः । तमर्थं समन्तादेत्य आकम्ब्य वा प्रसादादात्मनो ज्ञानं मनःपर्ययः ।”—राजवा० १।९ । “परिः सर्वतो भावे, अयनमयः गमनं वेदनमिति पर्यायाः । परि अयः पर्ययः पर्ययनं पर्ययः इत्यर्थः । मनसि मनसी वा पर्ययः मनःपर्ययः सर्वतस्तत्परिच्छेद इत्यर्थः । स एव ज्ञानं मनःपर्यायज्ञानम् । अथवा मनसः पर्याया मनःपर्याया धर्मा बाह्यवस्तुवालोचनादिप्रकारा इत्यनर्थान्तरम् । तेषु ज्ञानं तेषां वा सम्बन्धि ज्ञानं मनःपर्यायज्ञानम् ।”—बम्ही० ह० पृ० २५ ।

(२) “परकीयमतिगतोऽर्थः उपचारेण मतिः, ऋज्वी अवक्रा । कथमृजुत्वम् ? यथार्थमत्यारोहणात्, यथार्थमभिधानगतत्वात्, यथार्थमभिनयागतत्वान्च ऋज्वी मतिर्यस्य स ऋजुमतिः । उज्जुबेण वचिकाय-गदमत्थमुज्जुवं जाणंती तच्चिद्वरीदमणुज्जुवमत्थमजाणंती मणपञ्चवणाणी उज्जुमदि ति भण्णदे ।”—ब० आ० प० ५२७ । सर्वार्थ०, राजवा० १।२३ । गो० जीव० ना० ४४१ । (३) “परकीयमतिगतोऽर्थो मतिः, विपुला विस्तीर्णा । कुतो विपुल्यम् ? यथार्थमनोगमनात् अथार्थमनोगमनात् उभयथापि तदवगमनात्, यथार्थवचो-गमनात् अथार्थवचोगमनात् उभयथापि तत्र गमनात्, यथार्थकायगमनात् अथार्थकायगमनात् ताभ्यां तत्र गमनाच्च विपुल्यम् । विपुला मतिर्यस्य स विपुलमतिः ।”—ब० आ० प० ५२७ । सर्वार्थ०, राजवा० १।२३ ।

## आणानं लक्षणाणि जाणिय वत्तव्वाणि ।

लक्षणोंको जानकर कथन कर लेना चाहिये ।

**विशेषार्थ**—यहाँ अर्थके निमित्तसे होनेवाली मनकी पर्यायोंको मनःपर्यय और इनके प्रत्यक्ष ज्ञानको मनःपर्ययज्ञान कहा है । इसके ऋजुमति और विपुलमति ये दो भेद हैं । इनमेंसे ऋजुमति मनःपर्ययज्ञानके ऋजुमनोगत, ऋजुवचनगत और ऋजुकायगत विषयकी अपेक्षा तीन भेद हैं । जो पदार्थ जिस रूपसे स्थित है उसका उसीप्रकार चिन्तन करनेवाले मनको ऋजुमन कहते हैं । जो पदार्थ जिस रूपसे स्थित है उसका उसीप्रकार कथन करनेवाले वचनको ऋजुवचन कहते हैं । तथा जो पदार्थ जिस रूपसे स्थित है उसे अभिनयद्वारा उसीप्रकार दिखलानेवाले कायको ऋजुकाय कहते हैं । इसप्रकार जो सरल मनके द्वारा विचारे गये मनोगत अर्थको जानता है वह ऋजुमति मनःपर्ययज्ञान है । जो सरल वचनके द्वारा कहे गये और सरल कायके द्वारा अभिनय करके दिखलाये गये मनोगत अर्थको जानता है वह भी ऋजुमति मनःपर्ययज्ञान है । वचनके द्वारा कहे गये और कायके द्वारा अभिनय करके दिखलाये गये मनोगत अर्थको जाननेसे मनःपर्ययज्ञान श्रुतज्ञान नहीं हो जाता है, क्योंकि, यह राज्य या राज कितने दिन तक वृद्धिको प्राप्त होगा ऐसा विचार करके वचन या कायद्वारा प्रश्न किये जाने पर राज्यकी स्थिति तथा राजाकी आयु आदिको प्रत्यक्ष जाननेवाला ज्ञान श्रुतज्ञान नहीं कहा जा सकता है । इस ऋजुमति मनःपर्ययज्ञानकी उत्पत्तिमें इन्द्रिय और मनकी अपेक्षा रहती है । ऋजुमति मनःपर्ययज्ञानी पहले मतिज्ञानके द्वारा दूसरेके अभिप्रायको जानकर अनन्तर मनःपर्ययज्ञानके द्वारा दूसरेके मनमें स्थित दूसरेका नाम, स्मृति, मति, चिन्ता, जीवन, मरण, इष्ट अर्थका समागम, अनिष्ट अर्थका वियोग, सुख, दुःख, नगर आदिकी समृद्धि या विनाश आदि विषयोंको जानता है । तात्पर्य यह है कि ऋजुमति मनःपर्ययज्ञान संशय, विपर्यय और अनध्यवसायसे रहित व्यक्त मनवाले जीवोंसे संबन्ध रखनेवाले या वर्तमान जीवोंके वर्तमान मनसे संबन्ध रखनेवाले त्रिकालवर्ती पदार्थोंको जानता है । अतीत मन और अनागत मनसे सम्बन्ध रखनेवाले पदार्थोंको नहीं जानता है । यह ज्ञान कालकी अपेक्षा जघन्यरूपसे दो या तीन भवको जानता है । इसका यह अभिप्राय है कि यदि वर्तमान भवको छोड़ दिया जाय तो दो भवोंको और वर्तमान भवके साथ तीन भवोंको जानता है । तथा उत्कृष्टरूपसे यह ज्ञान वर्तमान भवके साथ आठ भवोंको और वर्तमान भवके बिना सात भवोंको जानता है । क्षेत्रकी अपेक्षा जघन्यरूपसे गन्धूतिपृथक्त्व और उत्कृष्टरूपसे योजनपृथक्त्वप्रमाण क्षेत्रमें स्थित विषयको जानता है । एक गन्धूति दो हजार धनुषका होता है और पृथक्त्व तीनसे लेकर नौ तक कहलाता है; पर यहाँ पृथक्त्वसे आठ लेना चाहिये । अर्थात् जघन्य ऋजुमति मनःपर्ययज्ञान आठ गन्धूतिके घनप्रमाण क्षेत्रमें स्थित जीवोंके मनोगत विषयोंको जानता है तथा उत्कृष्ट ऋजुमति मनःपर्ययज्ञान आठ योजनके घनप्रमाण क्षेत्रमें स्थित जीवोंके मनोगत विषयोंको जानता है ।

विपुलमति मनःपर्ययज्ञान ऋजु और अनृजु मन, वचन तथा कायके भेदसे छह प्रकारका है । इनमेंसे ऋजु मन, वचन और कायका अर्थ पहले कह आये हैं । तथा संशय, विपर्यय और अनध्यवसायरूप मन, वचन और कायके व्यापारको अनृजु मन, वचन और काय कहते हैं । यहाँ आवे चिन्तन या अचिन्तनका नाम अनध्यवसाय है । दोलायमान प्रत्ययका नाम संशय है और विपरीत चिन्तनका नाम विपर्यय है । विपुलमति वर्तमानमें

§ १५. केवलमसहायं इन्द्रियालोक-मनस्कारनिरपेक्षत्वात् । आत्मसहायमिति न तत्केवलमिति चेत् ? न; ज्ञानव्यतिरिक्तात्मनोऽसत्त्वात् । अर्थसहायत्वाच्च केवलमिति चेत् ? न; विनष्टानुत्पन्नातीतानागतार्थेष्वपि तत्प्रवृत्त्युपलम्भात् । असति प्रवृत्तौ खरविषाणेष्वपि

चिन्तन करने के लिये विषयको तो जानता ही है पर चिन्तन करके भूले हुए विषयको भी जानता है । जिसका आगे चिन्तन किया जायगा उसे भी जानता है । यह विपुलमति मनःपर्ययज्ञानी मतिज्ञानसे दूसरेके मानसको अथवा मतिज्ञानके विषयको ग्रहण करके अनन्तर ही मनःपर्ययज्ञानसे जानता है । कालकी अपेक्षा जघन्यरूपसे सात आठ भव और उत्कृष्टरूपसे असंख्यात भवोंकी गतियों और अगतियोंको जानता है । क्षेत्रकी अपेक्षा जघन्यरूपसे योजनपृथक्त्व और उत्कृष्टरूपसे मानुषोत्तर पर्वतके भीतर स्थित जीवोंके मनोगत विषयोंको जानता है । मानुषोत्तर पर्वत यहाँ पैंतालीस लाख योजनका उपलक्षण है, इसलिये यह अभिप्राय हुआ कि इस ज्ञानका उत्कृष्ट क्षेत्र पैंतालीस लाख योजन है जो मानुषोत्तर पर्वतके बाहर भी हो सकता है । धवला टीकाके इस कथनके अनुसार जो उत्कृष्ट मनःपर्ययज्ञानी मानुषोत्तर पर्वत और मेरु पर्वतके मध्यमें मेरु पर्वतसे जितनी दूर स्थित होगा उस ओर उसी क्रमसे उसका क्षेत्र मानुषोत्तर पर्वतके बाहर बढ़ जायगा और दूसरी ओर उस मनःपर्ययज्ञानीके क्षेत्रसे मानुषोत्तर पर्वत उतना ही दूर रह जायगा ।

§ १५. असहाय ज्ञानको केवलज्ञान कहते हैं, क्योंकि वह इन्द्रिय, प्रकाश और मनस्कार अर्थात् मनोव्यापारकी अपेक्षासे रहित होता है ।

शंका—केवलज्ञान आत्माकी सहायतासे होता है, इसलिए उसे केवल अर्थात् असहाय नहीं कह सकते हैं ?

समाधान—नहीं, क्योंकि ज्ञानसे भिन्न आत्मा नहीं पाया जाता है, इसलिये केवलज्ञानको केवल अर्थात् असहाय कहनेमें कोई आपत्ति नहीं है ।

शंका—केवलज्ञान अर्थकी सहायता लेकर प्रवृत्त होता है, इसलिये उसे केवल अर्थात् असहाय नहीं कह सकते हैं ?

समाधान—नहीं, क्योंकि नष्ट हुए अतीत पदार्थोंमें और उत्पन्न न हुए अनागत पदार्थोंमें भी केवलज्ञानकी प्रवृत्ति पाई जाती है, इसलिये केवलज्ञान अर्थकी सहायतासे होता है यह नहीं कहा जा सकता है ।

शंका—यदि असत् पदार्थमें केवलज्ञानकी प्रवृत्ति होती है तो खरविषाणमें भी उसकी प्रवृत्ति होओ ?

(१) “असहायमिति वा”—सर्वार्थ०, राजवा० १।३० । “केवलमसहायं मत्यादिज्ञाननिरपेक्षं”—नन्दी० ह० पृ० २५ । (२) “मनस्कारश्चेतस आभोगः, आभुजनमाभोगः, आलम्बनेन येन चित्तमभिमुखी-क्रियते, स पुनरालम्बनेन चित्तधारणकर्म । चित्तधारणं पुनः तत्रवा ( तत्रैवा ) लम्बने पुनः पुनचित्तस्याव-र्जयम् । एतच्च कर्म चित्तसन्ततैरालम्बननियमेन विशिष्टं मनस्कारमधिकृत्योक्तम्—त्रिंशो भा० पृ० २० । “विषये चेतस आवर्जनं ( अवधारणं ) मनस्कारः, मनः करोति आवर्जयतीति”—अभि० को० ध्या० २।२४ । अक० डि० पृ० १५६ । “चित्ताभोगो मनस्कारः” इत्यमरः ।

प्रवृत्तिरस्त्विति चेत् ? न; तस्य भूत-भविष्यच्छक्तिरूपतयाऽप्यसत्त्वात् । वर्तमान-पर्यायानामेव किमित्यर्थत्वमिष्यत इति चेत् ? न; 'अयं परिच्छिद्यते' इति न्यायतस्तत्रार्थ-त्वोपलम्भात् । तदनागतातीतपर्यायेष्वपि समानमिति चेत् ? न; तदग्रहणस्य वर्तमानार्थ-ग्रहणपूर्वकत्वात् । आत्मार्थव्यतिरिक्तसहायनिरपेक्षत्वाद्वा केवलमसहायम् । केवलं च तज्ज्ञानं च केवलज्ञानम् ।

समाधान—नहीं, क्योंकि खरविषाणका जिसप्रकार वर्तमानमें सत्त्व नहीं पाया जाता है उसीप्रकार उसका भूतशक्ति और भविष्यत् शक्तिरूपसे भी सत्त्व नहीं पाया जाता है । अर्थात् जैसे वर्तमान पदार्थमें उसकी अतीत पर्यायें, जो कि पहले हो चुकी हैं, भूतशक्तिरूपसे विद्यमान हैं और अनागत पर्यायें, जो कि आगे होनेवाली हैं, भविष्यत् शक्तिरूपसे विद्यमान हैं उस तरह खणविषाण-गधेका सींग यदि पहले कभी हो चुका होता तो भूतशक्तिरूपसे उसकी सत्ता किसी पदार्थमें विद्यमान होती, अथवा वह आगे होनेवाला होता तो भविष्यत् शक्तिरूपसे उसकी सत्ता किसी पदार्थमें विद्यमान रहती । किन्तु खरविषाण न तो कभी हुआ है और न कभी होगा । अतः उसमें केवलज्ञानकी प्रवृत्ति नहीं होती है ।

शंका—जब कि अर्थमें भूत पर्यायें और भविष्यत् पर्यायें भी शक्तिरूपसे विद्यमान रहती हैं तो केवल वर्तमान पर्यायोंको ही अर्थ क्यों कहा जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि 'जो जाना जाता है उसे अर्थ कहते हैं' इस व्युत्पत्तिके अनुसार वर्तमान पर्यायोंमें ही अर्थपना पाया जाता है ।

शंका—यह व्युत्पत्त्यर्थ अनागत और अतीत पर्यायोंमें भी समान है, अर्थात् जिस प्रकार पूर्वमें कही गई व्युत्पत्तिके अनुसार वर्तमान पर्यायोंमें अर्थपना पाया जाता है उसीप्रकार अनागत और अतीत पर्यायोंमें भी अर्थपना संभव है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि अनागत और अतीत पर्यायोंका ग्रहण वर्तमान अर्थके ग्रहणपूर्वक होता है । अर्थात् अतीत और अनागत पर्यायें भूतशक्ति और भविष्यत्शक्तिरूपसे वर्तमान अर्थमें ही विद्यमान रहती हैं । अतः उनका ग्रहण वर्तमान अर्थके ग्रहणपूर्वक ही हो सकता है, इसलिये उन्हें अर्थ यह संज्ञा नहीं दी जा सकती है ।

अथवा, केवलज्ञान आत्मा और अर्थसे अतिरिक्त किसी इन्द्रियादिक सहायककी अपेक्षासे रहित है, इसलिये भी वह केवल अर्थात् असहाय है । इसप्रकार केवल अर्थात् असहाय जो ज्ञान है उसे केवलज्ञान समझना चाहिये ।

विशेषार्थ—बौद्ध ज्ञानकी उत्पत्तिमें चार प्रत्यय मानते हैं—समनन्तरप्रत्यय, अधिपति-प्रत्यय, सहकारिप्रत्यय और आलम्बनप्रत्यय । घटज्ञानकी उत्पत्तिमें पूर्वज्ञान समनन्तरप्रत्यय होता है । इसी पूर्वज्ञानको मन कहते हैं । तथा मनके व्यापारको मनस्कार कहते हैं । तात्पर्य यह है कि मनस्कार—पूर्वज्ञान नवीन ज्ञानकी उत्पत्तिमें समनन्तरप्रत्यय अर्थात् उपादान कारण हो जाता है और इन्द्रियाँ अधिपतिप्रत्यय होती हैं । यद्यपि घटज्ञान चक्षु, पदार्थ और प्रकाश आदि अनेक हेतुओंसे उत्पन्न होता है पर उसे चाक्षुषप्रत्यक्ष ही कहते हैं, क्योंकि,

§ १६. ओहि-मणपज्जवणाणाणि वियलपच्चक्खाणि, अत्थेगदेसम्मि विसद-  
सरूपेण तेसिं पउत्तिदंसणादो। केवलं सयलपच्चक्खं, पच्चक्खीकयतिकालविसयासेसदब्ब-  
पज्जयभावादो। मदि-सुदणाणाणि परोक्खाणि, पाएण तत्थ अविसदभावदंसणादो।  
मदिपुब्बं सुदं, मदिणाणेण विणा सुदणाणुप्पत्तीए अणुवलंभादो।

चक्षु इन्द्रिय उस ज्ञानका अधिपति—स्वामी है, अतः इन्द्रियोंको अधिपतिप्रत्यय कहते हैं। प्रकाश आदि सहकारी कारण हैं। पदार्थ आलम्बन कारण हैं, क्योंकि पदार्थका आलम्बन लेकर ही ज्ञान उत्पन्न होता है। इसप्रकार बौद्धधर्ममें चित्त और चैतसिककी उत्पत्तिमें चार प्रत्यय स्वीकार किये गये हैं। इसीप्रकार नैयायिक और वैशेषिक दर्शनोंमें भी ज्ञानकी उत्पत्तिमें आत्ममनःसंयोग, मनइन्द्रियसंयोग, और इन्द्रियअर्थसंयोगको कारण माना है। इनकी दृष्टिसे भी ज्ञानकी उत्पत्तिमें आत्मा, मन, इन्द्रिय और पदार्थ कारण होते हैं। केवल-ज्ञानको केवल अर्थात् असहाय सिद्ध करते समय यहाँ इन चार कारणोंकी सहायताका निषेध किया है और यह बतलाया है कि केवलज्ञान इन्द्रिय, आलोक, मनस्कार और अर्थ इनमेंसे किसी भी प्रत्ययकी अपेक्षा नहीं करता। आत्मा ज्ञाता है तथा अर्थ ज्ञेय है, इसलिये अर्थ कथंचित् ज्ञेयरूपसे तथा आत्मा ज्ञातारूपसे केवलज्ञानमें कारण मान भी लिये जाँय तो भी कोई बाधा नहीं है। इसी अभिप्रायसे आचार्यने उपसंहार करते समय आत्मा और अर्थसे भिन्न इन्द्रियादि कारणोंकी सहायताके निषेध पर ही जोर दिया है।

§ १६. इन पाँचों ज्ञानोंमें अवधि और मनःपर्यय ये दोनों ज्ञान विकल प्रत्यक्ष हैं, क्योंकि पदार्थोंके एकदेशमें अर्थात् मूर्तीक पदार्थोंकी कुछ व्यंजनपर्यायोंमें स्पष्टरूपसे उनकी प्रवृत्ति देखी जाती है। केवलज्ञान सकलप्रत्यक्ष है, क्योंकि केवलज्ञान त्रिकालके विषयभूत समस्त द्रव्यों और उनकी समस्त पर्यायोंको प्रत्यक्ष जानता है। तथा मति और श्रुत ये दोनों ज्ञान परोक्ष हैं, क्योंकि मतिज्ञान और श्रुतज्ञानमें प्रायः अस्पष्टता देखी जाती है। इनमें भी श्रुतज्ञान मतिज्ञानपूर्वक होता है, क्योंकि मतिज्ञानके बिना श्रुतज्ञानकी उत्पत्ति नहीं पाई जाती है।

विशेषार्थ—आगममें बताया है कि पाँचों ज्ञानावरणोंके क्षयसे केवलज्ञान प्रकट होता है इससे निश्चित होता है कि आत्मा केवलज्ञानस्वरूप है। तो भी ज्ञान पाँच माने गये हैं। इसका कारण यह है कि केवलज्ञानावरण कर्म केवलज्ञानका पूरी तरहसे घात नहीं कर सकता है, क्योंकि ज्ञानका पूरी तरहसे घात होने पर आत्माको जड़त्व प्राप्त होता है, अतः केवलज्ञानावरणसे केवलज्ञानके आवृत रहते हुए भी जो अतिमंद ज्ञानकिरणें प्रस्फुटित होती हैं उनको आवरण करनेवाले कर्मोंको आगममें मतिज्ञानावरण आदि कहा है तथा उनके क्षयोपशमसे प्रकट होनेवाले ज्ञानोंको मतिज्ञान आदि कहा है। ज्ञानका स्वभाव पदार्थोंको स्वतः प्रकाशित करना है, अतः चार क्षयोपशमिक ज्ञानोंमेंसे जिन ज्ञानोंका क्षयोपशमकी विशेषताके कारण यह धर्म प्रकट रहता है वे प्रत्यक्ष ज्ञान हैं और जिन ज्ञानोंका यह धर्म परसापेक्ष प्रकट होता है वे परोक्ष ज्ञान हैं। परोक्षमें पर शब्दका अर्थ इन्द्रिय और मन है, इसलिये यह अभिप्राय हुआ कि जो ज्ञान इन्द्रिय और मनकी सहायतासे प्रवृत्त होते हैं वे परोक्ष ज्ञान हैं। ऐसे ज्ञान मति और श्रुत ये दो ही हैं, क्योंकि अपने

(१) "भुतं मतिपूर्व" —त. सु. १।२०। "मइपुब्बं जेण सुदं न मई सुअपुब्बिमा।" —नग्गी. सु. २४।

§ १७. जं तं सुदण्णं तं दुविहं—अंगबाहिरमंगपविट्ठं चेदि । तत्थ अंगबाहिरं चोदसविहं—सामादयं चउवीसत्थओ वंदणा पडिक्कमणं वेणइयं किदियम्मं दसवेयालियं

ज्ञेयके प्रति इनकी प्रवृत्ति प्रायः इन्द्रिय और मनकी सहायतासे होती है। यद्यपि इन ज्ञानोंकी प्रवृत्तिमें आलोक आदि भी कारण पड़ते हैं पर वे अव्यभिचारि कारण न होनेसे यहाँ उनका ग्रहण नहीं किया गया है। मतिज्ञानको जो सांख्यव्यवहारिक प्रत्यक्ष कहा है उसका कारण व्यवहार है। प्रत्यक्षका लक्षण जो विशदता है वह एक देशसे मतिज्ञानमें भी पाई जाती है। मतिज्ञानको सांख्यव्यवहारिक प्रत्यक्ष कहते समय 'जो ज्ञान पर अर्थात् इन्द्रिय और मनकी सहायतासे प्रवृत्त होते हैं वे परोक्ष हैं' परोक्षके इस लक्षणकी प्रधानता नहीं रहती है, किन्तु वहाँ व्यवहारकी प्रधानता हो जाती है। अवधिज्ञान आदि शेष तीन ज्ञान प्रत्यक्ष हैं, क्योंकि, ये तीनों ज्ञान इन्द्रिय आदिकी सहायताके बिना स्वयं पदार्थोंको जाननेमें समर्थ हैं। इनमेंसे अवधिज्ञान और मनःपर्ययज्ञान एकदेश प्रत्यक्ष हैं, क्योंकि इन ज्ञानोंमें मूर्तीक पदार्थ अपनी मर्यादित व्यंजन पर्यायोंके साथ ही प्रतिभासित होते हैं। केवलज्ञान सकल प्रत्यक्ष है, क्योंकि वह त्रिकालवर्ती समस्त अर्थपर्यायों और व्यंजनपर्यायोंके साथ सभी पदार्थोंको परनिरपेक्ष होकर स्पष्ट जानता है।

§ १७. श्रुतज्ञान दो प्रकारका होता है—अंगबाह्य और अंगप्रविष्ट। उनमेंसे अंगबाह्य चौदह प्रकारका है—सामयिक, चतुर्विंशतिस्तव, वंदना, प्रतिक्रमण, बैनयिक, कृतिकर्म, दशवैकालिक,

( १ ) "श्रुतं मतिपूर्वं द्व्यनेकद्वादशभेदम् । द्विभेदं तावदंगबाह्यम् अंगप्रविष्टमिति ।"—त० सू०, सर्वार्थ० १।२०। "सुयनाणे दुविहे पण्णत्ते । तं जहा—अंगपविट्ठे चैव अंगबाहिरे चैव"—स्था० २।१।७१। त० भा० १।२०। "तस्य साक्षाच्छिष्यैः बुद्धयतिशयद्वियुक्तैर्गणधरैः श्रुतकेवलिभिरनुस्मृतग्रन्थरचनमंगपूर्व-लक्षणम् आरातीयैः पुनराचार्यैः कालदोषात् संक्षिप्तायुर्मतिबलशिष्यानुग्रहायं दशवैकालिकाद्युपनिबद्धम्"—सर्वार्थ०, राजवा० १।२०। "गणहरयेरकयं वा आएसा मुक्कवागरणओ वा । धुवचलिविसेसओ वा अंगाणंगेसु नाणत्तं । इदमुक्तं भवति—गणधरकृतं पदत्रयलक्षणतीर्थकरादेशनिष्पन्नं प्रुवं च यच्छ्रुतं तदंगप्रविष्टमुच्यते तच्च द्वादशांगीरूपमेव । यत्पुनः स्यविरकृतभुक्तलार्थाभिधानं चलं च तदावश्यकप्रकीर्णकादि श्रुतमंगबाह्यम्"—वि० भा० गा० ५५०। ( २ ) "अंगबाह्यमनेकविधं दशवैकालिकोत्तराध्यायनादि"—सर्वार्थ०, राजवा०, त० प्लो० १।२०। "तत्थ अंगबाहिरस्स चोदस अत्थाहियारा"—ब० सं० पू० ९६। "सामादयचउवीसत्थयं तदो वंदणा—मिदि चोदसमंगबाहिरयं ।"—गो० जीव० गा० ३६७—६८। "अंगबाहिरं दुविहं पण्णत्तं, तं जहा—आवस्सयं च आवस्सयवहरितं च । आवस्सयं छविहं पण्णत्तं, तं जहा—सामदयं, चउवीसत्थओ वंदणयं पडिक्कमणं काउस्सग्गो पच्चक्खणं से तं आवस्सयं ।"—आवस्सयवहरितं दुविहं पण्णत्तं, तं जहा—कालियं च उक्का-लियं च । "उक्कालियं अणेगविहं पण्णत्तं, तं जहा—दसवेयालियं कप्पिआकप्पिअं चुल्लकप्पुसुअं महाकप्पसुअं उववाइयं रायपसेणिअं जीवाभिगमो पण्णवणा महापण्णवणा पमायप्पमायं मदी अणुओगदाराइं देविहत्थओ तंदुलवेयालियं चंदाविज्जयं सूरपण्णत्ती पोरिसिमंडलं मंडलपवेसो विज्जाचरणविणिच्छओ गणिविज्जा ज्ञाण-विमत्ती आवविसोही वीयरगमुअं संलेहणासुअं विहारकप्पो चरणविही आउरपच्चक्खणं महापच्चक्खणं एव-माइ । "कालियं गेगविहं पण्णत्तं, तं जहा—उत्तरस्सवणाइं इसाओ कप्पो ववहारो निसीहं महानिसीहं इसि-मासिआइं जंबूदीवपत्तती दीवसागरपत्तती खुड्ढिआविमाणपविमत्ती महल्लिआविमाणपविमत्ती अंगचुल्लिआ वमाचुल्लिआ विवाहचुल्लिआ अरुणोववाए वरुणोववाए गरुलोववाए धरणोववाए वेसमणोववाए वेलंवरोववाए देविदीववाए उट्ठाणसुए समुट्ठाणसुए नागपरिआवलिआओ गिरयावलियाओ कप्पिआओ कप्पवडिसिआओ पुप्फिआओ पुप्फचुल्लिआओ वण्णोदसाओ एवमाइयाइं अउरासीइं पडन्नगसहस्साइं भगवओ अरुओ उसह-

उत्तराध्ययनं कल्पव्यवहारो कल्पाकल्पियं महाकल्पियं पुंडरीयं महापुंडरीयं तिस्रोहियं चेदि । एदेसि विसओ जाणिय वत्तव्वो ।

§ १८. जं तमंगपविट्ठं तं बारसविहं—आचारो स्रदयडं ठाणं समवाओ वियाह-पण्णात्ती णाहधम्मकहा उवासयज्झयणं अंतयडदसा अणुत्तरोववादियदसा पण्हवायरणं विवायसुत्तं दिट्ठिवादो चेदि । एदेसि बारसण्हमंगाणं विसयपरूवणा कादव्वा ।

§ १९. दिट्ठिवादो पंचविहो—परियम्मं सुत्तं पढमाणिओओ पुव्वगयं चूलिया चेदि । एदेसि पंचण्हमहियाराणं विसयपरूवणा जाणिय वत्तव्वा ।

§ २०. जं तं पुव्वगयं तं चोदसविहं । तं जहा—उप्पायपुव्वं अग्गेणियं विरियाणु-वादो अत्थिणत्थिपवादो णाणपवादो सच्चपवादो आदपवादो कम्मपवादो पच्चक्खाण-पवादो विज्जाणुप्पवादो कल्लाणपवादो पाणावाओ किरियाविसालो लोगविंदुसारो चेदि । एदेसि चोदसविज्जाणाणं विसयपरूवणा जाणिय कायव्वा । दस चोदस

उत्तराध्ययन, कल्पव्यवहार, कल्पाकल्प्य, महाकल्प्य, पुंडरीक, महापुंडरीक और तिस्रद्विका । इनके विषयको जानकर कथन करना चाहिये ।

§ १८. अंगप्रविष्ट बारह प्रकारका है—आचार, सूत्रकृत, स्थान, समवाय, व्याख्याप्रवृत्ति, नाथधर्मकथा, उपासकाध्ययन, अन्तःकृद्दश, अनुत्तरोपपादिकदश, प्रश्नव्याकरण, विपाकसूत्र और दृष्टिवाद । इन बारह अंगोंके विषयका प्ररूपण कर लेना चाहिये ।

§ १९. दृष्टिवाद पाँच प्रकारका है—परिकर्म, सूत्र, प्रथमानुयोग, पूर्वगत और चूलिका । इन पाँचों अधिकारोंके विषयका प्ररूपण जानकर कर लेना चाहिये ।

§ २०. उनमेंसे पूर्वगत चौदह प्रकारका है । यथा—उत्पादपूर्व, अप्रायणी, बीर्यानुप्रवाद, अस्तिनास्तिप्रवाद, ज्ञानप्रवाद, सत्यप्रवाद, आत्मप्रवाद, कर्मप्रवाद, प्रत्याख्यानप्रवाद, विद्या-नुप्रवाद, कल्याणप्रवाद, प्राणावाय, क्रियाविशाल और लोकविन्दुसार । इन चौदह विद्या-स्थानोंके विषयका प्ररूपण जानकर कर लेना चाहिये । इन चौदह पूर्वोंमें क्रमसे दस,

सामिस्सं से तं कालियं से तं आवस्सयवहरित्तं से तं अणंगपविट्ठं ।”—नन्दी० सू० ४३ । “अङ्गवाह्यमनेक-विधम्, तद्यथा—सामायिकं चतुर्विंशतिस्तवः बन्धनं प्रतिक्रमणं कायव्युत्सर्गः प्रत्याख्यानं दशवैकालिकम् उत्तराध्यायाः दशाः कल्पव्यवहारी निशीथमृषिभाषितानीत्येवमादि” —त० भा० १।२० ।

(१) “अङ्गप्रविष्टं द्वादशविधम्, तद्यथा—आचारः” —सर्वाथ०, राजवा० १।२०। गो० जीव० गा० ३५६-५७ । प्रा० धृतम० गा० २-६ । ब० सं० पृ० ९९। नन्दी० सू० ४४ । त० भा० १।२० । ( २ ) “विवागसुत्तं”—ब० सं० पृ० ९९ । ( ३ ) “दृष्टिवादः पञ्चविधः”—सर्वाथ०, राजवा० १।२० गो० जीव० गा० ३६१-६२ । नन्दी० सू० ५६ । ( ४ ) “तत्र पूर्वगतं चतुर्दशविधम्” —सर्वाथ० राजवा० १।२०। ब० सं० पृ० ११४ । गो० जीव० गा० ३४५-३४६ । “से किं तं पुव्वगए ? चउदसविहे पण्णसो, तं जहा—उप्पायपुव्वं १ . . विज्जाणुप्पवायं १० अवसं ११ पाणाऊ १२ किरियाविसालं १३ लोकविंदुसारं १४ ।”—नन्दी० सू० ५६ । ( ५ ) तुलना—“दस चोदसदूठ अट्ठारसयं बारं च बार सोलं च । बीसं तीसं पण्णारसं च दस चदुसु वत्तुणं ।”—गो० जीव० गा० ४५ । प्रा० धृतम० गा० ७-८ । ब० सं० पृ० ११४-१२२ । “दस चोदस अट्ठ अट्ठारसेव बारस दुवे अ वत्तुणि । सोलह तीसा बीसा पण्णरस अणुप्पवायमि । बारस इक्कारसमे बारसमे तेरसेव वत्तुणि । तीसा पुन तेरसमे चोदसमे पण्णबीसाओ ॥”—नन्दी सू० ५६ ।

अह अठारस बारस बारस सोलस बीस तीस पण्णारस दस दस दस दस एत्तिय-  
मेत्ताओ वत्थूओ चोदसण्हं पुब्बाणं जहाकमेण होति । एक्केके वत्थूए बीसं बीसं  
पाहुडाणि । एक्केकम्मि पाहुडे चउवीसं चउवीसं अणियोगदाराणि होति । एसो सब्बो  
वि सुदक्खंधो एदीए गाहाए छचिदो त्ति चुण्णिसुत्तेण वि अणुवादो कदो ।

§ २१. एवं सुदक्खंधं जाणाविय पंचण्हमुवक्कमाणं संखापरूवणदुवारेण तेसिं  
परूवणहुत्तरसुत्तं जइवसहाइरियो भणदि—

\* आणुपुब्बी ति विहा ।

चौदह, आठ, अठारह, बारह, बारह, सोलह, बीस, तीस, पन्त्रह, दस, दस, दस, दस और  
दस इतनी वस्तुएँ अर्थात् महाअधिकार होते हैं । प्रत्येक वस्तुमें बीस बीस प्राभृत अर्थात्  
अवान्तर अधिकार होते हैं और एक एक प्राभृतमें चौबीस चौबीस अनुयोगद्वार होते हैं ।  
यह सर्व ही श्रुतस्कन्ध 'पुव्वम्मि पंचमम्मि दु' इस गाथासे सूचित किया गया है, अतएव  
चूर्णिसूत्रसे भी उसका अनुवाद किया गया है ।

विशेषार्थ—मतिज्ञानसे जाने हुए पदार्थका अवलंबन लेकर जो अन्य अर्थका ज्ञान  
होता है वह श्रुतज्ञान कहलाता है । यह अक्षरात्मक और अनक्षरात्मकके भेदसे दो प्रकारका  
है । लिङ्गजन्य श्रुतज्ञानको अनक्षरात्मक श्रुतज्ञान कहते हैं और वह एकेन्द्रियोंसे लेकर  
पंचेन्द्रिय तकके जीवोंके होता है । तथा जो वर्ण, पद, वाक्यरूप शब्दोंके निमित्तसे श्रुतज्ञान  
होता है वह अक्षरात्मक श्रुतज्ञान है । यह दोनों प्रकारका श्रुतज्ञान श्रुतज्ञानावरण कर्मके  
क्षयोपशमरूप अन्तरंग कारणसे उत्पन्न होता है । इसलिये क्षयोपशमकी अपेक्षा ग्रंथकारोंने  
श्रुतज्ञानके पर्याय, पर्यायसमास, अक्षर, अक्षरसमास, पद, पदमास आदि बीस भेद कहे हैं ।  
यहाँ अक्षरज्ञानका अर्थ एक अक्षरका ज्ञान नहीं है, किन्तु सबसे जघन्य पर्यायज्ञानके ऊपर  
असंख्यात लोकप्रमाण षट्स्थानपतित वृद्धिके हो जानेपर उत्कृष्ट पर्यायसमास ज्ञान मिलता  
है । उसे अनन्तगुणवृद्धिसे संयुक्त कर देने पर जो अक्षर नामका श्रुतज्ञान उत्पन्न होता है  
वह यहाँ अक्षरज्ञानसे विवक्षित है । इसीप्रकार शेष क्षायोपशमिक ज्ञानोंका स्वरूप गोमट्टसार  
आदि ग्रंथोंसे जान लेना चाहिये । परंतु ग्रंथकी अपेक्षा यह श्रुतज्ञान बारह प्रकारका है ।  
अर्थात् आचारांग आदि बारह प्रकारके अंगोंके निमित्तसे जो श्रुतज्ञान होता है वह अंग और  
पूर्वज्ञान आदि कहलाता है । तथा निमित्तकी मुख्यतासे द्रव्यश्रुतको भी श्रुतज्ञान कहते हैं ।  
इस द्रव्यश्रुतको तीर्थकरदेव अपनी दिव्यध्वनिमें बीजपदोंके द्वारा व्यक्त करते हैं और गणधर-  
देव उन्हें बारह अंगोंमें प्रथित करते हैं । पहले इन्हीं बारह अंगोंके भेद प्रभेद बतलाये हैं ।

§ २१. इसप्रकार श्रुतस्कन्धका ज्ञान कराके पाँचों उपक्रमोंकी संख्याके कथनपूर्वक  
उनका विशेष प्ररूपण करनेके लिये यतिवृषभ आचार्य आगेका सूत्र कहते हैं—

\* आनुपूर्वी तीन प्रकारकी है ।

(१) "अनुना पश्चाद्भूतेन योगः अनुयोगः, अथवा अणुना स्तोकेन योगः अनुयोगः"—यह० भा० द्वी०  
गा० १६० । (२) "तिविहा आणुपुब्बी"—ध० सं० पृ० ७३ । "जहावहाणुपुब्बी"—ध० पृ० ५३८ । 'सि  
किं तं आणुपुब्बी ? दसविहा पण्णसा, तं जहा—नामाणुपुब्बी ठवणाणुपुब्बी दव्वाणुपुब्बी खेत्ताणुपुब्बी  
कालाणुपुब्बी उक्किस्तणाणुपुब्बी गणणाणुपुब्बी संगणणाणुपुब्बी समाजारीणाणुपुब्बी भावाणुपुब्बी । (सू० ७१)

§ २२. एदस्स सुचस्स अत्थो उच्चदे । तं जहा—पुव्वाणुपुण्वी पच्छाणुपुण्वी जत्थतत्थाणुपुण्वी वेदि । जं जेण कमेण सुचकारेहि ठ्ठदमुण्यणं वा तस्स तेण कमेण गणणा पुव्वाणुपुण्वी नाम । तस्स विलोमेण गणणा पच्छाणुपुण्वी । जत्थ वा तत्थ वा अप्पणो इच्छिदमादि कादण गणणा जत्थतत्थाणुपुण्वी होदि । एवमाणुपुण्वी ति विहा वेव, अनुलोम-पडिलोम-तदुमएहि वदिरित्तगणणकमाणुबलंभादो ।

§ २३. तत्थ पंचसु णाणेषु पुव्वाणुपुण्वीए गणिज्जमाणे विदियादो, पच्छाणुपुण्वीए गणिज्जमाणे चउत्थादो, जत्थतत्थाणुपुण्वीए गणिज्जमाणे पढमादो विदियादो तदियादो चउत्थादो पंचमादो वा सुदणाणादो कसायपाहुडं निग्गयं । अंग-अंगवाहिरेसु पुव्वाणुपुण्वीए पढमादो, पच्छाणुपुण्वीए विदियादो अंगपविट्ठादो कसायपाहुडं विणिग्गयं । एत्थ जत्थतत्थाणुपुण्वी ण संभवइ; दुग्गभावविवक्खादो । एकस्सेव विवक्खाए

§ २२. अब इस सूत्रका अर्थ कहते हैं । वह इसप्रकार है—पूर्वानुपूर्वी, पश्चादानुपूर्वी और यत्रतत्रानुपूर्वी ये आनुपूर्वीके तीन भेद हैं । जो पदार्थ जिस क्रमसे सूत्रकारके द्वारा स्थापित किया गया हो, अथवा जो पदार्थ जिस क्रमसे उत्पन्न हुआ हो उसकी उसी क्रमसे गणना करना पूर्वानुपूर्वी है । उस पदार्थकी विलोमक्रमसे अर्थात् अन्तसे लेकर आदि तक गणना करना पश्चादानुपूर्वी है और जहाँ कहींसे अपने इच्छित पदार्थको आदि करके गणन करना यत्रतत्रानुपूर्वी है । इसप्रकार आनुपूर्वी तीन प्रकारकी ही है, क्योंकि अनुलोम-क्रम अर्थात् आदिसे लेकर अन्त तक, प्रतिलोमक्रम अर्थात् अन्तसे लेकर आदि तक और यत्रतत्रक्रम अर्थात् कहींसे भी, इनके अतिरिक्त गणनाका और कोई क्रम नहीं पाया जाता है ।

§ २३. पाँचों ज्ञानोंमेंसे श्रुतज्ञानको पूर्वानुपूर्वीक्रमसे गिनने पर दूसरे, पश्चादानुपूर्वीक्रमसे गिनने पर चौथे, और यत्रतत्रानुपूर्वीक्रमसे गिनने पर पहले, दूसरे, तीसरे, चौथे और पाँचवें भेदरूप श्रुतज्ञानसे कषायप्राभृत निकला है । अंग और अंगवाह्यको विवक्षा करने पर पूर्वानुपूर्वीकी अपेक्षा पहले और पश्चादानुपूर्वीकी अपेक्षा दूसरे अंगप्रविष्टसे कषाय-प्राभृत निकला है । अंग और अंगवाह्य केवल इन दो भेदोंकी अपेक्षा आनुपूर्वियोंका विचार करते समय यत्रतत्रानुपूर्वी संभव नहीं है, क्योंकि यहाँ दो पदार्थोंकी ही विवक्षा है ।

से किं तं उवणिया पुव्वाणुपुण्वी ? ति विहा पण्णत्ता, तं जहा—पुव्वाणुपुण्वी, पच्छाणुपुण्वी अणानुपुण्वी य । ( सू० ९६ ) उक्कित्ताणानुपुण्वी ति विहा पण्णत्ता ( सू० ११५ ) गणणाणुपुण्वी ति विहा पण्णत्ता, तं जहा—पुव्वाणुपुण्वी पच्छाणुपुण्वी अणानुपुण्वी ( सू० ११५ )—अनु० । वि० भा० वा० ९४१ ।

( १ ) “जं मूलादो परिवाहीए उच्चदे सा पुव्वाणुपुण्वी”—अ० सं० पु० ७३ । पढमातो आरम्भा अणुपरिवाहीए जं गणिज्जति जाव चरिमं तं पुव्वाणुपुण्वी—अनु०, सू० पु० २९ । “प्रथमात्प्रभृति आनुपूर्वी अनुक्रमः परिपाटी पूर्वानुपूर्वी”—अनु० ह० पु० ४१ । ( २ ) “जं उवरीदो हेट्ठा परिवाहीए उच्चदि सा पच्छाणुपुण्वी”—अ० सं० पु० ७३ । “वरिमा ओमत्थं गमत् अणुपरिवाहीए गणिज्जमाणं पच्छाणुपुण्वी ।”—अनु० सू० पु० २९ । “वाश्वात्मात् चरमादारम्य व्यत्ययेनैव आनुपूर्वी पश्चादानुपूर्वी ।”—अनु० ह० पु० ४१ । ( ३ ) “अनुलोमविलोमेहि विणा जहा तहा उच्चदि सा जत्थतत्थाणुपुण्वी ।” अ० सं० पु० ७३ । “अणानुपुण्वि ति जा गणणा अणु ति पच्छाणुपुण्वी ण भवति, पुण्वि ति पुव्वाणुपुण्वी य ण भवति सा अणानुपुण्वी ।”—अनु० सू० पु० २९ । “न आनुपूर्वी अतानुपूर्वी यवोक्तप्रकारद्वयातिरिक्तक्येत्यर्थः ।”—अनु० ह० पु० ४१ ।

जत्थतत्थाणुपुब्बी किण्ण वेप्पदे ? ज, एगविवक्खाए आणुपुब्बीपरुवणाए असंभवादो ।  
 बारससु अंगेसु पुब्बाणुपुब्बीए बारसमादो, पच्छाणुपुब्बीए पढमादो, जत्थतत्थाणु-  
 पुब्बीए पढमादो विदियादो तदियादो चउत्थादो पंचमादो छट्ठादो सत्तमादो अट्ठमादो  
 अबमादो दसमादो एकारसमादो बारसमादो वा दिट्ठिवादादो कसायपाहुडं विणिग्गयं ।  
 तत्थ वि पुब्बाणुपुब्बीए चउत्थादो, पच्छाणुपुब्बीए विदियादो, जत्थतत्थाणुपुब्बीए  
 पढमादो विदियादो तदियादो चउत्थादो पंचमादो वा पुव्वगयादो कसायपाहुडं विणि-  
 ग्गयं । पुव्वगए वि पुब्बाणुपुब्बीए पंचमादो, पच्छाणुपुब्बीए दसमादो, जत्थतत्थाणु-

शंका—केवल एक पदार्थकी ही विवक्षा होने पर यत्रतत्रानुपूर्वी क्यों नहीं ग्रहण की जाती है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि एक पदार्थकी विवक्षा होने पर आनुपूर्वीका कथन करना ही असंभव है । अर्थात् जहाँ केवल एक पदार्थकी ही गणना इष्ट होती है वहाँ जब आनुपूर्वी ही संभव नहीं तो यत्रतत्रानुपूर्वीका कथन तो किसी भी हालतमें संभव नहीं हो सकता है ।

विशेषार्थ—आनुपूर्वीका अर्थ क्रमपरंपरा और गणनाका अर्थ गिनती है । यदि कोई अनेक पदार्थोंमेंसे विवक्षित वस्तुकी संख्या जानना चाहे तो उसे या तो प्रारंभसे अन्ततक उन पदार्थोंकी गिनती करके विवक्षित वस्तु कितनीवीं संख्यापर अवस्थित है यह संख्या जान लेनी चाहिये या अन्तसे आदि तक उन पदार्थोंकी गिनती करके विवक्षित वस्तु कितनीवीं संख्यापर अवस्थित है यह संख्या जान लेनी चाहिये या कहींसे किसी भी वस्तुको प्रथम मानकर उससे गिनती करते हुए उसके पूर्वकी वस्तु पर आकर गिनतीको समाप्त करके उसी प्रकार विवक्षित वस्तुकी संख्या जान लेनी चाहिए । इसप्रकार गिनतीके ये तीन क्रम ही संभव हैं । इनमेंसे प्रथम गणनाक्रमको पूर्वानुपूर्वी, दूसरे गणनाक्रमको पश्चादानुपूर्वी और तीसरे गणनाक्रमको यत्रतत्रानुपूर्वी या यथातथानुपूर्वी कहते हैं । जहाँ एक ही पदार्थ होता है वहाँ कोई भी आनुपूर्वी संभव नहीं है, क्योंकि एक पदार्थमें क्रमपरंपरा ही संभव नहीं है । जहाँ दो पदार्थ विवक्षित होते हैं वहाँ प्रारंभकी दो आनुपूर्वियाँ ही संभव हैं, क्योंकि यत्रतत्रानुपूर्वी तीन या तीनसे अधिक पदार्थोंकी गणनामें ही घटित हो सकती है । दो पदार्थोंमें पहला आदि और दूसरा अन्तरूप है । अतः यदि पहलेसे गणना करते हैं तो वह पूर्वानुपूर्वी हो जाती है और दूसरे अर्थात् अन्तसे गणना करते हैं तो वह पश्चादानुपूर्वी हो जाती है । यत्रतत्रानुपूर्वी तो यहाँ बन ही नहीं सकती है । यहाँ अंग और अंगबाह्यकी अपेक्षा गणना करते समय यत्रतत्रानुपूर्वीका जो निषेध किया है उसका यही कारण है ।

बारह अंगोंकी अपेक्षा विचार करने पर पूर्वानुपूर्वीक्रमसे बारहवें, पश्चादानुपूर्वीक्रमसे पहले और यत्रतत्रानुपूर्वीक्रमसे पहले, दूसरे, तीसरे, चौथे, पाँचवें, छठे, सातवें, आठवें, नौवें, दसवें, ग्यारहवें अथवा बारहवें दृष्टिवाद अंगसे कषायप्राभृत निकला है । दृष्टिवाद अंगके भेदोंकी अपेक्षा विचार करने पर पूर्वानुपूर्वीक्रमसे चौथे, पश्चादानुपूर्वीक्रमसे दूसरे, और यत्रतत्रानुपूर्वीक्रमसे पहले, दूसरे, तीसरे, चौथे, अथवा पाँचवें भेदरूप पूर्वगतसे कषायप्राभृत निकला है ।

पूर्वगतके भेदोंकी अपेक्षा विचार करने पर पूर्वानुपूर्वीक्रमसे पाँचवें, पश्चादानुपूर्वी-

पुष्पीय पदमादो विदियादो एवं जाव चौदसमादो वा ज्ञानप्यवादादो कसायपाहुडं विणिग्गयं । तत्थ वि पुष्पाणुपुष्पीय दसमादो, पच्छाणुपुष्पीय तदियादो, जत्थतत्थाणुपुष्पीय पदमादो विदियादो एवं जाव बारसमादो वत्थुदो कसायपाहुडं विणिग्गयं । तत्थ वि पुष्पाणुपुष्पीय तदियादो, पच्छाणुपुष्पीय अठारसमादो, जत्थतत्थाणुपुष्पीय पदमादो विदियादो एवं जाव बीसदिमादो वा पेज्जदोसपाहुडादो कसायपाहुडं विणिग्गयं । एदं सव्वं पि सुत्तेण अवुत्तं कथं वुच्चदे ? ण; “पुव्वम्मि पंचमम्मि दु दसमे वत्थुम्मि पाहुडे तदिए । कसायपाहुडं होदि’ इच्चेदेण गाहासुत्तेण सूचिदत्तादो । एवं परुविदे कसायपाहुडं आणुपुव्विदुवारेण सिस्साणमुवकं तं होदि । एवं कसायपाहुडस्स आणुपुव्विपरुवणा गदा ।

\* नामं छविहं ।

§ २४. एदस्स सुत्तस्स अत्थपरुवणं कस्सामो । तं जहा—गोणपदे णोगोणपदे आदाणपदे पडिवक्खपदे अवचयपदे उवचयपदे चेदि । गुणेण णिप्पणं गोणं ।

क्रमसे दसवें और यत्रतत्रानुपूर्वीक्रमसे पहले, दूसरे अथवा इसीप्रकार एक एक संख्या बढ़ाते हुए चौदहवें भेदरूप ज्ञानप्रवादपूर्वसे कषायप्राभृत निकला है । ज्ञानप्रवाद पूर्वमें भी वस्तुओं की अपेक्षा विचार करने पर पूर्वानुपूर्वीक्रमसे दसवीं, पञ्चादानुपूर्वीक्रमसे तीसरी और यत्रतत्रानुपूर्वीक्रमसे पहली, दूसरी आदि यावत् बारहवीं वस्तुसे कषायप्राभृत निकला है । दसवीं वस्तुमें भी प्राभृतोंकी अपेक्षा विचार करनेपर पूर्वानुपूर्वीक्रमसे तीसरे, पञ्चादानुपूर्वीक्रमसे अठारहवें और यत्रतत्रानुपूर्वीक्रमसे पहले, दूसरे आदि यावत् बीसवें पेज्जदोषप्राभृतसे कषायप्राभृत निकला है ।

शंका—सूत्रमें नहीं कही गई यह सब व्यवस्था यहाँ कैसे कही है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि ‘पुव्वम्मि पंचमम्मि दु दसमे वत्थुम्मि पाहुडे तदिये, कसायपाहुडं होदि’ इस गाथासूत्रसे यह सब व्यवस्था सूचित हो जाती है ।

इसप्रकार कथन करनेपर आनुपूर्वीके द्वारा कषायप्राभृत शिष्योंके बिल्कुल समीपवर्ती हो जाता है, अर्थात् शिष्य उसकी स्थितिसे परिचित हो जाते हैं । इसप्रकार कषायप्राभृतकी आनुपूर्वी प्ररूपणा समाप्त हुई ।

\* नाम छह प्रकारका है ।

§ २४. अब इस सूत्रके अर्थका कथन करते हैं । वह इसप्रकार है—गोणपद, नोगोणपद, आदानपद, प्रतिपक्षपद, अपचयपद और उपचयपद ये नामके छह भेद हैं । इनमेंसे

(१) “नामोवक्कमो दसविहो”—अ० भा० प० ५३८ । “नामस्स दस द्वाणाणि भवन्ति । तं जहा—गोणपदे नोगोणपदे आदानपदे पडिवक्खपदे अणादियसिद्धंतपदे पाषण्णपदे नामपदे पमाणपदे अवयवपदे संयोगपदे चेदि ।”—अ० सं० पृ० ७४ । अ० भा० प० ५३८ । “ते किं दसणामे पण्णसे ? तं जहा—गोणो” —अनु० १३० । ( २ ) “गुणेण णिप्पणं गोणं जहा सूरस्स तवणमवक्खरदिणयरसण्णा, बह्वमाण-विणिग्गस्स सव्वण्णुवीयरायअरहंतजिणादिसण्णाओ । चंदसामी सूरसामी इंदगोओ इच्चादिसण्णाओ नोगोण-

नोगोणेन निष्पण्णं नोगोणं । [ गोणपदाओ जहा-सूरस्स तवण-भास्कर- ]  
दिणमरसण्णाओ, बद्धमानजिणिदस्स सव्वण्हु-वीयरग-अरहंत-जिणादिसण्णाओ ।  
चंदसामी सूरसामी इंदगोव इच्चादिसण्णाओ नोगोणपदाओ; णामिन्लए पुरिसे  
णामत्थाणुवलंभादो । दंडी छत्ती मउली गर्भिणी अहहवा इच्चादिसण्णाओ आदान-  
पदाओ, इदमेदस्स अत्थि ति विवक्खाणिबंधणत्तादो । जदि.....आदानपदाओ

जो नाम गुणसे अर्थात् गुणका मुख्यतासे उत्पन्न हो वह गौण्य नामपद है । जो नाम गुणकी मुख्यता किये बिना उत्पन्न हो वह नोगौण्यपद है । गौण्यपद यथा—सूरजकी तपन, भास्कर और दिनकर संज्ञाएँ तथा वर्द्धमान जिनेन्द्रकी सर्वज्ञ, वीतराग, अरहंत और जिन आदि संज्ञाएँ गौण्य नामपद हैं, क्योंकि सूर्यके ताप और प्रकाश आदि गुणोंके कारण तपन आदि संज्ञाओंकी तथा वर्द्धमान जिनेन्द्रके सर्वज्ञता, वीतरागता आदि गुणोंकी मुख्यतासे सर्वज्ञ, वीतराग आदि संज्ञाओंकी निष्पत्ति हुई है । चन्द्रस्वामी, सूर्यस्वामी और इन्द्रगोप इत्यादि नाम नोगौण्यपद हैं, क्योंकि इन नामवाले पुरुषोंमें उस उस नामका अर्थ नहीं पाया जाता है । अर्थात् जिन पुरुषोंके चन्द्रस्वामी, सूर्यस्वामी और इन्द्रगोप इत्यादि नाम रखे जाते हैं उनमें न तो चन्द्र और सूर्यका स्वामीपना पाया जाता है और न इन्द्र उनका रक्षक ही होता है, अतः ये नाम नोगौण्यपद कहे जाते हैं ।

दंडी, छत्री, मौली, गर्भिणी और अविधवा इत्यादि नाम आदानपद हैं, क्योंकि 'यह इसका है' इसप्रकारकी विवक्षाके निमित्तसे ये संज्ञाएँ व्यवहृत होती हैं । अर्थात् जो नाम किसी एक वस्तुका दूसरेके साथ सम्बन्ध दिखलानेकी विवक्षा होनेपर व्यवहृत होते हैं उन्हें आदानपद कहते हैं । जैसे, दण्डके ग्रहण करनेके कारण दण्डी, छत्रके ग्रहण करनेके कारण छत्री, मुकुट धारण करनेके कारण मौली, गर्भ धारण करनेके कारण गर्भिणी और पतिके रहनेके कारण अविधवा आदि नाम व्यवहृत होते हैं । यदि इस प्रकारके नाम आदानपद कहलाते हैं

पदाणि, णामिन्लए पुरिसे सदत्थाणुवलंभादो....."-ब० आ० प० ५३८ । "गुणानां भावो गौण्यम्, तद्गौण्यं पदं स्थानमाश्रयो येषां नाम्नां तानि गौण्यपदानि । यथा-आदित्यस्य तपनो भास्कर इत्यादीनि नामानि ।" ब० सं० पृ० ७४ । ब० आ० प० ५३८ । "क्षमई ति क्षमणो तवइ ति तवणो जलइ ति जलणो पवइ ति पवणो से तं गोण्णे । गुणाज्जातं गौणं, क्षमते इति क्षमण इति ।" अनु० ब०, हरि०, सु० १३० । "गुणैर्निष्पन्नं गौणं यथार्थमित्यर्थः"-अनु० ब० सु० १३० । "गुणनिष्पन्नं गोणं....."पिड० भा० भा० १ । (१) "नोगौण्यपदं नाम गुणनिरपेक्षमनन्वर्थमिति यावत् । तद्यथा चन्द्रस्वामी....."-ब० सं० पृ० ७४ । ब० आ० प० ५३८ । "गुणनिष्पन्नं यन्नं भवति तन्नोगौण्यम् अयथार्थमित्यर्थः । अकुंते सकुंते इत्यादि । अविद्यमानकुन्ताख्यग्रहरणविशेष एव सकुन्त ति पक्षी प्रोक्ष्यते इत्ययथार्थता....."अनु० ब०, हरि० सु० १३० । (२) "आदानपदं नाम आसन्नव्यनिबन्धनम् ।-ब० सं० पृ० ७५ । "आदीयते तत्प्रथमतया उच्चारयितुमारभ्यते शास्त्राद्यनेनेत्यादानं तच्च तत्पदं च आदानपदम् । शास्त्रस्याध्ययनोद्देशकादिस्वादिपदमित्यर्थः, तेन हेतुभूतेन किमपि नाम भवति, तच्च आवंतीत्यादि । तत्र आवंतीत्याचारस्य पञ्चमाध्ययनम्, तत्र ह्यावावेव आवन्ती केयावन्तीत्यालापको विद्यते इत्यादानपदेनेतन्नाम....."-अनु० ब० सु० १३० ।

(३) इदमेदस्स अत्थि ति विवक्खाए उप्पण्णत्तादो ब० आ० प० ५३८ । -त्तादो जदि आदानपदाओ सण्णाओ हो इच्चा-ब०, आ० ।

सम्भाव्यो तो [ पाणी चयनवं ] तो इच्छादीणि वि नामाणि आदानपदानि चैव; इदमेदस्स अत्थि ति विवक्षाणिबन्धनत्तादो । एदाणि गोणपदानि किण्ण होति ? य; गुणगुहेण दन्वम्मि पवुचीए संबन्धविवक्षाए विणा अदंसणादो । विहवा रंडा पोरा दुब्बिहा इच्छाईणि नामाणि पडिवक्खपदानि, इदमेदस्स अत्थि ति विवक्षाणिबन्धन-त्तादो । सिलीवदी गलगंडो दीहणासो लंबकण्णो इच्चेवमादीणि नामाणि उवचय-पदानि, सरीरे उवचिदमवयवमवेक्खिय एदेसिं नामाणं पउत्तिदंसणादो । छिण्णकण्णो छिण्णणासो काणो कुंटो खंजो बहिरो इच्छाईणि नामाणि अवचयपदानि, सरीरावयव-विगलचमवेक्खिय एदेसिं नामाणं पउत्तिदंसणादो ।

तो ज्ञानी, चेतनावान् इत्यादि नाम भी आदानपद ही हैं, क्योंकि 'यह इसका है' इसप्रकारकी विवक्षाके कारण ही ये संज्ञाएँ व्यवहृत होती हैं ।

शंका—ज्ञानी आदि नाम गौण्यपद क्यों नहीं हैं, क्योंकि इनके व्यवहृत होनेमें गुणोंकी मुख्यता देखी जाती है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि संबन्धकी विवक्षा किये बिना केवल गुणोंकी मुख्यतासे इन नामोंकी द्रव्यमें प्रवृत्ति नहीं देखी जाती है इसलिये ज्ञानी, चेतनावान् इत्यादि नाम गौण्यपद नहीं हो सकते हैं । अर्थात् ज्ञानी, चेतनावान् आदि संज्ञाएँ केवल गुणोंकी प्रधानतासे ही व्यवहृत नहीं होती हैं किन्तु ज्ञान और चेतनाके संबन्धकी विवक्षा होनेपर व्यवहृत होती हैं, अतः ये नाम आदानपदमें ही गर्भित होते हैं ।

विधवा, रंडा, पोरा अर्थात् कुमारी और दुर्विधा इत्यादि नाम प्रतिपक्षपद हैं, क्योंकि, यह इसका नहीं है इसप्रकारकी विवक्षाके निमित्तसे ये संज्ञाएँ व्यवहृत होती हैं । अर्थात् पतिके न होनेसे विधवा, रण्डा और कुमारी ये नाम व्यवहृत होते हैं । तथा सौभाग्यके न होनेसे स्त्री दुर्विधा कहलाती है ।

श्लीपदी, गलगण्ड, दीर्घनासा और लम्बकर्ण इत्यादिक नाम उपचयपद हैं, क्योंकि शरीरमें उपचित हुए अवयवोंकी अपेक्षासे इन नामोंकी प्रवृत्ति देखी जाती है । अर्थात् श्लीपद रोगसे जिसका पैर फूल जाता है उसे श्लीपदी कहते हैं । इसीतरह जिसके गलेमें गण्डमाला हो उसे गलगण्ड, लम्बी नाकवालेको दीर्घनासा और लम्बे कानवालेको लम्बकर्ण कहते हैं ।

कनछिदा, नकटा, काना, लूला, लंगड़ा और बहरा इत्यादिक नाम अपचयपद हैं, क्योंकि शरीरके अवयवोंकी विकलताकी अपेक्षा इन नामोंकी प्रवृत्ति देखी जाती है ।

(१) "पाणी बुद्धिबंतो इच्छाईणि नामाणि आदानपदानि चैव इदमेदस्स अत्थि ति विवक्षाणिबन्धनत्तादो ।"—ब० भा० पृ० ५३८ । (२) "विहवा रंडा पोरो दुब्बिहो इच्छाईणि पडिवक्खपदानि अगम्मिणी अमउडी इच्छाईणि वा इदमेदस्स अत्थि ति विवक्षाणिबन्धनत्तादो"—ब०, भा० पृ० ५३८ । "प्रतिपक्षपदानि कुमारी बन्धेस्येवमादीनि आदानपदप्रतिपक्षनिबन्धनत्वात्"—ब० सं० पृ० ७६ । "ववक्षितवस्तुधर्मस्य विपरीतो धर्मो विपक्षस्तद्वाचकं पदं विपक्षपदम्, तन्निष्पन्नं किञ्चिन्नाम भवति, यथा श्रृगाली कक्षिवापि अमाङ्गलिकशब्दपरिहारार्थं शिवा भण्यते"—अनु० म०, हरि० सू० १३० ।

( ३ ) तुलना—ब० सं० पृ० ७७ । ब० भा० पृ० ५३८ । ( ४ ) तुलना—ब० सं० पृ० ७७ । ब० भा० पृ० ५३८ ।

§ २५. योधणपदनामाणं कत्थंतन्मावो ? बलाहकाए काए च बहुसु वण्णेषु संतेसु भवला बलाहका कालो काओ ति जो णामणिहोसो सो गोणपदे णिवददि, गुणहोएण दब्बम्मि पउत्तिदंसणादो । कयंबंणिवादिअणेगेसु रुक्खेसु तत्थ संतेसु जो एगेण रुक्खेण णिववणमिदि णिहोसो सो आदानपदे णिवददि; वणेणात्तरुक्खसंबंधेणेदस्स पउत्तिदंसणादो । दब्ब-खेत्त-काल-भाव-संजोयपदाणि रायासिधणुहर-सुरलोयणयर-मारहय-अहरावय-सायर (सारय) वासंतय-कोहि-माणिइच्चाईणि णामाणि वि आदानपदे चेव णिवदंति, इदमेदस्स अत्थि, एत्थ वा इदमत्थि ति विवक्खाए एदेसिं णामाणं पवुत्तिदंसणादो । अवयवपदनामाणि अवचय-उवचयपदनामेसु पविसंति; तेहिंतो तस्स

§ २५. शृंका—प्राधान्यपद नामोंका अर्थात् जो नाम किसीकी प्रधानताके कारण व्यवहृत होते हैं उनका इन पूर्वोक्त नामपदोंमेंसे किनमें अन्तर्भाव होता है ?

समाधान—बगुले और कौवेमें अनेक वर्णोंके रहने पर भी बगुला सफेद होता है और कौवा काला होता है, इसप्रकार जो नामनिर्देश किया जाता है वह गौण्यपद नामोंमें अन्तर्भूत हो जाता है, क्योंकि गुणकी प्रधानतासे द्रव्यमें इन नामोंकी प्रवृत्ति देखी जाती है । तथा वनमें कदम्ब, आम और नीम आदि अनेक वृक्षोंके रहने पर भी एक जातिके वृक्षोंकी बहुलतासे 'यह नीमवन है' इसप्रकारका जो निर्देश किया जाता है उसका आदानपदमें अन्तर्भाव हो जाता है, क्योंकि, ग्रहण किये गये वृक्षके सम्बन्धसे इस संज्ञाकी प्रवृत्ति देखी जाती है ।

राजा, असिधर, धनुर्धर, सुरलोक, सुरनगर, भारतक, ऐरावतक, शारद, वासन्तक, क्रोधी और मानी इत्यादि द्रव्यसंयोग, क्षेत्रसंयोग, कालसंयोग और भावसंयोगरूप नामपद भी आदानपदमें ही अन्तर्भूत हो जाते हैं, क्योंकि, 'यह इसका है अथवा यहाँ यह है' इस प्रकारकी विवक्षा होने पर इन नामोंकी प्रवृत्ति देखी जाती है ।

विशेषार्थ—राज्यका स्वामी होनेसे राजा, तलवार धारण करनेसे असिधर, धनुष धारण करनेसे धनुर्धर, देवताओंका निवास स्थान होनेसे सुरलोक और सुरनगर, भरतक्षेत्रमें जन्म लेनेसे भारतक, ऐरावत क्षेत्रमें जन्म लेनेसे ऐरावतक, शरद कालके संबन्धसे शारद, वसन्त कालके संबन्धसे वासन्तक, क्रोध भावके होनेसे क्रोधी और मान भावके होनेसे मानी संज्ञाका व्यवहार होता है । अतः द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावकी विवक्षावश व्यवहृत होनेके कारण उक्त संज्ञाएँ आदानपदमें अन्तर्भूत हो जाती हैं ।

अवयवपदनाम अपचयपदनामों और उपचयपदनामोंमें अन्तर्भूत हो जाते हैं, क्योंकि

( १ ) "प्राधान्यपदानि आश्रयनं निम्बवनमित्यादीनि ।"—ब० सं० पृ० ७६ । ब० आ० पृ० ५३८ । "असोगवणे सत्तवण्णवणे चूअवणे नागवणे पुन्नागवणे उच्छुवणे दक्खवणे सालिवणे, से तं पाहणयाए ।"—अनु० सू० १३० । ( २ ) "संजोगो दब्बखेत्तकालभावमेएण पउव्विहो । तत्थ धणुहासिपरसुआदिसंजोगेण संजुत्तपुरिसाणं धणुहासिपरसुणामाणि दब्बसंजोगपदाणि । मारहओ अहरावओ माहुरो मागहो ति खेत्तसंजोगपदाणि णामाणि । सारओ वासंतओ ति कालसंजोगपदनामाणि । णेरइओ तिरिक्खो कोहो माणी वालो जुवाणो इन्वेवमाईणि भावसंजोगपदाणि ।"—ब० आ० पृ० ५३८ । ब० सं० पृ० ७७ । "संजोगे पउव्विहे पण्णसे, तं अहा—दब्बसंजोगे खेत्तसंजोगे कालसंजोगे भावसंजोगे ।"—अनु० सू० १३० ।

( ३ ) अवयवपदानि प्रया । सोऽवयवो द्विविधः—उपचितोऽपचित इति ।"—ब० सं० पृ० ७७ । "अवयवो पुविहो समवेदो असमवेदो वेदि"—ब० आ० पृ० ५३८ । "से किं तं अवयवेण ? सिग्गी सिग्गी

मेधाभावादो । सुअनासा कम्बुग्रीवा कमलदलनयना चन्द्रमुखी बिम्बोष्ठी इत्यादीनि ततो  
बाहिराणि अति चि चे ? न एदाणि पदाणि नामाणि; समासतन्मूद-इवसद्व्यसंबंधेण  
द्वन्मि पडतीदो । अनादिसिद्धान्तपदानामेसु जाणि अनादिगुणसंबंधमवेक्खिय पयडाणि  
जीवो जाणी चेषणावंतो चि ताणि गोण्यपदे आदानपदे च णिवदंति, जाणि नो-  
गोण्यणि ताणि नोगोण्यपदानामेसु णिवदंति । प्रमाणपदानामाणि वि गोण्यपदे चैव  
णिवदंति, प्रमाणस्स दब्बगुणत्तादो । अरविंदसहस्स अरविंदसण्णा नामपदा; सा

अपचय और उपचयपदनामोंसे अवयवपदका भेद नहीं पाया जाता है । अर्थात् अवयव-  
विशेषके कारण जो नाम पड़ता है उसे अवयवपद नाम कहते हैं । यह नाम या तो किसी  
अवयवके बढ़ जानेसे पड़ता है या घट जानेसे पड़ता है । जैसे, कनछिदा और लम्बकर्ण ।  
अतः यह अवयवनामपद अपचयपद और उपचयपदमें गर्भित हो जाता है ।

शंका—शुकनासा, कम्बुग्रीवा, कमलदलनयना, चन्द्रमुखी और बिम्बोष्ठी इत्यादि नाम  
तो अपचयपद और उपचयपद नामोंसे पृथक् पाये जाते हैं ?

समाधान—शुकनासा, कम्बुग्रीवा, और कमलदलनयना इत्यादि संज्ञाएँ स्वतन्त्र नाम  
नहीं हैं; क्योंकि समासके अन्तर्भूत हुए इव शब्दके अर्थके सम्बन्धसे इनकी द्रव्यमें प्रवृत्ति  
देखी जाती है ।

विशेषार्थ—जिस स्त्रीकी नाक तोतेकी नाककी तरह हो उसे शुकनासा कहते हैं ।  
जिस स्त्रीकी गर्दन शंखके समान होती है उसे कम्बुग्रीवा कहते हैं । इसीतरह जिसकी  
आखें कमलकी पांखुरीकी तरह हों वह कमलदलनयना, जिसका मुख चन्द्रमाकी तरह गोल  
सुन्दर आभायुक्त हो वह चन्द्रमुखी तथा जिसके ओष्ठ पके हुए बिम्बफलकी तरह लाल हों  
वह बिम्बोष्ठी कहलाती है । यह इन शब्दोंका अर्थ है । पर इनका उपयोग उपमामें ही किया  
जाता है, इसलिये ये स्वतन्त्ररूपसे अवयवपदनाम न होकर केवल प्रशंसारूप अर्थमें उपमार्थ-  
में विशेषणरूपसे ही आते हैं, इसलिये ये स्वतन्त्र नाम नहीं हैं ।

अनादिसिद्धान्तपद नामोंमें जो नाम अनादिकालीन गुणके सम्बन्धकी अपेक्षासे प्रवृत्त  
हुए हैं, जैसे जीव, ज्ञानी, चेतनावान्, वे गौण्यपद और आदानपदमें अन्तर्भूत हो जाते हैं ।  
तथा जो नाम नोगौण्य हैं, अर्थात् गुणकी अपेक्षासे व्यवहृत नहीं होते हैं वे नोगौण्यपद नामों-  
में अन्तर्भूत हो जाते हैं । शत, सहस्र इत्यादि प्रमाणपद नाम भी गौण्यपदमें ही अन्तर्भूत  
होते हैं, क्योंकि शतत्व आदि रूप प्रमाण द्रव्यका गुण है । यह प्रमेयमें ही पाया जाता है ।  
अर्थात् इन नामोंसे उस प्रमाणवाली वस्तुका बोध होता है, इसलिये ये गौण्यपद नाम हैं ।

अरविन्द शब्दकी अरविन्द यह संज्ञा नामपद नाम है, और उसका अनादिसिद्धान्त-

विसाणी दंडी पक्की खुरी तही वाली ।” —अनु० सु० १३० ।

(१) “वम्मत्थिओ मम्मत्थिओ काको पुढवी वाळ तेऊ इच्छादीणि अनादिसिद्धान्तपदाणि ।” —ब०  
आ० प० ५३८ । ब० सं० पु० ७६ । “वम्मत्थिकाए मम्मत्थिकाए आगासत्थिकाए जीकत्थिकाए पुग्गलत्थि-  
काए अट्ठासमए से तं अनादिसिद्धान्तपदाणि ।” —अनु० सु० १३० । (२) “सदं सहस्समिच्छादीणि प्रमाणपद-  
नामाणि संसाणिवंधणादो ।” —ब० आ० प० ५३८ । ब० सं० पु० ७७ । “से किं तं प्रमाणेणं ? चत्तव्विहे

अनादिसिद्धंतपदनामेषु पविट्टो, अनादिसरूवेण तस्स तत्थ पवुत्तिदंसणादो । अनादिसिद्धंतपदनामाणं धम्माधम्मकालागासजीवपुग्गलादीणं छप्पदंतम्मावो पुब्बं परूविदो च वेदाणि परूविज्जदे । तदो णामं दसविहं चेव होदि ति एयंतग्गहो ण वत्तव्वो, किंतु छन्विहं पि होदि ति वेत्तव्वं ।

§ २६. एदेसु छन्विहेसु णामेषु पेजदोसपाहुडं कसायपाहुडमिदि च जाणि णामाणि ताणि कत्थ णिवदंति ? गोण्णपदेसु णिवदंति, पेजदोसकसायाणं धारणपोषणगुणेहिंती

पदनामोंमें अन्तर्भाव हो जाता है, क्योंकि अनादिकालसे अरविन्द शब्दकी अरविन्द इस संज्ञारूप अर्थमें प्रवृत्ति देखी जाती है । अर्थात् अरविन्द शब्दका अनादि कालसे अरविन्द इस संज्ञामें ही व्यवहार होता आ रहा है, इसलिये अरविन्द शब्दकी अरविन्द संज्ञा अनादिसिद्धान्त पदनाम है । तथा धर्म, अधर्म, काल, आकाश, जीव और पुद्गल आदि अनादिसिद्धान्तपद नामोंका छह नामोंमें यथायोग्य अन्तर्भाव पहले कहा जा चुका है, इसलिये इस समय उसका कथन नहीं करते हैं । अर्थात् अनादिसिद्धान्तपदनामोंका गौण्यपद, नोगौण्यपद आदि नामोंमें अन्तर्भाव करनेकी विधि पहले बतला आये हैं, तदनुसार इन पूर्वोक्त संज्ञाओंका यथायोग्य अन्तर्भाव कर लेना चाहिये । यहाँ अलगसे उसके कथन करनेकी कोई आवश्यकता नहीं है । इसप्रकार पूर्वमें छह प्रकारके नामोंका कथन किया गया है और शेष नामोंका उनमें अन्तर्भाव कैसे हो जाता है यह बतलाया गया है । अतः नाम दस प्रकारका ही होता है ऐसा एकान्तरूपसे आग्रह करके कथन नहीं करना चाहिये । किन्तु नाम छह प्रकारका भी होता है ऐसा ग्रहण करना चाहिये ।

**विशेषार्थ—**यद्यपि श्रीधवला आदिमें नामके दस भेद कहे हैं और यहाँ चूर्णिसूत्रकारने नामके कुल छह भेद ही कहे हैं । तो भी इन दोनों कथनोंमें कोई विरोध नहीं है, क्योंकि वहाँ नामके भेद गिनाते समय अधिकसे अधिक भेदोंके कथन करनेकी मुख्यतासे दस भेद कहे गये हैं और यहाँ अन्तर्भाव करके छह भेद गिनाये गये हैं । किन किन नामोंका किन किन नामोंमें अन्तर्भाव हो जाता है, यह पूर्वमें दिखला ही आये हैं, इसलिये विवक्षाभेदसे नामके दस या छह भेद समझने चाहिये ।

§ २६. शंका—इन छह प्रकारके नामपदोंमेंसे पेजदोषप्राभृत और कषायप्राभृत ये नाम किन नामपदोंमें अन्तर्भूत होते हैं ?

**समाधान—**गौण्यपदनामोंमें ये दोनों नाम अन्तर्भूत होते हैं, क्योंकि पेज, दोष और कषायके धारण और पोषण गुणकी अपेक्षा इन दोनों नामोंकी प्रवृत्ति देखी जाती है ।

**विशेषार्थ—**प्र और आ उपसर्गपूर्वक भृञ् धातुसे प्राभृत शब्द बना है । भृञ् धातुका अर्थ धारण और पोषण करना है । तदनुसार पेजदोषप्राभृत और कषायप्राभृत इन दोनों

पण्णत्ते, तं जहा—नामप्पमाणे, ठवणप्पमाणे, दवणप्पमाणे, भावणप्पमाणे ।”—अनु० सू० १३० ।

(१) “नामपदं नाम गोडोऽभ्रो द्रमिल इति गोडान्द्रमिलमाषानामधामत्वात् ।”—ब० सं० पृ० ७७ । “अरविंदसहस्स अरविंदसण्णा णामपदं, णामस्स अप्पाणम्मि चेव पवुत्तिदंसणादो ।”—ब० आ० पृ० ५३८ । “पिडपिआवहस्स नामेणं उन्नामिज्जए से तं नामेणंपिआदेर्यद् बन्धुवत्तादि नाम आसीत् तत् पुआदेरपि तदेव विधीयमानं नाम्ना नामोप्यत इति तात्पर्यम् ।”—अनु० म० सू० १०० ।

एदेसि दोण्हं नामाणं वडत्तिदंसणादो । अणादिसरुवेण पयडाणि एदाणि दो नामाणि  
अणादियसिद्धंतपदेसु किण्ण निवदंति ? न; अणादियसिद्धंतपदस्स गोण्ण-नोगोण्ण-  
पदेसु अंतग्भावं गयस्स छप्पदणामेहिंतो पुधमावाणुवलंमादो । एवं नामपरुवणा गदा ।

\* 'प्रमाणं सत्त्वविहं ।

नामोंको गौण्य नामपदमें गर्भित किया है । पर इसका यह अर्थ नहीं है कि इस पेज्जदोष-  
प्राभृत या कषायप्राभृत शास्त्रमें जीवोंको पेज्ज, दोष और कषायके धारण करने और पोषण  
करनेका उपदेश दिया गया है । किन्तु यहाँ धारणका अर्थ आधार और पोषणका अर्थ विस्तार  
से कथन करना है । अर्थात् यह पेज्जदोषप्राभृत या कषायप्राभृत पेज्ज, दोष और कषायोंके  
कथनका आधारभूत होनेसे धारण गुणवाला और उन्हींका विस्तारसे कथन करनेवाला होने-  
से पोषण गुणवाला है । इस दृष्टिसे प्राभृतका सर्वत्र यही अर्थ करना चाहिये । जैसे, आकाश-  
प्राभृतका अर्थ आकाशको धारण और पोषण करनेवाला शास्त्र होगा । यदि यहाँ धारण  
और पोषणसे जीवोंके द्वारा आकाशके धारण करने और पोषण करनेरूप अर्थका ग्रहण किया  
जाय तो यह कभी भी संभव नहीं है, क्योंकि न तो जीव आकाशको धारण ही कर सकते  
हैं और न पुष्ट ही । अतएव यही अर्थ होगा कि जो शास्त्र आकाशद्वयके कथन करनेका  
आधारभूत है और जिसमें विस्तारसे आकाशका कथन है वह आकाशप्राभृत है । इसी प्रकार  
प्रकृतमें समझना चाहिये ।

शंका—पेज्जदोषप्राभृत और कषायप्राभृत नाम अनादिकालसे पाये जाते हैं, अतः  
इनका अनादिसिद्धान्तपदनामोंमें अन्तर्भाव क्यों नहीं होता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि अनादिसिद्धान्तपदका गौण्यपद और नोगौण्यपदमें अन्तर्भाव  
हो जाता है, अतः वह उक्त छह प्रकारके नामोंसे अलग नहीं पाया जाता है ।

विशेषार्थ—पहले यह बतला आये हैं कि जो जीव आदि अनादिसिद्धान्तपद जीवन-  
गुण आदिकी मुख्यतासे व्यवहृत होते हैं वे गौण्य पदनाममें और जो धर्म आदि अनादि-  
सिद्धान्तपद गुणकी मुख्यतासे व्यवहृत नहीं होते हैं उनका नोगौण्यपदनाममें अन्तर्भाव हो  
जाता है । तदनुसार यहाँ पेज्जदोषप्राभृत और कषायप्राभृत इन दोनों नामोंका गौण्यपदनाममें  
अन्तर्भाव किया है ।

इस प्रकार नामप्ररूपणा समाप्त हुई ।

\* प्रमाण सात प्रकारका है ।

( १ ) “प्रमाणं द्विविधं लौकिकलोत्तरभेदात् । लौकिकं षोढा मानोन्मानावमानगणनाप्रतिमानतत्प्र-  
माणभेदात्...लोकोत्तरं चतुर्धा द्रव्यक्षेत्रकालभावभेदात्”—राजवा० ३।३८ । “प्रमाणं पंचविहं द्रव्यक्षेत्रकाल-  
भावणयप्पमाणभेदेहि ।...अथवा प्रमाणं छव्विहं नामस्थापनाद्रव्यक्षेत्रकालभावप्रमाणभेदात् ।”—ब० सं०  
पृ० ८०, ८१ । ब० आ० प० ५३८ । “प्रमाणे चउव्विहे पण्णत्ते, तं जहा दक्खप्रमाणे खेत्तप्रमाणे काल-  
प्पमाणे भावप्पमाणे । ( १३१ ) भावप्पमाणे त्रिविहे पण्णत्ते, तं जहा—गुणप्पमाणे तयप्पमाणे संखप्पमाणे ।  
गुणप्पमाणे दुव्विहे पण्णत्ते, तं जहा—जीवगुणप्पमाणे अजीवगुणप्पमाणे अ । जीवगुणप्पमाणे त्रिविहे पण्णत्ते,  
तं जहा—णाणगुणप्पमाणे वंसणगुणप्पमाणे चरित्तगुणप्पमाणे ।”—अनु० सू० १३१, १४३ ।

§ २७. एदस्स सुत्तस्स अत्थविवरणं कस्सामो । तं जहा—णामपमाणं द्रव्यपमाणं संख्यापमाणं दब्बपमाणं खेत्तपमाणं कालपमाणं णाणपमाणं चेदि । प्रमीयतेऽनेनेति प्रमाणम् । नामाख्यातपदानि नामप्रमाणं प्रमाणशब्दो वा । कुदो ? एदेहिंतो अप्पणो अण्णेसिं च दब्ब-पञ्जयाणं परिच्छित्तिदंसणादो । सो एसो त्ति अमेदेण कट्टु-सिला-पव्वएसु अप्पियवत्थुण्णासो द्रवणापमाणं । कथं ठवणाए पमाणत्तं ? ण; ठवणादो एवंविहो सो त्ति अण्णस्स परिच्छित्तिदंसणादो । मइ-सुद-ओहि-मणपज्जव-केवलणाणाणं सम्भावासम्भावसरूवेण विण्णासो वा । सयं सहस्समिदि असम्भावद्रवणा वा ठवण-पमाणं । सयं सहस्समिदि दब्बगुणाणं संखाणं धम्मो संखापमाणं । पल-तुला-कुडवा-दीणि दब्बपमाणं, दब्बंतरपरिच्छित्तिकारणत्तादो । दब्बपमाणेहि मविदजव-गोहूम-तगर-कुडु-वालादिसु कुडव-तुलादिसण्णाओ उवयारणिबंधणाओ त्ति ण तेसिं पमाणत्तं किंतु

§ २७. अब इस सूत्रके अर्थका स्पष्टीकरण करते हैं । वह इसप्रकार है—नामप्रमाण, स्थापनाप्रमाण, संख्याप्रमाण, द्रव्यप्रमाण, क्षेत्रप्रमाण, कालप्रमाण और ज्ञानप्रमाण, ये प्रमाण-के सात भेद हैं । जिसके द्वारा पदार्थ प्रमित किया जाता है उसे प्रमाण कहते हैं । नामपद और आख्यातपद अथवा प्रमाणशब्द नामप्रमाण है, क्योंकि इनसे अपनी तथा दूसरे द्रव्य और पर्यायोंकी परिच्छित्ति होती देखी जाती है ।

‘वह यह है’ इस प्रकार अभेदकी विवक्षा करके काष्ठ, शिला और पर्वतमें अपित वस्तुका न्यास स्थापनाप्रमाण है ।

शंका—स्थापनाको प्रमाणता कैसे है ?

समाधान—ऐसी शंका नहीं करना चाहिये, क्योंकि स्थापनाके द्वारा इस प्रकारका ‘वह है’ इसप्रकार अन्य वस्तुका ज्ञान देखा जाता है ।

अथवा, मतिज्ञान, श्रुतज्ञान, अवधिज्ञान, मनःपर्ययज्ञान और केवलज्ञानका तदाकार और अतदाकाररूपसे निक्षेप करना स्थापना प्रमाण है । अथवा, ‘यह सौ है, यह एक हजार है’ इसप्रकारकी अतदाकार स्थापना स्थापनाप्रमाण है ।

द्रव्य और गुणोंके ‘सौ हैं, एक हजार हैं’ इसप्रकारके संख्यानरूप धर्मको संख्याप्रमाण कहते हैं । अर्थात् द्रव्य और गुणोंकी गणनाके निमित्तरूपमें जो संख्यानरूप धर्म पाया जाता है उसे संख्याप्रमाण कहते हैं । पल, तुला और कुडव आदि द्रव्यमाण हैं, क्योंकि ये सोना, चाँदी, गोहूँ आदि दूसरे पदार्थोंके परिमाणके ज्ञान करानेमें कारण पड़ते हैं । किन्तु द्रव्यप्रमाणरूप पल, तुला आदि द्वारा मापे गये जौ, गोहूँ, तगर, कुष्ठनामकी एक दवा और

(१) “प्रमीयते परिच्छित्ते धाम्यद्रव्याद्यनेनेति प्रमाणम् असतिप्रस्तुत्यादि, अथवा इदं चेदं च स्वरूप-मस्य भवतीत्येवं प्रतिनियतस्वरूपतया प्रत्येकं प्रमीयते परिच्छित्ते यत्तत्प्रमाणं यथोक्तमेव, यदि वा धाम्यद्रव्या-वेरेव प्रमितिः परिच्छेदः स्वरूपावगमः प्रमाणम्”—अनु० म० सू० १३२ ।

( २ ) “सा दुविहा सम्भावासम्भावद्रवणा चेदि”—ध० सं० पृ० २० । लघो० स्व० पृ० २६ । त० श्लो० पृ० १११ । अक० टि० पृ० १५३ । “अक्खे वराडए वा कट्ठे त्थे व चित्तकम्मे वा । सम्भावमसम्भावं ठवणापिडं विमाणाहि ॥”—पिड० गा० ७ । बृह० भा० गा० १३ । “सद्भावस्थापनया नियमः असद्भावेन वा अतद्रूपेति स्थूणेन्द्रवत् ।”—नयच० वृ० पृ० ३८१ ।

प्रमेयत्वमेव । अंगुलादिअवगाहनाओ खेत्तपमाणं, 'प्रमीयन्ते अवगाहन्ते अनेन शेष-द्रव्याणि' इति अस्य प्रमाणत्वसिद्धेः ।

“खेत्तं खलु आयासं, तद्विवरणीयं च होदि णोखेत्तं ॥ ३ ॥”

इदि वयणादो खेत्तपमाणं दंडादिप्रमाणं च (व) द्वयप्रमाणे अंतर्भावं किण्ण गच्छदि ? ण एस दोसो; दव्वमिदि उत्ते परिणामिदव्वाणं जीव-पोग्गलाणमण्णेसि परिच्छित्ति-णिमित्ताणं ग्रहणं, तत्थ पचयापचयभावदंसणादो संकोच-विकोचत्तुवलंभादो च । ण च

बाला नामका एक सुगन्धित पदार्थ आदिमें जो कुडव और तुला आदि संज्ञाएँ व्यवहृत होती हैं वे उपचारनिमित्तक हैं, इसलिये उन्हें प्रमाणता नहीं है, किन्तु वे प्रमेयरूप ही हैं ।

विशेषार्थ—एक बहुत छोटा तौलको या चार तोलाको पल कहते हैं । तौलनेके साधन या तराजूको तुला कहते हैं और अनाज मापनेके एक मापको कुडव कहते हैं । परन्तु लोकमें तौले और मापे जानेवाले सोना और गेहूँ आदि पदार्थोंमें भी तुला और कुडव आदि संज्ञाओंका व्यवहार देखा जाता है, इसलिये यहाँ द्रव्यप्रमाणसे सोने और गेहूँ आदिका ग्रहण न करके तौलने और मापनेके साधनोंका ही ग्रहण करना चाहिये, क्योंकि सोना और गेहूँ आदि पदार्थ स्वयं तुला और कुडव आदि कुछ भी नहीं हैं । उनमें तो केवल तुला और कुडवके बराबर परिमाण देखकर तुला और कुडवरूप व्यवहार किया जाता है, इसलिये सोना, गेहूँ आदिमें की गई पल, कुडव आदि संज्ञाएँ उपचरित ही जाननी चाहिए, वास्तविक नहीं । वास्तवमें सोना और गेहूँ आदि प्रमेय ही हैं, प्रमाण अर्थात् मापनेके या तौलनेके साधन नहीं ।

अंगुल आदिरूप अवगाहनाएँ क्षेत्रप्रमाण हैं, क्योंकि 'जिसके द्वारा शेष द्रव्य प्रमित किये जाते हैं अर्थात् अवगाहित किये जाते हैं उसे प्रमाण कहते हैं' प्रमाणकी इस व्युत्पत्तिके अनुसार अंगुल आदिरूप क्षेत्रको भी प्रमाणता सिद्ध है ।

शंका—“क्षेत्र नियमसे आकाश द्रव्य है और इससे विपरीत अर्थात् आकाशसे अतिरिक्त शेष द्रव्य नोक्षेत्र है ॥ ३ ॥”

इस वचनके अनुसार क्षेत्रप्रमाण जो कि आकाश द्रव्यस्वरूप है, दण्डादिप्रमाणके समान द्रव्यप्रमाणमें अन्तर्भावको क्यों नहीं प्राप्त होता है ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि द्रव्यप्रमाणमें द्रव्यपदसे अन्य पदार्थोंकी परिच्छित्तिमें कारणभूत परिणामी द्रव्य जीव और पुद्गलका ही ग्रहण किया है । कारण कि जीव और पुद्गलमें वृद्धि और हानि तथा संकोच और विस्तार पाया जाता है । अर्थात् पुद्गल द्रव्यमें स्कन्धकी अपेक्षा वृद्धि और हानि होती रहती है तथा जीव और पुद्गल दोनोंमें संकोच और विस्तार पाया जाता है । इससे जाना जाता है कि द्रव्यप्रमाणमें द्रव्य पदसे जीव और पुद्गलका ही ग्रहण किया है । किन्तु धर्म, अधर्म, काल और आकाश द्रव्य उसप्रकार

(१) “क्षेत्रप्रमाणं द्विविधम् अवगाहक्षेत्रं विभागनिष्पन्नक्षेत्रं चेति । तत्रावगाहक्षेत्रमनेकविधम्, एकद्वित्रिचतुःसंख्येयासंख्येयानन्तप्रदेशपुद्गलद्रव्यावगाहोकाद्यसंख्येयाकाशप्रदेशभेदात् । विभागनिष्पन्नक्षेत्रं चानेकविधम्—असंख्येयाकाशश्रेणयः, क्षेत्रप्रमाणांगुलस्यैकोऽसंख्येयभागः ...”—राजवा० ३।३८ । “खेत्तपमाणे दुविहे पण्णत्ते पएसणिप्फण्णे अ विभागणिप्फण्णे अ”—अनु० सू० १३१ । (२) “खेत्तं खलु आयासं तद्विवरणीयं च होदि णोखेत्तं । जीवा य पोग्गला वि य धम्मामम्मत्थियया कालो ॥”—जीवस० बा० १६८ । उद्धृत्यम्—ब० से० पृ० ७ ।

धर्माधर्मकालाभासा परिणामिणो; तस्य रूप-रस-गंध-पासोगाहण-संठणंतरसंकतीण-  
मणुवलंभादो । अथवा, अणपरिच्छित्तिहेउदब्बं दब्बपमाणं णाम । ण च खेत्तेण  
किरियाविरहिण कुडवादिणेव दब्बंतरपरिच्छित्ती सक्किज्जदे काठं, किंतु खेत्तेण  
अणदब्बाणि ओगाहिज्जंति त्ति खेत्तस्स पमाणसण्णा, तेण खेत्तपमाणं दब्बपमाणे ण  
णिवददि त्ति सिद्धं । समयावलिय-खण-लव-मुहुत्त-दिवस-पक्ख-मास-उडु-अयण-संवच्छर-

परिणामी नहीं हैं, क्योंकि इनमें रूपसे रूपान्तर, रससे रसान्तर, गन्धसे गन्धान्तर, स्पर्शसे  
स्पर्शान्तर, अवगानासे अवगाहनान्तर और आकारसे आकारान्तररूप परिवर्तन नहीं देखा  
जाता है । अर्थात् रूप, रस, गन्ध और स्पर्श तो उनमें होते ही नहीं हैं । तथा उनकी  
अवगाहना और आकार भी अनादिकालसे एक ही चला आ रहा है, उनमें परिवर्तन नहीं  
होता । किन्तु जीव और पुद्गलमें यह बात नहीं है । पुद्गलमें रूप रसादिक बदलते रहते  
हैं । स्कन्धकी अपेक्षा उसकी अवगाहना और आकार भी बदलता रहता है । संकोच और  
विस्तारके कारण संसारी जीवके भी अवगाहना और आकारमें परिवर्तन होता रहता है । अतः  
द्रव्यप्रमाणमें द्रव्य पदसे जीव और पुद्गलका ही ग्रहण किया है । अथवा, अन्य पदार्थोंके  
परिमाण करानेमें कारणभूत द्रव्यप्रमाण है, द्रव्यप्रमाणके इस लक्षणके अनुसार कुडव आदि  
ही द्रव्यप्रमाण कहे जा सकते हैं, क्योंकि कुडव आदिसे जिसप्रकार अन्य पदार्थोंका  
परिमाण किया जा सकता है उसप्रकार क्रियारहित आकाश क्षेत्रके द्वारा अन्य पदार्थोंका  
परिमाण नहीं किया जा सकता है । तो भी क्षेत्रका आश्रय लेकर अन्य द्रव्य अवगाहित  
होते हैं, इसलिये क्षेत्रको प्रमाण संज्ञा है और इसीलिये क्षेत्रप्रमाणमें द्रव्यप्रमाण अन्तर्भूत  
नहीं होता है यह सिद्ध हो जाता है ।

विशेषार्थ—द्रव्यप्रमाणसे क्षेत्रप्रमाणको अलग गिनाया है । इस पर शंकाकारका  
कहना है कि जिसप्रकार दण्डादि प्रमाण द्रव्यस्वरूप होनेके कारण द्रव्यप्रमाणसे अलग नहीं  
माने गये हैं उसीप्रकार क्षेत्रको भी द्रव्यस्वरूप होनेके कारण द्रव्यप्रमाणसे अलग नहीं  
मानना चाहिये । इस शंकाका यह समाधान है कि द्रव्यप्रमाणमें सभी द्रव्योंका ग्रहण नहीं  
किया है । किन्तु जिन द्रव्योंकी संयोगरूप अवस्थामें गुणविकार और प्रदेशविकार देखा जाता  
है वे द्रव्य ही यहाँ द्रव्यप्रमाण पदसे ग्रहण किये गये हैं । ऐसे द्रव्य जीव और पुद्गल  
ये दो ही हो सकते हैं; अन्य नहीं । अन्य द्रव्योंमें यद्यपि अनेक अगुरुलघु गुणनिमित्तक  
हानि और वृद्धिरूप परिणाम पाया जाता है पर वह परिणाम उनमें विभावरूप नहीं  
है । तथा संयोगविशेषके निमित्तसे जीव और पुद्गलमें जिसप्रकार प्रदेशविकार देखा  
जाता है उसप्रकारका प्रदेशविकार भी अन्य द्रव्योंमें नहीं होता है । अतः धर्मादि द्रव्य जीव  
और पुद्गलके समान दूसरे पदार्थोंके परिमाणके ज्ञान करानेमें कारण नहीं होते हैं, इसलिये  
द्रव्यप्रमाणमें केवल जीव और पुद्गल इन दो द्रव्योंका ही ग्रहण किया है । ये दोनों द्रव्य  
यहाँ अशुद्ध ही लेने चाहिये । फिर भी आकाशके आश्रयसे अन्य पदार्थ अवगाहित होकर  
रहते हैं अतः आकाशको द्रव्यप्रमाणसे भिन्न प्रमाण माना है । आकाश केवल द्रव्य है, इसलिये  
उसका द्रव्यप्रमाणमें अन्तर्भाव नहीं होता है, क्योंकि द्रव्यप्रमाणकी हेतुभूत पूर्वोक्त सामग्री  
आकाशमें नहीं पाई जाती है ।

समय, आबली, क्षण अर्थात् स्तोक, लव, मुहूर्त, दिवस, पक्ष, मास, ऋतु, अयन,

युग-पुञ्ज-पञ्च-पल्ल-सायरादि कालप्रमाणं । ण च एदं दब्बपमाणे णिवददि; व्यवहार-  
कालम्महणादो । ण च व्यवहारकालो दब्बं । उत्तं च—

कालो परिणाममवो परिणामो दब्बकालसंभूदो ।

दोण्हं एस सहावो कालो खणभंगुरो णियदो ॥ ४ ॥

एदेण सुत्तेण व्यवहारकालस्स दब्बभावासिद्धीदो ।

§ २८. जाणपमाणं पंचविहं मदि-सुद-ओहि-मणपज्जव-केवलजाणमेएण ।

जाणस्स पमाणत्ते भण्णमाणे संसयणज्झवसायविवज्जयणाणां पि पमाणत्तं पसज्जदे;

संवत्सर, युग, पूर्व, पर्व, पल्योपम, सागरोपम आदि कालप्रमाण है। यह कालप्रमाण द्रव्य-  
प्रमाणमें अन्तर्भूत नहीं होता है, क्योंकि यहाँ व्यवहारकालका ग्रहण किया गया है और  
व्यवहारकाल द्रव्य नहीं है। कहा भी है—

“समय, निमिष आदि व्यवहारकाल जीव और पुद्गलके परिणामसे व्यवहारमें आता  
है, अतः वह परिणामसे उत्पन्न हुआ कहा जाता है। तथा जीव और पुद्गलका परिणाम  
उसके निमित्तभूत द्रव्यकालके रहने पर ही उत्पन्न होता है, अतः वह द्रव्यकालके द्वारा  
उत्पन्न हुआ कहा जाता है। व्यवहारकाल और निश्चयकालका यही स्वभाव है। उनमेंसे  
व्यवहारकाल क्षण भंगुर है और निश्चयकाल नियत है ॥ ४ ॥”

इस सूत्रगाथासे व्यवहारकालको द्रव्यपना नहीं है यह सिद्ध हो जाता है।

विशेषार्थ—उहाँ द्रव्योंकी एक पर्यायसे दूसरी पर्यायके होनेमें अन्तरंग कारण प्रत्येक  
द्रव्यके अनन्त अगुरुलघु गुण हैं और बाह्य साधारण निमित्त कारण कालद्रव्य है। प्रत्येक  
द्रव्यकी एक पर्यायसे दूसरी पर्यायके होनेमें जो काल लगता है उसे आगममें समय कहा है,  
जो कालद्रव्यकी परिवर्तनस्वभावसे उत्पन्न होनेवाली अर्थपर्याय है। यद्यपि अतिसूक्ष्म होनेके  
कारण क्षायोपशमिक ज्ञानोंके द्वारा इसका ग्रहण तो नहीं हो सकता है फिर भी मन्दगतिसे  
गमन करते हुए एक परमाणुके द्वारा एक कालाणुसे व्याप्त आकाशप्रदेशके व्यतिक्रम करनेमें  
जितना काल लगता है आगममें उस कालको समय कहा है, अतः इस कालमें जो  
समयका व्यवहार होता है वह पुद्गलनिमित्तक है और इसके समुदायमें आवली और  
निमिष आदिरूप व्यवहार तो स्पष्टतः जीव और पुद्गलके परिणामनके निमित्तसे होता है।  
अतः यह सब व्यवहारकाल कहा जाता है। इससे निश्चित हो जाता है कि इस व्यवहार-  
कालका उपादान कारण कालद्रव्य है और बाह्य निमित्त कारण जीव और पुद्गलोंका,  
विशेषकर केवल ठाई द्वीपमें स्थित सूर्यमंडलका परिणामन है। अतः व्यवहारकाल द्रव्य न  
होकर पुद्गल और जीवद्रव्यके परिणामसे व्यवहारमें आनेवाली कालद्रव्यकी औपचारिक  
पर्याय है। इसलिये उसे द्रव्यप्रमाणमें ग्रहण न करके स्वतन्त्र प्रमाण कहा है।

§ २८. ज्ञानप्रमाण मतिज्ञान, श्रुतज्ञान, अवधिज्ञान, मनभर्ययज्ञान और केवलज्ञानके  
मेदसे पाँच प्रकारका है।

मुंका—ज्ञान प्रमाण है सा कथन करने पर संशय, अनव्यवसाय और विपर्यय

(१) “पुणो एदणि एणपुञ्जवस्थाणि उवेदुण जक्खणुणिवेण चउरासीयिबणीण गुणिदे पच्चं होदि ।”

—ब० भा० प० ८८२ । (२) पञ्चा० भा० १०० ।

ण; 'प'सहेण तेसिं पमाणत्तस्स ओसारिदत्तादो । पमाणेसु णाणपमाणं चेव पहाणं; एदेण विणा सेसासेसपमाणाणमभावप्पसंगादो । इंदिय-णोइंदिएहि सह-परिस-रुव-रस-गंधादि-विसएसु ओग्गह-ईहावाय-धारणाओ मदिणाणं, इंदियहुसण्णिकरिससमणंतरमुप्पणत्तादो । मदिणाणपुव्वं सुदणाणं होदि मदिणाणविसयकयअट्ठादो पुधभूदहुविसयं, अण्णहा ईहादीणं पि मदिपुव्वत्तं पडि विसेसाभावेण सुदणाणत्तप्पसंगादो । तं च उवदेसाणुव-देसपुव्वं, ण च उवदेसपुव्वं चेवेत्ति णियमो अत्थि ।

पण्णवणिज्जा भावा अणंतभागो तु अणहिलप्पाणं ।

पण्णवणिज्जाणं पुण अणंतभागो सुदणिबद्धो ॥ ५ ॥

त्ति गाहासुत्तेणेव अणुवदेसपुव्वं पि सुदणाणमत्थि त्ति सिद्धीदो । परमाणुपञ्जतासेस-पोगलदव्वाणमसंखेअलोगमेत्तखेत्त-काल-भावाणं कम्मसंबंधवसेण पोगलभावमुवगय-

ज्ञानोंको भी प्रमाणता प्राप्त होती है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि प्रमाणमें आये हुए 'प्र' शब्दके द्वारा संशय आदिकी प्रमाणताका निषेध कर दिया है ।

चूर्णिसूत्रमें जो सात प्रकारके प्रमाण बतलाये हैं, उनमें ज्ञानप्रमाण ही प्रधान है, क्योंकि उसके बिना शेष समस्त प्रमाणोंके अभावका प्रसंग प्राप्त होता है ।

इन्द्रिय और मनके निमित्तसे शब्द, स्पर्श, रूप, रस और गन्धादिक विषयोंमें अवग्रह ईहा, अवाय और धारणारूप जो ज्ञान होता है वह मतिज्ञान है, क्योंकि इन्द्रिय और पदार्थके सन्निकर्षके अनन्तर उसकी उत्पत्ति होती है । जो ज्ञान मतिज्ञानपूर्वक होता है और मतिज्ञानके द्वारा विषय किये गये अर्थसे पृथग्भूत अर्थको विषय करता है वह श्रुतज्ञान है । यदि ऐसा न माना जाय, अर्थात् यदि केवल मतिज्ञानपूर्वक होनेवाले ज्ञानको ही श्रुतज्ञान माना जाय और उसका विषय मतिज्ञानसे पृथग् न माना जाय तो ईहादिक ज्ञानोंको भी श्रुतज्ञानत्वका प्रसंग प्राप्त होगा, क्योंकि श्रुतज्ञानकी तरह ईहादिक भी अवग्रहादि मतिज्ञानपूर्वक होते हैं । वह श्रुतज्ञान उपदेशपूर्वक भी होता है और बिना उपदेशके भी होता है, इसलिये श्रुतज्ञान उपदेशपूर्वक ही होता है ऐसा एकान्त नियरू नहीं है, क्योंकि—

“अनभिलाप्य पदार्थोंके अर्थात् जो पदार्थ शब्दोंके द्वारा नहीं कहे जा सकते हैं उनके अनन्तर्वे भागप्रमाण प्रज्ञानपीय अर्थात् प्रतिपादन करनेके योग्य पदार्थ हैं और प्रज्ञापनीय पदार्थोंके अनन्तर्वे भागप्रमाण श्रुतनिबद्ध पदार्थ हैं ॥ ५ ॥

इस गाथासूत्रसे ही अनुपदेशपूर्वक भी श्रुतज्ञान होता है यह सिद्ध हो जाता है ।

महास्कन्धसे लेकर परमाणुपर्यन्त समस्त पुद्गल द्रव्योंको, असंख्यात लोकप्रमाण क्षेत्र, काल और भावोंको तथा कर्मके संबन्धसे पुद्गलभावको प्राप्त हुए जीवोंको जो प्रत्यक्षरूपसे

(१) षो० जीव० गा० ३३३ । वि० भा० मा० १४१ । बृह० भा० गा० ९६५ ।

(२) “अतिमसंधंताहं परमाणुप्पड्ढिमुत्तिदव्वाहं । जं पच्चक्खं जाणह तमोहिणाणं ति गादव्वं ।”—  
ति० प० प० ९२ ।

‘जाव’ [जीवा-] णं च जं पञ्चक्खेण’ [परिच्छित्तिं कुणइ तं ओहिणाणं णाम । चित्ति-] अद्वचित्ति-अचित्ति-अस्थानं पणदालीसजोयणलक्खुभंतरे वट्टमाणं जं पञ्चक्खेण परिच्छित्तिं कुणइ, ओहिणाणादो भोवविसयं पि होदूण संजमाविणाभावित्तणेण गउर-वियं तं मणपज्जवं णाम । घाइचउकक्खएण लद्धप्पसरूव-विसईकयतिकालगोयरासेस-दब्बपज्जय-करणकमववहाणाईयं खइयसम्मत्ताणंतसुह-विरिय-विरइ-केवलदंसणाविणा-भावी केवलणाणं णाम । एवं पमाणं सामणपरूवणा कदा ।

§ २९. णय-दंसण-चरित्त-सम्मत्तपमाणानि एत्थ किण्ण परूविदाणि ? ण; तत्थ द्वियसंखाए संखपमाणे अंतग्भावादो, सव्वेसिं पज्जयाणं ववहारकालंतग्भावादो च ।

§ ३०. संपहि पयदमस्सिदूण पमाणपरूवणं कस्सामो । एदेसु पमाणेसु काणि

जानता है वह अवधिज्ञान है ।

पैंतालीस लाख योजनके भीतर विद्यमान चिन्तित अर्धचिन्तित और अचिन्तित पदार्थोंको जो प्रत्यक्षरूपसे जानता है और जो अवधिज्ञानसे अल्पविषयवाला होते हुए भी संयमका अविनाभावी होनेसे गौरवको प्राप्त है वह मनःपर्ययज्ञान है । चारों घातिया कर्मोंके क्षयसे जिसने आत्मस्वरूपको प्राप्त कर लिया है अर्थात् जो ज्ञान उत्पन्न हुआ है, जिसने त्रिकालके विषयभूत समस्त द्रव्य और पर्यायोंको विषय किया है; जो इन्द्रिय, क्रम तथा व्यवधानसे रहित है और जो क्षायिक सम्यक्त्व, अनन्त सुख, अनन्त वीर्य, अनन्त विरति तथा केवलदर्शनका अविनाभावी है वह केवलज्ञान है । इसप्रकार प्रमाणोंकी सामान्य प्ररूपणा की ।

§ २९. शंका—नय, दर्शन, चारित्र और सम्यक्त्वको यहाँ प्रमाणरूपसे क्यों नहीं कहा ?

समाधान—नहीं, क्योंकि नयादिकमें स्थित संख्याका संख्याप्रमाणमें अन्तर्भाव हो जाता है और सब पर्यायोंका व्यवहारकालमें अन्तर्भाव हो जाता है, इसलिये नयादिकका प्रमाणरूपसे पृथक् कथन नहीं किया है ।

§ ३०. अब प्रकृत कषायप्राभृतका आश्रय लेकर प्रमाणका कथन करते हैं—

( १ ) जाव ( ऋ० ३ ) ण च पञ्चक्खेण ( त्रु० ६४ ) अद्व-ता०, स०—जाव पोग्गलेण च पञ्चक्खेण णाणविसेसं णत्थि ति सिद्धीए चेव पोग्गलदब्बमपरूविय अद्व-अ०, भा० । ( २ ) “चित्ताए, अचित्ताए अद्वं चित्ताए विविहमेयगयं । जं जाणइ णरलोए तं वि य मणपज्जवं णाणं ।”—ति० प० प० ९२ । ( ३ ) “परिणमदो खलु णाणं पञ्चक्खं सव्वदब्बपज्जाया । सो णेव ते विजाणदि उग्गहपुव्वहिं किरियाहिं ॥ णत्थि परोक्खं किंचि वि समंतसव्ववत्तगुणसमिद्धस्स । अक्खातीदस्स सदा सयमेव हि णाणजादस्स ॥”—अवबन० भा० २१-२२ । “करणक्रमव्यवधानाद्यतिवर्तिबुद्धित्वात्”—अद्वस० पृ० ४४ । “तथाहि—सर्वद्रव्य पर्यायविषयसहस्रप्रत्ययसं क्रमातिक्रान्तं तत् मनोऽज्ञानपेक्षत्वात् मनोऽज्ञानपेक्षं तत् सकलकलङ्कविकलत्वात्”—आप्तप० का० ९६ । “असवत्सबलभावं लोबालोएसु तिमिरपरिचत्ते । केवलमखंडमेदं केवलणाणं भणति जिणा ॥”—ति० प० प० ९२ ।

प्रमाणानि एतत् संभवन्ति त्ति ? नाम-संख्या-सुदणानप्रमाणानि तिणिण चेव पयदस्मि संभवन्ति; अण्णेसिमणुवलंभादो । कथं नामसणिणदाणं पद-वक्काणं प्रमाणत्तं ? ण; तेषु विसंवादानुवलंभादो । लोइयपद-वक्काणं कहिं पि विसंवादो दिस्सदि त्ति णागमपद-वक्काणं विसंवादो वोत्तुं सकिज्जदे; भिण्णजाईणमेयत्तविरोहादो । ण च विसईकयसयलत्थ-करण-क्रम-ववहाणादीद-वीयरायत्ताविणाभावि-केवलणानसमुप्पण्णपद-वक्काणं छदुमत्थ-पद-वक्केहि समाणत्तमत्थि; विरोहादो ।

§ ३१. ण च केवलणानमसिद्धं; केवलणानं सस्स ससंवेयणपच्चक्खेण णिब्बोहेणुवलं-भादो । ण च अवयवे पच्चक्खे संते अवयवी परोक्खोत्ति वोत्तुं जुत्तं; चक्खिदियविसयी-कयअवयवत्थंमस्स वि परोक्खत्तप्पसंगादो । ण च एवं; सन्वत्थ विसयववहारस्स

शंका—इन सातों प्रमाणोंमेंसे इस कषायप्राभृतमें कौन कौन प्रमाण संभव हैं ?

समाधान—प्रकृत कषायप्राभृतमें नामप्रमाण, संख्याप्रमाण और श्रुतज्ञानप्रमाण ये तीन प्रमाण ही संभव हैं, क्योंकि अन्य प्रमाण प्रकृतमें नहीं पाये जाते हैं ।

शंका—पद और वाक्य ये नामपद हैं, इन्हें प्रमाणता कैसे है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि इन पदों और वाक्योंमें विसंवाद नहीं पाया जाता है, इसलिये वे प्रमाण हैं । लौकिक पद और वाक्योंमें कहीं कहीं विसंवाद दिखाई देता है, इसलिये आगमके पद और वाक्योंमें भी विसंवाद नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि लौकिक पद और वाक्योंसे आगमके पद और वाक्य भिन्न जातिवाले होते हैं, अतः उनमें एकत्व अर्थात् अभेद माननेमें विरोध आता है ।

यदि कहा जाय कि समस्त पदार्थोंको विषय करनेवाले, इन्द्रिय, क्रम और व्यवधान से रहित तथा बीतरागताके अविनाभावी केवलज्ञानके निमित्तसे उत्पन्न हुए पद और वाक्योंकी छद्मस्थोंके लौकिक पद और वाक्योंके साथ समानता रही आओ, सो भी बात नहीं है, क्योंकि इन दोनों प्रकारके पद और वाक्योंमें समानता होनेमें विरोध आता है ।

§ ३१. यदि कहा जाय कि केवलज्ञान असिद्ध है, सो भी बात नहीं है, क्योंकि स्वसंवेदन प्रत्यक्षके द्वारा केवलज्ञानके अंशरूप ज्ञानकी निर्बाधरूपसे उपलब्धि होती है । अर्थात् मति-ज्ञानादिक केवलज्ञानके अंशरूप हैं और उनकी उपलब्धि स्वसंवेदन प्रत्यक्षसे सभीको होती है, अतः केवलज्ञानके अंशरूप अवयवके प्रत्यक्ष होने पर केवलज्ञानरूप अवयवीको परोक्ष कहना युक्त नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर चक्षु इन्द्रियके द्वारा जिसका एक भाग प्रत्यक्ष किया गया है उस स्तंभको भी परोक्षताका प्रसंग प्राप्त होता है । अर्थात् वस्तुके किसी एक

(१) जीवो केवलणानसहावी चेव, ण च सेसावरणानमावरणिज्जाभावेण अभावो ? केवलणानावर-णीएण आवरिदस्स वि केवलणानस्स रुविदग्गणं पच्चक्खग्गहणक्खमाणमवयवाणं संभवदंसणादो, ते च जीवादो णिप्पडिदणानकिरणा पच्चक्खपरोक्खभेएण दुविधा हीति" "पुब्बं केवलणानस्स चत्तारि वि णाणानि अवयवा इदि वुत्तं तं कथं घडदे ? णाणानं सामण्यमवेक्खिय सवयवत्तं पडि विरोहाभावादो"—ब० मा० प० ८६६ ।

(२) —यत्तिपरो-ता०, अ०, भा० ।

अप्रमाणपुरस्सरत्वसंवादी । न च अप्रमाणपुरस्सरो व्यवहारो सप्ततन्त्रित्वम् । न च एवं, गदहसिञ्जयसम्प्रवहाराणं सप्ततुलंभादो । अवयविन्नि अप्रतिषण्णे तदवयवत्वं न सिज्जादि चि न पञ्चवङ्गादुं जुत्तं, कुंम-त्थंमेसु वि तथाप्यसंवादी । न च अवयवीदो अवयवा एवमेव बुधभूदा अत्थि, तथाणुवलंभादो, अवयवेहि विणा अवयविस्स वि णीरुवस्स अभावप्यसंवादी । न च अवयवी सावयवो, अणवत्थाप्यसंवादी । न च अवयवा सावयवा, पुञ्चुत्तदोसप्यसंवादी । न च निरवयवा, गदहसिणेण समाणत्तप्यसंवादी । न

अवयवका प्रत्यक्ष होने पर शेष अवयवोंको तो परोक्ष कहा जा सकता है, अवयवीको नहीं । यदि कहा जाय कि अवयवका प्रत्यक्ष होने पर भी अवयवी परोक्ष रहा आवे, सो भी बात नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर सभी ज्ञानोंमें 'यह प्रत्यक्ष ज्ञानका विषय है' आदि विषय-व्यवहारको अप्रमाणपुरस्सरत्वका प्रसंग प्राप्त होता है । और अप्रमाणपूर्वक होनेवाला व्यवहार सत्यताको प्राप्त नहीं हो सकता है । यदि कहा जाय कि सभी व्यवहार अप्रमाणपूर्वक होनेसे असत्य मान लिये जाय, सो भी बात नहीं है, क्योंकि जो व्यवहार बाधरहित होते हैं उन सबमें सत्यता पाई जाती है ।

यदि कोई ऐसा माने कि अवयवीके अज्ञात रहने पर 'यह अवयव इस अवयवीका है' यह सिद्ध नहीं होता है, सो उसका ऐसा मानना भी युक्त नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर घट और स्तंभमें भी इसीप्रकारके दोषका प्रसंग प्राप्त होता है । अर्थात् चक्षु इन्द्रियके द्वारा घट और स्तंभरूप पूरे अवयवीका ज्ञान तो होता नहीं है, मात्र उसके योग्य सन्निकर्षमें अवस्थित अवयवका ही ज्ञान होता है, इसलिये वह अवयव इस घट या स्तंभका है यह नहीं कहा जा सकेगा ।

यदि कहा जाय कि अवयवीसे अवयव सर्वथा भिन्न हैं सो भी बात नहीं है, क्योंकि अवयवीसे अवयव सर्वथा भिन्न नहीं पाये जाते हैं । फिर भी यदि अवयवीसे अवयवोंको सर्वथा भिन्न मान लिया जाय तो अवयवोंको छोड़कर अवयवीका और कोई दूसरा रूप न होनेसे अवयवीके भी अभावका प्रसंग प्राप्त होता है । यदि कहा जाय कि अवयवी सावयव है, सो भी बात नहीं है, क्योंकि अवयवीको सावयव मानने पर अनवस्था दोषका प्रसंग प्राप्त होता है । अर्थात् जिन अवयवोंसे अवयवी सावयव है उन अवयवोंमें वह एकदेशसे रहता है या संपूर्णरूपसे ? यदि एकदेशसे रहता है तो जितने अवयवोंमें उसे रहना है उतने ही देश उस अवयवीके मानना होंगे । फिर उन देशोंमें वह अन्य उतने ही दूसरे देशोंसे रहेगा इसतरह अन्य अन्य देशोंकी कल्पनासे अनवस्था नामका दूषण आ जाता है ।

यदि कहा जाय कि अवयव सावयव हैं, सो भी बात नहीं है, क्योंकि अवयवोंको सावयव मानने पर पूर्वोक्त अनवस्था दोषका प्रसंग प्राप्त होता है । अर्थात् जिन अवयवोंसे विशिष्ट अवयव सावयव माने जायेंगे वे अवयव भी अन्य अवयवोंसे ही सावयव होंगे । इसप्रकार पूर्व पूर्व अवयवोंकी सावयवताके लिये उत्तरोत्तर अवयवान्तरोंकी कल्पना करने पर अनवस्था दोषका प्रसंग प्राप्त होता है । यदि कहा जाय कि अवयव स्वयं निरवयव हैं, सो भी बात नहीं है, क्योंकि, अवयवोंको निरवयव मानने पर उनमें गधेके सींगके साथ समानताका प्रसंग आ जायगा । अर्थात् जिस तरह गधेके सींगकी सत्ता नहीं पाई जाती

अवयवी अवयवेषु बहु, अवयविस्स क्मोक्मेहि बहुमाणस्स सावयवाणवत्थेसद्व-  
उत्ति—सेसावयवाणवयवत्तामाव बहिलंबउत्तिआदिअणेयदोसप्पसंगादो ।

है, उसीप्रकार अवयवोंको निरवयव मानने पर उनकी भी सत्ता नहीं पाई जायगी। यदि कहा जाय कि अवयवी अपने अवयवोंमें रहता है, सो भी बात नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर अवयवी अपने अवयवोंमें क्रमसे रहता है या अक्रमसे रहता है ये दो विकल्प उत्पन्न होते हैं और इन दोनों विकल्पोंके मानने पर अवयवीको सावयवत्व, अनवस्था, एसद्रव्य-वृत्ति, शेष अवयवोंको अनवयवपना, अभाव और बहिलंबवृत्ति आदि आदि अनेक दोषोंका प्रसंग प्राप्त होता है।

**विशेषार्थ—**यहाँ क्रम कालकी अपेक्षा न लेकर देशकी अपेक्षा लेना चाहिये। अर्थात् अवयवी अपने अवयवोंमें क्रमसे-एकदेशसे रहता है या अक्रमसे-संपूर्णरूपसे या सकल देशों-से रहता है? यदि एकदेशसे रहता है तो जितने अवयव होंगे उतने ही प्रदेश अवयवीके मानने होंगे। ऐसी हालतमें अवयवी सावयव हो जायगा। फिर उन प्रदेशोंमें भी वह अवयवी अन्य प्रदेशोंके द्वारा रहेगा, अन्य प्रदेशोंमें भी तदन्य प्रदेशों द्वारा रहेगा इसतरह अनवस्था नामका दूषण क्रमपक्षमें आ जाता है। यदि अवयवी पूरे स्वरूपसे एक अवयवमें रह जाता है तो एक अवयवमें ही उस पूरे अवयवीकी वृत्ति माननी होगी। ऐसी अवस्थामें शेष अवयव उस अवयवीके नहीं कहे जा सकेंगे। आदि शब्दसे इस पक्षमें अवयविबहुत्व नामका दोष भी समझ लेना चाहिए। अर्थात् प्रत्येक अवयवमें यदि अवयवी पूरे स्वरूपसे रहता है तो जितने अवयव होंगे उतने ही अवयवी मानना होंगे। इसीतरह यदि अवयवी एक ही अवयवमें पूरे रूपसे रह जाता है तो चालनी न्यायसे सभी अवयवोंमें अनवयवताका प्रसङ्ग प्राप्त होता है, अर्थात् जिस समय वह एक नंबरके अवयवमें पूरे रूपसे रहता है उस समय शेष २-३-४ नंबरवाले अवयवोंमें अनवयवता प्राप्त होकर उनका अभाव हो जायगा, और जिस समय वह दो नंबरवाले अवयवमें रहेगा उस समय शेष १ नंबर तथा ३ और ४ नंबरवाले अवयवोंमें अनवयवता आकर उनका अभाव हो जायगा। इसतरह क्रम क्रमसे सभी अवयवोंका अभाव हो जाने पर निराधार अवयवीका भी अभाव हो जायगा। अवयवोंके अभाव होने पर भी यदि अवयवी बना रहता है तो उसे किसी बाह्य आलम्बनमें ही रहना पड़ेगा। अथवा अवयवीका परिमाण तो बड़ा होता है और अवयवका छोटा। यदि अवयवी पूरे रूपसे एक अवयवमें रहना चाहता है तो उसे अपने अवशिष्ट भागको किसी बाह्य आलम्बनमें रखना होगा। इसतरह अवयवीमें बाह्यालम्बवृत्ति नामका दूषण आता है। आदि शब्दसे अवयवोंमें यदि भिन्न अवयवी आकर रहता है तो अवयवोंका वजन तथा परिमाण बढ़ जाना चाहिये आदि दोषोंको ग्रहण कर लेना चाहिये।

(१) “एकस्थानेकवृत्तिर्न भागभावाद् बहूनि वा । भागित्वाद्वास्य तैकत्वं दोषो वृत्तेरनाहते ॥”  
—साम्भवी० इति० ६२ । मुक्तमनु० इति० ५५ । लघी० स्व० इति० ३९ । व्यासकुमु० पृ० २२७ । “पतोव-  
अवयवेषुं देसेणं सम्बहा स सो होज्जा । देसेणं सावयवोऽवयविबहुत्तं अदेसेणं ॥”—धर्मसं० पा० ६५५ ।  
सम्भति० इति० पृ० ६६६ । “यदि सर्वेषु कायोऽयमेकदेशेन वर्तते । अंशा अंशेषु वर्तन्ते स च कुत्र स्वयं स्थितः ॥  
सर्वात्मना वेत्तव्यं स्थितः कायः करादिषु । कायास्त्वावन्त एव स्युः यावन्तस्ते करादयः ॥”—श्रीविज० पृ०  
४२५ । भाव० इति० पृ० ३० । तत्त्वसं० पृ० २०३ ।

§ ३२. न च समवायो अवयव-अवयवीणं घटावजो अस्ति, विसयीकसमवाय-  
प्रमाणभावादो । न च पञ्चकस्य, अमुत्ते निरवयवे अद्वये इन्द्रियसङ्गिकरिसाभावादो ।  
न च इन्द्रियसङ्गिकरिसेण विना पञ्चकस्यप्रमाणस्त पडती, अणुवगमादो । न च  
'इहेद'प्रत्ययगोञ्जसमवायो, तद्विहपञ्चओवलंमाभावादो, आहाराहेयभावेण द्विदकुंड-  
वदरेसु चैव तदुवलंमादो । 'इह कवालेसु घटो इह तंतुसु पटो' ति पञ्चओ वि उपपञ्ज-  
माणो दीसइ ति चे, न, घटावत्थाए खप्पराणं पडावत्थाए तंतुणं च अणुवलंमादो ।  
घटस्स पट्टंसाभावो खप्पराणि पडस्स पागभावो तंतवो, न ते घट-पटकालेसु संभवन्ति,  
घट-पटाणमभावप्पसंगादो ।

§ ३३. नाणुमाणमवि तग्गाहयं, तद्विनाभाविलिंमाणुवलंमादो, समवायासिद्धीए  
अवयवावयविसमूहसिद्धलिंगाभावादो च । न च अत्यावत्तिगम्भो समवायो,

§ ३२. यदि कहा जाय कि समवायसंबन्ध अवयव और अवयवीका घटापक अर्थात्  
संबन्ध जोड़नेवाला है, सो भी नहीं हो सकता है, क्योंकि समवायको विषय करनेवाला  
प्रमाण नहीं पाया जाता है । प्रत्यक्षप्रमाण तो समवायको विषय कर नहीं सकता है,  
क्योंकि समवाय स्वयं अमूर्त है, निरवयव है और द्रव्यरूप नहीं है, इसलिये उसमें इन्द्रिय-  
सन्निकर्ष नहीं हो सकता है । यदि कहा जाय कि इन्द्रियसन्निकर्षके बिना भी उसमें प्रत्यक्ष  
प्रमाणकी प्रवृत्ति होती जायगी, सो ऐसा भी नहीं हो सकता है, क्योंकि योगमतमें इन्द्रिय-  
सन्निकर्षके बिना प्रत्यक्ष प्रमाणकी प्रवृत्ति स्वीकार नहीं की गई है ।

यदि कहा जाय कि 'इन अवयवोंमें यह अवयवी है' इसप्रकारके 'इहेदम्' प्रत्ययसे  
समवायका ग्रहण हो जाता है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि इसप्रकारका प्रत्यय  
नहीं पाया जाता है । यदि पाया भी जाता है तो आधार-आवेयभावसे स्थित कुण्ड और  
बेरोमें ही 'इस कुण्डमें ये बेर हैं' इसप्रकारका 'इहेदम्' प्रत्यय पाया जाता है, अन्यत्र नहीं ।

शंका—'इन कपालोंमें घट है, इन तन्तुओंमें पट है' इसप्रकार भी 'इहेदम्' प्रत्यय  
उत्पन्न होता हुआ देखा जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि घटरूप अवस्थामें कपालोंकी और पटरूप अवस्थामें  
तन्तुओंकी उपलब्धि नहीं होती है । इसका कारण यह है कि घटका प्रध्वंसाभाव कपाल है  
और पटका प्रागभाव तन्तु है । अर्थात् घटके फूटने पर कपाल होते हैं और पट बननेसे  
पहले तन्तु होते हैं । वे कपाल और तन्तु घट और पटरूप कार्यके समय संभव नहीं हैं ।  
यदि घट और पटरूप कार्यकालमें भी कपालोंका और तन्तुओंका सद्भाव मान लिया जाय  
तो घट और पटके अभावका प्रसंग प्राप्त होता है । इसप्रकार प्रत्यक्ष तो समवायका ग्राहक  
ही नहीं सकता है ।

§ ३३. यदि कहा जाय कि अनुमान प्रमाण समवायका ग्राहक है, सो भी बात नहीं  
है, क्योंकि समवायका अविनाशोकी कोई लिङ्ग नहीं पाया जाता है । तथा समवायकी सिद्धि  
न होनेसे अवयव-अवयवीका समूहरूप प्रसिद्ध लिङ्ग भी नहीं पाया जाता है, अतः अनुमान

(१) तुलना—“इहेदमिति विज्ञानादवाप्याद् व्यभिचारि तत् । इह कुण्डे ववीत्यादि विज्ञानेनास्त-  
विज्ञिया ॥”—भाष्यप० पृष्ठो० ४० ।

अणुमात्रपुत्रमदत्तावत्तीए असावादो । ण चागमगम्भो, वादि-पडिवादिपसिडेगागमा-  
मावादो । ण च कज्जुप्पत्तिपदेसे पुव्वं समवाओ अत्थि, संबन्धीहि विणा संबन्धस्स  
अत्थित्तविरोहादो । ण च अण्णत्थ संतो आगच्छदि, किरियाए विरहियस्स आगम-  
माणुववत्तीदो । ण च समवाओ किरियावंतो, अणिच्चैद्वत्तप्पसंगादो । ण च अण्णेण  
आणिज्जदि, अणवत्थाप्पसंगादो । तदो जच्चंतरत्तं सच्चत्थाणमिच्छिद्व्वं । तदो ण  
एवो उवलंभो, दोण्हमकमेणुवलंभादो ।

प्रमाणसे भी समवायकी सिद्धि नहीं होती है ।

यदि कहा जाय कि अर्थापत्ति प्रमाणसे समवायका ज्ञान हो जाता है सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि अर्थापत्ति अनुमान प्रमाणसे पृथग्भूत कोई स्वतंत्र प्रमाण नहीं है, इसलिये अर्थापत्तिसे भी समवायकी सिद्धि नहीं होती है ।

यदि कहा जाय कि आगम प्रमाणसे समवायका ज्ञान होता है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि जिसे वादी और प्रतिवादी दोनों मानते हों, ऐसा कोई एक आगम भी नहीं है, अतः आगम प्रमाणसे भी समवायकी सिद्धि नहीं होती है ।

यदि कहा जाय कि घट, पटरूप कार्यके उत्पत्ति-प्रदेशमें कार्यके उत्पन्न होनेसे पहले समवाय रहता है सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि संबन्धियोंके बिना संबन्धका अस्तित्व स्वीकार कर लेनेमें विरोध आता है । यदि कहा जाय कि समवाय कार्योत्पत्तिके पहले अन्यत्र रहता है और कार्यकालमें वहाँ आ जाता है सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि समवाय स्वयं क्रियावाहित है, इसलिए उसका आगमन नहीं बन सकता है । यदि कहा जाय कि समवायको क्रियावान् मान लिया जाय सो भी बात नहीं है, क्योंकि समवायको क्रियावान् मानने पर उसे अनित्यद्रव्यत्वका प्रसंग प्राप्त होता है ।

**विशेषार्थ—**वैशेषिकमतमें द्रव्यवृत्ति अर्थात् द्रव्यमें रहनेवाले अवयविद्रव्य, गुण, कर्म, सामान्य और विशेष ये पाँच पदार्थ हैं । इनमें सिर्फ अवयविद्रव्य ही क्रियावान् है । तात्पर्य यह है कि द्रव्यमें रहनेवाला क्रियावान् पदार्थ अनित्य द्रव्य होता है । अतः यदि समवायको क्रियावान् माना जाता है तथा वह द्रव्यमें रहता है तो उसे अनित्य द्रव्यत्वका प्रसङ्ग प्राप्त होगा । अथवा क्रियावान् होनेसे समवाय द्रव्य सिद्ध हुआ । क्रियावान् द्रव्य दो प्रकारके होते हैं—एक परमाणुरूप और दूसरे कार्यरूप । इनमेंसे समवाय परमाणुरूप तो माना नहीं जा सकता है, क्योंकि समवायको परमाणुरूप मानने पर वह एक साथ अनेक संबन्धियोंमें समवायी व्यवहार नहीं करा सकेगा । ऐसी अवस्थामें समवायको कार्यरूप द्रव्य ही मानना पड़ेगा और ऐसा माननेसे उसमें अनित्यत्वका प्रसङ्ग प्राप्त होता है ।

यदि कहा जाय कि समवाय स्वयं तो नहीं आता है, किन्तु अन्यके द्वारा लाया जाता है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर अनवस्थादोषका प्रसंग प्राप्त होता है । अर्थात् जिसप्रकार समवाय दूसरेके द्वारा लाया जाता है उसीप्रकार वह दूसरा भी किसी तीसरेके द्वारा लाया जायगा और इसतरह अनवस्थादोष प्राप्त होता है ।

(१) तुलना—“उपमानार्थापत्त्यादीनामत्रैवान्तर्भावात्”—सर्वा १।११ । त० भा० १।१२ । “अर्थापत्तिरनुमानात् प्रमाणाभारं न वेति किन्नरिचत्तया सर्वस्य परोक्षेऽन्तर्भावात् ।”—लघी० स्व० ब्रह्म० २१ । अष्टाद०, अष्टाद० पृ० २८१ । २. द्रव्यवृत्तिक्रियावतः पदार्थस्य अनित्यद्रव्यत्वनियमात् ।

§ ३४. करणजणिदत्तादो णेदं णाणं केवलज्ञानमिदि चे, ण, करणवावात्तादो पुब्बं  
णाणमावेण जीवामावप्पसंभादो । अत्थि तत्थ णाणसामण्णं ण णाणविसेतो तेण  
जीवामावो ण होदि ति चे, ण, तद्धावलक्षणसामण्ण्यदो पुब्बभूदणाणविसेसाणुव-  
लंभादो । तदो जावदम्बमाविणाणदंसणलनखणो जीवो ण जायइ ण मरइ, जीवत्त-

अतः अवयव-अवयवी आदि समस्त पदार्थोंका जात्यन्तर संबन्ध अर्थात् कथंचित् तादात्म्य-  
संबन्ध स्वीकार करना चाहिये । इसलिये केवल एक अवयव या अवयवीकी उपलब्धि नहीं  
होती है, किन्तु कथंचित् तादात्म्यसंबन्ध होनेसे दोनोंकी एक साथ उपलब्धि होती है ।

इसप्रकार पूर्वमें केवलज्ञानके अवयवभूत मतिज्ञानादिका स्वसंवेदन प्रत्यक्ष होनेसे  
अवयवीरूप केवलज्ञानके अस्तित्वका भी ज्ञान हो जाता है यह सिद्ध किया जा चुका है ।  
अब आगे प्रकारान्तरसे केवलज्ञानकी सिद्धि करते हैं—

शंका—§ ३४. इन्द्रियोंसे उत्पन्न होनेके कारण इस ज्ञानको केवलज्ञान नहीं कहा जा  
सकता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि यदि ज्ञान इन्द्रियोंसे ही पैदा होता है, ऐसा मान लिया  
जाय तो इन्द्रियव्यापारके पहले जीवके ज्ञानका अभाव हो जानेसे जीवके भी अभावका  
प्रसंग प्राप्त होता है ।

शंका—इन्द्रियव्यापारके पहले जीवमें ज्ञानसामान्य रहता है ज्ञानविशेष नहीं, अतः  
जीवका अभाव नहीं प्राप्त होता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि तद्भावलक्षण सामान्यसे अर्थात् ज्ञानसामान्यसे ज्ञानविशेष  
पृथग्भूत नहीं पाया जाता है । अतः यावत् द्रव्यमें रहनेवाले ज्ञान और दर्शन लक्षणवाला  
जीव न तो उत्पन्न होता है और न मरता है, क्योंकि जीवत्वके कारणभूत ज्ञान और दर्शनको  
न छोड़कर ही जीव एक पर्यायसे दूसरी पर्यायमें संक्रमण करता है ।

विशेषार्थ—प्रत्येक पदार्थ सामान्यविशेषात्मक है । वस्तुके अनुवृत्ताकार धर्मको  
सामान्य और व्यावृत्ताकार धर्मको विशेष कहते हैं । सामान्यके तिर्यक्सामान्य और ऊर्ध्वता  
सामान्य इसप्रकार दो भेद हैं । एक ही समयमें नाना पदार्थगत सामान्यको तिर्यक्सामान्य  
कहते हैं । जैसे, रंग आकार आदिसे भिन्न भिन्न प्रकारकी गायोंमें गोत्व सामान्यका  
अन्वय पाया जाता है । एक पदार्थकी पूर्वोत्तर अवस्थाओंमें व्याप्त होकर रहनेवाले सामान्यको  
ऊर्ध्वतासामान्य कहते हैं । जैसे, एक मनुष्यकी बालक, युवा और वृद्ध अवस्थाओंमें उसीके  
मनुष्यत्वसामान्यका अन्वय पाया जाता है । विशेष भी पर्याय और व्यतिरेकके भेदसे दो  
प्रकारका है । उनमेंसे एक द्रव्यमें जो क्रमसे परिवर्तन होता है उसे पर्यायविशेष कहते हैं । जैसे,  
एक ही आत्मामें क्रमसे होनेवाली अवग्रह, ईहा आदि ज्ञानधाराएँ । एक पदार्थसे दूसरे पदार्थ-  
की विलक्षणताका ज्ञापक परिणाम व्यतिरेकविशेष कहलाता है । जैसे स्त्री और पुरुषमें पाया  
जानेवाला विलक्षण धर्म । इनमेंसे तिर्यक्सामान्य अनेक पदार्थोंके एकत्वका और व्यतिरेक-  
विशेष एक पदार्थसे दूसरे पदार्थके भेदका ज्ञापक है । तथा ऊर्ध्वतासामान्य और पर्याय-  
विशेष ये प्रत्येक पदार्थको उत्पाद, व्यय और भुवरूप सिद्ध करते हैं । ऊर्ध्वतासामान्य जहाँ  
प्रत्येक पदार्थके भुवत्वका बोध कराता है वहाँ पर्यायविशेष उसके उत्पाद और व्ययभावका  
ज्ञान कराता है । इससे इतना सिद्ध होता है कि प्रत्येक पदार्थ किसी अपेक्षा दूसरेके समान  
है, किसी अपेक्षा दूसरेसे विलक्षण है । तथा किसी अपेक्षा भुवत्वभाव और किसी अपेक्षा

निबन्धनानामसंज्ञानमपरिचागदुवारेण पञ्चयंतरसंकंतीदो । ण च णाणविसेसदुवारेण  
उपपज्जमानस्स केवलणानंसस्स केवलणानसं फिट्ठदि, पमेयवसेण परियत्तमाणसिद्ध-  
जीवणानंसानं पि केवलणानसामावप्पसंगादो । ण च संसारावत्थाए केवलणानंसो  
इन्द्रियदुवारेणेव उत्पज्जदि ति नियमो, तेहि विणा वि सुदणानुप्पत्तिदंसणादो ।  
ण मदिणानुप्पन्नं चेव सुदणानं, सुदणानादो वि सुदणानुप्पत्तिदंसणादो । ण च वव-  
हियं कारणं, अणवत्थाप्पसंगादो । ण च इन्द्रियहितो चेव जीवे णाणमुप्पज्जदि; अप-

उत्पाद-व्ययस्वभाव है । इसप्रकार एक पदार्थके कथंचित् सदृश, कथंचित् विसदृश, कथंचित्  
नित्य और कथंचित् अनित्य सिद्ध हो जाने पर जीवका ज्ञानधर्म भी कथंचित् नित्य और  
कथंचित् अनित्य सिद्ध हो जाता है, क्योंकि ज्ञानका जीवसे सर्वथा भेद नहीं पाया जाता  
है, अतः जीवमें जिसप्रकार नित्यत्व और अनित्यत्व धर्म बन जाते हैं उसीप्रकार ज्ञानमें भी  
गुणकी अपेक्षा नित्यत्व और पर्यायकी अपेक्षा अनित्यत्व धर्म बन जाता है । इसप्रकार  
ज्ञानके सामान्यरूपसे नित्य और विशेषरूपसे अनित्य सिद्ध हो जाने पर अपने मतिज्ञानादि  
विशेषोंको छोड़कर ज्ञानसामान्य सर्वथा स्वतंत्र वस्तु है यह नहीं कहा जा सकता है । किन्तु  
यहाँ यही समझना चाहिये कि मतिज्ञानादि अनेक अवस्थाओंमें जो ज्ञानरूपसे व्याप्त रहता  
है वही तद्भावलक्षण ज्ञानसामान्य है और मतिज्ञानादिरूप विशेष अवस्थाएँ ज्ञानविशेष हैं ।  
वे दोनों एक दूसरेको छोड़कर सर्वथा स्वतंत्र नहीं रहते हैं । तथा आत्मा भी इन अवस्थाओंके  
द्वारा ही परिवर्तन करता है । स्वयं वह न उत्पन्न ही होता है और न मरता ही है ।

यदि कहा जाय कि केवलज्ञानका अंश ज्ञानविशेषरूपसे उत्पन्न होता है, इसलिये  
उसका केवलज्ञानत्व ही नष्ट हो जाता है सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर  
प्रमेयके निमित्तसे परिवर्तन करनेवाले सिद्ध जीवोंके ज्ञानांशोंको भी केवलज्ञानत्वके अभावका  
प्रसंग प्राप्त होता है । अर्थात् यदि केवलज्ञानके अंश मतिज्ञानादि ज्ञानविशेषरूपसे उत्पन्न  
होते हैं, इसलिये उनमें केवलज्ञानत्व नहीं माना जा सकता है तो प्रमेयके निमित्तसे सिद्ध  
जीवोंके भी ज्ञानांशोंमें परिवर्तन देखा जाता है, अतः उन ज्ञानांशों में भी केवलज्ञानत्व  
नहीं बनेगा ।

यदि कहा जाय कि संसार अवस्थामें केवलज्ञानका अंश इन्द्रियद्वारा ही उत्पन्न होता  
है ऐसा नियम है सो ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि इन्द्रियोंके बिना भी श्रुतज्ञानकी  
उत्पत्ति देखी जाती है । यदि कहा जाय कि मतिज्ञानपूर्वक ही श्रुतज्ञान होता है, अतः  
परंपरासे श्रुतज्ञान भी इन्द्रियपूर्वक ही सिद्ध होता है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि  
श्रुतज्ञानसे भी श्रुतज्ञानकी उत्पत्ति देखी जाती है । अर्थात् जब 'घट' इसप्रकारके शब्दको  
सुन कर घट पदार्थका ज्ञान होता है और उससे जलधारण आदि घटसंबन्धी दूसरे कार्योंका  
ज्ञान होता है तब श्रुतज्ञानसे भी श्रुतज्ञानकी उत्पत्ति देखी जाती है जिसमें इन्द्रियाँ कारण  
नहीं पड़ती हैं । अतः संसार अवस्थामें ज्ञान इन्द्रियों द्वारा ही उत्पन्न होता है ऐसा एकान्तसे  
नहीं कहा जा सकता है । यदि कहा जाय कि यद्यपि मतिज्ञान आद्य श्रुतसे व्यवहित हो जाता  
है फिर भी वह द्वितीय श्रुतकी उत्पत्तिमें कारण है सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि  
व्यवहितको कारण मानने पर अनवस्था अर्थात् कार्यकारणभावकी अव्यवस्थाका प्रसंग  
प्राप्त होता है । थोड़ी देरकी यदि यावत् श्रुतको मतिज्ञानपूर्वक मान भी लें तो भी इन्द्रियोंसे  
ही जीवमें ज्ञान उत्पन्न होता है यह कहना ठीक प्रतीत नहीं होता है, क्योंकि ऐसा मानने

ज्वलकाले इंदियाभावेण भाषाभावप्यसंगादो । न च एवं, जीवद्रव्याविनाभावविनाश-  
दस्यभावे जीवद्रव्यस्स वि विनासप्यसंगादो । न च अचेयणलक्षणो जीवो, अजीवे-  
हितो वइसेसियलक्षणभावेण जीवद्रव्यस्स अभावप्यसंगादो । नेदं वि, प्रमाणाभावेण  
सयलपयेयाभावप्यसंगादो । न चेदं, तद्वाणुबलमादो । किं च, योग्यलक्षणं वि जीवो  
होज्ज, अचेयणत्वं पडि विसेतामावादो । न च अमुत्ताचेयणलक्षणो जीवो, धम्मद्रव्यस्स  
वि जीवत्तप्यसंगादो । न चाचेयणामुत्तासव्वगयलक्षणो जीवो, तेणेव वियहि-  
चासदो । न च सव्वगयामुत्ताचेयणलक्षणो, आयासेण वियहिचारादो । न च चेयण-  
दव्वाभावो, पच्चक्खेण बाहुबलमादो, सव्वस्स सेप्पडिवक्खस्सुबलमादो च । उत्तं च—

पर अपर्याप्त कालमें इन्द्रियोंका अभाव होनेसे ज्ञानके अभावका प्रसंग प्राप्त होता है । यदि  
कहा जाय कि अपर्याप्त अवस्थामें ज्ञानका अभाव होता है तो हो जाओ सो भी कहना  
ठीक नहीं है, क्योंकि यावत् जीव द्रव्यमें रहनेवाले और उसके अविनाभावी ज्ञान दर्शनका  
अभाव मानने पर जीव द्रव्यके भी विनाशका प्रसंग प्राप्त होता है । यदि कहा जाय कि ज्ञान  
और दर्शनका अभाव होने पर भी जीवका अभाव नहीं होगा, क्योंकि जीवका लक्षण अचेतना  
है सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि अजीव द्रव्योंसे भेद करानेवाले जीवके विशेष लक्षण  
ज्ञान और दर्शनका अभाव हो जानेसे जीव द्रव्यके अभावका प्रसंग प्राप्त होता है । यदि  
कहा जाय कि इसतरह जीव द्रव्यका अभाव होता है तो हो जाओ, सो भी कहना ठीक  
नहीं है, क्योंकि जीव द्रव्यका अभाव होनेसे ज्ञान प्रमाणका अभाव प्राप्त होता है और ज्ञापक  
प्रमाणके अभावसे सकल प्रमेयोंके अभावका प्रसंग प्राप्त होता है । परन्तु ऐसा है नहीं,  
क्योंकि इसप्रकारकी उपलब्धि नहीं होती है । अर्थात् समस्त प्रमेयोंका अभाव प्रतीत नहीं  
होता है । दूसरे यदि जीवका लक्षण अचेतना माना जायगा तो पुद्गल द्रव्य भी जीव हो  
जायगा, क्योंकि अचेतनत्वकी अपेक्षा इन दोनोंमें कोई विशेषता नहीं रह जाती है । पुद्गलसे  
जीवको जुदा करनेके लिये यदि जीवका लक्षण अमूर्त और अचेतन माना जाय सो भी नहीं  
हो सकता है, क्योंकि ऐसा मानने पर धर्मद्रव्यको भी जीवत्वका प्रसंग प्राप्त होता है ।  
जीवका लक्षण अचेतन, अमूर्त और असर्वगत भी नहीं हो सकता है, क्योंकि ऐसा मानने  
पर उसी धर्म द्रव्यसे यह लक्षण व्यभिचरित अर्थात् अतिव्याप्त हो जाता है । जो लक्षण  
लक्ष्यके सिवाय अलक्ष्यमें चला जाता है उसे व्यभिचरित या अतिव्याप्त कहते हैं । जीवका  
लक्षण अचेतन, अमूर्त और असर्वगत मानने पर वह धर्मद्रव्यमें भी पाया जाता है, अतः यहाँ  
लक्षणको अतिव्याप्त कहा है । उसीप्रकार जीवका लक्षण सर्वगत, अमूर्त और अचेतन भी  
नहीं हो सकता है, क्योंकि ऐसा मानने पर आकाशसे वह लक्षण व्यभिचरित अर्थात्  
अतिव्याप्त हो जाता है । और चेतन द्रव्यका अभाव किया नहीं जा सकता है, क्योंकि  
प्रत्यक्ष प्रमाणके द्वारा स्पष्टरूपसे चेतन द्रव्यकी उपलब्धि होती है । तथा समस्त पदार्थ  
अपने प्रतिपक्ष सहित ही उपलब्ध होते हैं, इसलिये भी अचेतन पदार्थके प्रतिपक्षी चेतन  
द्रव्यके अस्तित्वकी सिद्धि हो जाती है । कहा भी है—

( १ ) तुलना—“अद्वैतं न विना हेतायहेतुरिव हेतुता । तद्विनः प्रतिषेधो न प्रतिषेध्यादुते क्वचित् ॥  
नद्वैतशब्दः स्वाभिधेयप्रत्ययीकपरमाधीनः, तन्मूर्त्यसिद्धपदत्वात् अद्वैतमिदानीत् ।”—भाष्यमी०, अष्टमः  
श्लो० २७ ।

सत्ता सव्यपयत्था सविस्तरूवा अर्णतपज्जाया ।

मंगुप्पायधुवत्ता सप्पडिवक्खा हवइ एक्को ॥ ६ ॥ ति ।

§ ३६. न चाजीवादो जीवस्सुप्पत्ती, दव्वंस्सेअंतेण उत्पत्तिविरोहादो । न च जीवस्स दव्वत्तमसिद्धं, मज्झावत्थाए अकमेण दव्वत्ताविणाभावितिलक्खणत्तुवलंभादो ।

“सत्ता समस्त पदार्थोंमें स्थित है, विश्वरूप है, अनन्त पर्यायात्मक है, व्यय, उत्पाद और ध्रुवात्मक है तथा अपने प्रतिपक्षसहित है और एक है ॥ ६ ॥”

विशेषार्थ—पदार्थ न सर्वथा नित्य ही हैं और न क्षणिक ही हैं किन्तु नित्यानित्यात्मक हैं । उनमें स्वरूपका अवबोधक अन्वयरूप जो धर्म पाया जाता है उसे सत्ता कहते हैं । वह सत्ता उत्पाद, व्यय और ध्रौव्यरूप समस्त पदार्थोंके सादृश्यको सूचक होनेसे एक है । समस्त पदार्थोंमें ‘सत्’ इसप्रकारका वचनव्यवहार और ‘सत्’ इसप्रकारका ज्ञान सत्ता-सूचक ही पाया जाता है इसलिए वह समस्त पदार्थोंमें स्थित है । समस्त पदार्थ सविश्वरूप अर्थात् उत्पाद व्यय और ध्रौव्य इन त्रिलक्षणात्मक स्वभावके साथ विद्यमान हैं, इसलिए वह सत्ता सविश्वरूप है । अनन्त पर्यायोंसे वह जानी जाती है, इसलिये अनन्तपर्यायात्मक है । यद्यपि सत्ता इसप्रकारकी है फिर भी वह सर्वथा स्वतन्त्र न होकर अपने प्रतिपक्षसहित है । अर्थात् सत्ताका प्रतिपक्ष असत्ता है, त्रिलक्षणात्मकत्वका प्रतिपक्ष अत्रिलक्षणात्मकत्व है, वह समस्त पदार्थोंमें स्थित है इसका प्रतिपक्ष एक पदार्थस्थितत्व है, सविश्वरूपत्वका प्रतिपक्ष एकरूपत्व है और अनन्त पर्यायात्मकत्वका प्रतिपक्ष एक पर्यायात्मकत्व है । इस कथनसे यह निष्पन्न होता है कि सत्ता दो प्रकारकी है—महासत्ता और अवान्तरसत्ता । यहाँसे पूर्व महासत्ताका स्वरूपनिर्देश तो किया ही है । अवान्तरसत्ता प्रतिनियत वस्तुमें रहती है, क्योंकि इसके बिना प्रतिनियत वस्तुके स्वरूपका ज्ञान नहीं हो सकता है । अतः अवान्तरसत्ता महासत्ताकी अपेक्षा असत्ता है । वस्तुका जिस रूपसे उत्पाद होता है वह उस रूपसे उत्पादात्मक ही है । जिस रूपसे व्यय होता है उस रूपसे वह व्ययात्मक ही है । तथा जिस रूपसे वस्तु ध्रुव है उस रूपसे वह ध्रौव्यात्मक ही है । इसप्रकार वस्तुके उत्पन्न होनेवाले, नाशको प्राप्त होनेवाले और स्थित रहनेवाले धर्म त्रिलक्षणात्मक नहीं हैं, अतः त्रिलक्षणात्मक सत्ताकी अत्रिलक्षणात्मक सत्ता प्रतिपक्ष है । एक पदार्थकी जो स्वरूपसत्ता है वह अन्य पदार्थोंकी नहीं हो सकती है, अतः प्रत्येक पदार्थमें रहनेवाली स्वरूपसत्ता सर्व पदार्थोंकी एकत्वरूप महासत्ताकी प्रतिपक्ष है । ‘यह घट है पट नहीं’ इसप्रकारका प्रतिनियम प्रतिनियत पदार्थमें स्थित सत्ताके द्वारा ही किया जा सकता है अन्यथा नहीं, अतः सर्व पदार्थस्थित महासत्ताकी अवान्तर सत्ता प्रतिपक्ष है । प्रतिनियत एकरूप सत्ताके द्वारा ही वस्तुओंका प्रतिनियत स्वरूप पाया जाता है, अतः प्रतिनियतसत्ता सविश्वरूप सत्ताकी प्रतिपक्ष है । प्रत्येक पर्यायमें रहनेवाली सत्ताओंके द्वारा ही पर्याय अनन्तताको प्राप्त होती है, अतः एक पर्यायमें स्थित सत्ता अनन्त पर्यायात्मक सत्ताकी प्रतिपक्ष है । इससे निश्चित होता है कि पदार्थ अपने प्रतिपक्ष सहित है । इसीप्रकार चेतन और अचेतन पदार्थोंमें भी समझ लेना चाहिये ।

§ ३५. यदि कहा जाय कि अजीवसे जीवकी उत्पत्ति होती है सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि द्रव्यकी सर्वथा उत्पत्ति माननेमें विरोध आता है । यदि कहा जाय कि जीव-

(१) पञ्चा० भा० ८ (२) । “उत्पत्तीय विणासो दव्वत्तं य णत्थि अत्थि सम्भाओ । विगमुप्पायधुवत्तं करोति तस्सेव पज्जाया ॥” —पञ्चा० भा० ११० । “एवं सदो विणासो असदो जीवस्स णत्थि उप्पादो ।” —पञ्चा० भा० १११ ।

जीवद्वयस्स इदिएहितो उत्पत्ती मा होउ णाम, किंतु तत्तो णाणप्पज्जदि ति चे ? ण, जीवद्विरिच्छणाभावात्त जीवस्स वि उत्पत्तिप्पसंगादो । होदु चे ? ण, अजेयंतप्पयस्स जीवद्वयस्स पत्तज्जंतर्भावस्स णाणदंतणलस्सणस्स एजंतवाइविसईकय-उप्पाय-वय-धुवत्ताणमभावादो जीवद्वयमेरिसं चेवे ति वेत्तव्वं, अण्णहा अवयवावयवि-णिच्चाणिच्च-सामण्णविसेस-एयाणेय-विहिण्णिसेह-चेयणाचेयणादिवियप्पचउकमहापायाले णिवदि-वस्स सयलपमाणसरूवस्स जीवद्वयस्स अभावप्पसंगादो ।

का द्रव्यपना किसी भी प्रमाणसे सिद्ध नहीं है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि मध्यम अवस्थामें द्रव्यत्वके अविनाभावी उत्पाद, व्यय और ध्रुवरूप त्रिलक्षणत्वकी युगपत् उपलब्धि होनेसे जीवमें द्रव्यपना सिद्ध ही है ।

विशेषार्थ— चार्वाक अजीवसे जीवकी उत्पत्ति मानता है । उसका कहना है कि आद्य चैतन्य पृथिवी आदि भूतचतुष्टयसे उत्पन्न होता है । अनन्तर मरण तक चैतन्यकी धारा प्रवाहित होती रहती है और इसीलिये उसने परलोक आदिका भी निषेध किया है । पर विचार करनेपर उसका यह कथन युक्तियुक्त प्रतिभासित नहीं होता है, क्योंकि जिसप्रकार मध्यम अवस्थाके अर्थात् जवानोंके चैतन्यमें अनन्तर पूर्ववर्ती वचपनके चैतन्यका विनाश, जवानोंके चैतन्यका उत्पाद और चैतन्य सामान्यकी स्थिति इसप्रकार उत्पाद, व्यय और ध्रुवरूप त्रिलक्षणत्वकी एक साथ उपलब्धि होती है, उसीप्रकार जन्मके प्रथम समयका चैतन्य भी त्रिलक्षणात्मक हो सिद्ध होता है, क्योंकि प्रथम चैतन्यको त्रिलक्षणात्मक माने बिना मध्यम अवस्थाके चैतन्यके समान उसकी भी उत्पत्ति नहीं हो सकती, अतः जन्मके प्रथम क्षणके चैतन्यमें भी जन्मान्तरके अनन्तरपूर्व चैतन्यविशेषका विनाश, प्रथम समयवर्ती चैतन्यविशेषका उत्पाद और चैतन्यसामान्यकी स्थिति मान लेना चाहिये । अतः जीवकी उत्पत्ति अजीव-पूर्वक सिद्ध न होकर जन्मान्तरके चैतन्यपूर्वक ही सिद्ध होती है । इसतरह जीव स्वतन्त्र द्रव्य है यह सिद्ध हो जाता है ।

शंका—इन्द्रियोंसे जीव द्रव्यकी उत्पत्ति मत होओ, किन्तु उनसे ज्ञानकी उत्पत्ति होती है यह तो मान ही लेना चाहिये ?

समाधान—नहीं, क्योंकि जीवसे अतिरिक्त ज्ञान नहीं पाया जाता है, इसलिये इन्द्रियोंसे ज्ञान उत्पन्न होता है ऐसा मान लेने पर उससे जीवकी उत्पत्तिका भी प्रसंग प्राप्त होता है ।

शंका—यदि इन्द्रियोंसे जीवकी उत्पत्तिका प्रसंग प्राप्त होता है तो होओ ?

समाधान—नहीं, क्योंकि अनेकान्तात्मक, जात्यन्तरभावको प्राप्त और ज्ञान-दर्शन लक्षणवाले जीवमें एकान्तवादियोंके द्वारा माने हुए सर्वथा उत्पाद, व्यय और ध्रुवत्वका अभाव प्राप्त होता है । अर्थात् जीवका न तो सर्वथा उत्पाद ही होता है, न सर्वथा विनाश ही होता है और न वह सर्वथा ध्रुव ही है, अतः उसकी इन्द्रियोंसे उत्पत्ति मानना भी युक्त नहीं है ।

अतएव जीव द्रव्य अनेकान्तात्मक, जात्यन्तरभावको प्राप्त और ज्ञान-दर्शनलक्षणवाला ही है ऐसा स्वीकार करना चाहिये । अन्यथा अवयव-अवयवी, नित्य-अनित्य, सामान्य-विशेष, एक-अनेक, विधि-निषेध और चेतन-अचेतन आदि सम्बन्धी विकल्परूप चार महापातालोंमें पड़ जानेसे सकल प्रमाणस्वरूप जीव द्रव्यके अभावका प्रसंग प्राप्त हो जायगा ।

§ ३६. ण च इंदियमवेक्खिय जीवदब्बं परिणमदि त्ति तस्स केवलणाणत्तं फिड्ढिदि, सयलत्थे अवेक्खिय परिणाममाणस्स सव्वपज्जयस्स वि अकेवलत्तप्पसंगादो । ण च सुहुम-ववहिय-विपकिट्ठत्थे अक्कमेण ण गेणहदि त्ति केवलणाणं ण होदि, कयावि सुहुम-ववहिय विपकिट्ठत्थेसु वि अक्कमेण वावदस्स जीवदब्बस्सुवलंभादो । ण च समुदायकज्ज-मेगंसे ण दीसदि त्ति तस्स तदंसत्तं फिड्ढिदि, इत्थकज्जमकुणमाणियाए कालंगुलियाए वि इत्थावयवत्ताभावप्पसंगादो । तदो केवलणाणं ससंवेयणपच्चक्खसिद्धमिदि ढिदं ।

§ ३७. एदस्स पमाणस्स वड्ढि-हाणि-तरतमभावो ण ताव निक्कारणो, वड्ढि-हाणीहि विणा एगसरूवेणावट्ठाणप्पसंगादो । ण च एवं, तहाणुवलंभादो । तम्हा

**विशेषार्थ —**जीव द्रव्य अनेकान्तात्मक, जात्यन्तरभावको प्राप्त और ज्ञान-दर्शन-लक्षणवाला है । यदि उसे ऐसा न माना जावे तो उसे या तो अवयवरूप या अवयवीरूप या उभयरूप या अनुभयरूप इन चार विकल्पोंमेंसे किसी एक विकल्परूप मानना पड़ेगा । पर विचार करनेसे इनमेंसे सर्वथा किसी एक विकल्परूप जीवकी सिद्धि नहीं होती है, अतः जीवका अभाव हो जायगा । इसीप्रकार नित्य-अनित्य, सामान्य-विशेष, एक-अनेक, विधि-निषेध और चेतन-अचेतन इनमें भी उक्त प्रकारसे होनेवाले चार विकल्पोंमेंसे किसी एक विकल्परूप जीव द्रव्यको माननेपर उसकी सिद्धि नहीं हो सकती है । अतः यहाँपर जीव द्रव्यका जो स्वरूप बतलाया गया है उस रूप ही जीव द्रव्यको मानना चाहिये ।

§ ३६. यदि कहा जाय कि जीवद्रव्य इन्द्रियोंकी अपेक्षासे ( मतिज्ञानादिरूप ) परिणमन करता है, इसलिये उसके इन्द्रियोंसे उत्पन्न होनेवाले ज्ञानमें केवलज्ञानपना अर्थात् असहाय ज्ञानपना नहीं बन सकता है सो ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर यद्यपि केवलज्ञान समस्त पर्यायरूप है तो भी वह समस्त पदार्थोंकी अपेक्षासे परिणमन करता है, अतः उसे भी अकेवलज्ञानत्वका प्रसंग प्राप्त हो जायगा ।

यदि कहा जाय कि जीवद्रव्य परमाणु आदि सूक्ष्म अर्थोंको, मेरु आदि व्यवहित अर्थोंको और राम आदि विप्रकृष्ट अर्थोंको एक साथ ग्रहण नहीं करता है, इसलिये वह केवल-ज्ञानरूप नहीं हो सकता है सो ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि कभी भी जीवद्रव्य सूक्ष्म, व्यवहित और विप्रकृष्ट अर्थोंमें भी युगपत् प्रवृत्ति करता हुआ पाया जाता है । यदि कहा जाय कि समुदायसाध्य कार्य उसके एक अंशमें नहीं दिखाई देता है, अर्थात् समुदाय जो कार्य कर सकता है वह कार्य उसका एक अंश नहीं कर सकता है, इसलिये वह ज्ञानविशेष उसका अंश नहीं रहता है सो ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा माननेपर हाथका कार्य नहीं कर सकनेवाली हाथकी एक अंगुलीको भी हाथका अवयव नहीं माना जा सकेगा । इसलिये केवलज्ञान स्वसंवेदन प्रत्यक्षसे सिद्ध है यह निश्चित हो जाता है ।

§ ३७. इस ज्ञानप्रमाणका वृद्धि और हानिके द्वारा जो तर-तमभाव होता है वह निष्कारण तो हो नहीं सकता है, क्योंकि ज्ञानप्रमाणमें वृद्धि और हानिसे होनेवाले तर-तमभावको निष्कारण मान लेने पर वृद्धि और हानिरूप कार्यका ही अभाव हो जाता है और ऐसी अवस्थामें वृद्धि और हानिके न होनेसे ज्ञानके एकरूपसे स्थित रहनेका प्रसंग प्राप्त होता है ।

यदि कहा जाय कि ज्ञान एकरूपसे अवस्थित रहता है तो रहने दो सो भी कहना

सकारणाहि ताहि होदव्वं । जं तं हाणि-तरतममावकारणं तमावरणमिदि सिद्धं । आवरणं चावरिज्जमाणेण विणा ण होदि त्ति केवलणाणसेसावयवाणमस्थितं गम्मदे । तदो आव-  
रिदाणावरिदावयवो सव्वपज्जओ पच्चवखाणुमाणविसओ होदण सिद्धो ।

§ ३८. कम्मं पि सहेउअं तच्चिणासण्णहाणुववत्तीदो णव्वदे । ण च कम्मविणासो असिद्धो, बाल-जोव्वण-रायादिपज्जायाणं विणासण्णहाणुववत्तीए तच्चिणाससिद्धीदो । कम्ममकट्ठिमं किण्ण जायदे ? ण, अकट्ठिमस्स विणासाणुववत्तीदो । तम्हा कम्मेण कट्ठिमेण चैव होदव्वं ।

§ ३९. तं पि मुत्तं चैव । तं कथं णव्वदे ? मुत्तोसहसंबंधेण परिणामंतरगमणण्णहा-

ठीक नहीं है, क्योंकि एकरूपसे अवस्थित ज्ञानकी उपलब्धि नहीं होती है, अतः ज्ञानप्रमाणमें होनेवाली वृद्धि और हानि सकारण होनी चाहिए । इस प्रकार वृद्धि और हानिके सकारण सिद्ध हो जाने पर उसमें जो हानिके तरतमभावका कारण है वह आवरण कर्म है यह सिद्ध हो जाता है । तथा आवरण उस पदार्थके बिना नहीं बनता है जिसका कि आवरण किया जाता है, इसलिये केवलज्ञानके प्रकट अंशोंके अतिरिक्त शेष अवयवोंका अस्तित्व जाना जाता है, अतः आवृत और अनावृत अवयववाला सर्वपर्यायरूप केवलज्ञान जिसके कि प्रकट अंशोंके अतिरिक्त शेष अवयव आवृत हैं, प्रत्यक्ष और अनुमानके द्वारा सिद्ध है । अर्थात् उसके प्रकट अंश स्वसंवेदन प्रत्यक्षके द्वारा सिद्ध हैं और आवृत अंश अनुमान प्रमाणके द्वारा सिद्ध हैं ।

§ ३८. तथा यदि कर्मोंको अहेतुक माना जायगा तो उनका विनाश बन नहीं सकता है, इस अन्यथानुपपत्तिके बलसे कर्म भी सहेतुक हैं यह जाना जाता है । यदि कहा जाय कि कर्मोंका विनाश किसी भी प्रमाणसे सिद्ध नहीं है सो ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि कर्मोंके कार्यभूत बाल, यौवन और राग आदि वर्णियोंका विनाश कर्मोंका विनाश हुए बिना बन नहीं सकता है, इसलिये कर्मोंका विनाश सिद्ध है ।

शंका—कर्म अकृत्रिम होता है ऐसा क्यों नहीं है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि अकृत्रिम पदार्थका विनाश नहीं बन सकता है, इसलिये कर्मको कृत्रिम ही होना चाहिए ।

§ ३९. कृत्रिम होते हुए भी कर्म मूर्त ही है ।

शंका—यह कैसे जाना जाता है कि कर्म मूर्त ही है ?

समाधान—यदि कर्मको मूर्त न माना जाय तो मूर्त औषधिके संबन्धसे परिणामान्तरकी उत्पत्ति नहीं हो सकती है । अर्थात् रुग्णावस्थामें औषधिका सेवन करनेसे रोगके कारणभूत कर्मोंमें जो उपशान्ति बगैरह देखी जाती है वह नहीं बन सकती है, इससे मालूम पड़ता है कि कर्म मूर्त ही है ।

यदि कहा जाय कि मूर्त औषधिके सम्बन्धसे रोगके कारणभूत कर्ममें परिणामान्तरकी

( १ ) “एवंपि पौद्गलिकमेव, तद्विपाकस्य मूर्तिमत्सम्बन्धनिमित्तत्वात् । दूरयते हि ग्रीहादीनामुद-  
कादिद्रव्यसम्बन्धप्राप्तिपरिपाकानां पौद्गलिकत्वम्, तथा कर्मणमपि गुडकण्टकादिमूर्तिमद्द्रव्योपनिपाते सति  
विपण्यमानत्वात् पौद्गलिकमित्यवसेयम् ।”—सर्वार्थ०, राजवा० ५।१९। न्यायकुमु० पृ० ८१० ।

पुववत्तीदो । ण च परिणामंतरगमणमसिद्धं, तस्स तेण विणा जर-कुट्ट-कखयादीणं विणासाणुववत्तीए परिणामंतरगमणमसिद्धीदो ।

§ ४०. तं च कम्मं जीवसंबद्धं चेव । तं कुदो णव्वदे ? मुत्तेण सरीरेण कम्म-कज्जेण जीवस्स संबधण्णहाणुववत्तीदो । कम्मेहिंतो पुधमूदो जीवो किण्ण इच्छिज्जदे ? ण, कम्मेहिंतो पुधभावेण अमुत्तमुवगयस्स जीवस्स सरीरोसहेहि मुत्तेहि सह संबधा-णुववत्तीदो । ण च संबधो णत्थि, सरीरे छिज्जमाणे जीवस्स दुक्खुवलंभादो । ण च अण्णमिह छिज्जमाणे अण्णस्स दुक्खमुप्पज्जदि, अव्ववत्थापसंगादो । जीवे गच्छंते ण सरीरेण गंतव्वं; दोण्हमेयत्ताभावादो । ण चोसहपाणं जीवस्सारोग्गकारणं, सरीरेण पीदत्तादो । ण च अण्णेण पीदमोसहमण्णस्स आरोग्गं जणेदि, तहाणुवलंभादो । जीवे रुद्धे कंप-दाह-गलसोसकित्तराय-भिउडि-पुलउग्गम-वम्मादओ सरीरम्मि ण होज्ज,

प्राप्ति किसी प्रमाणसे सिद्ध नहीं है सो ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि परिणामान्तरकी प्राप्ति के बिना ज्वर, कुष्ठ और क्षय आदि रोगोंका विनाश नहीं बन सकता है, इसलिये कर्ममें परिणामान्तरकी प्राप्ति होती है यह सिद्ध हो जाता है ।

§ ४०. इसप्रकार पूर्वमें जो कर्म सिद्ध कर आये हैं वह जीवसे संबद्ध ही है ।

शंका—कर्म जीवसे संबद्ध ही है यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—यदि कर्मको जीवसे संबद्ध न माना जाय तो कर्मके कार्यरूप मूर्त शरीरसे जीवका संबन्ध नहीं बन सकता है, इस अन्यथानुपपत्तिसे प्रतीत होता है कि कर्म जीवसे संबद्ध ही है ।

शंका—जीव कर्मोंसे असम्बद्ध है ऐसा क्यों नहीं माना जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि यदि कर्मोंसे जीवको असम्बद्ध माना जावे तो कर्मोंसे जुदा रहनेके कारण अमूर्तत्वको प्राप्त हुए जीवका मूर्त शरीर और औषधिके साथ संबन्ध नहीं बन सकता है, इसलिये जीव कर्मोंसे संबद्ध ही है ऐसा स्वीकार कर लेना चाहिये ।

शरीर आदिके साथ जीवका संबन्ध नहीं है ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि शरीरके छेदे जाने पर जीवको दुःखकी उपलब्धि होती है, इसलिए शरीरके साथ जीवका संबन्ध सिद्ध होता है । यदि कहा जाय कि अन्यके छेदे जानेपर उससे भिन्न दूसरेके दुःख उत्पन्न होता हुआ देखा जाता है सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मान लेने पर अव्यवस्थाका प्रसंग प्राप्त होता है । यथा, यदि जीव और शरीरमें एक क्षेत्रावगाह-रूप सम्बन्ध नहीं माना जायगा तो जीवके गमन करनेपर शरीरको गमन नहीं करना चाहिए, उसीप्रकार औषधिका पीना जीवके आरोग्यका कारण नहीं होना चाहिए, क्योंकि औषधि शरीरके द्वारा पीई जाती है । यदि कहा जाय कि अन्यके द्वारा पीई गई औषधि उससे असम्बद्ध दूसरेके आरोग्यको उत्पन्न कर देती है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि इसप्रकारको कहाँ भी उपलब्धि नहीं होती है । उसीप्रकार जीवके रुष्ट होने पर शरीरमें कंप, दाह, गले का सूखना, आँखोंका छाल होना, भौंका चढ़ना, रोमाञ्चका होना, पसोना आना आदि कार्य नहीं होने चाहिये, क्योंकि शरीरसे जीव असम्बद्ध है । तथा जीवकी इच्छासे शरीरका गमन

विष्णुवादो । जीविच्छाद्य शरीरस्य गमणागमणं इत्य-याद-सिरंगुलीयं चालो वि ण होज्ज, पुधमावादा । सन्वेसि जीवाणं केवलणाण-दंसण-विरिय-विरह-सम्पत्तादयो होज्ज, कम्मसरीरेहि पुधमावादो सिद्धाणं व । सिद्धाणं वा तदो चेव अणंतणाणाणिगुणा ण होज्ज । ण च एवं, तद्वाणुग्गुवगमादो । तदो जीवादो अभिण्णाहं कम्माहं ति सहदेयन्व ।

§ ४१. अमुत्तेण जीवेण मुत्ताणं कम्माणं कथं संबधो ? ण, अणादिवंधण-भावग्गुवगमादो । होज्ज दोसो जदि सादिवंधो इच्छिज्जदि । जीवकम्माणं अणादिजो बंधो ति कथं णव्वदे ? वट्टमाणकाले उवलम्भमाणजीवकम्मबंधण्णहाणुववत्तीदो । मुत्तो जीवो ति किण्ण चेप्पदे ? ण, थूलसरीरपमाणे जीवे कुठारीए छिज्जमाणे जीवबहुत्त-

और आगमन तथा हाथ, पैर, सिर और अंगुलियोंका सम्बन्ध भी नहीं होना चाहिए, क्योंकि जीवसे शरीरका सम्बन्ध नहीं है । तथा संपूर्ण जीवोंके केवलज्ञान, केवलदर्शन, अनन्त वीर्य, अनन्त चिरति और सम्यक्त्व आदि हो जाने चाहिये, क्योंकि जिसप्रकार सिद्ध जीव कर्म और शरीरसे पृथक् हैं उसीप्रकार संपूर्ण जीव भी कर्म और शरीरसे पृथक् मान लिये गये हैं । अथवा यदि संसारी जीवोंके शरीर और कर्मोंसे पृथग्भूत रहते हुए भी अनन्त ज्ञानादि गुण नहीं पाए जाते हैं तो सिद्धों के भी नहीं होने चाहिये । यदि कहा जाय कि अनन्त ज्ञानादि गुण सिद्धोंके नहीं होते हैं तो मत होओ सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा नहीं माना गया है । अतः इस प्रकारकी अव्यवस्था न हो, इसलिये जीवसे कर्म अभिन्न अर्थात् एक क्षेत्रावगाहरूप सम्बन्धको प्राप्त हैं ऐसा अद्वान करना चाहिये ।

§ ४१. शंका—अमूर्त जीवके साथ मूर्त कर्मोंका सम्बन्ध कैसे हो सकता है ।

समाधान—नहीं, क्योंकि जीव और कर्मोंका अनादि सम्बन्ध स्वीकार किया है । यदि सादि बंध स्वीकार किया होता तो पूर्वोक्त दोष आता ।

शंका—जीव और कर्मोंका अनादिकालीन बन्ध है, यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—यदि जीवका कर्मोंके साथ अनादिकालीन बन्ध स्वीकार न किया जावे तो वर्तमान कालमें जो जीव और कर्मोंका बन्ध उपलब्ध होता है वह बन नहीं सकता है, इस अन्यथानुपपत्तिसे जीव और कर्मोंका अनादिकालसे बन्ध है यह जाना जाता है ।

शंका—जीव मूर्त है, ऐसा क्यों नहीं स्वीकार कर लिया जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि स्थूल शरीरप्रमाण जीवको कुल्हाड़ीसे काटनेपर या तो बहुत जीवोंका प्रसंग प्राप्त हो जायगा या जीवके अभावका प्रसंग प्राप्त हो जायगा, इसलिए जीव मूर्त न होकर अमूर्त है ऐसा स्वीकार करना चाहिये ।

( १ ) तुलना—“कथं पुनर्मूर्तस्य सम्बन्धः कर्मणेति चेत्, माणिक्यादिर्न वै मूर्तिः मलसम्बन्धकारणम् । मलैर्निसर्गाद् बध्येत जीवोऽमूर्तिः स्वदोषतः । जीवस्य मूर्ति कल्पयित्वापि स्वदोषान्तरं कल्पितव्यं माणिक्यादिवत् । ततः पुनः कर्ममूर्तस्य चेतनस्य नैसर्गिकाः पिण्डादर्शनत्वायो बन्धहेतवः ।”—सिद्धिचि० पृ० ४ । ( २ ) “अनादिसम्बन्धे च”—त० सू० २।४१ । पञ्चा० भा० १२८-१३० । “ततो जीवकर्मणोरनादिसम्बन्ध इत्युक्तं भवति”—सर्वार्थ० ८।२ । तत्कर्मणिगन्तुकं तस्य प्रबन्धोऽनादिरिष्यते ।”—सिद्धिचि०, टी० पृ० ३७३ । “जीव-भूतानि कम्माणि संसारिणि अणादिए । मोहयोहितचित्तस्य ततो कम्माण संतती ॥”—अभि० २।५ ।

प्पसंगादो जीवामावप्पसंगादो वा । ण च मुत्तं दब्बं सव्वावत्थासु ण छिज्जदि त्ति नियमो अत्ति; तहाणुवलंभादो ।

§ ४२. तं च कम्मं सहेउअं, अण्णहा णिव्वावाराणं पि बंधप्पसंगादो । कम्मस्स कारणं किं मिच्छत्तासंजम-कसाया होति, आहो सम्मत्त-संजम-विरायदाओ ? ण ताव विदियपक्खो, जावदब्बाविणामाविणाणवट्ठीए अविरुद्धभावेण जीवगुणत्तेण अवगयाणं सरूवविणासहेउत्तविरोहादो । तदो मिच्छत्तासंजम-कसाया कम्मकारणमिदि सिद्धं, अण्णेसि जीवगुणविरोहियाणं जीवेऽणुवलंभादो । उत्तं च—

जे बंधयरा भावा, मोक्खयरा चावि जे दु अज्झप्पे ।

जे चावि बंधमोक्खाण कारया ते वि विण्णेया ॥ ७ ॥

ओदइया बंधयरा उवसम-खय-मिस्सया य मोक्खयरा ।

भावो दु पारिणमिओ करणोभयवज्जिओ होइ ॥ ८ ॥

मिच्छत्ताविरदी वि य कसाय-जोगा य आसवा होति ।

संजम-विराय-दंसण-जोगाभावो य संवरओ ॥ ९ ॥

यदि कहा जाय कि मूर्त द्रव्य अपनी सभी अवस्थाओंमें छिन्न नहीं होता है ऐसा नियम है सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि किसी भी प्रमाणसे इसप्रकारकी उपलब्धि नहीं होती है ।

§ ४२. इसप्रकार जो मूर्त कर्म जीवद्रव्यसे सम्बद्ध है उसे सहेतुक ही मानना चाहिये । यदि उसे सहेतुक न माना जायगा तो जो जीव निर्व्यापार अर्थात् योगक्रियासे रहित हैं उनके भी कर्मबन्धका प्रसंग प्राप्त हो जायगा । आगे इसीका स्पष्टीकरण करते हैं—कर्मके कारण क्या मिथ्यात्व, असंयम और कषाय हैं, या सम्यक्त्व, संयम और विरागता हैं ? इन दो विकल्पों-मेंसे दूसरा पक्ष तो बन नहीं सकता है, क्योंकि सम्यक्त्व, संयम और विरागता आदिकका यावत् जीवद्रव्यके अविनाभावो ज्ञानकी वृद्धिके साथ कोई विरोध नहीं है अर्थात् सम्यक्त्वादिकके होने पर ज्ञानकी वृद्धि ही देखी जाती है अतः वे जीवके गुणरूपसे अवगत हैं, इसलिए उन्हें आत्माके स्वरूपके विनाशका कारण होनेमें विरोध आता है । अर्थात् सम्यक्त्वादिक आत्माके स्वरूपके विनाशके कारण नहीं हो सकते हैं । अतएव मिथ्यात्व, असंयम और कषाय कर्मोंके कारण हैं यह सिद्ध हो जाता है, क्योंकि मिथ्यात्वादिसे अतिरिक्त जीवगुणके विरोधी और दूसरे धर्म जीवमें नहीं पाये जाते हैं । कहा भी है—

“अध्यात्ममें अर्थात् आत्मगत जो भाव बन्धके कारणभूत हैं और जो मोक्षके कारणभूत हैं उन्हें जान लेना चाहिए । उसीप्रकार जो भाव बन्ध और मोक्ष इन दोनोंके कारणभूत नहीं हैं उन्हें भी जान लेना चाहिये ॥ ७ ॥”

“औदयिक भाव बन्धके कारणभूत हैं । औपशामिक, क्षायिक और सिश्रभाव मोक्षके कारण हैं । तथा पारिणामिक भाव बन्ध और मोक्ष दोनोंके कारण नहीं हैं ॥ ८ ॥”

( १ ) तुलना—“मिच्छत्ताविरदीहि य कसायजोगीहि जं च आसवदि । दंसणविरमणणिगहणिरोधणेहि दु आसवदि ॥”—सूत्रा० ५।४४ । “मिच्छत्तं अविरमणं कसायजोगा य आसवा होति ।”—आवसानु० या० ४७ । सूत्रा० ५।४० । सूत्रा० या० १८२५ । गो० क० या० ७८९ । “बंधस्स मिच्छत्ताविरदकसायजोगं त्ति चउ हेतु” —कर्मसं० ४।५० ।

मिच्छतासवदारं रुंभइ सम्मत्तदिठकवाडेण ।

हिंसादिदुवाराणि वि दिठ-वयफलहेहिं रुंभंति ॥ १० ॥

§ ४३. न च कम्मेहि जाणस्स दंसणस्स वा निम्मूलविणासो कीरइ; जावदब्ब-  
भाविगुणाभावे जीवामावप्पसंगादो । न च एवं, दब्बस्स तिकोडिपरिणामाजहउत्तीण  
परिणममाणस्स निम्मूलविणासाणुववत्तीदो । न च दब्बत्तमसिद्धं, दब्बलक्खणुवलंभादो ।

§ ४४. अकट्टिमत्तादो कम्मसंताने न वोच्छिज्जदि ति न वोत्तुं जुत्तं, अक-  
ट्टिमस्स वि बीजंकुरसंतानेस्स वोच्छेदुवलंभादो । न च कट्टिमसंतानिवदिरित्तो संतानो  
णाम अत्थि जस्स अकट्टिमत्तं उच्चेज्ज । न चासेसासवपडिवक्खे सयलसंवरे समुप्पण्णे

“मिथ्यात्व, अविरति, कषाय और योग ये चारों आसन्नवरूप अर्थात् कर्मबन्धके कारण  
हैं । तथा संयम, वैराग्य, दर्शन अर्थात् सम्यग्दर्शन और योगका अभाव ये संवररूप अर्थात्  
मोक्षके कारण हैं ॥ ९ ॥”

विशेषार्थ—यहाँ पर जो औदयिक भावोंको बन्धका हेतु कहा है सो उससे गति,  
जाति आदि सभी औदयिक भावोंको ग्रहण नहीं करना चाहिये । किन्तु जिन मिथ्यात्व आदि  
औदयिक भावोंके साथ बन्धका अन्वय-व्यतिरेक देखा जाता है ऐसे मिथ्यात्व आदि ही  
बन्धके हेतु जानने चाहिए ।

“सम्यक्त्वरूपी दृढ़ कषादसे मिथ्यात्व आसन्नवरूप द्वार रोका जाता है तथा व्रतरूपी दृढ़  
फलकोंसे अर्थात् तख्तोंसे हिंसादिरूप द्वार भी रोके जाते हैं ॥ १० ॥”

§ ४३. यदि कहा जाय कि कर्म ज्ञान और दर्शनका निर्मूल विनाश कर देते हैं सो भी  
कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा माननेपर यावत् जीवद्रव्यमें पाये जानेवाले गुणोंका अभाव  
हो जायगा और उनका अभाव हो जाने पर जीवद्रव्यके अभावका प्रसंग प्राप्त होगा । यदि कहा  
जाय कि जीवके अभावका प्रसंग प्राप्त होता है तो जाओ, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि  
द्रव्य, उत्पाद, व्यय और धौव्य इन तीन कोटिस्वरूप परिणामको न छोड़ता हुआ ही परिणमन  
करता है, इसलिये उसका निर्मूल विनाश बन ही नहीं सकता है । यदि कहा जाय कि जीवमें  
द्रव्यत्व ही किसी प्रमाणसे सिद्ध नहीं है सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि जीवमें द्रव्यका  
लक्षण पाया जाता है ।

§ ४४. यदि कहा जाय कि अकृत्रिम होनेसे कर्मकी सन्तान व्युच्छिन्न नहीं होती है, सो  
ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि अकृत्रिम होते हुए भी बीज और अंकुरकी सन्तानका  
विनाश पाया जाता है । दूसरे, कृत्रिम सन्तानीसे भिन्न सन्तान नामकी कोई वस्तु ही नहीं है  
जिसे अकृत्रिम कहा जाय । यदि कहा जाय कि अशेष आसन्नवके विरोधो सकल संवरके उत्पन्न  
हो जानेपर भी कर्मोंकी आसन्नवपरंपरा विच्छिन्न नहीं होती है, अर्थात् बराबर चालू रहती है,

(१) मूला० गा० ३।४२ । मूलारा० गा १८३५ । (२) “पूर्वाकारपरित्यागाऽजहद्वृत्तोत्तराकारान्वय-  
प्रत्ययः” —अष्टस० पृ० ६५। (२) विपक्षप्रकर्षमनात् कर्मणां सन्तानरूपत्वमाज्ञादित्वेऽपि प्रक्षयसिद्धेः । न  
ह्यनादिसन्ततिरपि शीतस्पर्शः क्वचिद् विपक्षस्योष्णस्पर्शस्य प्रकर्षपर्यन्तगमनमिर्मुलं प्रलयमुपपन्नजन्मोपलब्धः,  
नापिकार्यकारणक्यतया बीजांकुरसन्तानोजादिरपि प्रतिपक्षयूतवद्वृत्तादिर्बन्धबीजो निर्बन्धांकुरो वा न प्रतीयते  
इति वक्तुं शक्यं यतः कर्मभूमूतां सन्तानोजादिरपि क्वचित्प्रतिपक्षसात्त्विकभावात् प्रक्षीयते ।” —आप्तप० का०  
११० । न्यायकुसु० पृ० ८११, हि० ८ ।

वि कम्मागमसंताणे ण तुद्वदि चि वोत्तुं जुत्तं, जुत्तिवाहियत्तादो । सम्मत्त-संजम-  
विशय-जोगणिरोहाणमकमेण सरूवलाहो ण होदि चेवे चि ण पच्चवट्ठादुं जुत्तं,  
तेसिमकमवुत्तीए विरोहाभावादो, सम्मत्त-संजम-वहरग्ग-जोगणिरोहाणमकमेण पडत्ति-  
दंसणादो च । ण च दिट्ठे अणुववण्णदा णाम । असंपुण्णाणमकमवुत्तीदीसइ ण संपु-  
ण्णाणं वे ? ण, अकमेण वड्ढमाणानं सयलत्तकारणसाणिज्जे संते तदविरोहादो । संवरो  
सम्बकालं संपुण्णो ण होदि चेवे चि ण वोत्तुं जुत्तं, वड्ढमाणेसु कस्स वि कत्थ वि णिय-  
मेण समसगुक्कस्सावत्थावत्तिदंसणादो । संवरो वि वड्ढमाणो उवलम्भए, तदो कत्थ वि  
संपुण्णेण होदव्वं बाहुज्झियतालरुक्खेणेव । आसवो वि कहिं पि णिम्मूलदो विणस्सेज्ज,  
हाणितरतमभावण्णहाणुववत्तीदो आयरकणओवलावलीण मलकलंको व्व ।

सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा कहना युक्तिसे बाधित है, अर्थात् सकल प्रतिपक्षी  
कारणके होनेपर कर्मका विनाश अवश्य होता है, अतः आस्रवके प्रतिपक्षी संवरके होनेपर भी  
आस्रवका चालू रहना युक्तिसे बाधित है । सकल संवररूप सम्यक्त्व, संयम, वैराग्य और  
योगनिरोध इनका एक साथ स्वरूपलाम नहीं होता है अर्थात् ये धर्म आत्मामें एक साथ नहीं  
रहते हैं, ऐसा मानना भी युक्त नहीं है, क्योंकि इनकी युगपत् वृत्ति माननेमें कोई विरोध नहीं  
आता है । दूसरे, सम्यक्त्व, संयम, वैराग्य और योगनिरोध इनकी एक साथ प्रवृत्ति देखी भी  
जाती है, और देखी हुई वस्तुमें 'यह नहीं बन सकता है' ऐसा कहना युक्त नहीं है ।

शंका—पूर्णताको नहीं प्राप्त हुए सम्यक्त्व आदि सभी कारणोंकी वृत्ति एक साथ भले  
ही देखी जाओ, किन्तु परिपूर्णताको प्राप्त हुए उन सम्यक्त्वादिकी वृत्ति एक साथ नहीं देखी  
जाती है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि जो सम्यक्त्वादिक अपरिपूर्ण अवस्थामें एक साथ रह  
सकते हैं वे परिपूर्णताके कारण मिल जानेपर परिपूर्ण होकर भी अक्रमसे रह सकते हैं, इसमें  
कोई विरोध नहीं आता है ।

यदि कहा जाय कि संवर सर्व कालमें अर्थात् कभी भी परिपूर्ण नहीं होता है, सो ऐसा  
कहना भी युक्त नहीं है, क्योंकि जो वर्द्धमान हैं उनमें से कोई भी कहीं भी नियमसे अपनी-  
अपनी उत्कृष्ट अवस्थाको प्राप्त होता हुआ देखा जाता है । यतः संवर भी एक हाथ प्रमाण  
तालवृत्तके समान वृद्धिको प्राप्त होता हुआ पाया जाता है, इसलिए किसी भी आत्मामें उसे  
परिपूर्ण होना ही चाहिये । तथा जिस प्रकार स्वानसे निकले हुए स्वर्णपाषाणका अन्तरंग और  
बहिरंग मल निर्मूल नष्ट हो जाता है उसीप्रकार आस्रव भी कहीं पर निर्मूल विनाशको  
प्राप्त होता है, अन्यथा आस्रवकी हानिमें तर-तमभाव नहीं बन सकता है ।

(१) "स्वभावेऽप्यक्षतः सिद्धे परैः पर्यनुयुज्यते । तत्रोत्तरमिदं वाच्यं न दृष्टेऽनुपपन्नता ॥ प्रमाद्य-  
वर्तिकालं० लि० ५० ६८ । ( २ ) दोषावरणयोर्हानिनिरोधास्त्यतिशायनात्" आप्तमी हलो० ४ । "बुद्धिः  
प्रकर्षमायाति परमं वचचिदात्मनि । प्रकृष्यमाणवृद्धिस्वात् कनकादिविवृद्धिवत् ॥" त० हलो० ५० ३१५ ।  
आप्तमी० हलो० ११२ । म्यायकुसु० ५० ८११ टि० १० । तुलना—"वस्ति काष्ठाप्राप्तिः सर्वज्ञबीजस्य  
क्षान्तिव्यवस्थात् परिमाणवत् ।"—योगभा. १।२५ ।

§ ४५. पुण्यसंचयिस्स कम्मस्स कुदो खओ ? द्विदिक्खयादो । द्विदिखंडओ कसो ? कसायक्खयादो । उत्तं च—

कम्मं ओअणिमित्तं बज्झइ कम्मट्ठिदी कसायवसा ।  
ताणमभावे बंधट्ठिदीणभावा सडइ संतं ॥ ११ ॥

अथवा तवेण पोराणकम्मक्खओ । उत्तं च—

णाणं पयासयं तवो सोहओ संजमो य गुत्तियरो ।  
तिण्हं पि समाजोए मोक्खो जिणसासणे दिट्ठो ॥ १२ ॥

§ ४६. आवरणक्खए संते वि परिमियं चेय पयासइ केवली निरावरणसुज्जमंडलं वे त्ति ण पच्चवट्ठादुं जुत्तं; सावरणे वि जीवे असेसडुविसयवोहस्स सव्वमुप्पाय-वय-धुवप्पयं, सव्वं विहि-णिसेहप्पयं, सव्वं सामण्ण-विसेसप्पयं, सव्वमेयाणेयप्पयं, सत्तण्णहाणुव-

§ ४५. शंका—पूर्व संचित कर्मका क्षय किस कारणसे होता है ?

समाधान—कर्मकी स्थितिका क्षय हो जानेसे उस कर्मका क्षय हो जाता है ।

शंका—स्थितिका विच्छेद किस कारणसे होता है ?

समाधान—कषायके क्षय होनेसे स्थितिका विच्छेद होता है । अर्थात् नवीन कर्मोंमें स्थिति नहीं पड़ती है और कर्मोंकी पुरातन स्थितिका विच्छेद हो जाता है । कहा भी है—

“योगके निमित्तसे कर्मोंका बन्ध होता है और कषायके निमित्तसे कर्मोंमें स्थिति पड़ती है । इसलिये योग और कषायका अभाव हो जानेपर बन्ध और स्थितिका अभाव हो जाता है और उससे सत्तामें विद्यमान कर्मोंकी निर्जरा हो जाती है ॥११॥”

अथवा, तपसे पूर्वसंचित कर्मोंका क्षय होता है । कहा भी है—

“ज्ञान प्रकाशक है, तप शोधक है और संयम गुप्ति करनेवाला है । अतः ज्ञान, तप और संयम इन तीनोंके मिलने पर मोक्ष होता है ऐसा जिन शासनमें कहा है ॥१२॥

§ ४६. “यदि कहा जाय कि आवरणके क्षय हो जाने पर भी केवली निरावरण सूर्य-मंडलके समान परिमित पदार्थको ही प्रकाशित करते हैं सो ऐसा मानना भी युक्त नहीं है, क्योंकि सर्व पदार्थ उत्पाद-व्यय-ध्रुवात्मक हैं, सर्व पदार्थ विधि-निषेधात्मक हैं, सर्व पदार्थ सामान्य-विशेषात्मक हैं और सर्व पदार्थ एकानेकाकात्मक हैं, यदि ऐसा न माना जाय तो

(१) “कम्मं ओअणिमित्तं बज्झइ बंधट्ठिदी कसायवसा । अपरिणउच्छिण्णेसु य बंधट्ठिइकारणं णत्थि ॥” —सम्मत्ति० १।१९ । “कम्मं ओअणिमित्तं बज्झइ बंधट्ठिदी कसायवसा । सुहजोयम्मी अकसाय-भावओअेइ तं खिप्पं ॥”, —उप० गा० ४७० । (२) “संवरजोर्गेहिं जुवो तवेहिं ओ चिट्ठे बहुविहेहिं । कम्मार्णं गिज्जरणं बहुगणं कुणदि सो गिवधं ॥” —पञ्चा० वा० १४४ । “तपसा निर्जरा च ।” —त० सू० ९।३ । (३) “णाणं पयासओ तवो सोवओ ...” —मूला० सम० गा० ८ । “णाणं पयासओ सोवओ तवो ...” —सम० वा० गा० ७६९ । “सोवओ तवो—निर्जरानिमित्तं तप०” —सम० वि० “णाणं पयासयं सोहओ तवो ...” —आव० नि० वा० १०१ । “शोधयतीति शोधकम्, किन्तुदित्याह—तापवद्वनेकमद्योपात्तमहप्रकारं कर्मेति तपः, तत् शोधकत्वेनोपकुर्वते ।” —आव० नि० टी० ।

बचीदो इबाइउहिंतो सहुपण्णस्स उवलंभादो । ण चावरणस्स विहलत्तं; विसेसविसए  
तन्वावारादो । तम्हा निरावरणो केवली भूदं भव्वं भवतं सुहुमं ववहियं विप्पइहुं च

उनका अस्तित्व नहीं बन सकता है इत्यादि हेतुओंसे उत्पन्न हुए समस्त पदार्थोंको विषय करनेवाले ज्ञानकी उपलब्धि सावरण जीवमें भी पाई जाती है। इससे निश्चित होता है कि केवली सर्व पदार्थोंको जानते हैं।

यदि कहा जाय कि जब सावरण जीव भी उत्पाद-व्यय-ध्रुवात्मक आदिरूपसे समस्त पदार्थोंको जानता है तो आवरण कम निष्फल हो जायगा सो ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि विशेष विषयमें आवरणका व्यापार होता है अर्थात् आवरणके क्षय हो जानेपर जिस-प्रकार केवलीको समस्त पदार्थोंकी उन उन अवस्थाओंका प्रथक् पृथक् रूपसे ज्ञान होता है उसप्रकार सावरण मनुष्यको उनका ज्ञान नहीं होता है। इसी विशेष ज्ञानको रोकनेमें आवरणका व्यापार है, अतएव वह सफल है। इसलिये निरावरण केवली भूत, भविष्यत्, वर्तमान, सूक्ष्म, व्यवहित और विप्रकृष्ट सभी पदार्थोंको जानते हैं यह सिद्ध हो जाता है।

**विशेषार्थ—**पूर्वमें केवलज्ञानकी अस्तित्व-सिद्धिका जिन प्रमाणोंके द्वारा विचार किया गया है वे इस प्रकार हैं—(१) घटादि पदार्थोंमें पूरे अवयवीका प्रत्यक्ष ज्ञान न होकर जितना भाग दृष्टिगोचर होता है उतने भागका ही प्रत्यक्ष ज्ञान होता है फिर भी उससे पूरा अवयवी प्रत्यक्ष माना जाता है। समस्त जगतका यही व्यवहार है। इसे असत्य भी नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि इससे अभीष्ट अर्थकी प्राप्ति देखी जाती है। इसीप्रकार स्वसंवेदन प्रत्यक्षके द्वारा केवलज्ञानके अंशभूत मत्यादि ज्ञानका ग्रहण होनेसे केवलज्ञानकी सिद्धि हो जाती है। (२) यद्यपि छद्मस्थोंका ज्ञान इन्द्रियोंसे उत्पन्न होता हुआ देखा जाता है, फिर भी उससे यह नहीं समझ लेना चाहिये कि ज्ञानकी उत्पत्ति इन्द्रियोंसे होती है। ज्ञान आत्माका स्वभाव है, पर संसारी जीवोंका ज्ञान सावरण होनेके कारण वह स्वयं अर्थोंके ग्रहण करनेमें असमर्थ है, अतः उसे अपने ज्ञेयके प्रति प्रवृत्ति करनेमें इन्द्रियोंकी सहायताकी जरूरत पड़ती है। इससे इसका यह अर्थ कभी भी नहीं हो सकता कि ज्ञानकी उत्पत्ति इन्द्रियोंसे होती है। यदि ज्ञानकी उत्पत्ति परमार्थतः इन्द्रियोंसे मानी जायगी तो इन्द्रिय-व्यापारके पहले ज्ञानका अभाव हो जानेसे जीव द्रव्यका भी अभाव हो जायगा, जो कि इष्ट नहीं है, अतः निरावरण ज्ञान इन्द्रियव्यापारकी अपेक्षाके बिना ही स्वयं अपने ज्ञेयमें प्रवृत्ति करता है यह मानना चाहिये। इस प्रकार भी केवलज्ञानकी सिद्धि हो जाती है। (३) जो उत्पाद व्यय और ध्रौव्यस्वभाववाला होता है वह द्रव्य कहा जाता है। द्रव्यका यह लक्षण जीवमें भी पाया जाता है, इसलिये वह द्रव्य सिद्ध होता है। तथा उसमें ज्ञान और दर्शनरूप विशेष लक्षणके पाये जानेके कारण वह पुद्गलादि अजीव द्रव्योंसे भिन्न सिद्ध हो जाता है। इस प्रकार जीव द्रव्यकी स्वतन्त्र सिद्धि हो जानेपर उसके धर्मरूपसे केवलज्ञानकी भी सिद्धि हो जाती है। (४) यदि सूक्ष्मादि पदार्थोंका ज्ञान न माना जाय तो उनका अस्तित्व नहीं सिद्ध किया जा सकता है। तथा परमाणुओंके बिना स्कन्ध द्रव्यकी उत्पत्ति नहीं हो सकती है, इत्यादि हेतुओंके द्वारा यद्यपि सूक्ष्मादि पदार्थोंकी सिद्धि हो जाती है, फिर भी जो पदार्थ कभी किसीके प्रत्यक्ष न हुए हों उनमें अनुमानकी प्रवृत्ति नहीं होती है, इस निवम-से सूक्ष्मादि पदार्थोंके साक्षात्कार करनेवाले ज्ञानकी सिद्धि हो जाती है। यह कहना कि सूक्ष्मादि पदार्थोंका ज्ञान क्रमसे भले ही हो जाओ पर उनका एक साथ ज्ञान नहीं होता, युक्त नहीं है, क्योंकि जिनका क्रमसे ज्ञान हो सकता है उनका युगपत् ज्ञान माननेमें कोई आपत्ति नहीं आती है। इसप्रकार सूक्ष्मादि पदार्थोंको युगपत् जाननेवाले केवलज्ञानकी सिद्धि हो

सर्वं ज्ञानदि च सिद्धं । न पक्षमत्थं चैव गेणहदि; तस्स सर्वगत्यस्यसंगादो । न चेदं; संहार-विसर्पणहेतुजोगस्स तत्थामावादो । न चेगावयवेण चैव गेणहदि; सयला-वयवमयआवरणस्स विमूलविणासे संते एगावयवेणेव गहणविरोहादो । तदो पक्ष-मत्तं च अकमेण सयलावयवेहि ज्ञानदि च सिद्धं ।

ज्ञो ज्ञेये कथमज्ञः स्यादसति प्रतिबन्धरि ।

दाहोऽग्निर्दाहको न स्यादसति प्रतिबन्धरि ॥१३॥

जाती है । (५) ज्ञानावरण कर्ममें वृद्धि और हानि होनेसे जो तरतमभाव दिखाई देता है उससे भी केवलज्ञानके अंश सिद्ध हो जाते हैं, जो अपने अवयवोंके अस्तित्वका ज्ञान कराते हैं । इसप्रकार अनुमानसे भी केवलज्ञानकी सिद्धि हो जाती है । (६) जिसप्रकार सूर्य परिमित पदार्थोंको ही प्रकाशित करता है उसीप्रकार ज्ञान भी परिमित पदार्थोंको ही एकसाथ जान सकता है, त्रिकालवर्ती समस्त पदार्थोंको नहीं, यदि ऐसा माना जाय तो त्रिकालवर्ती सभी उत्पाद, व्यय और ध्रुवस्वभाव हैं, सामान्य-विशेषात्मक हैं नित्यानित्य हैं, एकानेत्मक हैं, विधिनिषेधरूप हैं, इसप्रकारका ज्ञान नहीं हो सकेगा । इससे भी त्रिकालवर्ती समस्त पदार्थोंका साक्षात्कार करनेवाले केवलज्ञानकी सिद्धि हो जाती है । यद्यपि सभी पदार्थ सामान्य-विशेषात्मक हैं इत्यादि ज्ञान लक्ष्णस्थोंके भी पाया जाता है पर इससे केवलज्ञानका अभाव नहीं हो जाता है, क्योंकि सामान्यरूपसे समस्त पदार्थोंका ज्ञान करना अपने ज्ञानविशेषोंमें अनुस्यूत ज्ञानसामान्यका काम है और विशेषरूपसे समस्त पदार्थोंका ज्ञान करना ज्ञानविशेष अर्थात् केवलज्ञानका कार्य है । इसलिये आवरण कर्मके अभाव होनेपर केवलज्ञान समस्त पदार्थोंको एकसाथ जानता है यह सिद्ध हो जाता है ।

यदि कहा जाय कि केवली प्राप्त अर्थात् सन्निकृष्ट अर्थको ही ग्रहण करता है सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा माननेपर केवलीको सर्वगतत्वका प्रसंग प्राप्त हो जायगा । यदि कहा जाय कि केवलीको सर्वगतत्वका प्रसंग प्राप्त होता है तो हो जाओ, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि संकोच और विस्तारके कारणोंकी अपेक्षासे होनेवाले योगका वहाँ अभाव है । यदि कहा जाय कि केवली आत्मा एकदेशसे ही पदार्थोंको ग्रहण करता है सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि आत्माके सभी प्रदेशोंमें विद्यमान आवरण कर्मके निर्मूल विनाश हो जानेपर केवल एक अवयवसे पदार्थोंका ग्रहण माननेमें विरोध आता है । इसलिए प्राप्त अप्राप्त सभी पदार्थोंको युगपत् अपने सभी अवयवोंसे केवली जानता है यह सिद्ध हो जाता है । कहा भी है—

प्रतिबन्धकके नहीं रहने पर ज्ञाता ज्ञेयके विषयमें अज्ञ कैसे रह सकता है । अर्थात् प्रतिबन्धक कारणके नहीं रहने पर ज्ञानस्वभाव होनेसे ज्ञाता ज्ञेय पदार्थको अवश्य जानेगा । फिर भी यदि ज्ञाता ज्ञेय पदार्थको न जाने तो प्रतिबन्धक (मणि मंत्रादि) के नहीं रहने पर दाहस्वभाव होनेसे अग्निको दाह्य पदार्थको नहीं जलाना चाहिये ॥१३॥

(१) “अस्यावरणविच्छेदे ज्ञेयं किमवशिष्यते । अप्राप्यकारिणस्तस्मात् सर्वार्थविलोकनम् ॥” —न्याय वि० श्लो० ४६५ । सिद्धिवि० पृ० १९४ (२) ब० भा० पृ० ५५३ । उच्यते—“असति प्रतिबन्धके” ब० भा० पृ० ५३५ । अष्टावह० पृ० ५० । “ज्ञो ज्ञेये कथमज्ञः स्यादसति प्रतिबन्धके । दाहोऽग्निर्दाहको न स्यात्कथमप्रतिबन्धकः ॥” —योगवि० श्लो० ४३१ ।

§ ४७. ण च एसो असंतं भणदि; एदम्हि अलीयकारणायदोसमोहाणमभावादो ।

§ ४८. एसो एवंविहो वड्ढमाणभयवंतो किं सयलकम्मकलंकादीदो, आहो णेदि ? णादिपक्खो; सयलकम्माभावेण असरीरत्तमुवगयस्स उवदेसाभावादो । णेयरपक्खो वि; सकलंकस्स देवत्ताभावेण तदुवड्ढवयणकलावस्स आगमत्ताणुववत्तीदो । ण चादेववयणमागमो; रत्था-धुत्तवयणाणं पि आगमत्तप्पसंगादो त्ति ।

§ ४९. एत्थ परिहारो वुच्चदे । ण पढमपक्खो; अणब्भुवगमादो । ण विदियपक्ख-

विशेषार्थ—पहले यह सिद्ध कर ही आये हैं कि जैसे जैसे सम्यग्दर्शन आदि गुणोंकी वृद्धि होती जाती है तदनुसार ज्ञानांशोंके प्रतिबन्धक कर्मोंका अभाव भी होता जाता है, इस प्रकार अंतमें ज्ञानांशोंके आवरक कर्मोंका पूरी तरहसे अभाव हो जाने पर समस्त ज्ञानांश प्रकट हो जाते हैं । तथा समस्त ज्ञानांशोंके प्रकट हो जाने पर केवल एक अंशसे केवली जानते हैं शेष अंशोंसे नहीं यह कैसे संभव है । शेष ज्ञानांशोंके आवरक कर्मोंके विद्यमान रहनेपर ही उनकी प्राप्त और अप्राप्त पदार्थोंके ग्रहण करनेमें प्रवृत्ति न हो यह तो संभव है पर यह संभव नहीं कि प्रतिबन्धक कारण भी नष्ट हो जायँ फिर भी ज्ञान अपने ज्ञेयमें प्रवृत्ति न करे । सूखे ईंधनके रहते हुए भी अग्नि तभी तक उसे नहीं जलाती है जब तक उसके प्रतिबन्धक मणि मंत्रादि विद्यमान रहते हैं । पर मणि मंत्रादिके वहाँसे हटते ही अग्नि अपने कार्यको उसी समय करने लगती है । यदि प्रतिबन्धक कारण वहाँसे हटा लिये जायँ और फिर भी अग्नि जलानेरूप अपने कार्यको न करे तो वह अग्नि ही नहीं कही जा सकती है । यही बात ज्ञानके सम्बन्धमें भी समझना चाहिये । इससे सिद्ध हुआ कि केवली अपने ज्ञानके एक अंशसे नहीं जानते हैं किंतु वे समस्त ज्ञानांशों से युगपत् अपने ज्ञेयको ग्रहण करते हैं ।

§ ४७. यदि कहा जाय कि केवली अभूतार्थका प्रतिपादन करते हैं, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि असत्यके कारणभूत राग, द्वेष और मोहका उनमें अभाव है ।

§ ४८. शंका—इसप्रकारके वे महावीर भगवान् सकल कर्मकलंकसे रहित हैं, या नहीं ? इनमेंसे पहला पक्ष तो ठीक नहीं है, क्योंकि भगवान् महावीरको सकल कर्मोंसे रहित मान लेने पर वे अशरीर हो जायँगे और इसलिए उनका उपदेश नहीं बन सकेगा । इसीप्रकार वे सकल कर्मसे युक्त हैं यह दूसरा पक्ष भी ठीक नहीं है, क्योंकि सकलंक मान लेने पर उनमें देवत्व नहीं बन सकेगा और इसलिए उनके द्वारा उपदिष्ट वचनकलाप आगम नहीं हो सकेगा । यदि कहा जाय कि अदेवका वचन भी आगम हो जाओ सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर मुहल्ले-गलीकूचोंमें घूमनेवाले आवारा और धूर्त पुरुषके वचनको भी आगमपनेका प्रसंग प्राप्त हो जायगा ।

§ ४९. समाधान—आगे पूर्वोक्त शंकाका परिहार करते हैं । पूर्वोक्त दो पक्षोंमेंसे 'वे सकल कर्म कलंकसे रहित हैं' यह पहला पक्ष तो ठीक नहीं है, क्योंकि जिन शासनमें

( १ ) "रागेण व दोसेण व मोहेण व मोसमासपरिणामं"—नियम० शा० ५७ । "रागाद्वा द्वेषाद्वा मोहाद्वा वाक्यमुच्यते ह्यनृतम् । यस्य तु नेते दोषास्तस्यानृतकारणं नास्ति ॥"—यश० उ० पृ० २७४ । आप्तस्व० श्लो० ४ । "वक्ष्यन्ति ते कस्मादसत्यं नीरजस्तमाः ।"—चरक सू० ११।१९ । "क्षीणदोषोऽनृतं वाक्यं न ब्रूयाद्धेतुसंभवात्"—सांख्य० मा० पृ० १३ ।

णिवस्सेवोत्तदोसो वि संभइ; देवत्तविणासयकलंकाभावेण सयलदेवभावुप्पत्तीदो । घाइ-  
चउकेण सयलावगुणणिबंधणेण देवत्तं विणासिज्जदि, ण च तं तत्थ अत्थि, जेण  
वद्धमानभयवंतस्स देवत्ताभावो होज्ज । उत्तं च—

खीणे दंसणमोहे चरित्तमोहे तहेव घाइतिए ।

सम्मत्तणाणविरिया खइया ते होति केवल्लिणो ॥१४॥

उप्पण्णम्मि अणंते णट्ठम्मि य छादुमत्थिए णाणे ।

देविद-दानविदा करेति पूजं जिणवरस्स ॥१५॥

§ ५० अघाइचउकमत्थि त्ति ण तस्स देवत्ताभावो; देवभावं घाइदुमसमत्थे  
अघाइचउक्के संते वि देवत्तस्स विणासाभावादो । अघाइचउक्कं देवत्तविरोही ण होदि  
त्ति कथं णव्वदे ? तस्म अघाइसण्णण्णहाणुववत्तीदो ।

अरहंत अवस्थाको प्राप्त भगवान् महावीरको सकल कर्मकलंकसे रहित नहीं माना है । उसी-  
प्रकार दूसरे पक्षमें दिया गया दोष भी संभव नहीं है, क्योंकि देवत्वका नाश करनेवाले  
चार घातियारूपी कर्मकलंकके अभावसे उनमें पूर्णरूपसे देवपनेकी उत्पत्ति हो गई है । सकल  
अवगुणोंके कारणभूत चार घातिकर्मोंसे देवत्वका विनाश होता है, परन्तु अरहंत अवस्थाको  
प्राप्त वर्द्धमान जिनमें चार घातिकर्म नहीं हैं जिससे वर्द्धमान भगवान्के देवत्वका अभाव  
होवे । अर्थात् चार घातिकर्मोंके अभाव हो जानेके कारण उनके देवत्वका अभाव नहीं कहा  
जा सकता है । कहा भी है—

“दर्शनमोहनीय और चारित्रमोहनीय कर्मके क्षय हो जाने पर तथा उसीप्रकार शेष  
तीन घातिया कर्मोंके क्षय हो जाने पर केवली जिनके सम्यक्त्व, ज्ञान और वीर्य ये क्षायिक  
भाव प्रकट हो जाते हैं ॥ १४ ॥”

“क्षायोपशमिक ज्ञानके नष्ट हो जाने पर और अनन्त ज्ञानके उत्पन्न होने पर देवेन्द्र  
और दानवेन्द्र जिनवरकी पूजा करते हैं ॥ १५ ॥”

§ ५०. चार अघातिया कर्म विद्यमान हैं, इसलिए वर्द्धमान जिनके देवत्वका अभाव  
नहीं हो सकता है, क्योंकि चार अघातिया कर्म देवत्वके घात करनेमें असमर्थ हैं, इसलिए  
उनके रहने पर भी देवत्वका विनाश नहीं हो सकता है ।

शंका—चार अघातिया कर्म देवत्वके विरोधी नहीं हैं, यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—चार अघातिया कर्म यदि देवत्वके विरोधी होते तो उनकी अघातिसंज्ञा  
नहीं बन सकती थी, इससे प्रतीत होता है कि चार अघातिया कर्म देवत्वके विरोधी नहीं हैं ।  
इसीका और भी स्पष्टीकरण करते हैं—

( १ ) “दंसणमोहे णट्ठे घादित्तिदए चरित्तमोहम्मि । सम्मत्तणाणदंसणवीरियचरियाइ होति खइ-  
याइ ॥”—ति० प० १७३ । उद्धृतेयम्— थ० सं० पृ० ६४ । ष० आ० प० ५३५ । ( २ ) “जादे अणत्तणाणे  
णट्ठे छादुमट्ठिदम्मि णाणम्मि । णवविहपदत्थसारा दिग्गज्झुणी कहइ सुत्तत्थं ॥”—ति० प० १७४ । उद्धृतेयम्—  
थ० सं० पृ० ६४ । ष० आ० प० ५३५ । “उप्पण्णम्मि अणंते नट्ठम्मि अ छाउमत्थिए णाणे । राईए संपत्तो  
महसेणवणम्मि उज्जाणे । एणंते य विविस्सो उत्तरपासम्मि जन्तवाडस्स । तो देवदानविदा करिति महिमं  
जिणिदस्स ॥”—आ० नि० गा० ५३९, ५४१ ।

§ ५१. किं च, ण नाम-गोदाणि अवगुणकारणं; खीणमोहम्मि राय-दोस-संभवाभावादो । ण च आउअं तकारणं; खेत्तज्जणिददोसाभावादो, लोअसिहरगमणं पडि सिद्धस्सेव उक्कंठाभावादो च । ण च वेयणीयं तक्कारणं; असहेज्जत्तादो । घाइचउक्क-सहेज्जं संतं वेयणीयं दुक्खुप्पाययं । ण च तं घाइचउक्कमत्थि केवल्लिम्हि, तदो ण सकज्जणणं वेयणीयं जलमट्टियादिविरहियबीजं वे त्ति । वेयणीयस्स दुक्खमुप्पाएंतस्स घाइचउक्कं सहेज्जयमिदि कधं णव्वदे ? तिरयणपउत्तिअण्णहाणुववत्तीदो ।

§ ५२. घाइकम्मे णट्ठे संते वि जइ वेयणीयं दुक्खमुप्पायइ तो सतिसो सभुक्खो केवली होज्ज ? ण च एवं; भुक्खा-तिसासु कूर-जलविसयतण्हासु संतीसु केवल्लिस्स सँमोहदा-वत्तीदो । तण्हाए ण भुंजइ, किंतु तिरयणट्ठमिदि ण वोत्तुं जुत्तं; तत्थ पत्तासेससरुवम्मि

§ ५१. नामकर्म और गोत्रकर्म तो अवगुणके कारण हैं नहीं, क्योंकि जिन क्षीणमोह हैं, इसलिए उनमें नाम और गोत्रके निमित्तसे राग और द्वेष संभव नहीं हो सकते हैं । आयुकर्म भी अवगुणका कारण नहीं है, क्योंकि क्षीणमोह जिन भगवान्में वर्तमान क्षेत्रके निमित्तसे द्वेष नहीं उत्पन्न होता है और आगे होनेवाले लोक शिखरपर गमनके प्रति सिद्धके समान उनके उत्कण्ठा नहीं है । इससे प्रतीत होता है कि केवली जिनके विद्यमान आयुकर्म अवगुणोंका कारण नहीं है । तथा वेदनीय कर्म भी अवगुणोंका कारण नहीं है, क्योंकि यद्यपि केवली जिनके वेदनीय कर्मका उदय पाया जाता है, फिर भी वह असहाय होनेसे अवगुण उत्पन्न नहीं कर सकता है । चार घातिया कर्मोंकी सहायतासे ही वेदनीय कर्म दुःखको उत्पन्न कर सकता है, परन्तु केवली जिनके चार घातिया कर्म नहीं हैं, इसलिये जल और मिट्टीके बिना बीज जिसप्रकार अपना कार्य करनेमें समर्थ नहीं होता है उसीप्रकार वेदनीय भी घाति-चतुष्कके बिना अपना कार्य नहीं कर सकता है ।

शंका—दुःखको उत्पन्न करनेवाले वेदनीय कर्मके दुःखके उत्पन्न करानेमें घातिचतुष्क सहायक है, यह कैसे जाना जाता है ।

समाधान—यदि चार घातिया कर्मोंकी सहायताके बिना भी वेदनीय कर्म दुःख देनेमें समर्थ हो तो केवली जिनके रत्नत्रयकी निर्बाध प्रवृत्ति नहीं बन सकती है । इससे प्रतीत होता है कि घातिचतुष्ककी सहायतासे ही वेदनीय अपना कार्य करनेमें समर्थ होता है ।

§ ५२. घातिकर्मके नष्ट हो जानेपर भी वेदनीय कर्म दुःख उत्पन्न करता है यदि ऐसा माना जाय तो केवली जिनको भूख और प्यासकी बाधा होनी चाहिये । परन्तु ऐसा है नहीं, क्योंकि भूख और प्यासमें भातविषयक और जलविषयक तृष्णाके होनेपर केवली भगवान्को मोहीपनेकी आपत्ति प्राप्त होती है ।

यदि कहा जाय कि केवली जिन तृष्णावश भोजन नहीं करते हैं किन्तु रत्नत्रयके लिये भोजन करते हैं, सो ऐसा कहना भी युक्त नहीं है, क्योंकि केवली जिन पूर्णरूपसे आत्म-स्वरूपको प्राप्त कर चुके हैं, इसलिए 'वे रत्नत्रय अर्थात् ज्ञान, संयम और ध्यानके लिये भोजन

(१) "घादि व वेयणीयं मोहस्स बलेण वाददे जीवं" —गो० क० गा० १९ । "मोहनीयसहायं हि वेद्यादिकर्म क्षुदादिकार्यकरणे अविकलसामर्थ्यं भवति ।" न्यायकुमु० पृ० ८५९ । प्रव० टी० पृ० २८ । रत्नक० टी० पृ० ६ । भावसं० बलो० २१६ । (२) "कवलाहारित्वे चास्मै सरागत्वप्रसङ्गः" ब्रह्मेयक० पृ० ३०० ।

तदसंभवादो । तं जेहा—ण ताव जाणहुं भुंजइ; पत्तकेवलजाणभावादो । ण च केवल-  
जाणादो अहियमण्णं पत्थणिज्जं जाणमत्थि जेण तदहुं केवली भुंजेज । ण संजमहुं;  
पत्तजहावसादसंजमादो । ण ज्झाणहुं; विसईकयासेसतिहुवणस्स ज्झोयाभावादो । तदो  
ण भुंजइ केवली, भुत्तिकारणाभावादो त्ति सिद्धं ।

करते हैं' यह बात सम्भव नहीं है । आगे इसीका स्पष्टीकरण करते हैं—केवली जिन ज्ञानकी प्राप्ति के लिये तो भोजन करते नहीं हैं, क्योंकि उन्होंने केवलज्ञानको प्राप्त कर लिया है । तथा केवलज्ञानसे बड़ा और कोई दूसरा ज्ञान प्राप्त करने योग्य है नहीं जिससे उस ज्ञानकी प्राप्ति के लिए केवली जिन भोजन करें । इससे यह निश्चित हो जाता है कि केवली जिन ज्ञानकी प्राप्ति के लिये तो भोजन करते नहीं हैं । संयमके लिये केवली जिन भोजन करते हैं, यह भी नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि उन्हें यथाख्यात संयमकी प्राप्ति हो चुकी है । ध्यानके लिये केवली जिन भोजन करते हैं यह कथन भी युक्तिसंगत नहीं है, क्योंकि उन्होंने पूर्णरूपसे त्रिभुवनको जान लिया है, इसलिये उनके ध्यान करने योग्य कोई पदार्थ ही नहीं रहा है । अतएव भोजन करनेका कोई कारण नहीं रहनेसे केवली जिन भोजन नहीं करते हैं यह सिद्ध हो जाता है ।

विशेषार्थ—आगममें घातिया औ अघातियाके भेदसे कर्म दो प्रकारके बतलाये हैं । उनमेंसे जो जीवके केवलज्ञान, केवलदर्शन, अनन्तवीर्य, क्षायिक सम्यक्त्व आदि क्षायिक भावोंका और मतिज्ञान आदि क्षायोपशमिक भावोंका घात करते हैं उन्हें घातिया कर्म कहते हैं । तथा जो जीवके अव्याबाध और अवगाहनत्व आदिका घात करते हैं । तथा जिनके उदयसे सुख-दुःख, उच्च-नीच गोत्र और शरीरादिकी प्राप्ति होती है उन्हें अघातिया कर्म कहते हैं । इसप्रकार दोनों प्रकारके कर्मोंके कार्योंका विचार करनेपर यह स्पष्ट हो जाता है कि घातिया कर्म ही देवत्वके विरोधी हैं, अघातिया कर्म नहीं, क्योंकि सर्वज्ञता, वीतरागता, निर्दोषता और हितोपदेशिता ये देवकी विशेषताएँ हैं जो घातिया कर्मोंके अभाव होनेपर ही प्रकट होती हैं । अतः अरहंत परमेष्ठीके चारों अघातिया कर्मोंका उदय पाये जानेपर भी उनसे उनके देवत्वमें कोई बाधा नहीं आती है । यद्यपि नाम कर्मके उदयसे शरीरादि और गति आदि रूप अनेक प्रकारके कार्य होते हैं तथा गोत्रकर्मके उदयसे पर्यायमें उच्च और नीचपना उत्पन्न होता है । पर केवली भगवान् के इन शरीरादिक में राग और द्वेष उत्पन्न करनेके कारणभूत मोहनीय कर्मका अभाव हो गया है, इसलिये नाम और गोत्रकर्मके कार्य उनमें रहते हुए भी उन कार्योंमें उनके राग और द्वेषभाव उत्पन्न नहीं होते हैं । आयुकर्म अवगाहनत्व नामक प्रतिजीवी गुणको प्रकट नहीं होने देता है, । आयुकर्मके निमित्तसे उनके क्षेत्रजनित दोषोंकी संभावना की जा सकती है और अन्य क्षेत्रके प्रति जानेकी उत्कंठा भी कही जा सकती है । पर मोहनीयका अभाव हो जानेके कारण केवल आयु कर्मके निमित्तसे उनके न तो जिस क्षेत्रमें वे रहते हैं उस क्षेत्रके संसर्गसे दोष ही उत्पन्न होते हैं और न ऊर्ध्वगमनके प्रति उत्कंठा ही पाई जाती है । इस प्रकार

(१) तुलना—“किमर्थञ्चासौ भुङ्क्ते—शरीरोपचयार्थम्, ज्ञानध्यानसंयमसंसिद्धयर्थं वा, क्षुद्रेदनाप्रती-  
कारार्थं वा, प्राणत्राणार्थं वा ?” प्रवेयक० पृ० ३०६ । न्यायकुमु० पृ० ८६३ । प्रब० टी० पृ० २९ ।

(२) “भयवति वृमुक्ता नास्ति, तत्कारणमोहाभावात् ।”—न्यायकुमु० पृ० ८५९ ।

§ ५३. अह जइ सो भुंजइ तो बलाउ-सौदु-सरीरुवचय-तेज-सुहट्टं चेव भुंजइ संसारी जीवो व्व; ण च एवं, समोहस्स केवलणाणाणुववत्तीदो । ण च अकेवलिवयणमागमो, रागदोसमोहकलंकंकिए हरि-हर-हिरण्णगम्मेसु व सच्चाभावादो । आगमाभावे ण तिरयण-पउत्ति त्ति तित्थवोच्छेदो चेव होज्ज । ण च एवं, तित्थस्स णिब्बाहवोहविसयीकयस्स उवलंभादो । तदो ण वेयणीयं घाइकम्मणिरवेक्खं फलं देदि त्ति सिद्धं ।

§ ५४. तम्हा सेयं-मल-रय-रत्तणयण-कडक्खसरमोक्खादिसरीरगयदोसविरहिण्ण

वेदनीय कर्म भी उनके सुख और दुःखरूप बाधाका कारण नहीं है, क्योंकि वेदनीय कर्म स्वयं सुख और दुःखके उत्पन्न करनेमें असमर्थ है । जब तक उसे चारों घातिया कर्मोंकी और प्रधानतया मोहनीय कर्मकी सहायता नहीं मिलती है तबतक जीवको भूख और प्यास आदिरूप बाधाएँ उत्पन्न नहीं होती हैं । आगममें केवली जिनके जो क्षुधा आदि ग्यारह परीषहोंका सद्भाव बतलाया है उसका कारण केवली जिनके वेदनीय कर्मका पाया जानामात्र है । पर वेदनीय कर्म मोहनीयके बिना स्वयं कार्य करनेमें असमर्थ है, इसलिए वहाँ ग्यारह परीषह उपचारसे ही समझना चाहिये वास्तवमें नहीं । वेदनीयको मोहनीयके पहले कहनेका भी यही कारण है । इसप्रकार चारों अघातिया कर्मोंके उदयके रहते हुए भी वे देवत्वके बाधक नहीं हैं यह सिद्ध हो जाता है ।

§ ५३. यदि केवली जिन भोजन करते हैं तो संसारी जीवोंके समान वे बल, आयु, स्वादिष्ट भोजन, शरीरकी वृद्धि, तेज और सुखके लिए ही भोजन करते हैं ऐसा मानना पड़ता है, परन्तु ऐसा नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर वे मोहयुक्त हो जायँगे और इसलिए उनके केवलज्ञानकी उत्पत्ति नहीं हो सकेगी ।

यदि कहा जाय कि जब कि जिन देवको केवलज्ञान नहीं होता है तो केवलज्ञानसे रहित जीवोंके वचन ही आगम हो जावें, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर राग, द्वेष और मोहसे कलंकित उनमें विष्णु, महादेव और ब्रह्माकी तरह सत्यताका अभाव हो जायगा और सत्यताका अभाव होनेसे उनके वचन आगम नहीं कहे जा सकेंगे । तथा इसप्रकार आगमका अभाव हो जाने पर रत्नत्रयकी प्रवृत्ति नहीं बन सकेगी जिससे तीर्थका विच्छेद ही हो जायगा । परन्तु ऐसा है नहीं, क्योंकि निर्बाध बोधके द्वारा ज्ञात तीर्थकी उपलब्धि बराबर होती है । अतएव यह सिद्ध हुआ कि घातिकर्मोंकी अपेक्षाके बिना वेदनीय कर्म अपने फलको नहीं देता है ।

§ ५४. इसलिये पसीना, मल, रज अर्थात् बाह्य कारणोंसे शरीर पर चढ़ा हुआ मैल, रक्त नयन, और कटाक्षरूप बाणोंका छोड़ना आदि शरीरगत समस्त दोषोंसे रहित, समचतुरस्त्र

(१) तुलना—“ण बलाउसाउअट्टं ण शरीरस्सुवचयट्टं तेजट्टं । णाणट्टसंजमट्टं ज्ञाणट्टं चेव भुंजेज्जो ॥” —मूलाच्चा० ६६२। (२) तुलना—“न स्वादार्थं शोभतोस्य स्वादो भोजनस्येत्येवमर्थं न भुङ्क्ते”—म० टी० ६।६२। (३) “सेवरजाइमलेणं रत्तच्छिकदक्खबाणमोक्खेहि । इयपहुदिदेहदोसेहि संततमदूसिदसरीरो ॥ आदिमसंहणणजुदो समच्चउरस्संगचारुसंठाणो । दिव्ववरगंधधारी पमाणट्टिदरोमणस्वरूवो ॥ णिब्भूसणायुधंवर-भीदी सोम्माणणादिदिव्वतणू । अट्टुक्कभहियसहस्सपमाणवरलक्खणोपेदो ॥ चउविहउवसग्गेहि णिच्चविमुक्को कसायपरिहीणो । छहपहुदिपरिसहेहि परिचत्तो रायदोसेहि ॥ जोयणपमाणसंठिवतिरियामरमणुवनिवहपडिबोहो । मिदमघुरगभीरतरा विसदविसयसयलभासाहि ॥ अट्टुरसमहाभासा खुल्लयभासा वि सत्तसयसंखा । अक्खरवण-

समचउरस्ससंठाण-वज्जरिसहसंघडण- दिव्वगंध-पमाणणहरोम - गिराहरण - भासुर-सोम्म-  
वयण-गिरंवर-मणोहर-गिराउह-सुणिब्भयादिणाणागुणसहियदिव्वदेहधरेण, राय-दोस-  
कसारिंदियचउव्विहोवसग्ग-बाबीसपरीसहादिसयलदोसविरहिण, जोयणंतरदूरसमीवत्थ-  
ट्टारसदेसभासकुभासाजुद-देव-तिरिक्ख-मणुस्साणं सगसगमासाजुदहीणाहियभावविरहिय-  
मधुर-मणोहर-गंभीर-विसदवागदिसयसंपण्णेण, भवणवासिय-वाणवेतर-जोदिसिय-सोह-  
म्मीसाणादिकप्पवासिय-चक्कवट्ठि-बल-णारायण-विज्जाहर-रायाहिरोय-मंडलीय-महामंड-  
लीय-इंदग्गि-वाउभूदि-सिंघ-वालादि-देव-मणुव-मुणि-मइंदेहिंतो पत्तपूजादिसयेण सम्मत्त-  
णाण - दंसण - वीरियावगाहणागुरुवल्लुअ - अव्वावाह - सुहुमत्तादिगुणेहि सिद्धसारिच्छेण  
वहुमाणभट्टारण उवइट्ठत्तादो पमाणं द्ववागमो । उत्तं च-

णिस्संसयकरो वीरो महावीरो जिणुत्तमो ।

राग-दोस-भयादीदो धम्मतित्थस्स कारओ ॥१६॥

संस्थान, वज्रवृषभनाराच संहनन, दिव्य गंध, योग्य प्रमाणरूपसे स्थित नख और रोम, आभ-  
रणोंसे रहितपना, दैर्घ्यमान और सौम्य मुख, वस्त्रसे रहितपना, मनोहर, आयुधसे रहित-  
पना और अत्यन्त निर्भयपना आदि नाना गुणोंसे युक्त दिव्य देहको धारण करनेवाले; राग-  
द्वेष कषाय और इन्द्रियोंसे तथा देव, मनुष्य, तिर्यच और अचेतनकृत चार प्रकारके उपसर्ग,  
और बाईस परीषद् आदि समस्त दोषोंसे रहित; एक योजनके भीतर दूर या समीप बैठे हुए  
नाना देशसंबन्धी अठारह महाभाषा और लघु भाषाओंसे युक्त ऐसे देव, तिर्यच और  
मनुष्योंकी, अपनी अपनी भाषारूपसे परिणत, तथा न्यूनता और अधिकतासे रहित, मधुर,  
मनोहर, गम्भीर और विशद इन भाषाके अतिशयोंसे युक्त; भवनवासी, व्यन्तर, ज्योतिष्क,  
सौधर्म-ऐशान आदि कल्पवासी, चक्रवर्ती, बलदेव, नारायण, विद्याधर, राजा, अधिराजा,  
मंडलीक, महामंडलीक, इन्द्रभूति, अग्निभूति, वायुभूति, सिंह, व्याल आदि देव मनुष्य मुनि  
और तिर्यच्चोंके इन्द्रोंसे पूजाके अतिशयको प्राप्त हुए और क्षायिक सम्यक्त्व, केवलज्ञान,  
केवलदर्शन, अनन्तवीर्य, अवगाहनत्व, अगुरुलघु, अव्याबाध और सूक्ष्मत्व आदि गुणोंसे  
सिद्धके समान वर्द्धमानभट्टारकके द्वारा उपदिष्ट होनेसे द्ववागम प्रमाण है । कहा भी है—

जिन्होंने धर्मतीर्थका प्रवृत्ति करके समस्त प्राणियोंको निःसंशय किया, जो वीर हैं  
अर्थात् जिन्होंने विशेषरूपसे समस्त पदार्थसमूहको प्रत्यक्ष कर लिया है, जो जिनमें श्रेष्ठ हैं,  
तथा राग, द्वेष और भयसे रहित हैं ऐसे भगवान् महावीर धर्मतीर्थके कर्ता हैं ॥१६॥

क्खरप्पयसण्णोजीवाण सयलभासाओ । एदासिं भासाणं तालुवदंतोदुक्कंठवावारं । परिहरिय एककालं भव्व-  
ज्जाणंदकरभासो । भावणवेतरजोदसियक्कप्पवासेहि केसवबलेहि । विज्जाहरेहि चक्किप्पमुहेहि णरेहि तिरिएहि ।  
एदेहि अण्णेहि विरचिदचरणारविदजुगपूजो । दिट्ठसयलट्ठसारो महावीरो अत्यकत्तारो"—ति० प० १।५४-  
६४ । औपपा० सू० १० ।

( १ ) “पंचसयरायसामी अहिराजो होदि कित्तिभरिददिसो । रायाण जो सहस्सं पालइ सो होदि  
महाराजा ॥ दुसहस्समउडबद्धभुववसहो तच्च अट्टमंडलिओ । चउराजसहस्साणं अहिणाउ होइ मंडलियं ॥  
महमंडलिओ णामो अट्टसहस्साणमहिबई ताणं ॥”—ति० प० १।४५-४७ । ( २ ) “इन्द्राग्निवायुभूत्याख्याः  
कौडिन्याख्याश्च पण्डिताः । इन्द्रनोदनयायाताः समवस्थानमर्हतः ॥”—हरि० २।६८ ।

§ ५५. कथ कहियं ? सेणियराए सचेलणे महामंडलीए सयलवसुहामंडलं भुंजते  
मगहामंडल-तिलओवमरायगिहणयर-णेरयियदिसमहिद्विय-विउलगिरिपव्वए सिद्ध-चारण-  
सेविए वारहगणपरिवेद्धिण कहियं । उत्तं च-

पंचसेलपुरे रम्मे विउले पव्वदुत्तमे ।

णाणादुमसमाइण्णे सिद्धचारणसेविदे<sup>२</sup> ॥१७॥

<sup>३</sup>अषिगिरिरैन्द्राशायां चतुरस्सो याम्यदिशि च वैभारः ।

विपुलगिरिनैऋत्यामुभौ त्रिकाणौ स्थितौ तत्र ॥१८॥

धनुषाकारश्छिन्नो वारुण-वायव्य-सोमदिक्षु ततः ।

वृत्ताकृतिरीशाने पांडुस्सर्वे कुशप्रवृत्ताः ॥१९॥

§ ५६. कम्हि काले कहियमिदि पुच्छिदे सिस्साणं पच्चयजणणट्ठं कालपरूवणा  
कीरदे । तं जहा—दुविहो कालो उस्सप्पिणी ओसप्पिणी चेदि । जत्थ बलाउउस्सेहाण-  
मुस्सप्पणं बुद्धी होदि सो कालो उस्सप्पिणी । जत्थ तेसि हाणी होदि सो ओसप्पिणी । तत्थ

§ ५५. शंका—भगवान् महावीरने धर्मतीर्थका उपदेश कहाँ पर दिया ?

समाधान—जब महामंडलीक श्रेणिक राजा अपनी चेलना रानीके साथ सकल पृथिवी  
मंडलका उपभोग करता था तब मगधदेशके तिलकके समान राजगृह नगरकी नैऋत्य दिशामें  
स्थित तथा सिद्ध और चारणोंके द्वारा सेवित विपुलगिरि पर्वतके ऊपर बारह गणों अर्थात्  
बारह सभाओंसे परिवेष्टित भगवान् महावीरने धर्मतीर्थका कथन किया । कहा भी है—

“पंचशैलपुरमें अर्थात् पाँच पहाड़ोंसे शोभायमान राजगृह नगरके पास स्थित, नाना  
प्रकारके वृक्षोंसे व्याप्त, सिद्ध तथा चारणोंसे सेवित और सर्व पर्वतोंमें उत्तम ऐसे अति-  
रमणीक विपुलाचल पर्वतके ऊपर भव्यजनोंके लिये भगवान् महावीरने धर्मतीर्थका प्रतिपादन  
किया । ऐन्द्र अर्थात् पूर्व दिशामें चौकोर आकारवाला ऋषिगिरि नामका पर्वत है । दक्षिण  
दिशामें वैभार और नैऋत्य दिशामें विपुलाचल नामके पर्वत हैं । ये दोनों पर्वत त्रिकोण  
आकारवाले हैं । पश्चिम, वायव्य और उत्तर दिशामें धनुषके आकारवाला छिन्न नामका  
पर्वत है । ऐशान दिशामें गोलाकार पांडु नामका पर्वत है । ये सब पर्वत कुशके अग्र भागोंसे  
ढके हुए हैं ॥१७-१९॥”

§ ५६. किस कालमें धर्मतीर्थका प्रतिपादन किया ऐसा पूछनेपर शिष्योंको कालका  
ज्ञान करानेके लिये आगे कालकी प्ररूपणा की जाती है । वह इसप्रकार है—उत्सर्पिणी और  
अवसर्पिणीके भेदसे काल दो प्रकारका है । जिस कालमें बल, आयु और शरीरकी ऊँचाईका  
उत्सर्पण अर्थात् वृद्धि होती है वह उत्सर्पिणी काल है । तथा जिस कालमें बल, आयु

(१) द्वादशसभानां वर्णनं हरिवंशपुराणे ( २।७६-८७ ) द्रष्टव्यम् । (२) “देवदाणववंदिदे”—ध० सं०  
पृ० ६१ । “सुरखेयरमणहरणे गुणणामे पंचसेलणयरम्मि । विउलम्मि पव्वदरे वीरजिणो अट्टकत्तारो ॥”  
—ति० प० १।६४ । (३) “चउरस्सो पुव्वाए रिसिसेलो बाहिणाए वेभारो । विउलम्मि पव्वदरे वीरजिणो  
अट्टकत्तारो ॥” —ति० प० १।६५ । (४) “धनुराकारश्छिन्नो वारुणवायव्यसौम्यदिक्षु ततः ।” —ध० सं० पृ०  
६२ । “वावसरिच्छो छिण्णो वारुणाणिलसोमदिसविभागेषु । ईसाणाए पंडुवणादो सव्वे कुसग्गपरियरणा ।”  
—ति० प० १।६७ । हरि० १।५३-५५ ।

एकेको सुसमसुसमादिमेएण छव्विहो । तत्थ एदस्स भरहस्सेत्तस्स ओसप्पिणीए चउत्थे दुस्समसुसमकाले णवहि दिवसेहि छहि मासेहि य अहियतेत्तीसवासावसेसे ३३-६-९ तित्थुप्पत्ती जादा । उत्तं च—

“इम्मिस्सेवसप्पिणीए चउत्थकालस्स पच्छिमे भाए ।

चोत्तीसवासावसेसे किंचि विसेसूणकालम्मि ॥२०॥” त्ति ।

तं जहा—पण्णरसदिवसेहि अट्ठहि मासेहि य अहियपंचहत्तरिवासावसेसे चउत्थकाले ६५-८-१५ पुप्फुत्तरविमाणादो आसाढ-जोण्हपक्ख-छट्ठीए महावीरो बाहत्तरिवासा-उओ तिण्णाणहरो गंभमोइण्णो । तत्थ तीसवासाणि कुमारकालो । बारसवासाणि छदुमत्थकालो । तीसं वस्साणि केवलिकालो । एदेसिं तिण्हं पि कालाणं समासो

और शरीरकी ऊँचाईकी हानि होती है वह अवसर्पिणी काल है । इनमेंसे प्रत्येक काल सुषमसुषमा आदिके भेदसे छह प्रकारका है । उनमेंसे इस भरतक्षेत्रसम्बन्धी अवसर्पिणी कालके चौथे दुःषमसुषमा कालमें नौ दिन और छह महीना अधिक तेतीस वर्ष अवशिष्ट रहनेपर धर्मतीर्थकी उत्पत्ति हुई । कहा भी है—

इस अवसर्पिणी कालके दुःषमसुषमा नामक चौथे कालके पिछले भागमें कुछ कम चौतीस वर्ष बाकी रहनेपर धर्मतीर्थकी उत्पत्ति हुई ॥२०॥

आगे इसीको स्पष्ट करते हैं—चौथे कालमें पन्द्रह दिन और आठ महीना अधिक पंचहत्तर वर्ष बाकी रहनेपर आषाढ महीनाके शुक्ल पक्षकी षष्ठीके दिन बहत्तर वर्षकी आयुसे युक्त तथा मति, श्रुत और अवधि ज्ञानके धारक भगवान् महावीर पुष्पोत्तर विमानसे गर्भमें अवतीर्ण हुए । उन बहत्तर वर्षोंमें तीस वर्ष कुमारकाल है, बारह वर्ष छद्मस्थकाल है तथा तीस वर्ष केवलिकाल है । इसप्रकार तीनों कालोंका जोड़ बहत्तर वर्ष होता है । इस बहत्तर

(१) “एत्थावसप्पिणीए चउत्थकालस्स चरिमभागम्मि । तेत्तीसवासअडमासपण्णरसदिवससेसम्हि ॥” —त्ति० प० १६८ । उट्ठतेयम्—अ० सं० पृ० ६२ । अ० आ० प० ५३५ । (२) ‘आषाढसुसितषष्ठ्यां हस्तोत्तरमध्यमाश्रिते शशिनि । आयातः स्वर्गसुखं भुक्त्वा पुष्पोत्तराधीशः । सिद्धार्थनृपतितनयो भारतवास्ये विदेहकुण्डपुरे । देव्या प्रियकारिण्यां सुस्वप्नान् संप्रदर्श्य विभुः ॥’ —बीरभ० । तुलना—“तेणं कालेणं तेणं समएणं समणे भगवं महावीरे जे से गिम्हाणं चउत्थे मासे अट्ठमे पक्खे असाढसुद्धे तस्स णं असाढसुद्धरस्स छट्ठीपक्खे णं महाविजयपुप्फुत्तरपवरपुंडरीआओ महाविमाणाओ बीसं सागरोवमट्ठिइआओ आउक्खएणं भवक्खए णं ठिइक्खए णं अणंतरं चयं चइत्ता इहेव जंबुदीवे दीवे भारहे वासे दाहिणइडभरहे इमीसे ओसप्पिणीए ” दुस्समसुसमाए बहुविइक्कंताए सागरोवमकोडाकोडीए बायालीसाए वाससहस्सेहि ऊणिआए पंचहत्तरीए वासेहि अट्ठनवमेहि अ मासेहि सेसेहि ” समणे भगवं महावीरे चरमतित्थयरे पुव्वतित्थयरनिहिदुडे माहणकुण्डगामे नयरे उसभदत्तस्स माहणस्स कोडालसगुत्तस्स भारिआए देवाणंदाए माहणीए जालंधरसगुत्ताए पुव्वरत्तावरत्तकालसमयंसि हत्थुत्तराहि नक्खत्तेणं जोगमुवगएणं आहारवक्कंतीए भववक्कंतीए सरीरवक्कंतीए कुण्ठिसि गम्भताए वक्कंते ।” —कल्प० सू० २ । “अत्थेत्य भरहवासे कुण्डगामं पुरं गुणसमिद्धं । तत्थ म नरिदवसहो सिद्धत्थो नाम नामेणं ॥ तस्स य बहुगुणकलिया भज्जा तिसल त्ति ख्वसंपप्पा । तीए मग्गम्मि जिणो आयाओ चरिमसमयम्मि ॥” —अजस० २।२१-२२ । आ० नि० मा० गा० ५२ ।

बाहत्तरिवासाणि । एदाणि पण्णरसदिवसेहि अट्ट मासेहि य अहिय-पंचहत्तरिवासेसु सोहिदे वड्डमाणजिणिदे णिव्वुदे संते जो सेसो चउत्थकालो तस्स पमाणं होदि ।

§ ५७. एदमिह छावट्टिदिवसूणकेवलिकाले पक्खित्ते णवदिवसछम्मासाहियतेत्तीस-वासाणि चउत्थकाले अवसेसाणि होंति । 'छासट्टिदिवसावणयणं केवलकालमिह किमट्ठं कीरदे ? केवलणाणे समुप्पण्णे वि तत्थ तित्थाणुत्पत्तीदो । दिव्वज्झुणीए किमट्ठं तत्था-पउत्ती ? गणिंदाभावादो । सोहम्मिदेण तक्खणे चेव गणिंदो किण्ण ढोइदो ? ण;

वर्षप्रमाण कालको पन्द्रह दिन और आठ महीना अधिक पचहत्तर वर्षमेंसे घटा देनेपर बर्द्ध-मान जिनेन्द्रके मोक्ष जानेपर जितना चतुर्थ काल शेष रहता है उसका प्रमाण होता है ।

§ ५७. इस कालमें छयासठ दिन कम केवलिकाल अर्थात् २९ वर्ष, नौ महीना और चौबीस दिनके मिला देनेपर चतुर्थ कालमें नौ दिन और छह महीना अधिक तेतीस वर्ष बाकी रहते हैं ।

**विशेषार्थ** —नये वर्षका प्रारम्भ श्रावण कृष्णा प्रतिपदासे होता है और भगवान् महावीरकी आयु बहत्तर वर्ष प्रमाण थी । जब भगवान् महावीर स्वामी मोक्ष गये तब चतुर्थ कालमें तीन वर्ष आठ माह और पन्द्रह दिन बाकी थे । अतः चतुर्थ कालमें पचहत्तर वर्ष आठ माह और पन्द्रह दिन शेष रहनेपर भगवान् महावीर स्वामी गर्भमें आये यह निश्चित होता है । इसमेंसे गर्भसे लेकर कुमारकालके तीस वर्ष और दीक्षाकालके बारह वर्ष इसप्रकार व्यालीस वर्ष कम कर देने पर चतुर्थ कालमें तेतीस वर्ष आठ माह और पन्द्रह दिन शेष रहने पर भगवान् महावीरको केवलज्ञान प्राप्त हुआ । पर केवलज्ञान प्राप्त होनेके अनन्तर ही धर्मतीर्थकी प्रवृत्ति नहीं हुई, क्योंकि दो माह और छह दिन तक गणधरके नहीं मिलनेसे भगवान्की दिव्यध्वनि नहीं खिरी । अतः तेतीस वर्ष आठ माह और पन्द्रह दिनमेंसे दो माह तथा छह दिनके और भी कम कर देने पर चतुर्थ कालमें तेतीस वर्ष छह माह और नौ दिन बाकी रहने पर धर्मतीर्थकी उत्पत्ति हुई ऐसा सिद्ध होता है ।

**शंका**—केवलिकालमेंसे छयासठ दिन किसलिये कम किये गये हैं ?

**समाधान**—भगवान् महावीरको केवलज्ञानकी उत्पत्ति हो जाने पर भी छयासठ दिन तक धर्मतीर्थकी उत्पत्ति नहीं हुई थी, इसलिये केवलिकालमेंसे छयासठ दिन कम किये गये हैं ।

**शंका**—केवलज्ञानकी उत्पत्तिके अनन्तर छयासठ दिन तक दिव्यध्वनिकी प्रवृत्ति क्यों नहीं हुई ?

**समाधान**—गणधर न होनेसे उतने दिन तक दिव्यध्वनिकी प्रवृत्ति नहीं हुई ।

**शंका**—सौधर्म इन्द्रने केवलज्ञानके प्राप्त होनेके समय ही गणधरको क्यों नहीं उपस्थित किया ?

(१) "एदाणि पंचहत्तरिवासेसु सोहिदे वड्डमाणजिणिदे णिव्वुदे संते" —ब० आ० प० ५३५ । (२) ब० आ० प० ५३५ । "षट्षष्टिदिवसान् भूयो मौनेन विहरन् विभुः ।" —हरि० श्लो० २६१ । "षट्षष्टि-रहानि न निर्जगाम दिव्यध्वनिस्तस्य ।" —इन्द्र० श्लो० ४२ ।

काललद्धीए विणा असहेअस्स देविदस्स तड्ढोयणसत्तीए अभावादो । सगपादमूलम्मि पडिवण्णमहव्वयं मोत्तण अण्णमुद्दिस्सिय दिव्वज्झणी किण्ण पयड्ढे ? साहावियादो । ण च सहाओ परपअणिओगारुहो; अव्ववत्थावत्तीदो । तम्हा चोत्तीसवासावसेसकिंचि-  
विसेसूणचउत्थकालम्मि तिथुप्पत्ती जादेत्ति सिद्धं ।

§ ५८. अण्णे के वि आहरिया पंचहि दिवसेहि अट्ठहि मासेहि य ऊणाणि बाहत्तरि-  
वासाणि ति बहुमाणजिणिदाउअं परुवेत्ति ७१-३-२५ । तेसिमहिप्पाएण गन्धर्व-कुमार-  
छदुमत्थ-केवलिकालाणं परुवणा कीरदे । तं जहा—आसाढजोण्हपक्खच्छट्ठीए कुंडपुर-  
णगराहिव-णाहवंस-सिद्धत्थणरिंदस्स तिसिलादेवीए गन्धर्मागतूण तत्थ अट्ठदिवसाहिय-  
णवमासे अच्छिय चइत्त-सुक्कपक्ख-तेरसीए रत्तीए उत्तरफल्गुणीणक्खत्ते गन्धादो  
णिक्खंतो बहुमाणजिणिदो । एत्थ आसाढजोण्हपक्खच्छट्ठिमादिं कादूण जाव पुण्णमात्ति  
दसदिवसा होंति १० । पुणो सावणमासमादिं कादूण अट्ठमासे गन्धम्मि गमिय ८, चइत्त-

समाधान—नहीं, क्योंकि काललब्धिके बिना सौधर्म इन्द्र गणधरको उपस्थित करनेमें  
असमर्थ था, उसमें उस समय गणधरको उपस्थित करनेकी शक्ति नहीं थी ।

शंका—जिसने अपने पादमूलमें महाव्रत स्वीकार किया है ऐसे पुरुषको छोड़कर अन्यके  
निमित्तसे दिव्यध्वनि क्यों नहीं खिरती है ?

समाधान—ऐसा ही स्वभाव है । और स्वभाव दूसरोंके द्वारा प्रश्न करने योग्य नहीं  
होता है, क्योंकि यदि स्वभावमें ही प्रश्न होने लगे तो कोई व्यवस्था ही न बन सकेगी ।

अतएव कुछ कम चौतीस वर्षप्रमाण चौथे कालके रहने पर तीर्थकी उत्पत्ति हुई यह  
सिद्ध हुआ ।

§ ५८. कुछ अन्य आचार्य पाँच दिन और आठ माह कम बहत्तर वर्षप्रमाण अर्थात्  
७१ वर्ष ३ माह और पच्चीस दिन वर्द्धमान जिनेन्द्रकी आयु थी ऐसा प्ररूपण करते हैं ।  
उन आचार्योंके अभिप्रायानुसार गर्भस्थकाल, कुमारकाल, छद्मस्थकाल और केवलिकालका  
प्ररूपण करते हैं । वह इसप्रकार है—आषाढ महीनाके शुक्लपक्षकी षष्ठीके दिन कुंडपुर  
नगरके स्वामी नाथवंशी सिद्धार्थ नरेन्द्रकी त्रिसिलादेवीके गर्भमें आकर और वहाँ नौ माह  
आठ दिन रहकर चैत्रशुक्ला त्रयोदशीके दिन रात्रिमें उत्तराफाल्गुनी नक्षत्रके रहते हुए  
भगवान् महावीर गर्भसे बाहर आये । यहाँ आषाढशुक्ला षष्ठीसे लेकर पूर्णिमा तक दस दिन  
होते हैं । पुनः भावण माहसे लेकर फाल्गुन माहतक आठ माह गर्भावस्थामें व्यतीत करके  
चैत्रशुक्ला त्रयोदशीको उत्पन्न हुए, इसलिये चैत्र माहके अट्ठाईस दिन और प्राप्त होते हैं ।

(१) “असहायस्य” —ब० आ० प० ५३५ । (२) “अण्णे के वि आहरिया पंचहि दिसेहि अट्ठय-  
मासेहि य ऊणाणि बाहत्तरिवासाणि तिवड्ढमाणजिणिदाउअं परुवेत्ति ।” —ब० आ० प० ५३५ । (३) आषाढ-  
शुक्लषष्ठ्यां तु गर्भावतरणेऽर्हतः उत्तराफाल्गुनीनीडमुडुराजा द्विजः श्रितः ।” —हरि० २।२३ । (४)  
कुंडलपुरणगराहिव.....” —ब० आ० प० ५३५ ।

(५) उत्तरा—बा० । उत्तराफल्गुणी” —ब० आ० प० ५३५ । “सिद्धत्थरायपियकारिणीहि णयरम्मि  
कुंडले वीरी । उत्तरफल्गुणरिक्खे चित्तसयातेरसीए छप्पण्णो ॥” —ति० प० प० ६९ । वीरभ० श्लो० २।३५ ।

मास-सुकपक्ख-तेरसीए उप्पण्णो ति अट्ठावीसदिवसा तत्थ लब्धंति । एदेसु पुब्बिन्ल-  
दसदिवसे पक्खित्ते मासो अट्ठदिवसाहिओ होदि । तम्मि अट्ठमासेसु पक्खित्ते अट्ठ-  
दिवसाहियणवमासा वट्ठमाणजिणिदग्गम्भत्थकालो होदि । तस्स संदिट्ठी ९-८ । एत्थुव-  
उज्जंतीओ गाहाओ—

सुरमहिदोसुदकप्पे भोगं दिव्वाणुभागमणुभूदो ।  
पुप्फुत्तरणामादो विमाणदो जो चुदो संतो ॥२१॥  
बाहत्तरिवासाणि य थोवविहीणाणि लद्धपरमाऊ ।  
आसाढजोण्हपक्खे छट्ठीए जोणिमुवयादो ॥२२॥  
कुंडपुरपुरवरिस्सरसिद्धत्थक्खत्तियस्स णाहकुले ।  
तिसलाए देवीए देवोसदसेवमाणए ॥२३॥  
अच्छित्ता णवमासे अट्ठ य दिवसे चइत्त-सियपक्खे ।  
तेरसिए रत्तीए जादुत्तरफग्गुणीए दुँ ॥२४॥

एवं गम्भट्टिकालपरूवणा कदा ।

§ ५९. संपहि कुमारकालपरूवणं कस्सामो । तं जहा—चइत्तमासस्स दो दिवसे २

इन अट्ठाईस दिनोंमें पहलेके दस दिन मिला देने पर आठ दिन अधिक एक माह होता है । इसे पूर्वोक्त आठ महीनोंमें मिला देने पर नौ माह और आठ दिन प्रमाण वर्द्धमान जिनेन्द्रका गर्भस्थकाल होता है । उसकी संदृष्टि—९ माह ८ दिन है । इस विषयकी उपयोगी गाथाएँ यहाँ दी जाती हैं—

“जो देवोंके द्वारा पूजा जाता था, जिसने अच्युत कल्पमें दिव्य अनुभागशक्तिसे युक्त भोगोंका अनुभव किया ऐसे महावीर जिनेन्द्रका जीव, कुछ कम बहत्तर वर्षकी आयु पाकर, पुष्पोत्तर नामक विमानसे च्युत होकर, अषाढ़ शुक्ला षष्ठीके दिन, कुंडपुर नगरके स्वामी सिद्धार्थ क्षत्रियके घर, नाथकुलमें, सैकड़ों देवियोंसे सेवमान त्रिसला देवीके गर्भमें आये । और वहाँ नौ माह आठ दिन रहकर चैत्र शुक्ला त्रयोदशीकी रात्रिमें उत्तराफाल्गुनी नक्षत्रके रहते हुए भगवान्का जन्म हुआ ॥२१-२४॥

इस प्रकार गर्भस्थित कालकी प्ररूपणा की ।

§ ५९. अब कुमारकालकी प्ररूपणा करते हैं । वह इस प्रकार है—

चैत्र माहके दो दिन, वैशाख माहसे लेकर अट्ठाईस वर्ष तथा पुनः वैशाख माहसे लेकर

“नवमासेष्वतीतेषु स जिनोऽष्टदिनेसु च । उत्तराफाल्गुनीष्विन्दौ वर्तमानेऽजनि प्रभुः ॥”—हरि० २।२५ ।  
चित्तसुद्धस्स तेरसोदिवसेणं णवण्हं मासाणं बहुपडिपुम्भाणं अट्ठट्ठामाणं राहंदियाणं विहक्कंताणं उच्चट्ठाण-  
णएसु गहेसु मळमे चंदजोगे ‘ ‘ हत्थुत्तराहि नक्खत्तेणं चंदेणं जोगमुवागएणं ‘ ‘—कल्प० सू० ९६ । आ० नि०  
०आ० गा० ६१ ।

(१) “दसदिवसेसु पक्खित्तेसु मासो ‘ ‘ ” ब० आ० । (२) “तम्मि अट्ठमासेसु पक्खित्ते अट्ठदिव-  
साहियणवमासा गम्भत्थकालो होदि” —ब० आ० व० ५३५ । (३) उद्धृता इमा गाथाः—ब० आ० प० ५३५ ।

वइसाहमासमादिं कादूण अट्ठावीसं वस्साणि २८, पुणो वइसाहमासमादिं कादूण जाव कत्तियमासो त्ति ताव सत्तमासे च कुमारत्तणेण गमिय ७, तदो मंगसिरकिण्हपक्खदसमीए णिक्खंतो त्ति कुमारकालपमाणं बारसदिवसेहि सत्तमासेहि य अहियअट्ठावीसवासमेत्तं होदि २८-७-१२ । एत्थउवउज्जंतीओ गाहाओ—

मणुवत्तणसुहमतुलं देवकयं सेविऊण वासाइं ।  
अट्ठावीसं सत्त य मासे दिवसे य बारसयं ॥२५॥  
आभिणिबोहियबुद्धो छट्ठेण य मग्गसीसबहुलाए ।  
दसमीए णिक्खंतो सुरमहिदो णिक्खमणपुज्जो ॥२६॥

एवं कुमारकालपरुवणा कदा ।

§ ६०. संपहि छदुमत्थकालो वुच्चदे । तं जहा—मग्गसिर-किण्हपक्ख-एकारसिमादिं कादूण जाव मग्गसिरपुण्णिमा त्ति बीसदिवसे २०, पुणो पुस्समासमादिं कादूण बारस-वासाणि १२, पुणो तं चेय मासमादिं कादूण चत्तारि मासे च ४, वइसाहजोण्हपक्ख-पंचवीसदिवसे च २५, छदुमत्थत्तणेण गमिय वइसाह-जोण्हवक्ख-दसमीए उजुकूलणदी-

कार्तिक माह तक सात माह कुमाररूपसे व्यतीत करके अनन्तर मार्गशीर्ष कृष्णा दशमीके दिन भगवान् महावीरने जिन दीक्षा ली । इसलिये कुमारकालका प्रमाण सात माह और बारह दिन अधिक अट्ठाईस वर्ष होता है । आगे इस विषयकी उपयोगी गाथाएँ दी जाती हैं—

अट्ठाईस वर्ष, सात माह और बारह दिन तक देवोंके द्वारा किये गये मनुष्य संबन्धी अनुपम सुखका सेवन करके जो आभिनिबोधिक ज्ञानसे प्रतिबुद्ध हुए और जिनकी दीक्षा-संबन्धी पूजा हुई ऐसे देवपूजित वर्द्धमान जिनेन्द्रने षष्ठोपवासके साथ मार्गशीर्ष कृष्णा दशमीके दिन जिनदीक्षा ली ॥२५-२६॥

इसप्रकार कुमारकालकी प्ररूपणा की ।

§ ६०. अब छद्यस्थकालका कथन करते हैं । वह इसप्रकार है—

मार्गशीर्ष कृष्णा एकादशीसे लेकर मार्गशीर्ष पूर्णिमा पर्यन्त बीस दिन, पुनः पौष माहसे लेकर बारह वर्ष, पुनः उसी पौष माहसे लेकर चार माह तथा वैशाख माहके शुक्ल-पक्षकी दशमी तक पच्चीस दिन छद्यस्थ अवस्थारूपसे व्यतीत करके वैशाख शुक्ला दशमीके

(१) “मग्गसिरबहुलदसमीअवरण्हे उत्तरासुनावण्णे । तदियसुवणम्हि गहिदं महव्वदं बद्धमाणेण ॥” —ति० प० प० ७५ बीरभ० इलो ७-१० । “उत्तराफाल्गुनीध्वेव वर्तमाने निशाकरे । कृष्णस्य मार्गशीर्षस्य दशम्यामगमद्वनम् ॥” —हरि० २।५१ । “मग्गसिरबहुलस्स दसमो पक्खेणं पाईणगामिणीए छायाए पोरसीए अभिनिव्विट्ठाए ” कल्प० सू० ११३ । (२) उद्धते इमे—ब० आ० प० ५३६ ।

(३) “वइसाहसुद्धदसमीमाघारिक्खमि बीरणाहस्स । अजुकूलणदीतीरे अवरण्हे केवलं णाणं ॥” —ति० प० प० ७६ । बीरभ० इलो० १०-१२ । “मनःपर्ययपर्यन्तचतुर्जानिमहेक्षणः । तपो द्वादशवर्षाणि चकार द्वादशात्मकं ॥ विहरन्नथ नाथोऽसौ गुणप्रामपरिग्रहः । अजुकूलापगाकूले जूभिकप्राममीयिवान् ॥ तत्रातपनयोग-स्थलशालाम्यासशिलातले । वैशाखशुक्लपक्षस्य दशम्यां षष्ठमाश्रितः ॥ उत्तराफाल्गुनीं प्राप्ते शुक्लध्यानी निशाकरे । निहृस्वधातिसंचार्तं केवलज्ञानमाप्तवान् ॥” —हरि० २।५६-५९ । “तस्स णं भगवंभगवंतस्स अणुत्तरेणं नाणेणं” अप्पाणं भावेमाणस्स दुबालससंवच्छराइं विइक्कंताइं” वइसाहसुद्धे तस्स णं वइसाहसुद्धे

तीरे जंभियगामस्स बहिं छट्ठोववासेण सिलावट्टे आदावेत्तेण अवरण्हे पादछायाए केवल-  
णाणमुत्थाइदं । तेण छट्ठमत्थकालस्स पमाणं पण्णारसदिवसेहि पंचमासेहि य अहिय-  
वारसवासमेत्तं होदि १२-५-१५ । एत्थुवउज्जंतीओ गाहाओ—

गमइय छट्ठमत्थत्तं वारसवासाणि पंचमासे य ।  
पण्णारसाणि दिणाणि य तिरदणसुद्धो महावीरो ॥२७॥  
उज्जुकूलनदीतीरे जंभियगामे बहिं सिलावट्टे ।  
छट्ठणादावेत्ते अवरण्हे पादछायाए ॥२८॥  
वइसाहजोण्हपक्खे दसमीए खवयसेट्ठिमारूढो ।  
हंतूण घाइकम्मं केवलणाणं समावण्णो ॥२९॥

एवं छट्ठमत्थकालो परूविदो ।

§ ६१. संपहि केवलकालं भणिस्सामो । तं जहा—वइसाह-जोण्हपक्ख-एकारसिमादिं  
कादूण जाव पुणिमा ति पंच दिवसे ५, पुणो जेट्ठमासप्पहुडि एगुणतीसं वासाणि २९, तं

दिन ऋजुकूला नदीके किनारे, जंभिक ग्रामके बाहर षष्ठोपवासके साथ सिलापट्टके ऊपर  
आतापन योगसे स्थित भगवान् महावीरने अपराह्ण कालमें पादप्रमाण छायाके रहनेपर केवल-  
ज्ञान उत्पन्न किया । इसलिए छट्ठमत्थकालका प्रमाण पाँच माह और पन्द्रह दिन अधिक बारह  
वर्ष हांता है । अब इस विषयमें उपयोगी गाथाएँ दी जाती हैं—

“बारह वर्ष, पाँच माह और पन्द्रह दिन पर्यन्त छट्ठस्थ अवस्थाको बिताकर रत्नत्रयसे  
शुद्ध और जंभिक ग्रामके बाहर ऋजुकूला नदीके किनारे सिलापट्टके ऊपर षष्ठोपवासके साथ  
आतापनयोग करते हुए महावीर जिनेन्द्रने अपराह्ण कालमें पादप्रमाण छायाके रहते हुए  
वैशाख शुक्ला दसमीके दिन क्षपकश्रेणि पर आरोहण किया और चार घातिया कर्मोंका नाश  
करके केवलज्ञान प्राप्त किया ॥२७-२९॥

इसप्रकार छट्ठस्थकालका प्ररूपण किया ।

§ ६१. अब केवलिकालको कहते हैं । वह इसप्रकार है—वैशाख शुक्लपक्षकी एकादशीसे  
लेकर पूर्णिमा तक पाँच दिन पुनः ज्येष्ठ माससे लेकर उनतीस वर्ष पुनः उसी ज्येष्ठ माहसे  
लेकर आसोज तक पाँच माह तथा कार्तिक माहके कृष्ण पक्षकी चतुर्दशी तक चौदह दिन,

दसमीपक्खेण पाईणगामिणिए छायाए पोरीसिए अभिनिबिट्टाए पमाणपत्ताए सुव्वएणं दिवसेणं विजयेणं मुहुत्तेण  
जंभियगामस्स नयरस्स बहियउज्जुवाळुयाए नईए तीरे वेयावत्तस्स चेइयस्स अदूरसामंते सामागस्स गाहावइस्स  
कट्ठकरणंसि सालपायवस्स अहे गोदोहियाए उक्कुडियनिसिज्जाए आयावणाए आयावेमाणस्स छट्ठेणं भत्तेणं  
अपाणएणं हत्थुएराहिं नक्खत्तेणं जोगमुवागएणं ज्ञाणंतरियाए वट्ठमाणस्स ‘‘ केवलवरनाणदंसणे समुपन्ने ।’’  
—कल्प सू० १२० । आ० नि० गा० ५२५ ।

(१) “वारस चेव या वासा मासा छच्चेव अट्ठमासो अ । वीरवरस्स भगवओ एसो छट्ठमत्थपरियाओ ।”  
—आ० नि० गा० ५३६ । (२) उद्धृता इमाः—ब० आ० प० ५३६ । ( ३ ) “संपहि केवलकालो वुच्चदे……”  
—ब० आ० प० ५३६ ।

वेव मासमादिं कादूण जाव आसउजो त्ति पंच मासे ५, पुणो कत्तियमास-किण्हपक्ख-  
चोदसदिवसे च केवलणाणेण सह एत्थ गमिय परिणिब्बुओ बहुमाणो १४, अमावसीए परि-  
णिब्बाणपूजा सयलदेविंदेहि कया त्ति तं पि दिवसमेत्थेव पक्खिते पण्णारसदिवसा होति ।  
तेणेदस्स कालस्स पमाणं बीसदिवस-पंचमासाहियएगुणतीसवासमेत्तं होदि २९-५-२० ।  
एत्थुवउज्जंतीओ गाहाओ—

वासाणूत्तीसं पंच य मासे य बीसदिवसे य ।  
चउविहअगारेहि य बारहगणेहि विहरित्ता ॥३०॥  
पच्छा पावाणयरे कत्तियमासस्स किण्हचोदसिए ।  
सादीए रत्तीए सेसरयं छेत्तु णिब्बाओ ॥३१॥

एवं केवलकालो परूषिदो ।

§ ६२. परिणिब्बुदे जिणिंदे चउत्थकालस्स अब्भंतरेसेसं वासा तिणिण मासा अट्ठ  
दिवसा पण्णारस ३-८-१५ । संपहि कत्तियमासमिह पण्णारसदिवसेसु मग्गसिरादितिणिण-

केवलज्ञानके साथ इस आर्यावर्तमें व्यतीत करके वर्द्धमान जिन मोक्षको प्राप्त हुए । अमावसके  
दिन सकल देव और इन्द्रोंने निर्वाणपूजा की, इसलिए अमावसका दिन भी इसी पूर्वोक्त  
केवलिकालमें मिला देने पर कार्तिक माहके चौदह दिनोंके स्थानमें पन्द्रह दिन हो जाते  
हैं, इसलिए इस केवलिकालका प्रमाण उनतीस वर्ष, पाँच माह और बीस दिन होता  
है । अब इस विषयमें उपयोगी गाथाएँ दी जाती हैं—

उनतीस वर्ष, पाँच मास और बीस दिन तक ऋषि, मुनि, यति और अनगार इन  
चार प्रकारके मुनियों और बारह गणों अर्थात् सभाओंके साथ बिहार करके पश्चात् भगवान्  
महावीरने पावानगरमें कार्तिक माहकी कृष्णा चतुर्दशीको स्वाति नक्षत्रके रहते हुए रात्रिके  
समय शेष अघातिकर्मरूपी रजको छेदकर निर्वाणको प्राप्त किया ॥३०-३१॥”

इसप्रकार केवलिकालका प्ररूपण किया ।

§ ६२. महावीर जिनेन्द्रके मोक्ष चले जाने पर चतुर्थ कालमें तीन वर्ष, आठ माह और  
पन्द्रह दिन शेष रहे थे । जिस दिन महावीर जिन निर्वाणको प्राप्त हुए उस दिनसे कार्तिक

(१) “कत्तियकिण्हे चोदसिपज्जुसे सादिणामणक्खत्ते पावाए णयरीए एक्को धीरेसरो सिद्धो ॥”  
त्ति० प० प० १०२ । “प्रपद्य पावानगरीं गरीयसीं मनोहरोद्यानवने तदीयके । चतुर्थकालेऽर्धचतुर्थमासकेवि-  
हीनताविषचतुरब्दशेषके । स कार्तिके स्वातिषु कृष्णभूतसुप्रभातसन्ध्यासमये स्वभावतः । अघातिकर्माणि निरुद्ध-  
योगको विधूय घातीन् अनवद्विबन्धनः.....॥”-हरी० ६६।१५-१७ । वीरभ ० श्लो० १६-१७ । “  
तत्थ णं जे से पावाए मज्झिमाए हत्थिकालस्स रन्नो रज्जुगसभाए अपच्छिन्नं अन्तरावासं वासावासं उवागए  
॥१२३॥ तस्स णं अन्तरावासस्स जे से वासणं चउत्थे मासे सत्तमे पक्खे कत्तिअबत्तुले तस्स णं कत्तियअबत्तुलस्स  
पन्नरसीयक्खे णं जा सा चरमा रयणी तं रयणिं च समणे भगवं महावीरे कालगए.....”-कल्पसू० १२३-२४,  
सू० १४७ । “तदा च कार्तिकदर्शनिशायाः पश्चिमे क्षणे । स्वातिर्ब्रह्मे वर्तमाने कृतषष्ठो जगद्गुरुः ॥”  
-त्रिषांठि० १०।१३।२२२। ( २ ) “बारहहि गणेहि विहरंतो”-ब० आ० प० ५३६ । ( ३ ) “किण्हचोदसिए  
सादीए रत्तीए.....”-ब० आ० प० ५३६ ।-ए रत्तीए सेसरयं तित्थयरो छेत्तु णिब्बाओ स० । ( ४ ) उद्धते  
इमे-ब० आ० प० ५३६ । ( ५ ) “वासाणि तिणिण.....”-ब० आ० ।

वासेसु अट्टमासेसु च महावीरणिब्बाणगयदिवसादो गदेसु सावणमासपडिवयाए दुस्सम-  
कालो ओइण्णो । इमं कालं वड्ढमाणजिणिंदाउअम्मि पक्खित्ते दसदिवसाहिय-पंच-  
हत्तरिवासावसेसे चउत्थकाले सग्गादो वड्ढमाणजिणिंदो ओदिण्णो होदि ७५-०-१० ।

§ ६३. दोसु वि उवदेसु को एत्थ समंजसो ? एत्थ ण वाहइ जीब्भमेलाइरिय-  
वच्छओ, अलद्धोवदेसादो दोण्हमेक्कस्स पहाणुवलंभादो । किंतु दोसु एकेण होदव्वं, तं  
च उवदेसं लहिय वत्तव्वं ।

माहके पन्द्रह दिन और मार्गशीर्षमाहसे लेकर तीन वर्ष, आठ माह कालके व्यतीत हो जाने  
पर श्रावण माहकी प्रतिपदासे दुःषमाकाल अवतीर्ण हुआ । इस तीन वर्ष, आठ माह और  
पन्द्रह दिनप्रमाण कालको वर्द्धमान जिनेन्द्रकी इकहत्तर वर्ष, तीन माह और पच्चीस दिन  
प्रमाण आयुमें मिला देने पर पचहत्तर वर्ष और दस दिनप्रमाण काल चतुर्थ कालमेंसे शेष  
रहने पर वर्द्धमान जिनेन्द्र स्वर्गसे अवतीर्ण हुए ।

§ ६३. शंका—इन दोनों ही उपदेशोंमेंसे कौनसा उपदेश ठीक है ?

**समाधान**—एलाचार्यके शिष्यको अर्थात् जयधवलाकार श्रीवीरसेनस्वामीको इस  
विषयमें अपनी जवान नहीं चलाना चाहिये, क्योंकि इन दोनोंमेंसे कौन योग्य है और  
कौन अयोग्य है इस विषयका उपदेश प्राप्त नहीं है तथा दोनोंमेंसे किसी एक उपदेशकी  
प्रधानता पाई जाती है । किन्तु दोनोंमेंसे एक ही होना चाहिये । और वह एक उपदेश पाकर  
ही कहना चाहिये । अर्थात् यद्यपि दोनों उपदेशोंमेंसे कोई एक उपदेश ही ठीक है यह तभी  
कहा जा सकता है जब उसके सम्बन्धमें कोई उपदेश मिले ।

**विशेषार्थ**—आगममें एक उपदेश इसप्रकार पाया जाता है कि चौथे कालमें पचहत्तर  
वर्ष, आठ माह और पन्द्रह दिन शेष रहने पर भगवान् महावीर स्वर्गसे अवतीर्ण हुए  
और दूसरा उपदेश इसप्रकार पाया जाता है कि चौथे काल में पचहत्तर वर्ष और दस  
दिन शेष रहने पर भगवान् महावीर स्वर्गसे अवतीर्ण हुए । इन दोनों उपदेशोंके  
अनुसार यह तो सुनिश्चित है कि चौथे कालमें तीन वर्ष, आठ माह और पन्द्रह दिन शेष  
रहने पर भगवान् महावीर निर्वाणको प्राप्त हुए । अन्तर केवल उनकी आयुके सम्बन्धमें  
है । पहले उपदेशके अनुसार भगवान् महावीरकी आयु बहत्तर वर्षप्रमाण बतलाई गई  
है और दूसरे उपदेशके अनुसार इकहत्तर वर्ष तीन माह और पच्चीस दिनप्रमाण बतलाई  
गई है । दूसरे उपदेशके अनुसार वर्ष, माह और दिनोंकी सूक्ष्मतासे गणना करके आयु  
सुनिश्चित की गई है, पर पहले उपदेशमें स्थूल मानसे आयु कही गई प्रतीत होती है ।  
पूर्वोक्त दोनों उपदेशोंके अन्तरका कारण यही है यह सुनिश्चित होते हुए भी वीरसेन  
स्वामी उक्त दोनों उपदेशोंका संकलन मात्र कर रहे हैं, निर्णय कुछ भी नहीं दे रहे हैं ।  
साय ही यह भी सूचना करते हैं कि एलाचार्यके शिष्यको इन उपदेशोंकी प्रमाणता और  
अप्रमाणताके निश्चय करनेमें अपनी जीभ नहीं चलानी चाहिए । यहाँ मुख्य विवादका  
कारण दोनों उपदेशोंके अनुसार सुनिश्चित की गई आयु है । यह तो निश्चित-प्राप्त

(१) “एत्थ ण वाहइ जिब्भमेलाइरियवच्छओ अलद्धोवदेसत्तादो, दोण्हमेक्कस्स वाहाणुवलंभादो...”

§ ६४. जिणउवदिट्ठादो होदु दव्वागमो प्रमाणं, किंतु अप्पमाणीभूदपुरिसपव्वोली-  
कमेण आगयत्तादो अप्पमाणं वट्ठमाणकालदव्वागमो त्ति ण पच्चवट्ठादुं जुत्तं; राग-दोस-  
मयादीदआइरियपव्वोलीकमेण आगयस्स अप्पमाणत्तविरोहादो । तं जहा—तेण महावीर-  
महारएण इंदमूदिस्स अज्जस्स अज्जखेत्तुप्पणस्स चैत्तरमलबुद्धिसंपण्णस्स दित्तुग्गतत्त-  
तवस्स अणिमादिअट्ठविहविउव्वणलद्धिसंपण्णस्स सब्बट्ठसिद्धिणिवासिदेवेहिंतो अणंत-  
गुणबलस्स मुहुत्तेणेक्केण दुवालसंगत्थमंथाणं सुमरण-परिवादीकरणक्खमस्स सयपाणिपत्त-  
णिवदिदरव्वं पि अमियसरूवेण पल्लट्ठावणसमत्थस्स पत्ताहारवसहि-अक्खीणरिद्धिस्स  
सव्वोहिणाणेण दिट्ठासेसपोग्गलदव्वस्स तपोबलेण उप्पायिदुकस्सविउलमदिमणपज्जव-  
णाणस्स सत्तमयादीदस्स खविदचदुकसायस्स जियपंचिदियस्स भग्गतिदंडस्स छज्जीव-

है कि जब दोनों उपदेशोंमें गर्भ और निर्वाणकी तिथि एक ही है तो पूरे बहत्तर वर्षप्रमाण आयु नहीं हो सकती। आयु या तो बहत्तर वर्षसे कम होगी या अधिक। पर पूरे बहत्तर वर्षप्रमाण आयुके कहनेमें जो भी कारण हो यह वर्तमान कालमें अज्ञात है, उसके जाननेका वर्तमानमें कोई साधन नहीं है, इसलिये इनमेंसे किसी उपदेशको अप्रमाण तो कहा नहीं जा सकता। और यही कारण है कि वीरसेन स्वामीने दोनों उपदेशोंका संकलनमात्र कर दिया, पर अपना कुछ भी निर्णय नहीं दिया।

§ ६४. यदि कोई ऐसा माने कि जिनेन्द्रदेवके द्वारा उपदिष्ट होनेसे द्रव्यागम प्रमाण होओ किन्तु वह अप्रमाणीभूत पुरुषपंपरासे आया हुआ है। अर्थात् भगवान्के द्वारा उपदिष्ट आगम जिन आचार्योंके द्वारा हम तक लाया गया है वे प्रमाण नहीं थे। अतएव वर्तमान-कालीन द्रव्यागम अप्रमाण है, सो उसका ऐसा मानना भी ठीक नहीं है, क्योंकि द्रव्यागम राग, द्वेष और भयसे रहित आचार्यपरंपरासे आया हुआ है, इसलिये उसे अप्रमाण माननेमें विरोध आता है। आगे इसी विषयका स्पष्टीकरण करते हैं—

जो आर्य क्षेत्रमें उत्पन्न हुए हैं, मति, श्रत, अवधि और मनःपर्यय इन चार निर्मल ज्ञानोंसे संपन्न हैं, जिन्होंने दीप्त, उग्र और तप्त तपको तपा है, जो अणिमा आदि आठ प्रकारकी वैक्रियिक लब्धियोंसे संपन्न हैं, जिनका सर्वार्थसिद्धिमें निवास करनेवाले देवोंसे अनन्तगुणा बल है, जो एक मूहूर्तमें बारह अंगोंके अर्थ और द्वादशांगरूप ग्रंथोंके स्मरण और पाठ करनेमें समर्थ हैं, जो अपने पाणिपात्रमें दी गई खीरको अमृतरूपसे परिवर्तित करनेमें या उसे अक्षय बनानेमें समर्थ हैं, जिन्हें आहार और स्थानके विषयमें अक्षीण ऋद्धि प्राप्त की है, जिन्होंने सर्वावधिज्ञानसे अशेष पुद्गलद्रव्यका साक्षात्कार कर लिया है, तपके बलसे

( १ ) “तप्तदीप्तादितपसः सुचतुर्बुद्धिविक्रियाः । अक्षीणीषधिलब्धीणाः सद्रसद्विबलद्वयः ॥—हरि० ३।४४ । अ० भा० प० ५३६ । “एत्थुवउज्जंतीओ गाहाओ—पबुद्धितवविउव्वणोसहरसबलअक्खीणसुत्सर-  
त्तादी । ओहिमणपज्जवेहि य हवन्ति गणबालका सहिया ॥”—अ० भा० प० ५३६ । “सव्वे य माहणा जच्चा सव्वे अज्जावया विठ । सव्वे दुवालसंगीजा सव्वे चउदसपुण्विणो ॥”—आ० नि० गा० ६५७ । (२) तुलना—  
“ववमतारागदोसा तिगुत्तिगुत्ता तिवंडोवरताणीसल्ला आयरक्खो ववगयचउक्कसाया चउविकहविवज्जिता चउमहव्वतिगुत्ता पंचिदियसुवुद्धा छज्जीवणिकावसुट्ठमयट्ठाणज्जा णववमचेरगुत्ता दससमाहिट्ठाणसंपयुत्ता .....”—अभि० २५।१ ।

दयावरस्स णिद्विवियअट्टमयस्स दसधम्मज्जयस्स अट्टमाउगणपरिवालियस्स भग्ग-  
वावीसपरीसहपसरस्स सञ्चालंकारस्स अत्थो कहिओ । तदो तेण गोअमंगोत्तेण इंदभूदिणा  
अंतोमुहुत्तेणावहारियदुवालसंगत्थेण तेणेव कालेण कयदुवालसंगगंथरयणेण गुणेहि  
सगसमाणस्स सुहम्माइरियस्स गंथो वक्खाणिदो । तदो केत्तिएण वि कालेण केवल-  
णाणमुप्पाइय बारसवासाणि केवलविहारेण विहरिय इंदभूदिमडारओ णिव्वुइं संपत्तो  
१२ । तद्विसे चेव सुहम्माइरियो जंबूसामियादीणमणेयाणमाइरियाणं वक्खाणिद-  
दुवालसंगो घाइचउक्कखएण केवली जादो । तदो सुहम्मभडारओ वि बारहवस्साणि १२  
केवलविहारेण विहरिय णिव्वुइं पत्तो । तद्विसे चेव जंबूसामिभडारओ विणहुआइ-

जिन्होंने उत्कृष्ट विपुलमति मनःपर्ययज्ञान उत्पन्न कर लिया है, जो सात प्रकारके भयसे  
रहित हैं, जिन्होंने चार कषायोंका क्षय कर दिया है, जिन्होंने पाँच इन्द्रियोंको जीत लिया है,  
जिन्होंने चार कषायोंका क्षय कर दिया है तथा मन, वचन और कायरूप तीन दंडोंको भग्न कर  
दिया है जो छह कायिक जीवोंकी दया पालनेमें तत्पर हैं, जिन्होंने कुलमद आदि आठ मदोंको  
नष्ट कर दिया है, जो क्षमादि दस धर्मोंमें निरन्तर उद्यत हैं, जो आठ प्रवचन मातृक  
गणोंका अर्थात् पाँच समिति और तीन गुप्तियोंका परिपालन करते हैं, जिन्होंने क्षुधा आदि  
बाईस परीषहोंके प्रसारको जीत लिया है और जिनका सत्य ही अलंकार है ऐसे आर्य इन्द्रभूतिके  
लिये उन महावीर भट्टारकने अर्थका उपदेश दिया । उसके अनन्तर उन गौतम गोत्रमें उत्पन्न हुए  
इन्द्रभूतिने एक अन्तर्मुहूर्तमें द्वादशाङ्गके अर्थका अवधारण करके उसी समय बारह अंगरूप  
ग्रन्थोंकी रचना की और गुणोंसे अपने समान श्री सुधर्माचार्यको उसका व्याख्यान किया ।  
तदनन्तर कुछ कालके पश्चात् इन्द्रभूति भट्टारक केवलज्ञानको उत्पन्न करके और बारह वर्ष  
तक केवलविहाररूपसे विहार करके मोक्षको प्राप्त हुए । उसी दिन सुधर्माचार्य जंबूस्वामी  
आदि अनेक आचार्योंको द्वादशाङ्गका व्याख्यान करके चार घातिया कर्मोंका क्षय करके केवली  
हुए । तदनन्तर सुधर्म भट्टारक भी बारह वर्ष तक केवलविहाररूपसे विहार करके मोक्षको

( १ ) “विमले गोदमगोत्ते जादेणं इंदभूदिणामेण । चउवेदपारगेण सिस्सेण विसुद्धसीलेण ॥ भाव-  
सुदपज्जयेहि परिणदमइणा य बारसंगाण । चोदसपुब्बाण तहा एकमुहुत्तेण विरचणा विहदो ॥”-ति० प०  
१।७८-७९ । “उत्तं च गोत्तेण गोदमो विप्पो चाउब्बेय-सडंग वि । णामेण इंदभूदि त्ति सीलयं बम्हणुत्तमो ।  
पुणो तेणिदभूदिणा भावसुदपज्जयपरिणदेण.....”-ध० सं० पृ० ६५ । ध० आ० प० ५३७ । ( २ )  
बबलाया सुधर्माचार्यस्य स्थाने लोहाचार्यस्थोल्लेखोऽस्ति । तद्यथा-“तेण गोदमेण दुविहमवि सुदणाण लोहज्जस्स  
संचारिद ।”-ध० सं० पृ० ६५ । ध० आ० प० ५३७ । “प्रतिपादितं ततस्तच्छ्रुतं समस्तं महात्मना तेन ।  
प्रथितमात्मीयसधर्मणे सुधर्माभिधानाय ॥”-इन्द्र० श्लो० ६७ । लोहार्यस्य अपरं नाम सुधर्म आसीत् । तथाहि-  
“तेण वि लोहज्जस्स य लोहज्जेण य सुधम्मणामेण य । गणधरसुधम्मणा खलु जम्बूणामस्स णिदिदो ॥”  
जम्बू० प० १० । ( ३ ) “जादो सिद्धो वीरो तद्विसे गोदमो परमणाणी । तस्सि सिद्धे सुद्धं सुधम्मसामी  
तदो जादो ॥”-ति० प० प० ११३ । “गोदमसामिम्हि णिव्वुदे संते लोहज्जाइरिओ केवलणाणसंताणहरो  
-ध० आ० प० ५३७ । ध० सं० पृ० ६५ । “गौतमनामा सोऽपि द्वादशभिर्वत्सरैर्मुक्तः ॥ निर्वाणक्षण एवासा-  
वापस्केवल सुधर्ममुनिः ॥ द्वादशवर्षाणि विहृत्य सोऽपि मुक्तिं परामाप”-इन्द्र० श्लो० ७२-७३ । “मोक्षं गते  
महावीरे सुधर्मा गणभृद्वरः । छद्मस्थो द्वादशाब्दानि तस्थौ तीर्थं प्रवर्तयन् ॥ ततश्च द्वावत्यब्दो प्रान्ते सम्प्रा-  
प्तकेवलः । अष्टाब्दीं विजहारीर्वी भव्यसत्त्वान् प्रबोधयन् ॥”-परिशिष्ट० ४।५७-५८। विचार० । ( ४ ) “जम्बू-

रियादीणमणेयाणं वक्खाणिददुवालसंगो केवली जादो । सो वि अट्ठत्तीसवासाणि ३८ केवलविहारेण विहरिदूण णिव्वुइं गदो । एसो एत्थोसप्पिणीए अन्तिमकेवली ।

§ ६५. एदम्हि णिव्वुइं गदे विण्हुआइरियो सयलसिद्धंतिओ उवसमियचउकसायो णंदिमित्ताइरियस्स समप्पियदुवालसंगो देवलोअं गदो । पुणो एदेण कमेण अवराइयो गोवद्धणो भद्दबाहु त्ति एदे पंच पुरिसोलीए सयलसिद्धंतिया जाया । एदेसिं पंचण्हं पि सुदकेवलीणं कालो वस्सपदं १०० । तदो भद्दबाहुभयवंते सग्गं गदे सयलसुदणाणस्स वोच्छेदो जादो ।

§ ६६. णवरि विसाहाइरियो तक्काले आयारादीणमेक्कारसण्हमंगाणमुप्पायपुव्वाइणं दसण्हं पुव्वाणं च पच्चक्खाण-पाणावाय-किरियाविसाल-लोगविंदुसारपुव्वाणमेगदेसाणं च धारओ जादो । पुणो अतुट्ठसंताणेण पोठ्ठिन्लो खत्तिओ जयसेणो णागसेणो सिद्धत्थो

प्राप्त हुए । उसी दिन जंबूस्वामी भट्टारक विष्णु आचार्य आदि अनेक ऋषियोंको द्वादशांगका व्याख्यान करके केवली हुए । वे जंबूस्वामी भी अड़तीस वर्ष तक केवलिविहाररूपसे विहार करके मोक्षको प्राप्त हुए । ये जम्बूस्वामी इस भरतक्षेत्रसंबन्धी अवसर्पिणीकालमें पुरुषपरंपराकी अपेक्षा अन्तिम केवली हुए हैं ।

§ ६५. इन जम्बूस्वामीके मोक्ष चले जाने पर सकल सिद्धान्तके ज्ञाता और जिन्होंने चारों कषायोंको उपशमित कर दिया था ऐसे विष्णु आचार्य, नन्दिमित्र आचार्यको द्वादशांग समर्पित करके अर्थात् उनके लिये द्वादशाङ्गका व्याख्यान करके देवलोकको प्राप्त हुए । पुनः इसी क्रमसे पूर्वोक्त दो, और अपराजित, गोवर्द्धन तथा भद्रबाहु इसप्रकार ये पाँच आचार्य पुरुष-परंपराक्रमसे सकल सिद्धान्तके ज्ञाता हुए । इन पाँचों ही श्रुतकेवलियोंका काल सौ वर्ष होता है । तदनन्तर भद्रबाहु भगवान्के स्वर्ग चले जाने पर सकल श्रुतज्ञानका विच्छेद हो गया ।

§ ६६. किन्तु इतना विशेष है कि उसी समय विशाखाचार्य आचार आदि ग्यारह अंगोंके और उत्पादपूर्व आदि दश पूर्वोक्त तथा प्रत्याख्यान, प्राणावाय, क्रियाविशाल और लोकविन्दुसार इन चार पूर्वोक्त एकदेशके धारक हुए । पुनः अविच्छिन्न संतानरूपसे प्रोष्ठिल्ल,

नामापि ततस्तन्निवृत्तिसमय एव कैवल्यम् । प्राप्याष्टत्रिंशमिह समा विहृत्याप निर्वाणम् ॥”-इन्द्र० श्लो० ७४ ।

(१) “तम्मि कदकम्मणासे जंबूसामि त्ति केवली जादो । तम्मि सिद्धि पत्तो केवलियो णत्थि अणुबद्धा ॥ वासट्ठी वासाणि गोदमपहुदीण णाणवन्ताणं । धम्मपवट्टणकाले परिमाणं पिडरूवेण ॥”-ति० प० प० ११३ । “एवं महावीरे णिव्वाणं गदे वासट्ठवरिसेहि केवलणाणदिवायरो भरहम्मि अत्थमिओ ।” ध० भा० प० ५३७ । “श्रीवीरमोक्षदिवसादपि हायनानि चत्वारिषष्टिमपि च व्यक्तिगम्य जम्बूः ॥”-परिशिष्ट० ४।६१ “सिरिबीराउ सुहम्मो वीसं चउचत्तावास जंबुस्स” विचार० । (२) “णंदी य णंदिमित्तो विदिओ अवरजिदो तदिओ । गोवद्धणो चउत्थो पञ्चमओ भद्दबाहु त्ति ॥ पञ्च इमे पुरिसवरा चउदसपुव्वी जगम्मि विक्खादा । ते वारस अंगधरा तित्थे सिरिवड्ढमाणस्स ॥ पंचाण मेलिदाणं कालपमाणं हवेदि वाससदं । वीरम्मि य पंचमए भरहे सुदकेवली णत्थि ॥”-ति० प० प० ११३ । “एदेसिं पंचणं पि सुदकेवलीणं कालसमासो वस्ससदं”-ध० भा० प० ५३७ । इन्द्र० श्लो० ७८ । (३) “णवरि एक्कारसण्हमंगाणं विज्जाणुपवादपेरंतदिट्ठिवादस्स यथा-रओ (?) विसाहाइरिओ जादो, णवरि उवरिमचत्तारि वि पुव्वाणि वोच्छिण्णाणि तदेगदेसधारणादो ।”-ध० भा० प० ५३७ । (४) “पुणो तं विगलसुदणाणं पोठ्ठिन्लो खत्तिमजयणागसिद्धत्थधिदिसेणविजयवुद्धित्क-

धिदिसेणो विजयो बुद्धिल्लो गंगदेवो धम्मसेणो ति एदे एकारस जणा दसपुव्वहरा जादा । तेसिं कालो तेसीदिसदवस्साणि १८३ । धम्मसेणे भयवंते सग्गं गदे भारहवस्से दसण्हं पुव्वानं वोच्छेदो जादो । णवरि णक्खत्ताहरियो जसपालो पांडु धुवसेणो कंसा-हरियो चेदि एदे पंच जणा जहाकमेण एकारसंगधारिणो चोदसण्हं पुव्वानमेगदेस-धारिणो च जादा । एदेसिं कालो वीसुत्तरविसदवासमेत्तो २२० । पुणो एक्कारसंगधारए कंसाहरिए सग्गं गदे एत्थ भरहखेत्ते णत्थि कोइ वि एक्कारसंगधारओ ।

§ ६७. णवरि तक्काले पुरिसोलीकमेण सुहदो जसभदो जहबाहु लोहओ चेदि एदे चत्तारि वि आयारंगधरा सेसंगपुव्वानमेगदेसधरा य जादा । एदेसिमायारंगधारीणं कालो अट्ठारसुत्तरं वाससदं ११८ । पुणो लोहाहरिए सग्गं गदे आयारंगस्स वोच्छेदो जादो ।

क्षत्रिय, जयसेन, नागसेन, सिद्धार्थ, धृतिसेन, विजय, बुद्धिल्ल, गंगदेव और धर्मसेन ये ग्यारह मुनिजन दस पूर्वोके धारी हुए । उनका काल एक सौ तिरासी वर्ष होता है । धर्मसेन भगवान्के स्वर्ग चले जाने पर भारतवर्षमें दस पूर्वोका विच्छेद हो गया । इतनी विशेषता है कि नक्षत्राचार्य, जसपाल, पांडु, ध्रुवसेन, कंसाचार्य ये पाँच मुनिजन क्रमसे ग्यारह अंगोंके धारी और चौदह पूर्वोके एकदेशके धारी हुए । इनका काल दोसौ बीस वर्ष होता है । पुनः ग्यारह अंगोंके धारी कंसाचार्यके स्वर्ग चले जाने पर यहाँ भरतक्षेत्रमें कोई भी आचार्य ग्यारह अंगोंका धारी नहीं रहा ।

§ ६७. इतनी विशेषता है कि उसी कालमें पुरुषपरंपराक्रमसे सुभद्र, यशोभद्र, यशोबाहु और लोहार्य ये चार आचार्य आचारांगके धारी और शेष अंग और पूर्वोके एक-देशके धारी हुए । आचारांगके धारण करनेवाले इन आचार्योंका काल एकसौ अठारह वर्ष

गंगदेवधम्मसेणाहरियपरंपराए तेरासीदिवरिससयाइमागंतूण वोच्छिण्णं ।”-ध० आ० प० ५३७। इन्द्र० इलो० ८० “पढमो विसाहणामो पुट्ठिल्लो खत्तिओ जओ णागो । सिद्धत्थो धिदिसेणो विजओ बुद्धिलगगदेवा य ॥ एक्कारसो य सुधम्मो दसपुव्वधरा । इमे सुविक्खादा । पारंपरिओवगमदो तेसीदिसदं च ताण वासाणि ॥ सत्त्वेसु वि कालवसा तेसु अदीदेसु भरहखेत्ताम्मि । वियसंतभव्वकमला णसंति दसपुव्विदिवसयरा ॥”-ति० प० प० ११३।

( १ ) “जयपाल—”ध० आ० । ( २ ) “णक्खत्तो जयपालो पंडुधुवसेणकंसआहरिया । एक्कार-संगधारी पंच इमे वीरतित्थम्मि ॥ दोणि सया वीसजुदा वासाणं ताण पिडपरिमाणं । तेसु अदीदे णत्थि हु भरहे एक्कारसंगधरा ॥”-ति० प० प० ११४। “तदो धम्मसेणमहारए सग्गं गदे णट्ठे दिट्ठिवाहुज्जोए एक्कारसण्णमंगाणं दिट्ठिवादेगदेसधारओ णक्खत्ताहरियो जादो । तदो तमेक्कारसंगं सुदण्णं जयपालपांडु-धुवसेणकंसो ति आहरियपरंपराए वीसुत्तरवेसदवासाइमागंतूण वोच्छिण्णं ॥”-ध० आ० प० ५३७ । इन्द्र० इलो० ८२ । ( ३ ) “पढमो सुभहणामो जसभदो तह य होदि जसबाहु । तुरिमो य लोहणामी एदे आयार-अंगधरा ॥ सेसेक्करसंगाणं चोदसपुव्वानमेक्कदेसधरा । एक्कसयं अट्ठारसवासजुदं ताण परिमाणं ॥ तेसु अदीदेसु तदा आचारधरा ण होंति भरहम्मि । गोदममुणिपहुदीणं वासाणं छस्सदाणि तेसीदी ॥”-ति० प० प० ११४ । “तदो कंसाहरिए सग्गं गदे वोच्छिण्णे एक्कारसंगुज्जोवे सुभदाहरियो आयारंगस्स सेसंगपुव्वान-मेगदेसस्य य धारओ जादो । तदो तमायारंगं पि जसभद्-जसबाहु-लोहाहरियपरंपराए अट्ठारहोत्तरवरिससय-मागंतूण वोच्छिण्णं ।”-ध० आ० प० ५३७ । “प्रथमस्तेषु सुभद्रोऽभयभद्रोऽन्योऽपरोपि जयबाहुः । लोहार्यो-ऽन्यद्वर्त्तेऽष्टादशवर्षाणि संख्या ॥”-इन्द्र० इलो० ८३ ।

एदेसिं सव्वेसिं कालाणं समासो छस्सदवासाणि तेसीदिवासेहि समहियाणि ६८३ ।  
वड्ढमाणजिणिंदे णिव्वाणं गदे पुणो एत्तिएसु सेसेसु अहककंतेसु एदम्हि भरहखेत्ते  
सव्वे आइरिया सव्वेसिमंगपुव्वाणमेगदेसधारया जादा ।

§ ६८. तदो अंगपुव्वाणमेगदेसो चेव आइरियपरंपराए आगंतूण गुणहराहरियं संपत्तो ।  
पुणो तेण गुणहरभट्टारएण णाणपवादपंचमपुव्व-दसमवत्थु-तदियकसायपाहुडमहण्णव-  
पारएण गंधवोच्छेदमएण पवयणवच्छलपरवसीकयहियएण एदं पेज्जदोसपाहुडं सोलस-  
पदसहस्सपमाणं होतं असीदि-सदमेत्तगाहाहि उवसंधारिदं । पुणो ताओ चेव सुत्त-

होता है । पुनः लोहाचार्यके स्वर्ग चले जाने पर आचारांगका विच्छेद हो गया । इन समस्त कालोंका जोड़  $६२ + १०० + १८३ + २२० + ११८ = ६८३$  तेरासी अधिक छहसौ वर्ष होता है ।

विशेषार्थ—तीन केवलियोंके नामोंमें धवलामें सुधर्माचार्यके स्थानमें लोहार्य नाम आया है । लोहार्य सुधर्माचार्यका ही दूसरा नाम है । जैसा कि जम्बूद्वीपप्रज्ञप्तिकी 'तेण वि लोहज्जस्स य लोहज्जेण य सुधम्मणामेण' इस गाथाशसे प्रकट होता है । तथा दस पूर्वधारियोंके नामोंमें जयसेनके स्थानमें जयाचार्य, नागसेनके स्थानमें नागाचार्य और सिद्धार्थके स्थानमें सिद्धार्थदेव नाम धवलामें आया है । इन नामोंमें विशेष अन्तर नहीं है । मालूम होता है कि प्रारंभके दो नाम जयधवलामें पूरे लिखे गये हैं और अन्तिम नाम धवलामें पूरा लिखा गया है । तथा ग्यारह अंगके नामधारियोंमें जसपालके स्थानमें धवलामें जयपाल नाम आया है । बहुत संभव है कि लिपिदोषसे ऐसा हो गया हो या ये दोनों ही नाम एक आचार्यके रहे हों । इसी प्रकार आचारांगधारी आचार्योंके नामोंमें जह्वाहूके स्थानमें धवलामें जसबाहू नाम आता है । इन्द्रनन्दिकृत श्रुतावतारमें इसी स्थानमें जयबाहू यह नाम पाया जाता है, इसलिए यह कहना बहुत कठिन है कि ठीक नाम कौनसा है । लिपिदोषसे भी इसप्रकारकी गड़बड़ी हो जाना बहुत कुछ संभव है । जो भी हो । यहाँ एक ही आचार्यकी दोनों कृति होनेसे पाठभेदका दिखाना मुख्य प्रयोजन है ।

वर्द्धमान् जिनेन्द्रके निर्वाण चले जानेके पश्चात् इतने अर्थात् ६८३ वर्षोंके व्यतीत हो जाने पर इस भरतक्षेत्रमें सब आचार्य सभी अंगों और पूर्वोंके एकदेशके धारी हुए ।

§ ६८. उसके पश्चात् अंग ओर पूर्वोंका एकदेश ही आचार्यपरंपरासे आकर गुणधर आचार्यको प्राप्त हुआ । पुनः ज्ञानप्रवाद नामक पाँचवें पूर्वकी दसवीं वस्तुसंबन्धी तीसरे कषायप्राभृतरूपी महासमुद्रके पारको प्राप्त श्री गुणधर भट्टारकने, जिनका हृदय प्रवचनके वात्सल्यसे भरा हुआ था सोलह हजार पदप्रमाण इस पेज्जदोसपाहुडका ग्रन्थ विच्छेदके भयसे, केवल एक सौ अस्सी गाथाओंके द्वारा उपसंहार किया ।

( १ ) "सव्वकाकसमासो तेमासीदिए अहियछस्सदमेसो ।"—ध० भा० प० ५३७ । (२) "अधिका-  
शीत्या युक्तं शतं च मूलसूत्रभाषानाम । विवरणभाषानाम्च अधिकं पञ्चाशतमकार्षीत् ॥"—इन्द्र० इसो०  
१५३ ।

गाहाओ आइरियपरंपराए आगच्छमाणीओ अज्जमंखु-णागहत्थीणं पत्ताओ । पुणो तेसिं दोण्हं पि पादमूले असीदिसदगाहाणं गुणहरमुहकमलविणिग्गयाणमत्थं सम्मं सोऊण जयिवसहभडारएण पवयणवच्छलेण चुण्णिसुत्तं कयं ।

§ ६९. जेणेदे सव्वे वि आइरिया जियचउकसाया भग्गपंचिदियपसरा चूरिय-चउसण्णसेण्णा<sup>१</sup> इड्ढि-रस-सादगारवुम्मुका सरीरवदिरित्तासेसपरिग्गहकलंकुत्तिण्णा एक-संथाए चेव सयलगंथत्थावहारया अलीयकारणाभावेण अमोहवयणा तेण कारणेणेदे पमाणं । “वक्कत्तुप्रामाण्याद् वचनस्य प्रामाण्यम् ॥३२॥” इति न्यायात् एदेसिमाइरियाणं वक्खाणमुवसंहारो च पमाणमिदि घेत्तव्वं, प्रमाणीभूतपुरुषपंक्तिक्रमायातवचनकलापस्य नाप्रामाण्यम्, अतिप्रसंगात् ।

विशेषार्थ—पहले जो पेज्जपाहुड सोलह हजार पदप्रमाण बतलाया है वह ज्ञानप्रवाद नामक पांचवें पूर्वकी दसवीं वस्तुके मूल पेज्जपाहुडका प्रमाण समझना चाहिये । यहाँ पदसे मध्यमपद लेना चाहिये, क्योंकि द्वादशांगकी गणना मध्यमपदोंके द्वारा ही की गई है ।

पुनः वे ही सूत्र-गाथाएँ आचार्य परंपरासे आती हुई आर्यमंथु और नागहस्ती आचार्य-को प्राप्त हुई । पुनः उन दोनों ही आचार्योंके पादमूलमें गुणधर आचार्यके मुखकमलसे निकली हुई उन एक सौ अस्सी गाथाओंके अर्थको भलीप्रकार श्रवण करके प्रवचनवत्सल यतिवृषभ भट्टारकने उनपर चूर्णिसूत्रोंकी रचना की ।

§ ६९. इसप्रकार जिसलिये ये सर्व ही आचार्य चारों कषायोंको जीत चुके हैं, पाँचों इन्द्रियोंके प्रसारको नष्ट कर चुके हैं, चारों संज्ञारूपी सेनाको चूरित कर चुके हैं, ऋद्धिगौरव, रसगौरव और सातगौरवसे रहित हैं, शरीरसे अतिरिक्त बाकीके समस्त परिग्रहरूपी कलंक-से मुक्त हैं, एक आसनसे ही सकल ग्रंथोंके अर्थको अवधारण करनेमें समर्थ हैं और असत्यके कारणोंके नहीं रहनेसे मोहरहित वचन बोलते हैं इस कारण ये सब आचार्य प्रमाण हैं । “वक्ताकी प्रमाणतासे वचनकी प्रमाणता होती है ॥३२॥” ऐसा न्याय होनेसे इन आचार्यों-का व्याख्यान और उनके द्वारा उपसंहार किया गया ग्रन्थ प्रमाण है ऐसा यहाँ ग्रहण करना चाहिये, क्योंकि प्रामाणिक पुरुषपरंपराक्रमसे आया हुआ वचनसमुदाय अप्रमाण नहीं हो सकता है, अन्यथा अतिप्रसंग दोष आ जायगा ।

( १ ) इन्द्र० श्लो० १५४ । ( २ ) “तेन ततो यतिपतिना तद्गाथावृत्तिसूत्ररूपेण । रचितानि षट्सहस्रग्रन्थान्यथ चूर्णिसूत्राणि ॥”-इन्द्र० श्लो० १५६ । ( ३ ) “गारवाः परिग्रहगताः तीव्राभिलाषाः ।”-मूलारा० व० गा० ११२१ । “ऋद्धित्यागासहता ऋद्धिगौरवम्, अभिमतसत्यागोऽनभिमतानादरश्च नितरां रसगौरवम् । निकामभोजने निकामशयनादौ वा आसक्तिः सातगौरवम् ।”-मूलारा० विजयो० गा० ६१३ । “इड्ढीगारवे रसगारवे सातागारवे = तत्र ऋद्ध्या नरेन्द्रादिपूजालक्षणया आचार्यत्वादिलक्षणया वा अभिमान-द्वारेण गौरवं ऋद्धिगौरवं”-रसो रसनेन्द्रियार्थो मधुरादिः सातं सुखमिति । अथवा ऋद्ध्यादिषु गौरवमादर इति ।”-स्वा०, टी० ३।४।२१७ । उत्तरा०, टी० २७।९ । ( ४ ) “मन्त्रायुर्वेदप्रामाण्यवच्च तत्प्रामाण्य-माप्तप्रामाण्यात् ।”-न्यायसू० २।१।६८ । “वक्तृप्रामाण्याद्विना न वचनप्रामाण्यसिद्धिः ।”-मूलारा० विजयो० गा० ७५७ ।

§ ७०. कथं संख्याप्रमाणस्स एत्थ संभवो ? ण; वण्णे पदाणि पदत्थे च अस्सिदूण । तं जहा—सुदणाणे पादेकवण्णसमूहो चउसट्ठी ६४ । एदेहिंत्तो उप्पण्णसंजोगक्खराणि जत्तियाणि तत्तियमेत्ताणि सयलसुदणाणक्खराणि । किं पमाणं तेसिं ? एयलक्ख-चउरा-सीदिसहस्स-चत्तारिसद-सत्तसट्ठिकोडाकोडीओ चोदालीसलक्ख-सत्तसहस्स-तिण्णिसय-सत्तरिकोडीओ पंचाणवुइलक्ख-एकावण्णसहस्स-छस्सय-पण्णारसमेत्ताणि सयलसुद-णाणक्खराणि । उत्तं च—

पंचेक छक्क एक य दु-पंच णव सुण्ण सत्त तिय सत्त ।

सुण्ण दु-चउक्क सत्तच्छ चदु चदु अट्ठेक सुदवण्णो ॥३३॥

१८४४६७४४०७३७०९५५१६१५ ।

§ ७०. शंका—श्रुतमें संख्या प्रमाण कैसे संभव है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि द्रव्यश्रुतसंबन्धी वर्ण, पद और वर्ण तथा पदोंके द्वारा कहे गये पदार्थोंका आश्रय करके श्रुतमें संख्याप्रमाण संभव है । आगे उसीका स्पष्टीकरण करते हैं—

श्रुतज्ञानमें असंयोगी समस्त वर्णोंका समुदाय चौंसठ है ६४ । इनके निमित्तसे जितने संयोगी अक्षर उत्पन्न होते हैं असंयोगी वर्णसहित उतने समस्त श्रुतज्ञानके अक्षर हैं ।

शंका—उन अक्षरोंका प्रमाण कितना है ?

समाधान—एक लाख चौरासी हजार चारसौ सड़सठ कोड़ाकोड़ी, चवालीस लाख सात हजार तीनसौ सत्तर करोड़, पंचानवे लाख, इक्कावन हजार, छहसौ पन्द्रह सकल श्रुतज्ञानके अक्षर हैं । कहा भी है—

“पाँच, एक, छह, एक, दो बार पाँच, नौ, शून्य, सात, तीन, सात शून्य, दो बार चार, सात, छह, चार, चार, आठ और एक इन अंकोंको वामक्रमसे रखने पर अर्थात् १८४४६७, ४४०७३७०, ९५५१६१५ इतने सकल श्रुतज्ञानके अक्षर हैं ॥३३॥”

विशेषार्थ—अ, इ, उ, ऋ, लृ, ए, ऐ, ओ और औ ये नौ स्वर ह्रस्व, दीर्घ और प्लुतके भेदसे सत्ताईस प्रकारके होते हैं । कवर्ग, चवर्ग, टवर्ग, तवर्ग और पवर्ग इसप्रकार पञ्चीस तथा य, र, ल व, श, ष, स और ह ये आठ इसप्रकार कुल मिलकर तेतीस व्यञ्जन होते हैं । तथा अं, अः, ँ क और ँ प ये चार योगबाह होते हैं । इसप्रकार सत्ताईस स्वर,

( १ ) “काणि चउसट्ठि अक्खराइं ? वुच्चदे—काविहकारांता तेत्तीसवण्णा, विसज्जणिज्जजिब्भा-मूलियाणुस्साहवमाणिया चत्तारि, सरा सत्तावीसा, हरसदीहपुधभेएण एक्केक्कम्हि सरे तिण्णं सराणमुबलंभावो । एदे सव्वे वि वण्णा चउसट्ठी हवन्ति ।” ष० आ० प० ५४६ । “तेत्तीस वैजणाइं सत्तावीसा सरा तहा भणिया । चत्तारि य जीगवाहा चउसट्ठी मूलवण्णाओ ॥”—गो० जीव० भा० ३५२ । ( २ ) “चउसट्ठिपदं विरल्लिय दुगं च दाऊण संगुणं किञ्चा । ऊऊणं च कए पुण सुदणाणस्सज्जरा होंति ॥”—गो० जीव० भा० ३५३ । ( ३ ) “सहस्सचदुसद” —ष० आ० प० ५४६ । ( ४ ) ष० आ० प० ५४६ । ( ५ ) “एकट्ठ च च य छस्ससयं च च य सुण्ण सत्त तियसत्ता । सुण्णं णव णव पंचय एक्कं छक्केक्कगो य पणत्तां च ॥”—गो० जीव० भा० ३५४ । “पण वस सोलस पण णव णम सग तिण्णि चैव सगं । सुण्णं चउ चउ सगछचउ-चउअट्ठेकसव्वसुदवण्णा ॥” अंगप० भा० १४ । हरि० १०।१३९-१४० ।

§ ७१. संपहि सुदणाणस्स पदसंखा वुच्चदे । तं जहा—एत्थ पमाणपदं अत्थपदं मज्झिमपदं चेदि तिविहं पदं होदि । तत्थ पमाणपदं अट्ठकखरणिप्पणं; जहा—धम्मो मंगलमुक्कट्ठं ॥३४॥ इच्छाह । एदेहि चट्ठहि पदेहि एगो गंथो । एदेण पमाणेण अंगवाहिराणं

तेतीस व्यञ्जन और चार योगवाह सब मिलकर चौंसठ अक्षर होते हैं । इनके एक संयोगी अर्थात् प्रत्येक, द्विसंयोगी और त्रिसंयोगी आदि चौंसठ संयोगी अक्षरोंका प्रमाण लाने पर कुल द्रव्य श्रुतके अक्षरोंका प्रमाण पूर्वमें कही गई बीस संख्याप्रमाण होता है । इन संयोगी भंगोंकी संख्याके उत्पन्न करने का नियम इसप्रकार है—

चौंसठसे लेकर एक तक प्रतिलोम क्रमसे भाज्यराशि स्थापित करो और उसके नीचे एकसे लेकर चौंसठ तक अनुलोम क्रमसे भागहार राशि स्थापित करो । यहाँ भाज्यको अंश और भागहारको हार कहते हैं । अनन्तर जितने संयोगी भंग निकालने हों वहाँ तकके अंशोंको परस्पर गुणा करके और हारोंको परस्पर गुणा करके लब्ध अंशोंके प्रमाणमें लब्ध हारोंके प्रमाणका भाग देने पर उतने संयोगी भंग आ जाते हैं । यथा—एक संयोगी भंग निकालने पर चौंसठ अंशमें एक हारका भाग देने पर चौंसठ एक संयोगी भंग आ जाते हैं । द्विसंयोगी भंग निकालने पर  $६४ \times ६३ = ४०३२$  में  $१ \times २ = २$  का भाग देने पर  $२०१६$  द्विसंयोगी भंग आ जाते हैं । इसीप्रकार आगे भी समझना चाहिये । यथा—

६४ ६३ ६२ ६१ ६० ५९ ५८ ५७ ५६ ५५ ५४ ५३ से १ तक ।

१ २ ३ ४ ५ ६ ७ ८ ९ १० ११ १२ से ६४ तक ।

पूर्वमें जो बीस अंक प्रमाण कुल अक्षर कह आये हैं उन्हें एक साथ लानेका नियम यह है कि १ १ १ १ इसप्रकार चौंसठ संख्याका विरलन करके और विरलित राशिके प्रत्येक एक पर देयरूपसे २ इस संख्याको देकर परस्पर गुणा करनेसे जो राशि उत्पन्न हो उसमेंसे एक कम कर देने पर बीस अंकप्रमाण समस्त द्रव्यश्रुतके अक्षर आ जाते हैं ।

विरलन राशि ६४; देयराशि २;

$२ \times २ \times २ \times २ \times २ \times २ \times २ \times २$  आदि =  $१८४४६७४४०७३७०९५५१६१६$  इसमें से १ अंक कम करने पर समस्त द्रव्यश्रुतके अक्षर होते हैं ।

१ १ १ १ १ १ १ = ६४ बार

§ ७१. अब श्रुतज्ञानके पदोंकी संख्या कहते हैं । वह इसप्रकार है—प्रमाणपद, अर्थपद और मध्यमपद इसप्रकार पद तीन प्रकारके हैं । उनमेंसे जो आठ अक्षरोंसे बनता है वह प्रमाणपद कहा जाता है । जैसे ‘धम्मो मंगलमुक्कट्ठं’ इत्यादि । अर्थात् धर्म उत्कृष्ट मंगल है ॥३४॥ ऐसे चार प्रमाणपदोंका एक ग्रन्थ अर्थात् श्लोक होता है । इस प्रमाणपदके द्वारा चौदह अंगवाहरूप सामायिक आदि प्रकीर्णकोंके अध्यायोंके पदोंकी संख्या और श्लोकोंकी संख्या कही जाती है ।

(१) “पदमर्थपदं ज्ञेयं प्रमाणपदमित्यपि । मध्यमं पदमित्येवं त्रिविधं तु पदं स्थितम् ॥”—हरि० १०।२२। “द्वितीयं तु पदमष्टाक्षरात्मकम्”—हरि० १०।२३ । (२) “छंदपमाणपदं पमाणपयमेत्थ मुणहं जं तं खू ॥”—अंगप० गा० ४ । “अष्टाक्षरादिसंख्यया निष्पन्नोऽक्षरसमूहः प्रमाणपदम् । नमः श्रीवर्धमानायेत्यादि ॥”—गो० जीव० जी० गा० ३३६ । (३) धम्मो मंगलमुक्कट्ठं अहिंसा संजमो तमो । देवा वि तं नमंसंति जस्स धम्मो सया मणो ॥” दशवै० गा० १ । (४) “चतुर्विंशप्रकारं स्यादंगवाह्यं प्रकीर्णकम् । ग्राह्यं प्रमाणमेतस्य प्रमाणपदसंख्यया ॥”—हरि० १०।१२५ ।

चोहसण्हं सामाहयादिपइणयअज्झयणाणं पदसंखा गंथसंखा च परुविज्जदे । जत्तिएहि  
अक्खरेहि अत्थावलद्धी होदि तेसिमक्खराणं कलावो अत्थपदं णाम । तं जहा—प्रमाण-  
परिगृहीतार्थैकदेशे वस्त्वध्यवसायो नयः ॥३५॥ इत्यादि । उत्तं च—

पदमत्थस्स निमेणं पदमिह अत्थरहियमणहिलप्पं ।

तम्हा अइरियाणं अत्थाल्लावो पदं कुणइ ॥३६॥

§ ७२. सोलहसयचोत्तिसकोडि-तियासीदिलक्ख-अट्टहत्तरिसय-अट्ठासीदिअक्खरेहि  
एगं मज्झिमपदं होदि । उत्तं च—

विशेषार्थ—व्याकरणके नियमानुसार सुबन्त और तिङन्त पद कहे जाते हैं । प्रकृतमें इनकी विवक्षा नहीं है । यहाँ पदके जो तीन भेद कहे हैं उनमेंसे प्रमाणपद और मध्यमपद अक्षरोंकी गणनाकी मुख्यतासे कहे गये हैं और अर्थपद अर्थबोधकी मुख्यतासे कहा गया है । मध्यमपदसे द्वादशांगरूप द्रव्यश्रुतके अक्षरोंकी गणना की जाती है और प्रमाणपदसे द्वादशांगके सिवाय द्रव्यश्रुतके अक्षरोंकी गणना की जाती है । अनुष्टुप् श्लोक ३२ अक्षरोंका होता है और उसमें चार पद माने गये हैं । इस नियमके अनुसार आठ अक्षरोंका एक प्रमाणपद समझना चाहिये । शिखरणी आदि छंदोंमें ३२ से अधिक अक्षर भी पाये जाते हैं, तो भी प्रमाणपदकी अपेक्षा गणना करते समय वहाँ भी एक पदमें आठ अक्षर लिये जायेंगे । इसीप्रकार गद्य ग्रंथोंमें भी प्रत्येक पदका प्रमाण आठ अक्षर ही लिया जाता है । यहाँ एक पदमें सुबन्त या तिङन्त कई पद आ जायँ या एक भी पद न आवे तो भी इससे आठ अक्षरोंके क्रमसे पदकी गणना करनेमें कोई अन्तर नहीं पड़ता । मध्यमपदके अक्षर आगे बतलाये हैं । वहाँ भी यह क्रम समझना चाहिये । पर अर्थपद अर्थबोधकी मुख्यतासे लिया जाता है । उसमें अक्षरोंकी गणनाकी मुख्यता नहीं है ।

जितने अक्षरोंसे अर्थका बोध होता है उतने अक्षरोंके समुदायको अर्थपद कहते हैं । जैसे, “प्रमाणपरिगृहीतार्थैकदेशे वस्त्वध्यवसायो नयः” इत्यादि । अर्थात् “प्रमाणके द्वारा ग्रहण किये गये पदार्थके एकदेशमें वस्तुके निश्चय करनेको नय कहते हैं ॥३५॥” इस वाक्यसे नयरूप अर्थका बोध होता है । इसलिये यह एक अर्थपद है । कहा भी है—

“श्रुतज्ञानमें पद अर्थका आधार है, किन्तु जो पद अर्थरहित होता है वह अनभिलाप्य है अर्थात् उसका उच्चारण करना व्यर्थ है । इसलिये आचार्योंका अर्थालाप पदको करता है अर्थात् आचार्य विवक्षित अर्थका कथन करनेकेलिये जितने शब्द उच्चारण करते हैं उनके समूहका नाम अर्थपद है ॥३६॥”

§ ७२. सोलहसौ चोत्तीस करोड़, तेरासी लाख, अठत्तरसौ अठासी अक्षरोंका एक मध्यपद होता है । कहा भी है—

(१) “एकं द्वित्रिचतुःपञ्चषट्सप्ताक्षरमर्थवत् । पदमाद्यम्”—हरि० १०।२३ । “जाणदि अत्थं सत्थं अक्खरबूहेण जेतियेणेव । अत्थपयं तं जाणह धडमाणय सिग्घमिच्चादि ॥”—अंगप० गा० ३ । “यावताऽक्षर-समूहेन विवक्षितार्थो ज्ञायते तदर्थपदम् । दण्डेन शालिन्धो गां निवारय, त्वमग्निमानयेत्यादयः ।”—गो० जीब० जी० गा० ३३६ । (२) ध० सं० पृ० ८३ । (३) “षोडशशतं चतुस्त्रिंशत् कोटीनां त्र्यशीतिलक्षाणि । शतसंख्या-प्टासप्ततिमष्टाशीति च पदवर्णान् ॥”—सं० भूत० श्लो० २३ । सोलससदचोत्तीसकोडि-तेसीदिलक्ख-अट्टहत्तरि-सद-अट्ठासीदिसंजोगक्खरेहि मज्झिम-पदमेगं होदि ।”—ध० मा० प० ५४६ ।

सोलहसयचोत्तीसं कोडीओ तियअसीदिलक्खं च ।  
सत्तसहस्सहसदं अट्ठासीदी य पदवण्णा ॥३७॥

१६३४८३०७८८८ ।

एदेण पुव्वंगाणं पदसंखा परुविज्जदे । उत्तं च—

तिविहं पदं तु भणिदं अत्थपद-प्रमाण-मज्झिमपदं ति ।  
मज्झिमपदेण भणिदा पुव्वंगाणं पदविभागो ॥३८॥

§ ७३. मज्झिमपदक्खरेहि सयलसुदणाणसंजोगक्खरेसु ओवट्ठिदेसु बारहोत्तर-  
सयकोडि-तेयासीदिलक्ख-अट्ठवंचाससहस्स-पंच सयलसुदणाणपदाणि होति<sup>३</sup> । उत्तं च—

अट्ठावण्णसहस्सा दोणिण य छप्पणमेत्तकोडीओ ।  
तेसीदिसदसहस्सं पदसंखा पंच सुदणाणे ॥ ३९ ॥

११२८३५८००५ ।

§ ७४. अँवसेसक्खरप्रमाणमट्ठकोडीओ एयं सदसहस्सं अट्ठसहस्सं पंचहत्तरि-  
समहियसदमेत्तं होदि ८०१०८१७५ । पुणो एदम्हि वत्तीसक्खरेहि भागे हिदे पंच-

“मध्यमपदमें सोलहसौ चौतीस करोड़, तिरासी लाख, सात हजार, आठसौ अठासी  
१६३४८३०७८८८ अक्षर होते हैं ॥३७॥

इस मध्यमपदके द्वारा पूर्व और अंगोंके पदोंकी संख्याका प्ररूपण किया जाता है ।  
कहा भी है—

“अर्थपद, प्रमाणपद और मध्यमपद इसप्रकार पद तीन प्रकारका कहा गया है ।  
उनमेंसे मध्यमपदके द्वारा पूर्व और अङ्गोंके पदोंके विभागका कथन किया गया है ॥३८॥

§ ७३. मध्यमपदके अक्षरोंके द्वारा श्रुतज्ञानके संपूर्ण संयोगी अक्षरोंके अपवर्तित  
अर्थात् भाजित करने पर सकल श्रुतज्ञानके एकसौ बारह करोड़, तेरासी लाख, अट्ठावन  
हजार पाँच पद होते हैं । कहा भी है—

“सकल श्रुतज्ञानमें पदोंकी संख्या छप्पनके दुगुने अर्थात् एकसौ बारह करोड़, तेरासी  
लाख, अट्ठावन हजार, पाँच ११२८३५८००५ पदप्रमाण है ॥३९॥”

§ ७४. बारह अंगोंमें निबद्ध अक्षरोंसे अतिरिक्त अक्षरोंका प्रमाण आठ करोड़, एक  
लाख, आठ हजार एकसौ पंचहत्तर ८०१०८१७५ है । अनन्तर इन ८०१०८१७५ अक्षरोंको

(१) गो० जीव० गा० ३३६ । “सोलससयचोत्तीसा कोडी तियसोदिलक्खयं जत्थ । सत्तसहस्सहसया-  
ऽट्ठासीदपुणरुत्तपदवण्णा ॥”-अंग० गा० ५ । (२) “पूर्वाङ्गपदसंख्या स्यात् मध्यमेन पदेन सा ।”-हरि०  
१०।२५ । ध० आ० प० ५४६ । “मज्झिमपदक्खरवहिदवण्णा ते अंगपुव्वगपदाणि ।”-गो० जीव० गा०  
३५५ । अंग० गा० २ । (३) ध० आ० प० ५४६ । “कोटीनां द्वादशशतमष्टापंचाशतं सहस्राणाम् ।  
लक्षत्र्यशीतिमेव च पंच च वंदे श्रुतपदानि ॥”-सं० भु० त० श्लो० २२ । हरि० १०।१२६ । (४) “बारहत्तर  
सयकोडी तेसीदी तह य होति लक्खणं । अट्ठावण्णसहस्सा पंचेव पदाणि अंगाणं ॥”-गो० जीव० गा० ३५० ।  
ध० आ० प० ५४६ । (५) “जनकनजयसीम बाहिरे वण्णा ।”-गो० जीव० गा० ३६० ग “पणसरि वण्णाणं  
सयं सहस्साणि होदि अट्ठेव । इगिलक्खमट्ठकोडी पइण्णयाणं प्रमाणं हु ॥”-अंग० १३ ॥ (६) “पंचविंशति-  
लक्षाश्च त्रयस्त्रिंशत्शतानि च । अशीतिः श्लोकसंख्येयं वर्णाः पंचदशात्र च ॥”-हरि० १०।१२८ ।

बीसलक्ख-तिण्णिसहस्स-तिण्णिमयं सासीदं च चौदसपण्णयाणं पमाणपद-गंधपमाणं होदि एगक्खरूणगंधं च २५०३३८०, एसो खंडगंधो ३३ ।

§ ७८. आचारंगे अट्ठारहपदसहस्साणि १८००० । सुदयदे छत्तीसपदसहस्साणि ३६००० । ट्ठाणम्मि बादालीसपदसहस्साणि ४२००० । समवायम्मि चउसट्ठिसहस्साहियएगलक्खमेत्तपदाणि १६४००० । वियाहपण्णत्तीए अट्ठावीससहस्साहिय-बेलक्खमेत्तपदाणि २२८००० । णाहधम्मकहाए छप्पण्णसहस्साहियपंचलक्खमेत्तपदाणि ५५६००० । उवासयज्झयणम्मि सत्तरिसहस्साहियएकारसलक्खपदाणि ११७०००० । अंतयडदसाए अट्ठावीससहस्साहियतेवीसलक्खपदाणि २३२८००० । अणुत्तरोववादियदसाए चौदालीससहस्साहियवाणउदिलक्खपदाणि ९२४४००० । पण्हवायरणम्मि सोलससहस्साहियविणउदिलक्खपदाणि ९३१६००० । विवागसुत्तम्मि चउरासीदिलक्खाहियएककोडिमेत्तपदाणि १८४००००० । एदेसिमेकारसण्हं पि अंगाणं पदसमुदायपमाणं चत्तारि कोडीओ पण्णारस लक्खा वे सहस्साणि च होदि ४१५०२००० । दिट्ठिवादे अट्ठुत्तरसदकोडीओ अट्ठसट्ठिलक्खपंचुत्तरछप्पण्णसहस्स-

वत्तीस अक्षरोंसे भाजित करने पर चौदह प्रकीर्णकोंका और उनके श्लोकोंका प्रमाण पचचीस लाख, तीन हजार, तीनसौ अस्सी होता है और एक श्लोकके प्रमाणके आधेमेंसे एक अक्षर कम कर देने पर जितना शेष रहे उतना होता है । गिनतीमें चौदह अङ्गवाङ्मोंमें २५०३३८० पूर्ण श्लोक और ३३ खण्ड श्लोक समझना चाहिये ।

§ ७९. आचाराङ्गमें अठारह हजार १८००० पद हैं । सूत्रकृताङ्गमें छत्तीस हजार ३६००० पद हैं । स्थानाङ्गमें बयालीस हजार ४२००० पद हैं । समवायाङ्गमें एक लाख चौंसठ हजार १६४००० पद हैं । व्याख्याप्रज्ञप्तिमें दो लाख अट्ठाईस हजार २२८००० पद हैं । नाथधर्मकथामें पाँच लाख छप्पन हजार ५५६००० पद हैं । उवासकाध्ययन अंगमें ग्यारह लाख सत्तर हजार ११७०००० पद हैं । अन्तःकृद्दशाङ्गमें तेईस लाख अट्ठाईस हजार २३२८००० पद हैं । अनुत्तरौपपादिकदशाङ्गमें बानवे लाख चवालीस हजार ९२४४००० पद हैं । प्रश्नव्याकरण अङ्गमें तिरानवे लाख सोलह हजार ९३१६००० पद हैं । विपाक-सूत्राङ्गमें एक करोड़ चौरासी लाख १८४००००० पद हैं । इन ग्यारह ही अंगोंके पदोंके समुदायका प्रमाण चार करोड़ पन्द्रह लाख दो हजार ४१५०२००० होता है । दृष्टिवाद

( १ ) एतेषु पदसंख्या हरि० १०।२७-४६, गो० जीव० ३५७-३५९, अंगप० गा० १५, २०, २३, २९, ३६, ३९, ४५, ४८, ५२, ५६, ६८, ७२, इत्यादिषु द्रष्टव्याः । “अट्ठरसपयसहस्सा आयारे दुगुणदुगुणसेसेसु ।”—अ० १।० ( अंगपविट्ठ सह ) विचार० गा० ३४६ । “आयारे अट्ठारस पयसहस्साणि ( ४५ ) सुअगडे छत्तीसं पयसहस्साणि ( ४६ ) ठाणे बावत्तारि पयसहस्सा ( ४७ ) समवाए चौआले सयसहस्से ( ४८ ) विवाहे दो लक्खा अट्ठासीहं पयसहस्साहं ( ४९ ) नायाधम्मकहासु संखेज्जा पयसहस्सा ( ५० ) उवासगवसासु संखेज्जा पयसहस्सा ( ५१ ) अंतगडदसासु संखेज्जा पयसहस्सा ( ५२ ) अणुत्तरोववाहदसासु संखेज्जाहं पयसहस्साहं ( ५३ ) पण्हवायरणेसु संखेज्जाहं पयसहस्साहं ( ५४ ) विवागसुए संखेज्जाहं पयसहस्साहं ( ५५ ) विट्ठिवाए संखेज्जाहं पयसहस्साहं ( ५६ ) ”—मही० ।

मेत्तपदाणि १०८६८५६००५ ।

§ ७६. एदस्स दिट्ठिवादस्स परियम्म-सुत्त-पढमाणियोग-पुवगय-चूलिया चेदि पंच अत्थाहियारा । तत्थ परियम्मम्मि एककोडि-एगासीदिलक्ख-पंचसहस्समेत्तपदाणि १८१०५००० । एत्थ परियम्मे चंदपण्णत्ती सूरपण्णत्ती जंबूदीवपण्णत्ती दीवसायर-पण्णत्ती वियाहपण्णत्ती चेदि पंच अत्थाहियारा । तत्थ चंदपण्णत्तीए पंचसहस्साहिय-छत्तीसलक्खपदाणि ३६०५००० । सूरपण्णत्तीए तिण्णिणसहस्साहियपंचलक्खपदाणि ५०३००० । जंबूदीवपण्णत्तीए पंचवीससहस्साहियतिण्णिलक्खमेत्तपदाणि ३२५००० । दीवसायरपण्णत्तीए छत्तीससहस्साहियवावण्णलक्खपदाणि ५२३६००० । वियाहपण्ण-त्तीए छत्तीससहस्साहियचुलसीदिलक्खपदाणि ८४३६००० ।

§ ७७. सुत्तम्मि अट्ठासीदिलक्खपदाणि ८८००००० । पढमाणियोगम्मि पंचसहस्साणि ५००० । पुव्वगयम्मि पंचाणउदिकोडि-पंचासलक्ख-पंचपदाणि ९५५०००००५ । चूलियाए दसकोडि-एगूणवण्णलक्ख-छादालसहस्समेत्तपदाणि १०४९४६००० ।

§. ७८. तिस्से चूलियाए जलगया थलगया मायागया रूवगया आयासगया चेदि पंच अत्थाहियारा । तत्थ जलगयाए बेकोडि-णवलक्ख-एगूणणउदिसहस्स-वेसदमेत्त-

अंगमें एकसौ आठ करोड़ अड़सठ लाख छप्पन हजार पाँच १०८६८५६००५ पद हैं ।

§ ७६. इस दृष्टिवाद अंगके परिकर्म, सूत्र, प्रथमानुयोग, पूर्वगत और चूलिका ये पाँच अर्थाधिकार हैं । उनमेंसे परिकर्ममें एक करोड़ इक्यासी लाख पाँच हजार १८१०५००० पद हैं । इस परिकर्ममें चन्द्रप्रज्ञप्ति, सूर्यप्रज्ञप्ति, जंबूद्वीपप्रज्ञप्ति, द्वीपसागरप्रज्ञप्ति और व्याख्या प्रज्ञप्ति ये पाँच अर्थाधिकार हैं । उनमेंसे चन्द्रप्रज्ञप्तिमें छत्तीस लाख पाँच हजार ३६०-५००० पद हैं । सूर्यप्रज्ञप्तिमें पाँच लाख तीन हजार ५०३००० पद हैं । जंबूद्वीपप्रज्ञप्तिमें तीन लाख पच्चीस हजार ३२५००० पद हैं । द्वीपसागरप्रज्ञप्तिमें बावन लाख छत्तीस हजार ५२३६००० पद हैं । व्याख्याप्रज्ञप्तिमें चौरासी लाख छत्तीस हजार ८४३६००० पद हैं ।

§ ७७. दृष्टिवादके सूत्र नामक दूसरे अर्थाधिकारमें अठासी लाख ८८००००० पद हैं । दृष्टिवादके तीसरे अर्थाधिकार प्रथमानुयोगमें पाँच हजार ५००० पद हैं । दृष्टिवादके चौथे अर्थाधिकार पूर्वगतमें पंचानवे करोड़ पचास लाख और पाँच ९५५०००००५ पद हैं । दृष्टि-वादके पाँचवें अर्थाधिकार चूलिकामें दस करोड़ उनचास लाख छयालीस हजार १०४९-४६००० पद हैं ।

§ ७८. उस चूलिकाके जलगता, स्थलगता, मायागता, रूपगता और आकाशगता ये पाँच अर्थाधिकार हैं । उनमेंसे जलगतामें दो करोड़ नौ लाख नवासी हजार दो सौ

( १ ) एतेषां पदसंख्याः १०।६३-७० । श्लोकेषु गो० जीव० ३६२, ३६३ गाथयोः अंगपण्णत्ती (चतुर्विंशपूर्वांगप्रज्ञप्ती) ३, ४, ७, ८, ११, १४, १५, ३७ गाथानु च द्रष्टव्याः । (२) एतासां पदसंख्याः हरि० १०।१२४ श्लोके गो० जीव० ३६३ गाथायां अंगपण्णत्ती (चूलिकाप्रकीर्णकप्रज्ञप्ती) २, ४, ९ गाथानु द्रष्टव्याः ।

पदाणि २०९८९२०० । थलगयाए एत्तियाणि चेव पदाणि होति २०९८९२०० ।  
मायागयाए वि एत्तियाणि चेव २०९८९२०० । रूपगयाए वि एत्तियाणि चेव  
२०९८९२०० । आयासगदाए एत्तियाणि होति २०९८९२०० ।

§ ७९. पुंस्वगयस्म चोद्दस अत्थाहियारा । तत्थ उप्पायपुंस्वम्मि एककोडिमेत्त-  
पदाणि १००००००० । अग्गेणियम्मि छण्णउदिलक्खपदाणि ९६०००००० । विरि-  
याणुवादे सत्तरिलक्खपदाणि ७००००००० । अत्थिणत्थिपवादे सट्ठिलक्खपदाणि  
६००००००० । णाणपवादे एगूणकोडिपदाणि ९९०९९९९ । सच्चपवादे छप्पयाहिय-  
एगकोडिमेत्तपदाणि १०००००००६ । आदपवादे छब्बीसकोडिपदाणि २६०००००००० ।  
कम्मपवादे असीदिलक्खाहियएककोडिपदाणि १८००००००० । पच्चक्खाण-  
पुंस्वम्मि चउरासीदिलक्खपदाणि ८४०००००० । विज्जाणुपवादम्मि दसलक्खाहियएक-  
कोडिमेत्तपदाणि ११००००००० । कल्लाणपुंस्वम्मि छब्बीसकोडिपदाणि २६००००००० ।  
पाणावायम्मि तेरसकोडिमेत्तपदाणि १३०००००००० । किरियाविसालम्मि णवकोडि-  
मेत्तपदाणि ९०००००००० । लोगबिंदुसारम्मि बारहकोडि-पंचासलक्खमेत्तपदाणि  
१२५००००००० । एवं सामण्णेण पदपमाणपरूवणा कदा ।

§ ८०. संपहि पयदस्स कसायपाहुडस्स पदाणं पमाणं वुच्चदे । तं जहा—

२०९८९२०० पद है । स्थलगतामें जलगताके समान २०९८९२०० ही पद होते हैं । मायागतामें  
भी इतने ही अर्थात् २०९८९२०० पद होते हैं । रूपगतामें भी इतने ही अर्थात् २०९८९२०० पद  
होते हैं । आकाशगतामें भी इतने ही अर्थात् २०९८९२०० पद होते हैं ।

§ ७९. पूर्वगतके चौदह अर्थाधिकार हैं । उनमेंसे उत्पादपूर्वमें एक करोड़  
१००००००० पद हैं । अप्रायणी पूर्वमें छयानवे लाख ९६०००००० पद हैं । वीर्यानुप्रवाद  
पूर्वमें सत्तर लाख ७००००००० पद हैं । अस्तिनास्तिप्रवाद पूर्वमें साठ लाख ६०००००००  
पद हैं । ज्ञानप्रवाद पूर्वमें एक कम एक करोड़ ९९९९९९९ पद हैं । सत्यप्रवाद पूर्वमें एक  
करोड़ छह १०००००००६ पद हैं । आत्मप्रवाद पूर्वमें छब्बीस करोड़ २६०००००००० पद हैं ।  
कर्मप्रवाद पूर्वमें एक करोड़ अस्सी लाख १८००००००० पद हैं । प्रत्याख्यान पूर्वमें चौरासी  
लाख ८४०००००० पद हैं । विद्यानुप्रवाद पूर्वमें एक करोड़ दस लाख ११००००००० पद हैं ।  
कल्याणप्रवाद पूर्वमें छब्बीस करोड़ २६०००००००० पद हैं । प्राणावाय पूर्वमें तेरह करोड़  
१३०००००००० पद हैं । क्रियाविशाल पूर्वमें भी नौ करोड़ ९०००००००० पद हैं । लोकबिन्दु-  
सार पूर्वमें बारह करोड़ पचास लाख १२५००००००० पद हैं । इसप्रकार सामान्यरूपसे  
पदोंके प्रमाणका प्ररूपण किया ।

§ ८०. अब प्रकृत कषायप्राभृतके पदोंका प्रमाण कहते हैं । वह इसप्रकार है—कषाय-

( १ ) एतेषां पदसंख्याः हरि० १०।१२१ श्लोके गो० जीव० ३६५, ३६६ गाथयोः अंगपण्णत्तो  
( चतुर्विंशपूर्वाङ्गप्रज्ञप्तौ ) च द्रष्टव्याः ।

कसायपाहुडे सोलसपदसहस्साणि १६००० । एदस्स उवसंहारगाहाओ गुणहरमुह-  
कमलविणिग्गयायो तेत्तीसाहिय-विसदमेत्तीओ २३३ । जइवसहमुहारविदविणिग्गय-  
चुणिणसुत्तं पमाणपदसमुब्भूदगंथपमाणेण छस्सहस्समेत्तं ६००० । अंग-पुच्चाणि  
पादेकमक्खर-पद-संघाद-पडिवत्तीहि संखेज्जाणि, अत्थदो पुण सव्वमणंतं, अण्णहा  
संखेज्जपदेहि अणंतत्थपरूवणाणुववत्तीदो । पदजणिदं णाणं सुदणाणपमाणं णाम ।  
एवं पमाणपरूवणा गदा ।

\* वत्तव्वदा तिविहा ।

§ ८१. एदस्स सुत्तस्स अत्थो वुच्चदे । तं जहा—ससमयवत्तव्वदा परसमयवत्तव्वदा

प्राभृतमें सोलह हजार १६००० पद हैं । इस कषायप्राभृतकी गुणधर आचार्यके मुखकमलसे निकली हुई उपसंहाररूप गाथाएँ दोसी तेतीस २३३ हैं । यतिवृषभ आचार्यके मुखारविन्दसे निकले हुए चूर्णिसूत्र, प्रमाणपदसे उत्पन्न हुए ग्रन्थके प्रमाणसे, अर्थात् ३२ अक्षरके एक श्लोक के प्रमाणसे, छह हजार ६००० प्रमाण हैं ।

प्रत्येक अक्षर और पूर्व अक्षर, पद, संघात और प्रतिपत्तिकी अपेक्षा संख्यात हैं—परन्तु अर्थकी अपेक्षा सभी अनन्त हैं । यदि अर्थकी अपेक्षा सभी अनन्त न माने जायँ तो संख्यात पदोंके द्वारा अनन्त अर्थोंका कथन नहीं बन सकता है । तथा इन पदोंसे जो ज्ञान होता है वह श्रुतज्ञानप्रमाण है । इसप्रकार प्रमाणकी प्ररूपणा समाप्त हुई ।

\* वक्तव्यता तीन प्रकारकी है ।

§ ८१. इस सूत्रका अर्थ कहते हैं । वह इसप्रकार है—

स्वसमयवक्तव्यता, परसमयवक्तव्यता और तदुभयवक्तव्यता इसप्रकार वक्तव्यता तीन प्रकारकी है । उनमेंसे श्रुतज्ञानमें तदुभयवक्तव्यता समझना चाहिये, क्योंकि श्रुतज्ञानमें

(१) “से किं तं वत्तव्वया ? तिविहा पण्णत्ता, तं जहा ससमयवत्तव्वया परसमयवत्तव्वया ससमय-परसमयवत्तव्वया ।” —अनु० सू० १४७ । “अज्झयणाइसु सुत्तपगरिणसुत्तगारेण वा इच्छा परूविज्जंति सा वत्तव्वता ।” “तत्राध्ययनादिषु सूत्रप्रकारेण सूत्रविभागेन देशनियतगंधनं वक्तव्यता ।” —अनु० चू० हरि० । (२) “जम्मि सत्थम्मि ससमयो वेव वणिज्जदि परूविज्जदि पण्णाविज्जदि तं सत्थं ससमयवत्तव्वं तस्स भावो ससमयवत्तव्वदा ।” —अ० सं० पृ० ८२ । “जत्थ णं ससमए आधविज्जइ पण्णाविज्जइ परूविज्जइ दंसिज्जइ निदंसिज्जइ उवदंसिज्जइ से तं ससमयवत्तव्वया यत्राध्ययने सूत्रे धर्मास्तिकायद्रव्यादीनां आत्मसमयस्वरूपेण प्ररूपणा क्रियते यथा गतिलक्षणो धर्मास्तिकाय इत्यादि सा स्वसमयवक्तव्यता ।” —अनु०, चू०, सू० १४७ । “स्वसिद्धान्तः आख्यायते यथा पंचास्तिकायाः । तद्यथा धर्मास्तिकाय इत्यादि, तथा प्रज्ञाप्यते यथा गतिलक्षणो धर्मास्तिकाय इत्यादि, तथा प्ररूप्यते यथाऽसौ असंख्येयप्रदेशात्मकादिभिः, तथा दश्यंते मत्स्यानां जलमित्यादि, तथा निदर्श्यते यथा तथैवैषोऽपि जीवपुद्गलानामिति” —स्वसमयवक्तव्यता ।” —अनु० हरि० । (३) “परसमयो मिञ्जत्तं जम्मि पाहुडे अणियोगे वा वणिज्जदि परूविज्जदि पण्णाविज्जदि तं पाहुड-मणियोगो वा परसमयवत्तव्वयं तस्स भावो परसमयवत्तव्वदा णाम ।” —अ० सं० पृ० ८२ । “जत्थ णं परसमए आधविज्जइ जाव उवदंसिज्जइ से तं परसमयवत्तव्वया । = यत्र पुनरध्ययनादिषु जीवद्रव्यादीनाम् एकान्त-प्राहेण नित्यत्वमनित्यत्वं वा परसमयस्वरूपेण प्ररूपणा क्रियते ।” अनु०, चू०, हरि०, सू० १४७ ।

तदुभयवत्तव्वदा चेदि तिविहा वत्तव्वदा । तत्थ सुदणाणे तदुभयवत्तव्वदा; सुणय-  
दुणयाणं दोण्हं पि परुवणाए तत्थ संमवादो । जमणंगयविट्ठुसुदणाणं तं ससमयं  
चेव परुवेदि । तं जहा—सामाइयं चउव्विहं, दव्वसामाइयं खेत्तसामाइयं कालसामाइयं  
भावसामाइयं चेदि । तत्थ सच्चित्ताच्चित्तदव्वेसु रागदोसणिरोहो दव्वसामाइयं णाम ।  
गाम-णयैर-खेड-कव्वड-मडंव-पट्टण-दोणमुह-जणवदादिसु रागदोसणिरोहो सगा-

सुनय और दुर्नय इन दोनोंकी ही प्ररूपणा संभव है ।

उसमें भी जो अङ्गबाह्य श्रुतज्ञान है वह स्वसमयका ही प्ररूपण करता है । आगे  
उसीका स्पष्टीकरण करते हैं—

द्रव्यसामायिक, क्षेत्रसामायिक, कालसामायिक और भावसामायिकके भेदसे सामायिक  
चार प्रकारकी है । उनमेंसे सचित्त और अचित्त द्रव्योंमें राग और द्वेषका निरोध करना  
द्रव्यसामायिक है । ग्राम, नगर, खेट, कवट, मडंव, पट्टन, द्रोणमुख और जनपद आदिमें  
राग और द्वेषका निरोध करना अथवा अपने निवास स्थानमें संपराय अर्थात् कषायका

( १ ) “जत्थ दो वि परुवेऊण परसमयो दूसिज्जदि ससमयो थाविज्जदि सा तदुभयवत्तव्वदा णाम  
भवदि ।”—ख० सं० पृ० ८२ । “जत्थ णं ससमए परसमए आधविज्जइ जाव उवदंसिज्जइ से तं ससमयपर-  
समयवत्तव्वया ।”—अनु० सू०, हरि०, सू० १४७ । ( २ ) “समेकोभावे वर्तते । तद्यथा—संगतं घृतं संगतं  
तैलमित्युच्यते एकीभूतमिति गम्यते । एकत्वेन अयनं गमनं समयः, समय एव सामयिकं । समयः प्रयोजन-  
मस्येति वा विगृह्य सामायिकम् ।”—सर्वार्थ० ७।२१ । “तत्र सममेकत्वेन आत्मनि आयः आगमनं परद्रव्येभ्यो  
निवृत्य उपयोगस्य आत्मनि प्रवृत्तिः समायः, अयमहं जाता द्रष्टा चेति आत्मविषयोपयोग इत्यर्थः, आत्मनः,  
एकस्यैव ज्ञेयज्ञायकत्वसंभवात् । अथवा सं समे रागद्वेषाभ्यामनुपहृते मध्यस्थे आत्मनि आयः उपयोगस्य प्रवृत्तिः  
समायः, स प्रयोजनमस्येति सामायिकं नित्यनैमित्तिकानुष्ठानं तत्प्रतिपादकं शास्त्रं वा सामायिकमित्यर्थः ।”—  
गो० जी० जी० गा० ३६८ । अंगप० ( चूलिकाप्रकीर्णकप्रज्ञप्तौ ) गा० ११-१२ । “आया खलु सामइयं  
पक्कक्खायं तओ हवइ आया । तं खलु पक्कवखाणं आवाए सव्वदव्वाणं ॥ सावज्जजोगविरओ तिगुत्तो छसु  
संजओ । उवउत्तो जयमाणो आया सामाइयं होइ ॥”—आ० नि० ७९०, १४९ । रागदोसविरहिओ समो  
त्ति अयणं आउ त्ति गमणं ति । समयागमो समाओ स एव सामाइयं होइ ॥ सम्ममओ समउ त्ति य सम्मं  
गमणं ति सव्वभूएसु । सो जस्स तं समइयं जम्मि य भेओववारेण ॥ रागाइरहो सम्म वयणं वाओऽभिहाण-  
मुत्ति त्ति । रागाइरहियवाओ सम्मावाओ त्ति सामइयं ॥ अप्पक्खरं समासो अहवाऽसोऽसण महासणं सव्वा ।  
सम्म समस्स वासो होइ समासो त्ति सामइयं ॥ संखिवणं संखेवो सो जं थोवक्खरं महत्थं च । सामइयं  
संखेवो वोइसपुव्वत्थपिओ त्ति ॥”—बि० भा० २७९२-२७९६ ।

( ३ ) “णामं ठवणा दव्वे खेत्तो काले व तहेव भावे य । सामाइयमिह एसो णिक्खेओ छव्विहो णेओ ॥”  
मूलाबा० ७।१७ । “तत्र सामायिकं नाम चतुर्विधं नामस्थापनाद्रव्यभावभेदेन ।”—मूलारा० विजयो० गा०  
११६ । “तच्च नामस्थापनाद्रव्यक्षेत्रकालभावभेदात्षड्विधम् ।”—गो० जीव० जी० गा० ३६८ । अनगार०  
८।१८ ( ४ ) “द्रव्यसामायिकं सुवर्णमृत्तिकादिद्रव्येषु रम्यारम्येषु समदर्शित्वम् ।”—अनगार० टी० ८।१९ ।  
“इष्टानिष्टेषु चेतनाचेतनद्रव्येषु रागद्वेषनिवृत्तिः सामायिकशास्त्रानुपयुक्तज्ञायकः तच्छरीरादिर्वा द्रव्यसामा-  
यिकम् ।”—गो० जीव० जी० गा० ३६७ । अंगप० चूलि० पृ० ३०५ । ( ५ ) “चतुर्गोपुरान्वितं नगरं ।  
सरित्पर्वतावरुद्धं खेटं नाम । पञ्चशतग्रामपरिवारितं मडंवं णाम । गावा ( नावा ) पादप्रचारेण च यत्र गमनं  
तत्पत्तनं नाम । समुद्रनिम्नगासमीपस्थमवतरन्तीनिबहं द्रोणमुखं नाम । देसस्स एगदेसो जणवओ णाम ।”—  
ख० भा० प० ८८८, ८८९ । “गम्मो गमणिज्जो वा करण मसए व मुट्ठापी । नत्थेत्थ करो नगरं, खेडं पुण

वासविसयसंपरायणिरोहो वा खेत्तसामाहयं णामे । छ-उदुविसयसंपरायणिरोहो कालसामाहयं णाम । णिरुद्धासेसकसायस्स वंतमिच्छत्तस्स णयणिउणस्स छदव्वविसओ बोहो बाहविवज्जिओ अक्खलिओ भावसामाहयं णाम । तीसु वि संझासु पक्ख-मास-संधिदिणेषु वा सगिच्छिदवेलासु वा बज्झतरंगासेसत्थेषु संपरायणिरोहो वा सामाहयं णाम । एवंविहं सामाहयं कालमस्सिदूण भरहादिखेत्तं च संघडणाणि गुणट्टाणाणि च अस्सिदूण पेरिमिदापरिमिदसरूवेण जेण परूवेदि तेण सामाहयस्स वत्तव्वं ससमओ ।

निरोध करना क्षेत्रसामायिक है । वसन्त आदि छह ऋतुविषयक कषायका निरोध करना अर्थात् किसी ऋतुमें रागद्वेषका न करना कालसामायिक है । जिसने समस्त कषायोंका निरोध कर दिया है तथा मिथ्यात्वका वमन कर दिया है और जो नयोंमें निपुण है ऐसे जीवको बाधारहित और अस्खलित जो छह द्रव्यविषयक ज्ञान होता है वह भावसामायिक है । अथवा तीनों ही संध्याओंमें या पक्ष और मासके सन्धिदिनोंमें या अपने इच्छित समयमें बाह्य और अन्तरङ्ग समस्त पदार्थोंमें कषायका निरोध करना सामायिक है । चूँकि सामायिक नामक प्रकीर्णक इसप्रकार कालका आश्रय करके और भरतादि क्षेत्र, संहनन तथा गुणस्थानोंका आश्रय करके परिमित और अपरिमितरूपसे सामायिकका प्ररूपण करता है, इसलिये सामायिकका वक्तव्य स्वसमय है ।

**विशेषार्थ**—सामायिकमें राग और द्वेषका त्याग करना मुख्य है । कभी सचित्तादि द्रव्यके निमित्तसे, कभी नगरादि क्षेत्रके निमित्तसे और कभी वसन्तादि कालके निमित्तसे राग और द्वेष पैदा होता है जिससे इस जीवकी परिणति कभी रागरूप और कभी द्वेषरूप होती रहती है, जो आत्माको संसारमें रोके हुए है; अतः इसके त्यागके लिये सामायिक की जाती है । अन्तरंगमें क्रोधादि कषायोंके उदयसे और बहिरंगमें सचित्त द्रव्यादिके निमित्तसे जो राग और द्वेषरूप परिणति होती है उसका त्याग करके आत्मधर्म समता आदिके साथ समरसभावको प्राप्त होना सामायिक है । द्रव्य, क्षेत्र और कालके भेदसे तीन प्रकारकी सामायिक निमित्तकी प्रधानतासे कही गई है । वैसे 'मैं सर्व सावधसे विरत

होइ धूलिपागारं । कव्वडगं तु कुनगरं मडवंगंसव्वतो छिन्नं ॥ जलपट्टणं च थलपट्टणं च इति पट्टणं दुविहं । अयमाइ आगारा खलु दोणमुहं उलथलपहेण ॥"—कल्पभा० गा० १०८८-१०९० । ( १ ) क्षेत्रसामायिकम् आरामकण्टकवनादिषु शुभाशुभक्षेत्रेषु समभावः ।"—अनगार० टी० ८।१९ । गो० जीव० जी० गा० ३६७ । अंगप० ( खूलि० ) पृ० ३०६ । ( २ ) "वसन्तग्रीष्मादिषु ऋतुषु दिनरात्रिसितासितपक्षादिषु च यथास्वं चार्व-चारुषु रागद्वेषानुद्भवः ।"—अनगार० टी० ८।१९ । गो० जीव०, जी० गा० ३६७ । अंगप० ( खूलि० ) पृ० ३०६ । ( ३ ) "जिदउवसग्गपरिसह उवजुत्तो भावणासु समिदीसु । जमणियमउज्जदमदी सामाहयपरिणदो जीवो ॥१९॥"—मूलावा० गा० ७।१८-४० । "भावस्य जीवादितत्त्वविषयोपयोगरूपस्य पर्यायस्य मिथ्यादर्शन-कषायादिसंक्लेशनिवृत्तिः सामायिकशास्त्रोपयोगयुक्तज्ञायकः तत्पर्यायपरिणतसामायिकं वा भावसामायिकम् ।"—गो० जीव० जी० गा० ३६७ । अंगप० ( खूलि० ) पृ० ३०६ । "भावसामायिकं सर्वजीवेषु मैत्रीभावोऽ-शुभपरिणामवर्जनं वा ।"—अनगार० टी० ८।१९ ।

( ४ ) "तद्विविधं नियतकालमनियतकालं च । स्वाध्यायादि नियतकालम् । ईर्यापिथाद्यनियतकालम् ।"—सर्वार्थ० ९।१८ । ( ५ ) ' तत्र सामायिकं नाम शत्रुमित्रसुखादिषु । रागद्वेषपरित्यागात् समभावस्य वर्णकम् ॥"—हरि० १०।१२९। ष० सं० पृ० ९६ । गो० जीव० जी० गा० ३६८ ।

§ ८२. चउवीस वि तित्थयरा सावज्जा; छज्जीवविराहणहेउसावयधम्मोवएस-  
कारित्तादो । तं जहा—दानं पूजां शीलमुववासो चेदि चउव्विहो सावयधम्मो । एसो चउव्विहो  
वि छज्जीवविराहओ; पयण-पायणग्गिसंधुक्खण-जालण-सूदि-सूदाणादिवावारेहि जीव-  
विराहणाए विणा दाणाणुववत्तीदो । तरुवरछिंदण-छिंदावणिट्ठपादण-पादावण-तद्दहण-  
दहावणादिवावारेण छज्जीवविराहणहेउणा विणा जिणभवणकरणकरावणण्णहाणुव-  
वत्तीदो । ण्हवणोवलेवण-संमज्जण-सुहावण-फुल्लारोवण-धूवदहणादिवावारेहि जीव-  
वहाविणाभावोहि विणा पूजकरणाणुववत्तीदो च । कथं शीलरक्खणं सावज्जं ? ण;

हैं' इसप्रकारके संकल्पपूर्वक होनेवाली समताप्रधान भावसामायिक सभी समीचीन सामा-  
यिकोंमें पाई जाती है। आगममें सामायिक, छेदोपस्थापना आदि पाँच प्रकारका जो  
चारित्र बतलाया है, उनमेंसे यहाँ केवल सामायिक चारित्रका अर्थ सामायिक नहीं है।  
चारित्रके वे पाँच भेद अवस्थाविशेषकी अपेक्षासे किये गये हैं, अतः पाँचों चारित्र सामायिकमें  
अन्तर्भूत हो जाते हैं। नियतकालमें जो णमोकार आदि मंत्रोंका जप किया जाता है वह  
यदि राग और द्वेषके त्यागकी मुख्यतासे किया जाता है तो उसका भी सामायिकमें अन्त-  
र्भाव हो जाता है। किन्तु जो जप विद्या देवता आदिकी सिद्धिके लिये किया जाता है वह  
सामायिक नहीं है, क्योंकि उससे शुभ और अशुभ कार्योंमें प्रवृत्ति होती हुई देखी जाती  
है। मूलमें जो परिमित और अपरिमितरूपसे सामायिक बतलाई है वहाँ परिमितका अर्थ  
नियतकाल और अपरिमितका अर्थ अनियतकाल प्रतीत होता है। जिनका काल नियत  
है ऐसे स्वाध्याय आदि नियतकाल सामायिक कहलाते हैं और जिनका काल नियत नहीं  
है ऐसे ईर्यापथ आदि अनियतकाल सामायिक कहलाते हैं। सामायिक नामके प्रकीर्णकमें  
इसप्रकार सामायिकका कथन किया गया है, अतः उसका कथन स्वसमयवक्तव्य है।

आगे शंका—समाधान द्वारा चतुर्विंशतिस्तवका स्वरूप बतलाते हैं—

§ ८२ शंका—छह कायके जीवोंकी विराधनाके कारणभूत श्रावकधर्मका उपदेश करने-  
वाले होनेसे चौवीसों ही तीर्थंकर सावद्य अर्थात् सदोष हैं। आगे इसी विषयका स्पष्टीकरण  
करते हैं—दान, पूजा, शील और उपवास ये चार श्रावकोंके धर्म हैं। यह चारों ही प्रकारका  
श्रावकधर्म छह कायके जीवोंकी विराधनाका कारण है, क्योंकि भोजनका पकाना, दूसरेसे  
पकवाना, अग्निका सुलगाना, अग्निका जलाना, अग्निका खूतना और खुतवाना आदि  
व्यापारोंसे होनेवाली जीवविराधनाके बिना दान नहीं बन सकता है। उसीप्रकार वृक्षका  
काटना और कटवाना, ईंटोंका गिराना और गिरवाना, तथा उनको पकाना और पकवाना  
आदि छह कायके जीवोंकी विराधनाके कारणभूत व्यापारके बिना जिनभवनका निर्माण  
करना अथवा करवाना नहीं बन सकता है। तथा प्रक्षाल करना, अवलेप करना, संमार्जन  
करना, चन्दन लगाना, फूल चढ़ाना और धूपका जलाना आदि जीववधके अविनाभावी  
व्यापारोंके बिना पूजा करना नहीं बन सकता है।

प्रतिशंका—शीलका रक्षण करना सावद्य कैसे है ?

( १ ) “दानपूजातपःशीललक्षणश्च चतुर्विधः । त्यागजश्चैव शारीरो धर्मो गृहनिषेविणाम् ॥”

—हरि० १०।८।

सदारपीडाए विणा सीलपरिवालणाणुववत्तीदो । कधमुववासो सावज्जो ? ण; सपो-  
इत्थपाणिपीडाए विणा उववासाणुववत्तीदो । थावरजीवे मोत्तूण तसजीवे चैव मा  
मारेहु त्ति सावियाणमुवदेसदाणदो वा ण जिणा णिरवज्जा । अणसणोमोदरिय-उत्तिपरि-  
संखाण-रसपरिखाय-विवित्तसयणासण-रुक्खमूलादावणभोवासुक्कुडासण-पलियंकद्वपलि-  
यंक-ठाण-गोण-वीरासण-विणय-वेज्जावच्च-सज्झाय-झाणादिकिलेसेसु जीवे पयिसारिय  
खलियारणादो वा ण जिणा णिरवज्जा तम्हा ते ण वंदणिजा त्ति ?

§ ८३. एत्थ परिहारो उच्चदे । तं जहा—जह वि एवमुवदिसंति तित्थयरा तो वि  
ण तेसिं कम्मबंधो अत्थि, तत्थ मिच्छत्तासंजमकसायपच्चयाभावेण वेयणीयवज्जासेस-  
कम्माणं बंधाभावादो । वेयणीयस्स वि ण द्विदिअणुभागबंधा अत्थि, तत्थ कसाय-

शंकाकार—नहीं, क्योंकि अपनी स्त्रीको पीड़ा दिये बिना शीलका परिपालन नहीं हो  
सकता है, इसलिये शीलकी रक्षा करना भी सावध है ।

प्रतिशंका—उपवास सावध कैसे है ?

शंकाकार—नहीं, क्योंकि अपने पेटमें स्थित प्राणियोंको पीड़ा दिये बिना उपवास  
नहीं बन सकता है, इसलिये उपवास करना भी सावध है ?

अथवा, 'स्थावर जीवोंको छोड़कर केवल प्रसजीवोंको ही मत मारो' श्रावकोंको  
इसप्रकारका उपदेश देनेसे जिनदेव निरवद्य नहीं हो सकते हैं ?

अथवा, अनशन, अवमौदर्य, वृत्तिपरिसंख्यान, रसपरित्याग, विविक्तशय्यासन, वृक्षके  
मूलमें सूर्यके आतपमें और खुले हुए स्थानमें निवास करना, उत्कुटासन, पल्यंकासन, अर्ध-  
पल्यंकासन, खड्गासन, गवासन, वीरासन, विनय, वैयावृत्य, स्वाध्याय और ध्यान आदिके  
निमित्तसे होनेवाले क्लेशोंमें जीवोंको डालकर उन्हें ठगनेके कारण भी जिन निरवद्य नहीं हैं  
और इस लिये वे चन्दनीय नहीं हैं ?

§ ८३. समाधान—यहाँ पर पूर्वोक्त शंकाका परिहार करते हैं । वह इस प्रकार है—  
यद्यपि तीर्थंकर पूर्वोक्त प्रकारका उपदेश देते हैं तो भी उनके कर्मबन्ध नहीं होता है, क्योंकि  
जिनदेवके तेरहवें गुणस्थानमें कर्मबन्धके कारणभूत मिथ्यात्व, असंयम और कषायका  
अभाव हो जानसे वेदनीय कर्मको छोड़कर शेष समस्त कर्मोंका बन्ध नहीं होता है ।  
वेदनीय कर्मका बन्ध होता हुआ भी उसमें स्थितिवन्ध और अनुभागबन्ध नहीं होता है,  
क्योंकि वहाँ पर स्थितिवन्ध और अनुभागबन्धके कारणभूत कषायका अभाव है । तेरहवें

(१) "समपलियंकणिसेज्जा समपदगोदोहिया उक्कुडिया । मगरमुहहत्थिसुंडीगोणणिसेज्जद्वपलियंका ॥  
समपलियंकणिसेज्जा सम्यक्पर्यङ्कनिषद्या समपदं स्फिक्कसमकरणेनासनम्, गोदोहिगा—गोदोहने आमनमिव  
आसनम्, उक्कुडिगा—ऊर्ध्वं सङ्कुचितमासनम्, मगरमुह—मकरस्य मुखमिव कृत्वा पादाववस्थानम्, हत्थिसुंडी—  
हस्तिहस्तप्रसारणमिव एकं पादं प्रसार्यासनम्, हस्तं प्रसार्येत्यपरे, गोणणिसेज्ज अद्वपलियंकं—गोनिषद्या  
गवासनमिव, अर्धपर्यङ्कम् ।"—मूलरा०, विजयो० गा० २२४ । "स्थानवीरासनोत्कटुकासन""स्थानग्रहणादूर्ध्व-  
स्थानलक्षणकायोत्सर्गपरिग्रहः ।""वीरासनं तु जानुप्रमाणासनसन्निविष्टस्याधस्तात् समाकुष्यते तदासनम्""  
—त० भा०, टी० ९ १९ ।

पच्चयाभावादो । जोगो अत्थि ति ण तत्थ पयडिपदेसबंधाणमत्थिसं वोत्तुं सकिज्जदे ?  
 द्विदिवंधेण विणा उदयसरूवेण आगच्छमाणाणं पदेसाणमुवयारेण बंधववएसुवदेसादो ।  
 ण च जिणेषु देस-सयलधम्मोवदेसेण अज्जियकम्मसंचओ वि अत्थि; उदयसरूवकम्मा-  
 गमादो असंखेज्जगुणाए सेठीए पुच्चसंचियकम्मणिज्जरं पडिसमयं करंतेसु कम्मसंचया-  
 णुववत्तीदो । ण च तित्थयरमण-वयण-कायवुत्तीओ इच्छापुच्चियायो जेण तेसिं बंधो  
 होज्ज, किंतु दिणयर-कप्परुक्खाणं पउत्तिओ व्व वयिससियाओ । उत्तं च—

कायवाक्यमनसां प्रवृत्तयो नाभवन्स्तव मुनेश्चिकीर्षया ।

नासमीक्ष्य भवतः प्रवृत्तयो धीर तावकमचिन्त्यमीहितम् ॥४०॥

रक्तो वा दुष्टो वा मूढो वा जं पउंजइ पओअं ।

हिंसा वि तत्थ जायइ तम्हा सो हिंसओ होइ ॥४१॥

गुणस्थानमें योग है, इसलिये वहाँ पर प्रकृतिबन्ध और प्रदेशबन्धके अस्तित्वका भी कथन नहीं किया जा सकता है, क्योंकि स्थितिबन्धके बिना उदयरूपसे आनेवाले निषेकोंमें उपचारसे बन्धके व्यवहारका कथन किया गया है। जिनदेव देशव्रती श्रावकोंके और सकलव्रती मुनियोंके धर्मका उपदेश करते हैं, इसलिये उनके अर्जित कर्मोंका संचय बना रहता है, सो भी बात नहीं है, क्योंकि उनके जिन नवीन कर्मोंका बन्ध होता है जो कि उदयरूप ही है उनसे भी असंख्यातगुणी श्रेणीरूपसे वे प्रतिसमय पूर्वसंचित कर्मोंकी निर्जरा करते हैं, इसलिये उनके कर्मोंका संचय नहीं बन सकता है। और तीर्थकरके मन, वचन तथा कायकी प्रवृत्तियाँ इच्छापूर्वक नहीं होती हैं जिससे उनके नवीन कर्मोंका बन्ध होवे। जिस-प्रकार सूर्य और कल्पवृक्षोंकी प्रवृत्तियाँ स्वाभाविक होती हैं उसीप्रकार उनके भी मन, वचन और कायकी प्रवृत्तियाँ स्वाभाविक अर्थात् बिना इच्छाके समझना चाहिये। कहा भी है—

“हे मुने, मैं कुछ करूँ इस इच्छासे आपके मन, वचन और कायकी प्रवृत्तियाँ हुई हों यह बात नहीं है और वे प्रवृत्तियाँ आपके बिना जाने हुई हैं यह भी नहीं है। पर होती अवश्य हैं, इसलिये हे धीर ! आपकी चेष्टाएँ अचिन्त्य हैं। अर्थात् संसारमें जितनी भी प्रवृत्तियाँ होती हैं वे इच्छापूर्वक होती हैं और जो प्रवृत्तियाँ बिना विचारे होती हैं वे प्राह्य नहीं मानी जातीं। पर यही आश्चर्य है कि आपकी प्रवृत्तियाँ इच्छापूर्वक न होकर भी भव्य जीवोंके लिये उपादेय हैं ॥ ४० ॥”

रागी, द्वेषी अथवा मोही पुरुष जो भी क्रिया करता है उसमें हिंसा अवश्य होती है और इसीलिये वह पुरुष हिंसक होता है। तात्पर्य यह है कि रागादि भाव ही हिंसाके प्रयोजक हैं, उनके बिना केवल प्राणोंका वियोग होनेमात्रसे हिंसा नहीं होती है ॥ ४१ ॥

(१) बृहत्सं० ब्र० ७४ । (२) “तथा चोक्तम्—रक्तो वा” “रक्तो द्विष्टो मूढो वा सन् प्रयोगं प्रारभते तस्मिन् हिंसा जायते न प्राणिनः प्राणानां वियोजनमात्रेण, आत्मनि रागादीनामनुत्पादकः सोऽभिधीयते अहिंसक इति । यस्माद् रागाद्युत्पत्तिरेव हिंसा ।”—सूक्त० विजयो० गा० ८०२ । “रक्तः आहाराद्यर्थं सिंहादिः द्विष्टः सर्पादिः मूढो वैदिकादिः यः एवंविधो रक्तो वा द्विष्टो वा मूढो वा यं प्रयोगं कायादिकं प्रयुङ्क्ते तत्र हिंसापि जायते, अपिशब्दादनृतादि चोपजायते, अथवा हिंसापि एवं रक्तादिभावेनोपजायते न तु हिंसामात्रेणेति वक्ष्यति, तस्मात् स हिंसको भवति यो रक्तादिभावयुक्तः इति । न च हिंसयैव हिंसको भवति ।”—ओषनि० टी० गा० ७५७ ।

रागादीणमणुप्पा अहिंसकत्तं त्ति देसियं समए ।  
 तेसिं चे उप्पत्ती हिंसेत्ति जिणेहि णिहिट्ठा ॥४२॥  
 अत्ता चेय अहिंसा अत्ता हिंसेत्ति णिच्छयो समए ।  
 जो होइ अप्पमत्तो अहिंसओ हिंसओ इयरो ॥४३॥  
 अज्झवसिएण बंधो सत्ते मारेज्ज मा व मारेज्ज ।  
 एसो बंधसमासो जीवाणं णिच्छयणयस्स ॥४४॥  
 मरदु व जियदु व जीवो अयदाचारस्स णिच्छिदा हिंसा ।  
 पयदस्स णत्थि बंधो हिंसामेत्तेण समिदीसु ॥४५॥  
 उच्चालिदम्मि पाए इरियासमिदस्स णिग्गमट्ठाणे ।  
 आबाधेज्ज कुलिंगो मरेज्ज तं जोगमासेज्ज ॥४६॥

रागादिकका नहीं उत्पन्न होना ही अहिंसकता है ऐसा जिनागममें उपदेश दिया है ।  
 तथा उन्हीं रागादिकको उत्पत्ति ही हिंसा है, ऐसा जिनदेवने निर्देश किया है ॥ ४२ ॥

“समय अर्थात् जिनागममें ऐसा निश्चय किया गया है कि आत्मा ही अहिंसा है और  
 आत्मा ही हिंसा है । जो प्रमादरहित आत्मा है वह अहिंसक है तथा जो इतर अर्थात् प्रमाद-  
 सहित है वह हिंसक है ॥४३॥”

सत्त्व अर्थात् जीवोंको मारो या मत मारो, बन्धमें जीवोंको मारना या नहीं मारना  
 प्रयोजक नहीं है, क्योंकि अध्यवसायसे अर्थात् रागादिरूप परिणामोंसे जीवोंके बन्ध होता  
 है । निश्चयनयकी अपेक्षा यह बन्धका सारभूत कथन समझना चाहिये ॥४४॥

जीव मरो या मत मरो, तो भी यत्नाचारसे रहित पुरुषके नियमसे हिंसा होती है ।  
 किन्तु जो पुरुष समितियोंमें प्रयत्नशील है, अर्थात् यत्नाचारपूर्वक प्रवृत्ति करता है उसके  
 हिंसामात्रसे अर्थात् प्रवृत्ति करते हुए किसी जीवकी हिंसा हो जाने मात्रसे बन्ध नहीं  
 होता है ॥४५॥

ईर्यासमितिसे युक्त साधुके अपने पैरके उठाने पर उनके चलनेके स्थानमें यदि

( १ ) उद्धृतेयम्—सर्वार्थं०, तत्त्वार्थंवा० ७।२२ तुलना—“अप्रादुर्भावः खलु रागादीनां भवत्यहिंसेति ।  
 तेषामेवोत्पत्तिरहिंसेति जिनागमस्य संक्षेपः ॥” —पुरुषा० श्लो० ४४ ।

( २ ) “न हि जीवान्तरगतदेशतया अन्यतमप्राणवियोगापेक्षा हिंसा तदभावकृता वा अहिंसा, किंतु  
 आत्मैव हिंसा आत्मा चैव अहिंसा । प्रमादपरिणत आत्मैव हिंसा अप्रमत्त एव च अहिंसा । उक्तं च—अत्ता  
 चेव अहिंसा अत्ता हिंसेति” —मूलारा० विजयो० गा० ८०३ । ओघनि० गा० ७५४ । विशेषा० गा०  
 ३५३६ । ( ३ ) समयप्रा० गा० २८० । “जीवपरिणामायत्तो बंधो जीवो मृतिमुपेतु नोपेयाद्वा । तथा  
 चाभाणि—अज्झवसिदो य बद्धो सत्तो दु मरेज्ज णो मरिज्जेत्थ” —मूलारा० विजयो० गा० ८०४ । ( ४ )  
 प्रवचन० ३।१७ । उद्धृतेयम्—सर्वार्थं०, तत्त्वार्थंवा० ७।१३ । ( ५ ) “अथ तमेवार्थं दृष्टान्तदार्ष्टान्ताभ्यां द्रव्यति  
 —उच्चालियम्मि” —आबाधेज्ज कुलिंगं” —ण हि तस्स तण्णिमित्तो बंधो सुहुमो य देसिदो समए । मुच्छा परिग्गहो  
 च्चि य अज्झप्पपमाणयो दिट्ठो ॥” —आबाधेज्ज आबाध्येत पीडयेत” —तं जोगमासेज्ज तं पूर्वोक्तं पादसंघट्टन-  
 माश्रित्य प्राप्येति” —दृष्टान्तमाह—मुच्छा परिग्गहो च्चिय” अयमत्रार्थः—“मूर्च्छा परिग्रहः” इति सूत्रे यथा  
 अध्यात्मानुसारेण मूर्च्छारूपरागादिपरिणामानुसारेण परिग्रहो भवति न बहिरङ्गपरिग्रहानुसारेण तथात्र सूक्ष्म-  
 जन्तुघातेऽपि यावतांशेन स्वस्वभावचलनरूपा रागादिपरिणतिलक्षणभावाहिंसा तावतांशेन बन्धो भवति, न च  
 पादसंघट्टमात्रेण तस्य तपोधनस्य रागादिपरिणतिलक्षणभावाहिंसा ततः कारणाद् बन्धोऽपि नास्तीति ।”

ण हि तग्घादणिमित्तो बंधो सुहुमो वि देसिओ समए ।  
 मुच्छा परिग्गहो त्ति य अज्झप्पवमाणवो भणिदो ॥४७॥  
 णे य हिंसामेत्तेण य सावज्जेणावि हिंसओ होइ ।  
 सुद्धस्स य संपत्ती अफला उत्ता जिणवरेहिं ॥४८॥  
 णाणी कम्मस्स कखयत्थमुट्ठिदो णोत्थिदो य हिंसाए ।  
 जदइ असढं अहिंसत्थमप्पमत्तो अवहओ सो ॥४९॥  
 सक्कं परिहरियव्वं असक्कणिज्जम्मि णिम्ममा समणा ।  
 तम्हा हिंसायदणे अपरिहरंते कथमहिंसा ॥५०॥  
 वत्थुं पडुच्च तं पुण अज्झवसाणं ति भणइ ववहारो ।  
 ण य वत्थुदो हु बंधो बंधो अज्झप्पजोएण ॥५१॥

कोई क्षुद्र प्राणी उनके पैरसे दब जाय और उसके निमित्तसे मर जाय तो उस क्षुद्र प्राणीके घातके निमित्तसे थोड़ा भी बन्ध आगममें नहीं कहा है, क्योंकि जैसे अध्यात्मदृष्टिसे मूर्छा अर्थात्-ममत्वपरिणामको ही परिग्रह कहा है वैसे यहाँ भी रागादि परिणामको ही हिंसा कहा गया है ॥४६-४७॥

जीव केवल हिंसामात्रसे हिंसक नहीं होता है, किन्तु सावद्य अर्थात् राग-द्वेषरूप परिणामोंसे ही हिंसक होता है, अतः राग-द्वेषादिसे रहित शुद्ध परिणामवाले जीवके जो कर्मोंका आस्रव होता है वह फलरहित है ऐसा जिनवरने कहा है ॥४८॥

जानी पुरुष कर्मके क्षयके लिये प्रस्तुत रहता है, हिंसाके लिये नहीं । और वह प्रमादरहित होता हुआ सरल भावसे अहिंसाके लिये प्रयत्न करता है, इसलिये वह अबंधक अर्थात् अहिंसक है ॥४९॥

साधुजन, जो त्याग करने के लिये शक्य होता है उसके त्याग करनेका प्रयत्न करते हैं और जो त्याग करने के लिये अशक्य होता है उसमें निर्मम होकर रहते हैं, इसलिये त्याग करनेके लिये शक्य भी हिंसायतनके परिहार नहीं करने पर अहिंसा कैसे हो सकती है ? अर्थात् नहीं हो सकती है ॥५०॥

वस्तुको निमित्त कर अध्यवसान अर्थात् विविध विकल्प होते हैं, ऐसा व्यवहार

प्रवचन० जय० ३।१८-१।२। उट्ठते इमे-सर्वाथं० तत्त्वार्थवा० ७।१३ । “आवादेज्ज यदि आपतेदागच्छेत् पादेन चंपिते सति” सर्वाथं टि० ७।१३ । “उच्चालियंमि पाए इरियासममियस्स संकमट्ठाए । वावज्जेज्ज कुलिंगी मरिज्ज तं जोगमासज्जा ॥ न य तस्स तिसिमित्तो बंधो सुहुमो वि देसिओ समए । अणवज्जो उ पओगेण सव्वभावेण सो जम्हा ॥”-ओघनि० गा० ७४८-७४९ “उच्चालियं” नय तस्स” जम्हा सो अप-मत्तो साउ पमाउ त्ति निदिट्ठा ॥”-आवकप्र० गा० २२३-२४ ।

(१) इयं गाथा लिखितप्रतिषु सर्वत्र “उच्चालियम्मि पाए” “ण हि तग्घादणिमित्तो” इति गाययोः मध्ये उपलभ्यते, परमार्थदृष्ट्या अस्माभिः यथास्थानं व्युत्क्रामिता । प्रवचनसारादिषु च अयमेव क्रमो दृश्यते । “न च हिंसामात्रेण, सावद्येनापि हिंसको भवति । कुतः शुद्धस्य पुरुषस्य कर्मसंप्राप्तिरफला भणिति जिनवरै-रिति ।”-ओघनि० टी० गा० ७५५ । (२) “उक्तं च-णाणी कम्मस्स”-मूलरा०, विजयो० गा० ८०५ । “णाणी कम्मस्स खयट्ठमुट्ठिओऽणुट्ठितो य हिंसाए । जयइ असढं अहिंसत्थमुट्ठिओ अवहओ सो उ ॥”..... तथा जयति कर्मक्षपणे प्रयत्नं करोतीत्यर्थः, ‘असढं’ ति शठभावरहितो यत्नं करोति न पुनर्मिथ्याभावेन सम्य-गज्ञानयुक्त इत्यर्थः, तथा ‘अहिंसत्थमुट्ठिओ’ ति अहिंसार्थं ‘उत्थितः’ उद्युक्तः किन्तु सहसा कथमपि यत्नं कुर्वतोऽपि प्राणिबधः संजातः स एवविधः अबंधक एव साधुरिति ।-ओघनि० टी० गा० ७५०

पुण्णस्सासवभूदा अणुकंपा सुद्धओ व उवजोओ ।  
 विवरीओ पावस्स हु आसवहेउं वियाणाहि ॥५२॥  
 णवकोडिकम्मसुद्धो परदो पच्छा य संपदियकाले ।  
 परसुहदुःखणिमित्तं जइ बंधइ णत्थि णिव्वाणं ॥५३॥  
 तित्थयरस्स विहारो लोअसुहो णेव तत्थ पुण्णफलो ।  
 वयणं च दाणपूजारंभयरं तं ण लेवेइ ॥५४॥  
 संजदधम्मकहा वि य उवासयाणं सदारसंतोसो ।  
 तसवहविरईसिक्खा थावरघादो त्ति णाणुमदो ॥५५॥  
 जदि सुद्धस्स वि बंधो होहिदि बाहिरयवत्थुजोएण ।  
 णत्थि हु अहिसओ णाम कोइ वाआदिवहहेऊं ॥५६॥

प्रतिपादन करता है, परन्तु वस्तुके निमित्तसे बन्ध नहीं होता है, बन्ध तो अध्यवसानके संबन्धसे होता है ॥५१॥

अनुकंपा, शुद्ध योग और शुद्ध उपयोग ये पुण्यास्त्रवस्वरूप या पुण्यास्त्रवके कारण हैं । तथा इनसे विपरीत अर्थात् अदया, अशुभ योग और अशुभ उपयोग ये पापास्त्रवके कारण हैं । इसप्रकार आस्त्रवके हेतु समझना चाहिये ॥५२॥

जो पुरुष कर्मकी नौ कोटि अर्थात् मन, वचन, काय और कृत, कारित, अनुमोदनासे शुद्ध है, उसे भूत, भविष्यत और वर्तमान कालमें यदि दूसरेके सुख और दुःखके निमित्तसे बन्ध होने लगे तो किसीको भी निर्वाण प्राप्त नहीं हो सकेगा ॥५३॥

तीर्थंकरका विहार संसारके लिये सुखकर है, परन्तु उससे तीर्थंकरको पुण्यरूप फल प्राप्त होता है ऐसा नहीं है । तथा दान और पूजा आदि आरंभके करनेवाले वचन, उन्हें कर्मबन्धसे लिप्त नहीं करते हैं । अर्थात् वे दान पूजा आदि आरम्भोंका जो उपदेश देते हैं उससे भी उन्हें कर्मबन्ध नहीं होता है ॥५४॥

संयतोंके धर्मकी अर्थात् संयमधर्मकी जो कथा है उससे श्रावकोंके स्वदारसंतोषकी और त्रसवधविरतिकी शिक्षासे स्थावरघातकी अनुमति नहीं दी गई है । अथवा संयमी जनोंकी धर्मकथा, गृहस्थोंका स्वदारसंतोष और त्रसवधसे विरत होनेका उपदेश जो आगममें दिया गया है उसका यह अभिप्राय नहीं है कि स्थावरघातकी अनुमति दी गई है । अथवा संयमी जनोंकी धर्मकथा भी उपासकोंके स्वदारसंतोष और त्रसवधविरतिकी शिक्षारूप होती है, अतः उसका यह अभिप्राय नहीं है कि स्थावरघातकी अनुमति दी गई है । तात्पर्य यह है कि संयमरूप किसी भी उपदेशसे निवृत्ति ही इष्ट रहती है, उससे फलित होनेवाली प्रवृत्ति इष्ट नहीं ॥५५॥

“यदि बाह्य वस्तुके संयोगसे शुद्ध जीवके भी कर्मोंका बन्ध होने लगे तो कोई भी जीव

(१) “.....सुद्ध एव उवजोगो । विवरीदं दुः शुद्धोपयोगश्च शुद्धमनोवाक्कार्याक्रिया इत्यर्थः शुद्धज्ञानदर्शनोपयोगश्च आभ्यामनुष्णाशुद्धोपयोगाभ्याम् ।” —मूलारा० टी० ५।३८ । “अणुकंपासुद्धवओगो वि य पुण्णस्स आसवदुवारं । तं विवरीदं आसवदारं पावस्स कम्मस्स = सुद्धवओगो शुद्धश्च प्रयोगःपरिणामः ” —मूलारा०, विजयो०, गा० १८३४ । (२) तुलना—“विशुद्धिसंक्लेशाङ्गं चेत् स्वपरस्थं सुखासुखम् । पुण्यपापास्त्रवो युक्तो न चेद् व्यर्थस्तवाहंतः ॥” —आप्तमी० का० ९५ ।

(३) “अभाणि च—.....होदि वायादिवहहेइ ।” —मूलारा० विजयो० गा० ८०६ ।

पावागमदाराइं अणाइरुवट्टियाइं जीवम्मि ।  
 तत्थ सुहासवदारं उग्घादेते कउ सदोसो ॥५७॥  
 सैम्मत्तुप्पत्ती वि य सावय विरये अणंतकम्मसे ।  
 दंसणमोहक्खवए कसायउवसामए य उवसंते ॥५८॥  
 खवये य खीणमोहे जिणे य णियमा हवे असंखेज्जा ।  
 तव्विवरीओ कालो संखेज्जगुणाए सेढीए ॥५९॥

अहिंसक नहीं हो सकता है, क्योंकि श्वास आदिके द्वारा सभीसे वायुकायिक आदि जीवोंका बध होता है ॥५६॥

जीवमें पापास्त्रवके द्वार अनादि कालसे स्थित हैं, उनके रहते हुए जो जीव शुभास्त्रवके द्वारका उद्घाटन करता है, अर्थात् शुभास्त्रवके कारणभूत कामोंको करता है वह सदोष कैसे हो सकता है ? ॥५७॥

तीनों करणोंके अन्तिम समयमें वर्तमान विशुद्ध मिथ्यादृष्टि जीवके जो गुणश्रेणि-निर्जराका द्रव्य है उससे प्रथमोपशम सम्यक्त्वकी उत्पत्ति होने पर असंयतसम्यग्दृष्टिके प्रति समय होनेवाली गुणश्रेणिनिर्जराका द्रव्य असंख्यातगुणा है। उससे देशविरतके गुणश्रेणिनिर्जराका द्रव्य असंख्यातगुणा है। उससे सकलसंयमीके गुणश्रेणिनिर्जराका द्रव्य असंख्यातगुणा है। उससे अनन्तानुबन्धी कर्मकी विसंयोजना करनेवालेके गुणश्रेणि-निर्जराका द्रव्य असंख्यातगुणा है। उससे दर्शनमोहकी क्षपणा करनेवाले जीवके गुणश्रेणी-निर्जराका द्रव्य असंख्यातगुणा है। उससे अपूर्वकरण आदि तीन गुणस्थानवर्ती उपशमक जीवके गुणश्रेणीनिर्जराका द्रव्य असंख्यातगुणा है। उससे उपशान्तकषाय जीवके गुणश्रेणी-निर्जराका द्रव्य असंख्यातगुणा है। उससे अपूर्वकरण आदि तीन गुणस्थानवर्ती क्षपक जीवके गुणश्रेणीनिर्जराका द्रव्य असंख्यातगुणा है। उससे क्षीणमोह जीवके गुणश्रेणीनिर्जराका द्रव्य असंख्यातगुणा है। उससे स्वस्थानकेवली जिनके गुणश्रेणीनिर्जराका द्रव्य असंख्यातगुणा है। उससे समुद्धातगत केवली जिनके गुणश्रेणीनिर्जराका द्रव्य असंख्यातगुणा है। परंतु गुणश्रेणीआयामका काल इससे विपरीत है, अर्थात् समुद्धातगत केवलीसे लेकर विशुद्ध मिथ्यादृष्टि तक काल क्रमसे संख्यातगुणा है ॥५८-५९॥”

(१) उद्धृते इमे गाथे—ब० भा० प० ६३४, ७४९, १०६५ । “सव्वत्थोवो दंसणमोहउवसामयस्स गुणसेट्ठिगुणो ११७ । संजदासंजदस्स गुणसेट्ठिगुणो असंखेज्जगुणो ११८ । अघापवत्तसंजदस्स गुणसेट्ठिगुणो असंखेज्जगुणो ११९ । अणंताणुबंधिविसंजोएंतस्स गुणसेट्ठिगुणो असंखेज्जगुणो १२० । दंसणमोहक्खवगस्स गुणसेट्ठिगुणो असंखेज्जगुणो १२१ । कसायउवसामगस्स गुणसेट्ठिगुणो असंखेज्जगुणो १२२ । उवसंत-कसायवीयरायछमुत्थस्स गुणसेट्ठिगुणो असंखेज्जगुणो १२३ । कसायखवगस्स गुणसेट्ठिगुणो असंखेज्जगुणो १२४ । खीणकसायवीदरागछदुमत्थस्स गुणसेट्ठिगुणो असंखेज्जगुणो १२५ । अघापवत्तकेवलिसंजदस्स गुणसेट्ठि-गुणो असंखेज्जगुणो १२६ । जोगणिरोधकेवलिसंजदस्स गुणसेट्ठिगुणो असंखेज्जगुणो ॥१२७॥ तव्विवरीओ कालो असंखेज्जगुणो १२८ । सव्वत्थोवो जोगणिरोधकेवलिसंजदस्स गुणसेट्ठिकालो १२९ । अघापवत्तकेवलिसंजदस्स गुणसेट्ठिकालो संखेज्जगुणो १३० । खीणकसायवीदरागछदुमत्थस्स गुणसेट्ठिकालो संखेज्जगुणो १३१ । कसायखवगस्स गुणसेट्ठिकालो संखेज्जगुणो १३२ । उवसंतकसायवीदरागछदुमत्थस्स गुणसेट्ठिकालो संखेज्जगुणो १३३ । कसायउवसामगस्स गुणसेट्ठिकालो संखेज्जगुणो १३४ । दंसणमोहक्खवगस्स गुणसेट्ठिकालो संखेज्जगुणो १३५ । अणंताणुबंधिविसंजोएंतस्स गुणसेट्ठिकालो संखेज्जगुणो १३६ । अघापवत्तसंजदस्स गुणसेट्ठिकालो

घडियाजलं व कस्मे अणुसमयमसंखगुणियसेढीए ।  
 णिज्जरमाणे संते वि महवईणं कुदो पावं ॥६०॥  
 परमरहस्समिसीणं समत्तगणिपिडयझरिदसाराणं ।  
 परिणामियं पमाणं णिच्छयमवलंबमाणं ॥६१॥”  
 वियोजयति चासुभिर्न च वधेन संयुज्यते,  
 शिवं च न परोपघातपरुषस्मृतेर्विद्यते ।  
 वधोपनयमभ्युपैति च पराननिघ्नन्नपि,  
 त्वयाऽयमतिदुर्गमः प्रशमहेतुरुद्योतितः ॥६२॥

तम्हा चउवीसं पि तित्थयरा णिरवज्जा तेण ते वंदणिज्जा विबुहजणेण ।

§ ८४. सुरदुंदुहि-धय-चामर-सीहासण-धवलामलच्छत्त-मेरि-संख-काहलादिगंथ-

जब महाप्रतियोके प्रतिसमय घटिकायंत्रके जलके समान असंख्यातगुणित श्रेणीरूपसे कर्मोंकी निर्जरा होती रहती है तब उनके पाप कैसे संभव हैं ? ॥६०॥

समग्र द्वादशाङ्गका प्रधानरूपसे अवलम्बन न करनेवाले निश्चयनयावलम्बी ऋषियोंके सम्बन्धमें यह एक मूल तत्त्व है कि वे अपनी शुद्धाशुद्ध चित्तवृत्तिको ही प्रमाण मानते हैं ॥६१॥

कोई प्राणी दूसरेको प्राणोंसे वियुक्त करता है फिर भी वह वधसे संयुक्त नहीं होता है । तथा परोपघातसे जिसकी स्मृति कठोर हो गई है, अर्थात् जो परोपघातमें उपयुक्त है उसका कल्याण नहीं होता है । तथा कोई दूसरे जीवोंको नहीं मारता हुआ भी हिंसकपनेको प्राप्त होता है । इसप्रकार हे जिन ! तुमने यह अति गहन प्रशमका हेतु प्रकाशित किया है अर्थात् शान्तिका मार्ग बतलाया है ॥६२॥

इसलिये चौबीसों तीर्थकर निरवद्य हैं और इसीलिये वे विबुधजनोंसे वन्दनीय हैं ।

§ ८४. यदि कोई ऐसी आशंका करे कि तीर्थकर सुरदुंदभि, ध्वजा, चमर, सिंहासन,

संखेज्जगुणो । १३७। संजदासंजदस्स गुणसेढिकालो सखेज्जगुणो । १३८। दंसणमोहउवसामायस्स गुणसेढि-  
 कालो संखेज्जगुणो । १३९॥”-वेदनाखंड, घ० आ० प० ७४९-७५०। त० सू० १।४५। “सेणीभवे  
 असंखिजा ।”-भाषा० नि० गा० २२२, २२३। “जिणेषु दव्वा असंखगुणिदकमा । तच्चिवरीया काला  
 संखेज्जगुणकमा होंति ।”-गो० जीव० गा० ६६, ६७। “सम्मत्तुप्पत्तिसावयविरए संजोयणाधिणासे य ।  
 दंसणमोहवखवये कसायउवसामगे य उवसंते ॥ खवये य खीणमोहे जिणे य दुबिहे असंखगुणसेढी । उदओ  
 तच्चिवरीओ कालो संखेज्जगुणसेढी ॥-कर्मप्र० उवय० गा० ८, ९, ॥ “.....खवगो य खीणमोहो सजोइणाहो  
 तहा अजोईया । एदे उवरि उवरि असंखगुणकम्मणिज्जरया ॥”-स्वामिका० गा० १०६-१०८।

( १ ) “परमरहस्स”-समत्तगणिपिडगझरितसाराणं”-किञ्च परमं प्रधानमिदं रहस्यं तत्त्वम्, केषाम् ?  
 ऋषीणां सुबिहितानाम् । किंविशिष्टानाम् ? समग्रं च तद् गणिपिटगं च समग्रगणिपिटकं तस्य अरितः  
 पतितः सारः प्राधान्यं यैस्ते समग्रगणिपिटकअरितसारास्तेषामिदं रहस्यं यदुत पारिणामिकं प्रमाणं परिणामे  
 भवं पारिणामिकं शुद्धोऽशुद्धश्च चित्तपरिणाम इत्यर्थः । किंविशिष्टानां सतां पारिणामिकं प्रमाणम् ?  
 निश्चयनयमवलम्बमानानां यतः शब्दादिनिश्चयनयानामिदमेव दर्शनं यदुत पारिणामिकमिच्छन्तीति ।”-  
 ओघनि० टी० गा० ७६०। “.....समत्तगणिपिडगहत्थसाराणं समस्तगणिपिटकाम्यस्तसाराणाम् विदिता-  
 गमतत्त्वानामित्यर्थः.....”-पंचव० टी० गा० ६०२। ( २ ) “दुवालसंगं गणिपिडगं”-नन्दी० सू० ४०।

( ३ ) “वियोजयति”-परोपमर्दपरुषस्मृतेर्विद्यते । वधाय नयमभ्युपैति”-प्रशमहेतुरुद्योतितः ।”-सिद्ध०  
 टी० ३।६६। “उक्तं च-वियोजयति चासुभिर्न च वधेन संयुज्यते ।”-सर्वार्थ० ७।१३। ( ४ ) “भिगारकलस-

कंतंतो वट्टमाणत्तादो तिहुवणस्सोलंबदाणदो वा ण गिरवज्जा तित्थयरा त्ति णासंकणिज्जं;  
घाइचउकाभावेण पत्तणवकेवललद्धिविरायियाणं सावज्जेण संबंधानुववत्तीदो । एवमाइए  
चउवीसतिथयरविसयदुण्णये गिराकरिय चउवीसण्णं पि तित्थयराणं थवणविहाणं  
णाम-हुवणा-दब्ब-भावंभेयमिण्णं तप्फलं च चउवीसत्थओ परुवेदि ।

धवल और निर्मल छत्र, भैरी, शंख तथा काहल ( नगारा ) आदि परिग्रहरूपी गूदड़ीके मध्य  
विद्यमान रहते हैं और वे त्रिभुवनको अवलम्ब देनेवाले हैं अर्थात् त्रिभुवनको सहारा देते हैं,  
इसलिये वे निरवद्य नहीं हैं, सो उसका ऐसी आशंका करना भी ठीक नहीं है, क्योंकि  
चार घातिकर्मोंके अभावसे प्राप्त हुई नौ केवल लब्धियोंसे वे सुशोभित हैं, इसलिये उनका  
पापके साथ संबन्ध नहीं बन सकता है । इत्यादिक रूपसे चौबीस तीर्थंकरविषयक दुर्नयोंका  
निराकरण करके नाम, स्थापना द्रव्य और भावके भेदसे भिन्न चौबीस तीर्थंकरोंके स्तवनके  
विधानका और उसके फलका कथन चतुर्विंशतिस्तव करता है ।

**विशेषार्थ**—यहाँ शंकाकारका कहना है कि तीर्थंकर श्रावकोंको दान, पूजा, शील और  
त्रसवधविरति आदिका उपदेश देते हैं तथा मुनियोंको अनशन आदि बारह प्रकारके तपोंके  
पालन करनेका उपदेश देते हैं, इसलिये वे निर्दोष नहीं हो सकते, क्योंकि इन क्रियाओंमें  
जीव-विराधना देखी जाती है । दानके लिये भोजनका पकाना-पकवाना, अग्निका जलाना-  
जलवाना, बुझाना-बुझवाना, हवाका करना-करवाना आदि आरंभ करना पड़ता है ।  
पूजनके लिये मन्दिर या मूर्तिका बनाना-बनवाना, प्रक्षाल आदिका करना-करवाना  
आदि आरंभ करना पड़ता है । शीलके पालन करनेमें अपनी स्त्रीसे संयोगके कारण जीवोंका  
बध होता है । तथा त्रसवधसे विरतिके उपदेशमें स्थावरघातकी सम्मति प्राप्त हो जाती  
है । इसीप्रकार जब साधु अनशन आदिको करते हैं तब एक तो उनके पेटमें स्थित जीवोंकी  
विराधना होती है । दूसरे साधुओंको भी अनशनादिके करनेमें कष्ट होता है, अतः तीर्थंकरका  
उपदेश सावध्य होनेसे वे निर्दोष नहीं कहे जा सकते हैं और इसलिये उनकी स्तुति नहीं  
करनी चाहिये । वीरसेनस्वामीने इस शंकाका समाधान दो प्रकारसे किया है । प्रथम तो  
यह बतलाया है कि मिथ्यात्वादि पाँच बन्धके कारण हैं । इनमेंसे प्रारंभके चार तीर्थंकर  
जिनके नहीं पाये जाते हैं । यद्यपि उनके योगके निमित्तसे सातारूप कर्मोंका आस्रव होता  
है पर वह उदयरूप ही होता है, अतः नवीन कर्मोंमें स्थिति और अनुभाग नहीं पड़ता है

दप्पणधयचामरछत्तवीयणसुपइट्ठाइ अ अट्ठ मंगलाणि.....—ति० प० गा० ४९ । चम्मरत्ता० गा० १२१ ।  
“नामं ठवणा दविए भावे य धयस्स होइ निक्खेवो ।”—आ० नि० १९३ । ( भा० ) “उसहादिजिणवराणं  
णामणिस्सि गुणाणुकिस्सि च । काळण उच्चिदूण य तिसुद्धिपणमो भवो जेओ ॥”—मूलावा० १२४ । “चउवी-  
सयणिज्जुत्ती एत्तो उड्ढं पवक्खामि । णामं ठवणा दब्बे खेत्ते काले य होदि भावे य । एसो धवम्हि जेओ  
निक्खेवो छव्विहो होइ ।”—मूलावा० ७।४१-४२ । “तत्तत्कालसंबन्धिनां चतुर्विंशतितीर्थंकराणां नामस्थापना-  
द्रव्यभावानाश्रित्य पंचमहाकल्याणचतुस्त्रिंशदतिशयाष्टमहाप्रातिहार्यपरमौदारिकदिव्यदेहसमवसरणसभाधर्मोप-  
देशादितीर्थंकरमहिमस्तुतिः चतुर्विंशतिस्तवः, तस्य प्रतिपादकं शास्त्रं वा चतुर्विंशतिस्तव इत्युच्यते ।”—गो०  
जीव० जी० गा० ३६७ । अनगार० ८।३७ । हरि० १०।१३० । अंगप० ( चूलि० ) गा० १४-१२ ।  
“चउवीसगत्थयस्स उ निक्खेवो होइ नाम निप्फलो । चउवीसगत्थ छक्को धयस्स उ चउक्कओ होइ ॥”—  
आ० नि० गा० १०६८ ।

§ ८५. णामादिथवाणमत्थो एत्थुन्लावेण वुच्चदे-गुणाणुसरणदुवारेण चउ-  
वीसण्हं पि तित्थयराणं णामहुसहस्सग्गहणं 'णामत्थओ । कट्ठिमाकट्ठिमजिणपडिमाणं  
सम्भावासम्भावहुवणाए हविदाणं बुद्धीए तित्थयरेहि एयत्तं गयाणं तित्थयराणंतासेस-  
गुणमरियाणं सरूवाणुसरणं कित्तणं हुवणाथवो णाम । जिणभवणत्थओ जिणहुवणात्थए  
अंतम्भूदो त्ति णेह पुध परूविदो । चउवीसण्हं पि तित्थयरसरीराणं विस-सत्थग्गि-पित्त-

और स्थिति तथा अनुभागके बिना कर्मबन्धका कहना औपचारिक है । तथा पूर्वसंचित कर्मोंकी निर्जरा भी उत्तरोत्तर असंख्यातगुणी होती रहती है, अतः तीर्थंकर जिन इनकी अपेक्षा तो सावद्य कहे नहीं जा सकते हैं । योगके विद्यमान रहनेसे यद्यपि उनके प्रवृत्तियाँ पाई अवश्य जाती हैं पर क्षायोपशमिक ज्ञान और कषायके नहीं रहनेसे वे सब प्रवृत्तियाँ निरिच्छ होती हैं, इसलिये वे प्रवृत्तियाँ भी सावद्य नहीं कही जा सकती हैं । यद्यपि एक पर्यायसे दूसरी पर्यायके प्रति जीव बिना इच्छाके ही गमन करता है । तथा सुप्तादि अवस्थाओंमें भी बिना इच्छाके व्यापार देखा जाता है तो भी यहाँ कषायादि अन्तरंग कारणोंके विद्यमान रहनेसे वे सावद्य ही हैं निरवद्य नहीं; किन्तु तीर्थंकर जिन क्षीणकषायी हैं, अतः उनकी प्रवृत्तियाँ पापास्रवकी कारण नहीं हैं, अतः तीर्थंकर जिन निरवद्य हैं । दूसरे सभी संसारी जीवोंकी प्रवृत्तियाँ सराग पाई जाती हैं, अतः तीर्थंकर जिन अपने उपदेश द्वारा उनके त्यागकी ओर संसारी जीवोंको लगाते हैं । जो पूरी तरहसे उनका त्याग करनेमें असमर्थ हैं उन्हें आशिक त्यागका उपदेश देते हैं । और जो उनका पूरा त्याग कर सकते हैं उन्हें पूरे त्यागका उपदेश देते हैं । एकेन्द्रिय जीवोंकी हिंसा तथा आरंभ करना श्रावकोंका कर्तव्य है यह उनके उपदेशका सार नहीं है, किन्तु उनके उपदेशका सार यह है कि यदि श्रावक आरंभादिका त्याग करनेमें असमर्थ हैं तो भी उन्हें यत्नाचारपूर्वक प्रवृत्ति करनी चाहिये । त्रसहिंसा तो कभी भी नहीं करनी चाहिए । इसीप्रकार मुनियोंके बाह्य वस्तुमें जो राग और द्वेषरूप प्रवृत्ति पाई जाती है उसके त्यागके लिये ही मुनियोंको अनशन आदिका उपदेश दिया जाता है । उसका उद्देश्य दूसरे जीवोंका वध नहीं है, अतः तीर्थंकर जिन श्रावकधर्म और मुनिधर्मका उपदेश देते हुए भी सावद्य नहीं कहे जा सकते हैं और इसीलिये वे विबुध जनोसे वंदनीय हैं यह सिद्ध होता है । चतुर्विंशतिस्तवमें इसप्रकार शंका समाधान करते हुए चौबीस तीर्थंकरोंकी स्तुतिका कथन किया गया है, अतः चतुर्विंशतिस्तव स्वसमयवक्तव्य है ।

§ ८५. नामादि स्तवोंका अर्थ यहाँ पर वचनक्रमके द्वारा कहते हैं—चौबीसों तीर्थंकरोंके गुणोंके अनुसरण द्वारा उनके एक हजार आठ नामोंका ग्रहण करना अर्थात् पाठ करना नामस्तव है । जो सद्भाव और असद्भावरूप स्थापनामें स्थापित हैं और जो बुद्धिके द्वारा तीर्थंकरोंसे एकत्व अर्थात् अभेदको प्राप्त हैं, अतएव तीर्थंकरोंके समस्त अनन्त गुणोंको धारण करती हैं ऐसी कृत्रिम और अकृत्रिम जिन प्रतिमाओंके स्वरूपका अनुसरण करना अथवा उनका कीर्तन करना स्थापनास्तव है ।

जिनभवनका स्तवन जिनस्थापनास्तव अर्थात् मूर्तिमें स्थापित जिन भगवानके स्तवनमें अन्तर्भूत है, इसलिये उसका यहाँ पृथक् प्ररूपण नहीं किया है । जो विष, शस्त्र, अग्नि, पित्त,

(१) "अष्टोत्तरसहस्रस्य नाम्नामन्वर्थमर्हताम् । वीरान्तानां निरुक्तं यत्सोऽत्र नामस्तवो मतः॥"—  
अनगार० ८।३९ । ( २ ) "कृत्रिमाकृत्रिमा वर्णप्रमाणायतनादिभिः । व्यावर्ण्यन्ते जिनेन्द्रार्चा यदसी स्थाप-  
नास्तवः ॥"—अनगार० ८।४० ।

बाद-संभजणिदासेसवेयणुम्मुकाणं पडामंडलतेएण दससु वि दिसासु बारहजोयणेहितो ओसारिदंधयागणं सत्थि-अंकुसादिचउसड्डिलक्खणावुण्णाणं सुहसंठाणसंघडणाणं सुरहि-गंधेणामोइयतिहुवणाणं रत्तणयण-कडक्खसरमोक्ख-सेयरय-वियारादिबज्जियाणं पमाण-ट्टियणहरोमाणं खीरोअवेलातरंगजलधवलचउसड्डिसुवण्णदंडसुरहिचामरविराइयाणं सुह-वण्णाणं सरूवाणुसरणपुरस्सरं तक्कित्तणं दब्बत्थओ णाम । तेसिं जिणाणमणंतणौण-दंसण-विरिय-सुह-सम्मत्तव्वावाह-विरायमावादिगुणाणुसरणपरूवणाओ भावत्थओ<sup>३</sup> णाम । तेण चउवीसत्थयस्स वत्तव्वं ससमओ ।

§८६. एयस्स तित्थयरस्स णमंसणं वंदणां णाम । एकजिण-जिणालयवंदणा

बात और कफसे उत्पन्न होनेवाली अशेष वेदनाओंसे रहित हैं, जिन्होंने अपने प्रभामंडलके तेजसे दशों दिशाओंमें बारह योजन तक अन्धकारको दूर कर दिया है, जो स्वस्तिक अंकुश आदि चौसठ लक्षणचिह्नोंसे व्याप्त हैं, जिनका शुभ संस्थान अर्थात् समचतुरस्र संस्थान और शुभ संहनन अर्थात् वज्रवृषभनाराच संहनन है, सुरभि गंधसे जिन्होंने त्रिभुवनको आमोदित कर दिया है, जो रक्तनयन, कटाक्षरूप बाणोंका छोड़ना, स्वेद, रज आदि विकार आदिसे रहित हैं, जिनके नख और रोम योग्य प्रमाणमें स्थित हैं, जो क्षीरसागरके तटके तरंगयुक्त जलके समान शुभ्र तथा सुवर्णदंडसे युक्त चौसठ चामरोंसे सुशोभित हैं तथा जिनका वर्ण ( रंग ) शुभ है ऐसे चौबीसों तीर्थंकरोंके शरीरोंके स्वरूपका अनुसरण करते हुए उनका कीर्तन करना द्रव्यस्तव है । उन चौबीस जिनोंके अनन्त ज्ञान, अनन्त दर्शन, अनन्त धीर्य, अनन्त सुख, क्षायिक सम्यक्त्व, अव्याबाध और विरागता आदि गुणोंके अनुसरण करनेकी प्ररूपणा करना भावस्तव है । इसलिए चतुर्विंशतिस्तवका कथन स्वसमय है ।

विशेषार्थ—तीर्थंकरोंकी उनके नामों द्वारा स्तुति करना नामस्तव कहलाता है । कृत्रिम और अकृत्रिम प्रतिमाओंद्वारा तीर्थंकरोंकी स्तुति करना स्थापनास्तव कहलाता है । स्थापनारूप जिन जहाँ विराजमान रहते हैं उस स्थानको जिनभवन कहते हैं, अतः जिनभवनकी स्तुति स्थापनास्तवमें गर्भित हो जाती है । द्रव्यस्तवमें तीर्थंकरोंके शरीरकी स्तुति की जाती है और जिनत्वके कारणभूत अनन्त ज्ञानादि गुणोंकी स्तुति करना भावस्तव कहलाता है । इसप्रकार स्वसमयका कथन करनेवाला होनेसे चतुर्विंशतिस्तव स्वसमयवक्तव्य है ।

§८६. एक तीर्थंकरको नमस्कार करना वन्दना है ।

(१) “वपुर्लघुमगुणोच्छ्रायजनकादिमुखेन या । लोकोत्तमानां संकीर्तिश्चित्रो द्रव्यस्तवोऽस्ति सः ॥” —अनगार० ८।१४ । “दब्बत्थओ पुप्फाई ।” —आ० नि० गा० १९३ (भा०) (२) “सम्मत्तणाणदंसणवीरिय-सुहर्मं तहेव अवगहणं । अगुरुलघुमव्वावाहं अट्ठ गुणा होंति सिद्धाणं ॥” —धम्मरसा० गा० १९२ । (३) “संतगुणकित्तणा भावे ।” —आ० नि० गा० १९३ । “चतुर्विंशतिसंस्थानां तीर्थकृतामत्र भारते प्रवृत्तानां वृषभादीनां जिनवरत्वादिगुणज्ञानअद्यानपुरस्सरा चतुर्विंशतिस्तवनपठनक्रिया नोआगमभावचतुर्विंशतिस्तवः ।” —मूलारा० विजयो० गा० १०६ । “वर्ण्यन्तेऽनन्यसामान्या यत्कैवल्यादयो गुणाः । भावकैर्भाविसर्वस्वदिशां भावस्तवोऽस्तु सः ॥” —अनगार० ८।४४ । (४) “णामं ठक्का दब्बे सेसे काले व होवि भावे य । एसो सक्कु

ण कम्मवखयं कुणइ, सेसजिण-जिणालयच्चासणदुवारेणुप्पण्णअसुहकम्मबंधहेउत्तादो ।  
ण तस्स मोक्खो जयिणत्तं वा; पक्खवायदूसियस्स णाण-चरणणिवंधणसम्मत्ताभावादो ।  
तदो एगस्स णमंसणमणुववण्णं ति ।

§८७. एत्थ परिहारो बुद्धदे । ण ताव पक्खवाओ अत्थि, एकं चेव जिणं जिणालयं  
वा वंदामि त्ति णियमाभावादो । ण च सेसजिण-जिणालयाणं णियमेण वंदणा ण कया  
चेव, अणंतणाण-दंसण-विरिय-सुहादिदुवारेण एयत्तमावण्णेसु अणंतेसु जिणेसु एयवंदणाए  
सव्वेसिं पि वंदणुववत्तीदो । एवं संते ण च चउवीसत्थयम्मि वंदणाए अंतब्भावो होदि,  
दव्वट्ठिय-पज्जवट्ठियणयाणमेयत्तविरोहादो । ण च सव्वो पक्खवाओ असुहकम्मबंधहेऊ  
वेवेत्ति णियमो अत्थि, स्त्रीणमोहजिणविसयपक्खवायम्मि तदणुवलंभादो । एगजिण-

शंका—एक जिन और एक जिनालयकी वन्दना कर्मोंका क्षय नहीं कर सकती है,  
क्योंकि इससे शेष जिन और जिनालयोंकी आसादना होती है, इसलिये वह आसा-  
दनाद्वारा उत्पन्न हुए अशुभ कर्मोंके बन्धनका कारण है । तथा एक जिन या जिनालयकी  
वन्दना करनेवालेको मोक्ष या जैनत्व नहीं प्राप्त हो सकता है, क्योंकि वह पक्षपातसे दूषित  
है । इसलिये उसके ज्ञान और चारित्र्यमें कारण सम्यग्दर्शन नहीं हो सकता है । अतएव एक  
जिन या जिनालयको नमस्कार करना नहीं बन सकता है ?

§८७. समाधान—अब यहाँ पूर्वोक्त शंकाका परिहार करते हैं—एक जिन या जिना-  
लयकी वन्दना करनेसे पक्षपात तो होता ही नहीं है, क्योंकि वन्दना करनेवालेके ‘मैं एक जिन  
या जिनालयकी ही वन्दना करूँगा अन्यकी नहीं’ ऐसा प्रतिज्ञारूप नियम नहीं पाया जाता  
है । तथा इससे वन्दना करनेवालेने शेष जिन और जिनालयोंकी नियमसे वन्दना नहीं की  
ऐसा भी नहीं कहा जा सकता, क्योंकि अनन्त ज्ञान, अनन्त दर्शन, अनन्त वीर्य और अनन्त  
सुख आदिके द्वारा अनन्त जिन एकत्वको प्राप्त हैं, अर्थात् अनन्त ज्ञानादि गुण सभीमें समान-  
रूपसे पाये जाते हैं, इसलिये उनमें इन गुणोंकी अपेक्षा कोई भेद नहीं है, अतएव एक  
जिन या जिनालयकी वन्दना करनेसे सभी जिन या जिनालयोंकी वन्दना हो जाती है ।  
यद्यपि ऐसा है तो भी चतुर्विंशतिस्तवमें वन्दनाका अन्तर्भाव नहीं होता है, क्योंकि द्रव्या-  
र्थिकनय और पर्यायार्थिकनयके एकत्व अर्थात् अभेद माननेमें विरोध आता है । तथा  
सभी पक्षपात अशुभ कर्मबन्धके हेतु हैं ऐसा नियम भी नहीं है, क्योंकि जिनका मोह क्षीण  
हो गया है ऐसे जिन भगवानविषयक पक्षपातमें अशुभ कर्मोंके बन्धकी हेतुता नहीं पाई  
जाती है अर्थात् जिन भगवानका पक्ष स्वीकार करनेसे अशुभ कर्मोंका बन्ध नहीं होता है ।  
यदि कोई ऐसा आग्रह करे कि एक जिनकी वन्दनाका जितना फल है, शेष जिनोंकी वन्दना-

वंदणगे णिक्खेवो छव्विहो भणिदो । —मूलाच्चा० ७।७६-७७ । “तस्मात्परं एकतीर्थकरालंबना चैत्यचैत्याल-  
यादिस्तुतिः वंदना, तत्प्रतिपादकं शास्त्रं वा वंदना इत्युच्यते ।” —गो० जीव० जी० गा० ३६७ । अंगप०  
(चूलि०) गा० १६ । “वंदणा एगजिणजिणालयविसयवंदणाए णिरवज्जभावं वण्णेइ ।” —ध० सं० पृ० १७ ।  
“वर्णको वन्दना वन्द्यवन्दना द्विविधादिना ।” —हरि० १०।१३० । “वन्दना नतिनुत्थाशीर्जयवादादिलक्षणा ।  
भावबुद्ध्या यस्य तस्य पूजस्य विनयक्रिया ॥” —अनगार० ८।४६ । अरहंतसिद्धपडिमातवसुदगुणगुरुण आदीणं ।  
किरियम्मेणिदरेण य तियरणसंकोचणं पणमो ॥” —मूला० १।२५ । मूलारा० विज्जयो० गा० १०६ ।

वंदणाफलेण समानफलत्वादो ण सेसजिणवंदणा फलवंता, तदो सेसजिणवंदणासु अहिय-  
फलाणुवलंभादो एकस्स चैव वंदणा कायव्वा, अणंतेसु जिणेसु अक्रमेण छदुमत्थुव-  
जोगपउत्तीए विसेसरूवणाए असंभवादो वा एकस्सेव जिणस्स वंदणा कायव्वा सि ण  
एसो वि एयंतग्गहो कायव्वो, एयंतावहारणस्स सब्बहा दुण्णयत्तप्पसंगादो । तम्हा  
एवंविहविप्पडिवत्तिणिरायरणमुहेण एयजिणवंदणाए णिरवज्जभावजाणावणदुवारेण  
वंदणाविहाणं तप्फलाणं च परूवणं कुणइ सि वंदणाए वत्तव्वं ससमओ ।

§ ८८. पडिककमणं दिवसिय-राइय-पक्खिय-चाउम्मासिय-संवज्जरिय-इरियावहिय-  
उत्तमङ्गाणियाणि चेदि सत्त पडिककमणाणि । सव्वाइचारिय-तिविहाहारचाइयपडिककम-

का भी उतना ही फल होनेसे शेष जिनोंकी वन्दना करना सफल नहीं है । अतः शेष जिनोंकी वन्दनामें अधिक फल नहीं पाया जानेके कारण एक जिनकी ही वन्दना करनी चाहिये । अथवा अनन्त जिनोंमें छद्मस्थके उपयोगकी एक साथ विशेषरूप प्रवृत्ति नहीं हो सकती है, इसलिये भी एक जिनकी वन्दना करनी चाहिये, सो इसप्रकारका यह एकान्त आग्रह भी नहीं करना चाहिये; क्योंकि इसप्रकार सर्वथा एकान्तका निश्चय करना दुर्नय है । इस तरह यहाँ जो प्रकार बताया है उसीप्रकारसे विवादका निराकरण करके वन्दनास्तव एक जिनकी वन्दनाकी निर्दोषताका ज्ञान कराकर वन्दनाके भेद और उनके फलोंका प्ररूपण करता है, इसलिये वन्दनाका कथन स्वसमय है ।

§ ८८. दैवसिक, रात्रिक, पाक्षिक, चातुर्मासिक, सांवत्सरिक, ऐर्यापथिक और औत्तम-  
स्थानिक इसप्रकार प्रतिक्रमण सात प्रकारका है । सर्वातिचारिक और त्रिविधाहारत्यागिक नामके

( १ ) “निरपेक्षा नया मिथ्या.....”-आप्तमौ० श्लो० १०८ । “तम्हा सब्बे वि णया मिच्छादिट्ठी सपक्खपडिवद्धा ।”-सन्मति० १।२९ । “दुर्नया निरपेक्षा लोकतोर्षप सिद्धाः ।”-सिद्धिं व पृ० ५३७ । “धमन्तिरादानोपेक्षाहानिलक्षणत्वात् प्रमाणनयदुर्नयानां प्रकारान्तरासंभवाच्च, प्रमाणात्तदतस्त्वभावप्रतिपत्तेः तत्प्रतिपत्तेः तदन्यनिराकृतेश्च ।”-अष्टश०, अष्टसह० पृ० २९० । “सदेव सत्स्यात् सदिति त्रिधार्यो मीयेत दुर्नीतिनयप्रमाणैः”-अन्ययोग० श्लो० २८ । ( २ ) “दब्बे खेत्ते काले भावे य कयावराहसोहणयं । णिदणगरहणजुत्तो मणवचकायेण पडिककमणं ॥”-मूलचा० १।२६ । “णामं ठवणा दब्बे खेत्ते काले तहेव भावे य । एसो पडिककमणगे णिक्खेवो छव्विहो णेओ । पडिकमणं देवसियं रादिय इरियापथं च बोधव्वं । पक्खिय चादुम्मासिय संवज्जरमुत्तमठुं च ॥ = प्रतिक्रमणं कृतकारितानुमतातिचाराधिवर्तनम् । दिवसे भवं दैवसिकम्, दिवसमध्ये नामस्थापनाद्रव्यक्षेत्रकालभावाधितातीचारस्य कृतकारितानुमतस्य मनोवचनकायैः शोषनम् । तथा रात्रौ भवं रात्रिकम्, रात्रिविषयस्य षड्विधातीचारस्य कृतकारितानुमतस्य त्रिविधेन निरसनं रात्रिकम् । ईर्यापथे भवम् ऐर्यापथिकं षड्जीवनिकायविषयातीचारस्य निरसनं ज्ञातव्यम् । पक्षे भवं पाक्षिकम्.....चतुर्मासे भवं चातुर्मासिकम्.....सांवत्सरे भवं सांवत्सरिकम्.....उत्तमार्थे भवमौत्तमार्थं यावज्जीवं चतुर्विधाहारस्य परित्यागः ।”-मूलचा०, टी० ७।११६ अंगप० ( चूलिका० ) गा० १६-१९ । अहनिशपक्षचतुर्मासाब्दे-  
यौत्तमार्थमूः । प्रतिक्रमस्त्रिधा ध्वंसो नामाद्यालम्बनागसः ।”-अमगार० ८।५७। गो० जीव० जी० गा० ३६८ । “पडिकमणं देसिअं राइअं च इत्तरिअमावकहियं च । पक्खिअ चाउम्मासिअ संवज्जरि उत्तमठुं च ॥ प्रति-  
क्रमणं त्रिधा इत्वरं यावत्कथिकं च । तत्रार्थं दैवसिकं रात्रिकं पाक्षिकं चातुर्मासिकं सांवत्सरिकं च । द्वितीयं महाव्रतादि, उत्तमार्थेऽज्ञाने च प्रतिक्रमणम्.....”-आव० बी० गा० १२४४ । ( ३ ) “सर्वातिचारप्रतिक्रमणस्यात्र

णाणि उत्तमङ्गाणपडिक्कमणम्मि णिवदंति । अट्ठावीसमूलगुणाइचारविसयसव्वपडिक्कम-  
णाणि हरियावहियपडिक्कमणम्मि णिवदंति; अवगयअइचारविसयत्तादो । तम्हा सत्त चेव  
पडिक्कमणाणि ।

प्रतिक्रमण उत्तमस्थान प्रतिक्रमणमें अन्तर्भूत होते हैं । अट्ठाईस मूलगुणोंके अतिचारविषयक  
समस्त प्रतिक्रमण ऐर्यापथप्रतिक्रमणमें अन्तर्भूत होते हैं, क्योंकि ऐर्यापथप्रतिक्रमण अवगत  
अतिचारोंको विषय करता है । इसलिये प्रतिक्रमण सात ही होते हैं ।

विशेषार्थ—द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावके निमित्तसे जो स्वीकृत व्रतोंमें दोष लग जाते  
हैं उनका निन्दा और गद्दी पूर्वक, मन, वचन और कायसे निवारण करना प्रतिक्रमण कहा  
जाता है । यहाँ द्रव्यसे आहार और शरीरादिकका, क्षेत्रसे वसतिका आदिका, कालसे प्रातः  
काल, सन्ध्याकाल, दिन, रात्रि, पक्ष, मास और वर्ष आदि कालोंका तथा भावसे चित्तकी  
व्याकुलता आदिका ग्रहण किया है । वह प्रतिक्रमण दैवसिक, रात्रिक, पाक्षिक, चातुर्मासिक,  
सांवत्सरिक, ऐर्यापथिक और औत्तमार्थिकके भेदसे सात प्रकारका है । दिनमें लगे हुए  
अतिचारोंका शोधन करना दैवसिक प्रतिक्रमण कहलाता है । रात्रिमें लगे हुए दोषोंका  
शोधन करना रात्रिक प्रतिक्रमण कहा जाता है । पन्द्रह दिनमें लगे हुए दोषोंका मार्जन  
करना पाक्षिक प्रतिक्रमण कहा जाता है । चार माहमें लगे हुए दोषोंका मार्जन करना  
चातुर्मासिक प्रतिक्रमण कहा जाता है । वर्ष भरमें लगे हुए दोषोंका मार्जन करना सांवत्स-  
रिक प्रतिक्रमण कहा जाता है । छह जीवनिकायोंके संबन्धसे होनेवाले दोषोंका मार्जन करना  
ऐर्यापथिक प्रतिक्रमण कहा जाता है । अट्ठाईस मूलगुणोंमें अतिचारोंके लग जाने पर उनके  
मार्जनके लिये जो प्रतिक्रमण किये जाते हैं वे सब ऐर्यापथिक प्रतिक्रमणमें ही अन्तर्भूत हो जाते  
हैं, क्योंकि अट्ठाईस मूलगुणसंबन्धी जितने दोष समझमें आ जाते हैं उनका परिमार्जन ऐर्या-  
पथिक प्रतिक्रमणमें स्वीकार किया है । संन्यासविधिके समय जो प्रतिक्रमण किया जाता है वह  
औत्तमार्थिक प्रतिक्रमण कहलाता है । दीक्षाकालसे लेकर संन्यास ग्रहण करनेके कालतक लगे  
हुए सभी अतिचारोंके मार्जनके लिये किया गया सर्वातिचारिक प्रतिक्रमण और समाधिग्रहण  
करनेके पहले तीन प्रकारके आहारके त्यागमें लगे हुए अतिचारोंके परिमार्जनके लिये किया  
गया त्रिविधाहारत्यागिक नामका प्रतिक्रमण, औत्तमार्थिक प्रतिक्रमणमें ही अन्तर्भूत हो जाते  
हैं । इसप्रकार प्रतिक्रमण सात प्रकारके ही होते हैं अधिक नहीं, यह निश्चित होता है ।

( उत्तमार्थे ) अन्तर्भावो द्रष्टव्यः ।"—मूलचा० टी० ७।१६ । "सर्वातीचाराश्च दीक्षाग्रहणात् प्रभृति संन्यास-  
ग्रहणकालं यावत्कृता दोषाः, दीक्षा व्रतादानम् । सर्वातीचाराश्च दीक्षा च सर्वातिचारदीक्षाः ता आश्रयो  
विषयो यस्य प्रतिक्रमणस्य सोऽयं सर्वातिचारदीक्षाश्रयः, सर्वातीचाराश्रयः दीक्षाश्रयश्चेत्यर्थः । सर्वातीचार-  
प्रतिक्रमणा व्रतारोपणप्रतिक्रमणा च उत्तमार्थप्रतिक्रमणायां गुरुत्वादन्तर्भवत इत्यर्थः । एतेन बृहत्प्रतिक्रमणा  
सप्त भवन्तीत्युक्तं भवति । ताश्च यथा—व्रतारोपिणी, पाक्षिकी, कार्तिकान्तचातुर्मासी, पाल्गुनान्तचातुर्मासी,  
आसाढान्तसांवत्सरी, सर्वातिचारो, उत्तमार्थी चेति । आतिचारो सर्वातिचार्यां त्रिविधाहारव्युत्सर्जनी च  
उत्तमार्थी प्रतिक्रमणायामन्तर्भवतः । तथा पञ्च संवत्सरान्ते विधेयाः । योगान्तो प्रतिक्रमणा संवत्सरप्रति-  
क्रमणायामन्तर्भवति । "निषिद्धकागमनप्रतिक्रमणा लुब्धप्रतिक्रमणा गोचारप्रतिक्रमणा अतीचारप्रतिक्रमणा च  
ऐर्यापथिकादिप्रतिक्रमणासु लघुत्वादन्तर्भवन्ति । तत्राद्या पन्थातिचारप्रतिक्रमणायाम्, अन्त्या रात्रिप्रतिक्रम-  
णायाम्, शेषे द्वे दैवसिकप्रतिक्रमणायाम् अन्तर्भवन्तीति विभागः । एतेन सप्त लघुप्रतिक्रमणा भवन्तीत्युक्तं  
भवति ।"—अनगार० टी० ८।५८ ।

§ ८९. पञ्चकखाण-पडिकमणणं को मेओ? उच्चदे-सगंगडियदोसाणं दच्च-खेत्त-काल-भावविसयाणं परिखाओ पञ्चकखाणं णाम । पञ्चकखाणादो अपञ्चकखाणं गंतूण पुणो पञ्चकखाणस्सागमणं पडिकमणं । जदि एवं तो उत्तमट्ठाणियं ण पडिकमणं, तत्थ पडिकमणलक्खणाभावादो; ण; तत्थ वि पडिकमणमिव पडिकमणमिदि उवयारेण पडिकमणभावब्भुवगमादो । किं णिवंधणो एत्थ उवयारो? पञ्चकखाणसामण्णणिवंधणो ।

§ ८९. शंका—प्रत्याख्यान और प्रतिक्रमणमें क्या भेद है ?

समाधान—द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावके निमित्तसे अपने शरीरमें लगे हुए दोषोंका त्याग करना प्रत्याख्यान है । तथा प्रत्याख्यानसे अप्रत्याख्यानको प्राप्त होकर पुनः प्रत्याख्यानको प्राप्त होना प्रतिक्रमण है ।

विशेषार्थ—मोक्षके इच्छुक ब्रतीद्वारा रत्नत्रयके विरोधी नामादिकका, मन, वचन और कायसे बुद्धिपूर्वक त्याग करना प्रत्याख्यान है । तथा त्याग करनेके अनन्तर ग्रहण किये हुए व्रतोंमें लगे हुए दोषोंका गद्दी और निन्दापूर्वक परिमार्जन करना प्रतिक्रमण है । यही इन दोनोंमें भेद है । प्रत्याख्यान अशुभ नामादिकके त्याग करनेरूप क्रिया है और प्रतिक्रमण, प्रत्याख्यान स्वीकार कर लेनेके अनन्तर व्रतमें लगे हुए दोषोंका परिमार्जन है । इसी आशयको ध्यानमें रखकर वीरसेन स्वामीने कहा है कि द्रव्यादिके विषयभूत अपने शरीरमें स्थित दोषोंका त्याग करना प्रत्याख्यान है और प्रत्याख्यानके अनन्तर पुनः अप्रत्याख्यानको अर्थात् स्वीकृत व्रतोंमें अतिचारभावको प्राप्त होने पर उनका प्रत्याख्यान करना प्रतिक्रमण है । मूलाचारके टीकाकार वसुनन्दि श्रमणने षड्भावश्यक अधिकारकी १३५ वीं गाथाकी टीकामें जो यह लिखा है कि 'अतीत कालविषयक अतिचारोंका शोधन करना प्रतिक्रमण है और त्रिकालविषयक अतिचारोंका त्याग करना प्रत्याख्यान है । अथवा व्रतादिकमें लगे हुए अतिचारोंका शोधन करना प्रतिक्रमण है और अतिचारोंके कारणभूत सच्चित्तादि द्रव्योंका त्याग करना तथा तपके लिये प्रासुकद्रव्यका भी त्याग करना प्रत्याख्यान है ।' इसका भी पूर्वोक्त ही अभिप्राय है । इस समस्त कथनका यह अभिप्राय है कि अहिंसादि व्रतोंमें जो दोष लगते हैं उनका शोधन करना प्रतिक्रमण है और जिन कारणोंसे वे दोष लगते हैं उनका त्याग करना प्रत्याख्यान है ।

शंका—यदि प्रतिक्रमणका उक्त लक्षण है तो औत्तमस्थानिक नामका प्रतिक्रमण नहीं हो सकता है, क्योंकि उसमें प्रतिक्रमणका लक्षण नहीं पाया जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि जो स्वयं प्रतिक्रमण न होकर प्रतिक्रमणके समान होता है वह भी प्रतिक्रमण कहलाता है । इसप्रकारके उपचारसे औत्तमस्थानिकमें भी प्रतिक्रमणपना स्वीकार किया है ।

शंका—औत्तमस्थानिकमें प्रतिक्रमणपनेके उपचारका क्या निमित्त है ?

(१) तुलना—“प्रतिक्रमणप्रत्याख्यानयोः को विशेष इति चेन्नैष दोषः; अतीतकालविषयातीचारशोधनं प्रतिक्रमणम्, अतीतमविष्यद्वर्तमानकालविषयातीचारनिर्हरणम् प्रत्याख्यानम् । अथवा, व्रताद्यतीचारशोधनं प्रतिक्रमणम् अतीचारकारणसच्चित्ताचित्तमिधद्रव्यविनिवृत्तिः तपोनिमित्तं प्रासुकद्रव्यस्य च निवृत्तिः प्रत्याख्यानम् ।”—मूलाभा० टी० ७।१३५ ।

किमहो उत्तमद्वानाणि पञ्चकषाणे पडिक्कमणोवयारो ? ससरीरो आहारो सकसाओ पंचमहव्वयगहणकाले चेव परिचत्तो; अण्णहा सुद्धणयविसईकयमहव्वयगहणाणुव-वत्तीदो, सो सेविओ च मए एत्तियं कालं पंचमहव्वयभंगं काऊण सत्तिवियलदाए इदि अप्पाणं गरहिय उत्तमद्वानकाले पडिक्कमणवुत्तिजाणावणहुं तत्थ पडिक्कमणोवयारो कीरदे । एदेसिं पडिक्कमणाणं लक्खणं विहाणं च वण्णेदि पडिक्कमणं ।

**समाधान—**इसमें प्रत्याख्यानसामान्य ही प्रतिक्रमणपनेके उपचारका निमित्त है ।

**शंका—**उत्तमस्थानके निमित्तसे किये गये प्रत्याख्यानमें प्रतिक्रमणका उपचार किस प्रयोजनसे होता है ?

**समाधान—**मैंने पाँच महाव्रतोंका ग्रहण करते समय ही शरीर और कषायके साथ आहारका त्याग कर दिया था, अन्यथा शुद्ध नयकं विषयभूत पाँच महाव्रतोंका ग्रहण नहीं बन सकता है । ऐसा होते हुए भी मैंने शक्तिहीन होनेके कारण पाँच महाव्रतोंका भंग करके इतने कालतक उस आहारका सेवन किया इसप्रकार अपनी गद्दी करके उत्तमस्थानके कालमें प्रतिक्रमणकी प्रवृत्ति पाई जाती है, इसका ज्ञान करानेके लिये औत्तमस्थानिक प्रत्याख्यानमें प्रतिक्रमणका उपचार किया गया है । इसप्रकार प्रतिक्रमण प्रकीर्णक इन प्रतिक्रमणोंके लक्षण और भेदोंका वर्णन करता है ।

**विशेषार्थ—**पहले प्रतिक्रमणका यह लक्षण कह आये हैं कि स्वीकृत व्रतोंमें लगे हुए दोषोंका निन्दा और गद्दीपूर्वक शोधन करना प्रतिक्रमण कहलाता है । प्रतिक्रमणका यह लक्षण औत्तमस्थानिक प्रतिक्रमणमें घटित नहीं होता है, क्योंकि औत्तमस्थानिक प्रतिक्रमण व्रतोंमें लगे हुए दोषोंके शोधनके लिये नहीं किया जाता है, किन्तु समाधिमरणका इच्छुक भव्य जीव समाधिमरणको जिम समय स्वीकार करता है उस समय वह शरीर और उसके संरक्षणके कारणभूत आहारका त्याग करता है, अतः उसकी यह क्रिया ही औत्तमस्थानिक प्रतिक्रमण कही जाती है । अब प्रश्न यह होता है कि व्रतग्रहणसे लेकर समाधिमरण स्वीकार करनेके काल तक जो आहारादिक स्वीकार किया गया है वह क्या समाधिके पहले स्वीकार किये गये व्रतोंमें दोषाधायक है ? यदि दोषाधायक है; तो समाधिके पहले ही इन दोषोंका प्रतिक्रमण क्यों नहीं किया जाता है ? और यदि दोषाधायक नहीं है; तो समाधिको स्वीकार करनेके समय इनके त्यागको प्रतिक्रमण क्यों कहा गया है ? इस शंका का मूलमें जो समाधान किया गया है वह बड़े ही महत्त्वका है । उस समाधानका यह अभिप्राय है कि निश्चयनयकी अपेक्षा पाँच महाव्रतोंको स्वीकार करते समय ही शरीरका और उसके संरक्षणके कारणभूत आहारादिकका त्याग हो जाता है, क्योंकि इस नयकी अपेक्षा आभ्यन्तर कषायोंके त्यागके समान बाह्य क्रिया और उसके साधनोंका पूरी तरहसे त्याग करना अहिंसा महाव्रतमें अपेक्षित है । केवलीके यथाख्यात चारित्रके विद्यमान रहते हुए भी योगप्रवृत्ति पूर्ण चारित्रकी बाधक मानी जाती इसका कारण उनके योगका सद्भाव है । इससे निश्चित होता है कि अहिंसा महाव्रतमें सभी प्रकारकी हिंसारूप परिणति और उसके साधनोंका त्याग होना चाहिये । तभी उसे सकल व्रत कहा जा सकता है । पर यदि साधु इस प्रकार आहारादिकका प्रारम्भसे ही सर्वथा त्याग कर दे तो वह ध्यान और तपके अभावमें रत्नत्रयकी सिद्धि नहीं कर सकता है, क्योंकि रत्नत्रयकी प्राप्तिके लिये ध्यान और तप आव-

§ ९०. विणओ पंचेविहो—णाणविणओ दंसणविणओ चारित्तविणओ तवविणओ उवयारियविणओ चेदि । गुणाधिकेषु नीचैर्वृत्तिर्विनयः । एदेसि पंचण्हं विणयाणं लक्खणं विहाणं फलं च वड्डण्हयं परूवेदि ।

§ ९१. जिणं-सिद्धाहरिय-बहुसुदेसु वंदिज्जमाणेसु जं कीरइ कम्मं तं किदियम्मं णाम । तस्स आदाहीण-तिक्खुत्त-पदाहिण-तिओणद-चदुसिर-बारसावत्तादिलक्खणं विहाणं फलं च किदियम्मं वण्णेदि ।

इयक हैं । तथा ध्यान और तपके बाह्य निमित्तभूत शरीरको चिरकाल तक अवस्थित रखनेके लिए आहारादिकका ग्रहण करना आवश्यक है । अतः पांच महाव्रतोंके स्वीकार कर लेने पर भी व्यवहारनयकी अपेक्षा यत्नाचारपूर्वक की गई प्रवृत्ति दोषकारक नहीं कही जा सकती है । जब तक साधु पूर्ण समाधिको नहीं प्राप्त होता है तब तक वह व्यवहारका आश्रय लेकर प्रवृत्ति करता रहता है, इसलिये समाधिमरणके स्वीकार करनेके पहले उसके आहारादिके स्वीकार करनेका सर्वथा त्याग नहीं होता है, पर जब साधु समाधिको स्वीकार करता है तब वह विचार करता है कि वास्तवमें पांचों महाव्रतोंको स्वीकार करते समय ही कषाय और शरीरके साथ आहारका त्याग हां जाता है, फिर भी अभी तक मैं आहारादिको स्वीकार करता आया हूँ जो शुद्धदृष्टिसे पांच महाव्रतोंमें दोष उत्पन्न करता है, इसलिये मुझे स्वीकृत महाव्रतोंमें लगे हुए इन दोषोंका प्रतिक्रमण करना चाहिये । इस प्रकार औत्तमस्थानिक प्रत्याख्यानमें प्रतिक्रमणका उपचार करके उसे प्रतिक्रमण कहा है ।

§ ९०. विनय पांच प्रकारका है—ज्ञानविनय, दर्शनविनय, चारित्रविनय, तपविनय, और औपचारिकविनय । जो पुरुष गुणोंसे अधिक हैं उनमें नम्रवृत्तिका रखना विनय है । वैनयिक प्रकीर्णक इन पांचों विनयोंके लक्षण, भेद और फलका वर्णन करता है ।

§ ९१. जिनदेव, सिद्ध, आचार्य और उपाध्यायकी वन्दना करते समय जो क्रिया की जाती है उसे कृतिकर्म कहते हैं । उस कृतिकर्मके आत्माधीन होकर किए गए तीन बार प्रदक्षिणा, तीन अवनति, चार नमस्कार और बारह आवर्त आदिरूप लक्षण, भेद तथा फलका वर्णन कृतिकर्म प्रकीर्णक करता है ।

( १ ) दंसणणाणे विणओ चरित्तवओवचारिओ विणओ । पंचविहो खलु विणओ पंचमगहणायगो भणिओ ॥”—मूलाच्चा० ५।१६७ । भावप्रा० गा० १०२ । मूलारा० गा० ११२ । विणए सत्तविहे पणत्ते । तं जहा—णाणविणए, दंसणविणए, चरित्तविणए, मणविणए, वड्डविणए, कायविणए, लोकोवयारविणए ।”—औप० सू० २० । “दंसणणाणचरित्ते तवे अ तह ओवयारिए चेव । एसो अ मोक्खविणओ पंचविहो होइ नायव्वो ॥”—वज्र० नि० ३१४ । ( २ ) “पूज्येष्वादरो विनयः”—सर्वार्थ ६।२० “जम्हा विणेदि कम्मं अट्ठविहं चाउरंगमोक्खो य । तम्हा वदंति विदुसो विणओ ति विलीणसंसारा ॥”—मूलारा० ७।८१ । भाव० नि० गा० १२२२ । “विनयत्थपनयति यत्कर्मशुभं सद्धिनयः ।”—मूलारा० विज्जयो० गा० १११ । “नीचैर्वृत्यनुत्सेकलक्षणो हि विनयः ॥”—आच्चा० शी० १।१।१।४ । ( ३ ) एतेषां विनयानां लक्षणविधानफलादयः ।”—मूलाच्चा० ( ५।१६८-१९१ ) मूलारा ( गा० १२२-१३३ ) औप० ( सू० २० ) वज्रवै० ( ९ विनयसमाख्ययने ) इत्यादिषु द्रष्टव्याः ।

( ३ ) “वेण्हयं णाणदंसणचरित्तवओवयारविणए वण्णेइ ।”—ध० सं० पृ० ९७ । हरि० १०।१३२ । गो० जीव० जी० गा० ३६८ । अंग० ( चू० ) गा० २१ । ( ४ ) “आयरियउवज्जयाणं पयत्तयत्थेरगणधरादीणं । एदेसि किदियम्मं कावब्बं णिज्जरट्ठाए ॥”—मूलाच्चा० ७।९४ । ( ५ ) “जं तं किरियाकम्मं णाम ॥ २६ ॥

**विशेषार्थ—**जिनदेव आदिकी वन्दना करते समय की जानेवाली क्रियाको कृतिकर्म कहते हैं। उस समय जो विधि की जाती है उसके अनुसार इसके छह भेद हो जाते हैं। पहले भेद का नाम आत्माधीन है। इसका यह अभिप्राय है कि कृतिकर्म स्वयं अपनी रुचिसे करना चाहिये। जो कृतिकर्म विषय और कषायके पराधीन होकर किया जाता है उसका क्रियामात्र ही फल है, इसके अतिरिक्त उसका और कोई फल नहीं होता, क्योंकि विषय और कषायके आधीन होकर जो कृतिकर्म किया जाता है उससे कर्मोंका क्षय नहीं होता है। तथा पराधीन होकर किये गये कृतिकर्मसे जिनेन्द्रदेव आदिकी आसादना होनेकी संभावना

तत्स अत्यविवरणं कस्सामो । तमादाहीणं पदाहीणं तिक्खुत्तं तिओणदं चदुसिरं बारसावत्तं तं सव्वं किरियाकम्मं णाम ॥२७॥ तं किरियाकम्मं छव्विहं आदाहीणादिभेएण । सत्यकिरियाकम्मे कीरमाणे अप्पायत्तत्तं अपरवसत्तं आदाहीणं णाम । ....वंदणकाले गुरुजिणजिणहराणं पदक्खीणं काऊण णमंसणं पदाहीणं णाम....पदाहीण-णमंसणादिकिरियाणं तिण्णिवारकरणं तिक्खुत्तं णाम । अथवा एकम्मि चैव दिवसे जिणगुरिसिवंदणाओ तिण्णं बारं किज्जंति स्ति तिक्खुत्तं णाम....ओणदं अवनमनं भूमावासनमित्यर्थः, तं च तिण्णिवारं कीरदि स्ति तिओणदमिदि भणिदं । तं जहा, सुद्धमनो घोदपादो जिणिददंसणजणिदहरिसेण पुलइदंगो संतो जं जिणस्स वग्गे वइसदि तमेगमोणदं, जमुट्टिऊण जिणिदादीणं विणत्ति काऊण वइसणं तं विदियमोणदं, पुणो उट्टिय सामाइयदंडएण अप्पसुट्ठि काऊण सकसायदेहुस्सगं करिय जिणाणंतगुणे झाइय चउवीसतित्थयराण वंदणं काऊण पुणो जिणजिणालयगुरवाणं संथगं काऊण जं भूमीए वइसणं तं तदियमोणदं । एक्केक्कम्मि किरियाकम्मे कीरमाणे तिण्णि चैव ओणमणाणि होति । सव्वकिरियाकम्मे चदुसिरं होदि । तं जहा, सामाइयस्स आदीए जिणिदं पडि सीसणमणं तमेग सिरं, तस्सेव अवसाणे जं सीसणमणं तं विदियं सीसं । थोस्सामि दंडयस्स आदीए जं सीसणमणं तं तदियं सिरं । तस्सेव अवसाणे जं णमणं तं चउत्थं सिरं । एवमेगं किरियाकम्मं चदुसिरं होदि । ....अथवा पुव्वं पि किरियाकम्मं चदुसिरं चदुप्पहाणं होदि । अरहंतसिद्धसाहुधम्मे चैव पहाणभूदे काऊण सव्वकिरियाकम्माण पउत्तिदंसणादो । सामाइयथोस्सामिदंडयाणमादीए अवसाणे च मण-वयणकायाणं विसुट्ठिपरावत्तणवारा बारस हवति तेणेगं किरियाकम्मं बारसावत्तमिदि भणिदं ।”—कर्म० अनु० ध० आ० प० ८४१। “दोणदं जु जहाजादं बारसावत्तमेव य । चदुस्सिरं तिसुद्धं च किदियम्मं पउंजदे ॥ = दोणदं द्वे अवनती पञ्चनमस्कारादौ एकावनतिः भूमिसंस्पर्शः, तथा चतुर्विंशतिस्तवादी द्वितीयावनतिः शरीरनमनम्, द्वे अवनती, जहाजादं यथाजातं जातरूपसदृशं क्रोधमानमायासंसर्गादिरहितम्, बारसावत्तमेव य द्वादशावर्त्ता एव च । पञ्चनमस्कारोच्चारणादौ मनोवचनकायानां संयमनानि शुभयोगवृत्तयः त्रयः आवर्त्ताः । तथा पञ्चनमस्कार-समाप्ती मनोवचनकायानां शुभवृत्तयः त्रीणि अन्यानि आवर्त्तनानि, तथा चतुर्विंशतिस्तवादी मनोवचनकायाः शुभवृत्तयः त्रीणि अपराणि आवर्त्तनानि, तथा चतुर्विंशतिस्तवसमाप्ती शुभमनोवचनकायवृत्तयस्त्रीणि आवर्त्त-नानि, एगं द्वादशधा मनोवाक्कायवृत्तयो द्वादशावर्त्ता भवन्ति । अथवा चतसृषु दिक्षु चत्वारः प्रणामा एक-स्मिन् भ्रमणे, एगं त्रिषु भ्रमणेषु द्वादश भवन्ति । चदुस्सिरं चत्वारि शिरांसि पञ्चनमस्कारस्यादौ अन्ते च करमुकुलाङ्कितशिरःकरणं तथा चतुर्विंशतिस्तवस्यादौ अन्ते च करमुकुलाङ्कितशिरःकरणमेगं चत्वारि शिरांसि भवन्ति । त्रिशुद्धमनोवचनकायशुद्धं क्रियाकर्म प्रयुङ्क्ते ।”—मूलाचा० टी० ७। १०४। “चतुःशिरस्त्रि-द्विनतं द्वादशावर्त्तमेव च । कृतिकर्माख्यमाचष्टे कृतिकर्मविधि परम् ॥”—हरि० १०। १३३ । “किदिकम्मं जिण-वयणधम्मजिणालयाण चेतस्स । पंचगुरूणं णवहो वंदणहेदुं परुवेदि ॥ साधीण-तियपदिवक्खण-तियणदि—चउ-सर-सुवारसावते ।”—अंगप० (चू०) गा० २२-२३ । “अहंत्तिद्धाचायंबहुभ्रुतसाष्वादिनवदेवतावन्दनानिमित्तम् आत्माधीनता-प्रादिक्षण्यत्रिवार-त्रिनति-चतुःशिरोद्वादशावर्त्तादिलक्षणनित्यनैमित्तिकक्रियाविधानं च वर्णयति ।”—गो० जीव० जी० गा० ३६८ । “दुवालसावत्ते कितिकम्मे पण्णत्ते । तं जहा-दुओणयं अहाजायं किइकम्मं बारसावत्तं । चउसिरं तिगुत्तं दुपवेसं एगनिक्खमणं ॥”—सम० सू० १२। आ० नि० गा० १२०९ ।

### § ९२. साहणमायार-गोयरविहिं दसवेयालियं वण्णेदि । चउण्विहोवसग्गाणं वावीस-

रहती है, अतः उससे कर्मबन्धका होना भी संभव है । इसलिये कृतिकर्म आत्माधीन होना चाहिये । वन्दना करते समय जिनदेव, जिनगृह और गुरुकी तीन प्रदक्षिणा देकर नमस्कार करना प्रदक्षिणा है । यह कृतिकर्मका दूसरा भेद है । प्रदक्षिणा और नमस्कारका तीन बार करना तिव्खुत्त कहा जाता है । अथवा प्रत्येक दिन तीनों सन्ध्याकालोंमें जिनदेव आदिकी तीन बार वन्दना करना तिव्खुत्त नामका कृतिकर्म कहा जाता है । तीनों सन्ध्याकालोंमें वन्दनाका विधान करके, 'बहु अन्य कालमें नहीं करना चाहिये' इसप्रकार अन्य कालमें वन्दना करनेका निषेध नहीं किया गया है, किन्तु तीनों सन्ध्याकालोंमें वन्दना अवश्य करना चाहिये, यह तीन बार वन्दना करनेके नियमका तात्पर्य है । इसप्रकार यह तिव्खुत्त नामका तीसरा भेद है । चौथा भेद अवनति है । इसका अर्थ भूमिपर बैठकर नमस्कार करना होता है । यह क्रिया तीन बार की जाती है । जब जिनेन्द्रदेवके दर्शनमात्रसे शरीर रोमांच हो जाता है तब भूमिपर बैठकर नमस्कार करे, यह पहला नमस्कार है । जब जिनदेवकी स्तुति कर चुके तब भूमिपर बैठकर नमस्कार करे, यह दूसरा नमस्कार है । अनन्तर उठकर सामायिक दंडकसे आत्मशुद्धि करके कषाय और शरीरका त्याग कर जिनदेवके अनन्त गुणोंका ध्यान करके तथा चौबीस तीर्थंकरोंकी वन्दना करके अनन्तर जिन, जिनालय और गुरुकी स्तुति करके जो भूमिपर बैठकर नमस्कार किया जाता है, वह तीसरा नमस्कार है । इसप्रकार प्रत्येक क्रियाकर्ममें भूमि पर बैठकर तीन नमस्कार होते हैं । पाँचवाँ भेद शिरोनति है । यह विधि चार बार की जाती है । सामायिक प्रारंभ करते समय जिनदेवको मस्तक नवाकर नमस्कार करना यह पहली शिरोनति है । सामायिकके अन्तमें सिर नवाकर नमस्कार करना दूसरी शिरोनति है । त्थोस्सामि दंडकके आदिमें सिर नवाकर नमस्कार करना तीसरी शिरोनति है । और त्थोस्सामि दंडकके अन्तमें सिर नवाकर नमस्कार करना चौथी शिरोनति है । इसप्रकार एक क्रियाकर्ममें चार शिरोनति होती हैं । इसी क्रियाकर्ममें ही चार शिरोनति करना अन्यत्र नहीं ऐसा कुछ नियम नहीं है । अथवा पहले जो क्रियाकर्म कह आये हैं उसमें भी चार शिरोनति करना चाहिये, क्योंकि अरहंत, सिद्ध, साधु और धर्मको प्रधान करके सभी क्रियाकर्मोंकी प्रवृत्ति देखी जाती है । छठा भेद बारह आवर्तरूप है । सामायिक और त्थोस्सामि दंडकके प्रारंभ और अन्तमें मन, वचन और कायकी विशुद्धिकी अपेक्षा कुल मिलाकर बारह आवर्त होते हैं । अतएव एक क्रियाकर्ममें बारह आवर्त होते हैं ऐसा कहा है । यह सब विधि कृतिकर्म कही जाती है । इसप्रकार कृतिकर्म प्रकीर्णकमें पूर्वोक्त समस्त विधिका कथन किया गया है ।

§ ९२. दशवैकालिक प्रकीर्णक साधुओंके आचार अर्थात् ज्ञानादिविषयक अनुष्ठानका और गोचार अर्थात् भिक्षाटनका वर्णन करता है । उत्तराध्ययन प्रकीर्णक चार प्रकारके उपसर्ग

- ( १ ) "आचारो ज्ञानाद्यनेकभेदभिन्नः गोचरो भिक्षापहणविधिलक्षणः"—नन्दी० हरि० सू० ४६ ।  
 ( २ ) "दसवेयालियं आचारगोयरविहिं वण्णेइ"—ध० सं० पृ० ९७ । हरि० १०।१३४। गो० जीव० जी० गा० ३६८ । "जदि गोचारस्स विहिं पिठविसुद्धिं च जं पकुवेदि । दसवेयालियसुत्तं दह काला जत्थ संवुत्ता ॥"  
 —अणप० ( सू० ) गा० २४। "मणगं पडुण्व सेज्जंभवेण निज्जुहिया दसज्जयणा' । वेयालियाइ ठविया तम्हा दसकालियं णामं ॥ = विकाले अपराह्णे स्थापितानि न्यस्तानि द्रुमपुष्पकादीनि अध्ययनानि यतः तस्माद् दश-  
 कालिकं नाम""दशाध्ययननिर्माणं च तद्वैकालिकं च दशवैकालिकम्" "पहमे धम्मपसंसा सो य इहेव जिणसास-

परिस्सहाणं च सहणविहाणं सहणफलमेदम्हादो एदमुत्तरमिदि च उत्तरज्झेणं वण्णेदि ।  
रिसीणं जो कप्पइ ववहारो तम्हि खलिदे जं पायच्छित्तं तं च भणइ कप्पववहारो ।  
साहूणमसाहूणं च जं कप्पइ जं च ण कप्पइ तं सव्वं दव्व-खेत्त-काल-भावे अस्सिदूण  
भणइ कप्पाकप्पियं । साहूणं गहण-सिक्खा-गणपोसणप्पसंसकरण-सल्लेहणुत्तमट्ठाण-  
गयाणं जं कप्पइ तस्स चेव दव्व-खेत्त-काल-भावे अस्सिदूण परूवणं कुणइ म्हाकप्पियं ।  
भवणवासिय-वाणवंतर-जोइसिय-कप्पवासिय-वेमाणिय-देविंद-सामाणियादिसु उत्पत्ति-  
कारणदाण-पूजा-सील-तवोववास-सम्मत्त-अकामणिज्जराओ तेसिमुववादभवणसरूवाणि

और बाईस परीषहोंके सहन करनेके विधानका और उनके सहन करनेके फलका तथा 'इस प्रश्नके अनुसार यह उत्तर होता है' इसका वर्णन करता है । ऋषियोंके जो व्यवहार करने योग्य है और उसके स्खलित हो जाने पर जो प्रायश्चित्त होता है, इन सबका वर्णन कल्पव्यवहार प्रकीर्णक करता है । साधुओंके और असाधुओंके जो व्यवहार करने योग्य हैं और जो व्यवहार करने योग्य नहीं हैं इन सबका द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावका आश्रय लेकर कल्प्या-कल्प्यप्रकीर्णक कथन करता है । दीक्षा, ग्रहण, शिक्षा, आत्मसंस्कार, सल्लेखना और उत्तम-स्थानरूप आराधनाको प्राप्त हुए साधुओंके जो करने योग्य है उसका द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावका आश्रय लेकर महाकल्प्यप्रकीर्णक प्ररूपण करता है । पुंडरीकप्रकीर्णक भवनवासी, वानव्यन्तर, ज्योतिष्क, कल्पवासी और वैमानिकसंबंधी देव, इन्द्र और सामानिक आदिमें उत्पत्तिके कारणभूत दान, पूजा, शील, तप, उपवास, सम्यक्त्व और अकामनिर्जराका तथा

णम्मि ति । बिइए सब्का काउं जे एस धम्मो ति ॥ तइए आयारकहा उखुडिडया आयसंजमोवाओ । तह जीव-  
संजमो वि य होइ चउत्थम्मि अज्झयणे । भिक्खुविसोही तवसंजमस्स गुणकारियाउ पंचमए । छट्ठे आयारकहा  
महई जोगा महयणस्स । वयणविभत्तो पुण सत्तमम्मि पणिहाणमट्ठमे भणिए । णवमे विणओ दसमे समाणिय  
एस भिक्खु ति ॥"—वश० नि०, हरि० गा० १५, २०-२३ । ( १ ) "उत्तरज्झयणं उत्तरपदाणि वण्णेइ"—  
ध० सं० पृ० ९७ । "उत्तरज्झयणं उग्गम्मुप्पायणेसणदोसगयपायच्छित्तविहाणं कालादिविसेसिदं वण्णेदि ।"—ध०  
आ प० ५४५ "उत्तराध्ययनं वीरनिर्वाणगमनं तथा ।"—हरि० १०।१३४ । "उत्तराणि अहिज्जंति उत्तरज्झयणं  
मदं जिणिदेहि । बाबीसपरीसहाणं उवसग्गाणं च सहणविहि ॥ वण्णेदि तप्फलमवि एवं पण्हे च उत्तरं एवं ।  
कहदि गुरुसीसयाणं पइणियं अट्ठमं तं खु ॥"—अंगप० ( चू० ) गा० २५-२६ । गो० जीव० जी० गा० ३६८ ।  
"कम उत्तरेण पगय आयारस्सेव उवरिमाइ तु । तम्हा उत्तरा खलु अज्झयणा हुंति णायव्वा ॥"—उत्तरा० नि०  
गा० ३ । "पठमे विणओ बीए परिसहा दुल्लहंगया तइए । अहिगारे य चउत्थे होइ पमायप्पमाए ति ।"  
जीवाजीवा छत्तीसे ॥"—उत्तरा० नि० गा० १८-२६ । ( २ ) "कप्पववहारो साहूणं जोगमाचरणं अकप्प-  
सेवणाए पायच्छित्तं च वण्णेइ"—ध० सं० पृ० ९८ । "तत्कल्पव्यवहाराख्यं प्राह कल्पं तपस्विनाम् । अकल्प्यसेव-  
नायाञ्च प्रायश्चित्तविधिं तथा ॥"—हरि० १०।१३५ गो० जीव जी० गा० ३६८ । अंगप० ( चू० ) गा० २७ ।  
"कप्पम्मि कप्पिया खलु मूलगुणा चेग उत्तरगुणा य । ववहारे ववहरिया पायच्छित्ताऽऽभवन्ते य ॥"—व्यवहारभा०  
पी० गा० १५४ । कल्पभा० पी० मलय० गा० २ ।

( ३ ) कप्पाकप्पियं साहूणं जं कप्पदि जं च ण कप्पदि तं सव्वं वण्णेदि ।"—ध० सं० पृ० ९८ हरि०  
१०।१३६ । गो० जी० जी० गा० ३६८ । अंगप० ( चू० ) गा० २८ । ( ४ ) "महाकप्पियं कालसंघट्टणाणि  
अस्सिऊण साहूपाओग्गदव्वखेत्तादीणं वण्णणं कुणइ"—ध० सं० पृ० ९८ । हरि० १०।१३६ । "महतां कल्प्य-  
मस्मिन्निति महाकल्प्यं शास्त्रम्, तच्च जिनकल्पसाधूनाम् उत्कृष्टसंहननादिविशिष्टद्रव्यक्षेत्रकालभाववर्तिनां

च वण्णेदि पुंडरीयं । तेषिं चैव पुण्वुत्तदेवाणं देवीसु उत्पत्तिकारणतवोववासादियं महा-  
पुंडरीयं परूवेदि । णाणामेदभिण्णं पायच्छित्तविहाणं णिसीहियं वण्णेदि । जेणेवं तेण  
चोइसण्हं पइण्णयाणंगपविट्ठाणं वत्तव्वं ससमओ चैव ।

### § ९३. तत्थ आचारंगं

जैदं चरे जदं चिट्ठे जदमासे जदं सए ।

जदं भुजैज्ज भासेज्ज एव पावं ण बज्झइ ॥ ६३ ॥

उनके उपपादस्थान और भवनोंके स्वरूपका वर्णन करता है । महापुंडरीकप्रकीर्णक उन्हीं भवनवासी आदि पूर्वोक्त देवों और देवियोंमें उत्पत्तिके कारणभूत तप और उपवास आदिका प्ररूपण करता है । निषिद्धिका प्रकीर्णक नाना भेदरूप प्रायश्चित्त विधिका वर्णन करता है । जिसलिये प्रकीर्णक इसप्रकारकी विधिका प्रतिपादन करते हैं इसलिये इन अङ्गबाह्य प्रकीर्णकोंका वक्तव्य स्वसमय ही है । अर्थात् इन प्रकीर्णकोंमें स्वसमयका ही वर्णन रहता है ।

§ ९३. अंगप्रविष्टके बारह भेदोंमेंसे आचारंग, “यत्नपूर्वक चलना चाहिये, यत्नपूर्वक खड़े रहना चाहिये, यत्नसे बैठना चाहिये, यत्नपूर्वक शयन करना चाहिये, यत्नपूर्वक भोजन करना चाहिये, यत्नपूर्वक संभाषण करना चाहिये । इसप्रकार आचरण करनेसे पापकर्मका बन्ध नहीं होता है । ॥६३॥” इत्यादिरूपसे मुनियोंके आचारका वर्णन करता है ।

योग्यं त्रिकालयोगाद्यनुष्ठानं स्थविरकल्याणां दीक्षाशिक्षागणपोषणात्मसंस्कारसल्लेखनोत्तमार्थस्थानगतोत्कृष्टा-  
राधनाविशेषं च वर्णयति ।”-गो० जीव० जी० गा० ३६८ । अंगप० (चू०) गा २९-३१ ।

(१) “पुंडरीयं चउव्विहदेवेसुववादकारणअणुट्ठाणाणि वण्णेइ ।”-घ० सं० पृ० ९८ । हरि० १०।१३७ । “पुंडरीकं नामशास्त्रं भावनव्यन्तरज्योतिष्ककल्पवासिर्विमानेषु उत्पत्तिकारणदानपूजातपश्चरणाकामनिर्जरा-  
सम्यक्त्वसंग्रमादिविधानं तत्तदुपपादस्थानवैभवविशेषं च वर्णयति ।”-गो० जीव० जी० गा० ३६८ । अंगप० (चू०) गा० ३१-३३ । (२) “महापुंडरीयं सयलिदपडिइंदे उत्पत्तिकारणं वण्णेइ”-घ० सं० पृ० ९८ । “देवीना-  
मुपपादं तु पुंडरीयं महादिकम्”-हरि १०।१३७ । “महद्विकेषु इन्द्रप्रतीन्द्रादिषु उत्पत्तिकारणतपोविशेषाद्याचरणं वर्णयति ।”-गो० जीव० जी० गा० ३६८ । (३) “णिसिहियं बहुविहपायच्छित्तविहाणवण्णण कुणइ ।”-  
घ० सं० पृ० ९८ । “निषिद्धिकाह्यमाख्याति प्रायश्चित्तविधिं परम् ।”-हरि० १०।३८ । “निषेधनं प्रमाद-  
दोषनिराकरणं निषिद्धिः, सज्ञायां कप्रत्यये निषिद्धिका, प्रायश्चित्तशास्त्रमित्यर्थः । तच्च प्रमाददोषविशुद्धयर्थं बहुप्रकारं प्रायश्चित्तं वर्णयति ।”-गो० जीव० जी० गा० ३६८ । “णिसिहियं हि सत्थं पमाददोसस्स दूरपरि-  
हरण । पायच्छित्तविहाणं कहेदि कालादिभावेण ॥”-अंगप० (चू०) गा० ३४ । “जं होति अप्पगास तं तु  
णिसीहं ति लोगसंसिद्धं । तं अप्पगासधम्मं अण्णं पि तयं निसीहं ति ॥”-नि० चू० (अभि० रा०) ।

(४) “आचारे चर्याधिधानं शुद्धघष्टकपंचसमितिगुप्तिविकल्पं कथ्यते ।”-तत्त्वार्थवा० १।२०। ध० सं० पृ० ९९ । घ० आ० प० ५४६ । हरि० १०।२७ । सं० धृतभ० टी० इलो० ७ । गो० जी० जी० गा० ३५६ । अंगप० गा० १५-१९ । “नाणायारे दंसणायारे चरित्तायारे तवायारे बीरियायारे । आयारे णं परिस्ता वायणा”...तसा अणंता थावरा सासयकडनिबडनिकाइया जिणपणत्ता भावा आघविज्जंति पन्नविज्जंति परूविज्जंति दंसिज्जंति निदंसिज्जंति उवदंसिज्जंति से एवं आयारे एवं नाया एवं विण्णाया एवं चरणकरणपरूवणा आघविज्जइ से तं आयारे ।-नन्दी० सू० ४५ । “आयारे णं समणाणं निग्गंघाणं आयारगोयरविणयवेणइयट्ठाणगमणचंकमणपमाणजोगजुंजणभासासमितिगुत्तीसेज्जोवहिमत्तपाणउग्गमउप्पायण-  
एसणाविसोहिसुद्धासुद्धगहणवयणियमतवोवहाणसुप्पसत्थमाहिज्जइ ।”-सम० सू० १३६ । (५) मूला० १०।१२२ । अंगप० गा १७ । वज्रवै० ४।८ । उद्धृतेम्-घ० सं० पृ० ९९ । गो० जीव० जी० गा० ३५६ ।

इच्छाद्यं साहूणमाचारं वण्णेदि । सूदयदं णाम अंगं ससमयं परसमयं थीपरिणामं कलैव्या-  
स्फुटत्व-मदनावेश-विभ्रमाऽऽस्फालनसुख-पुंस्कामतादिस्त्रीलक्षणं च प्ररूपयति ।

§ ९४. ठाणं णाम जीव-पुग्गलादीणमेगादिएगुत्तरकमेण ठाणाणि वण्णेदि—

एँको चेव महप्पा सो दुवियप्पो तिलक्खणो भणिदो ।

चदुसंकमणाजुत्तो पंचगगुणप्पहाणो य ॥ ६४ ॥

सूत्रकृत् नामक अंग स्वसमय और परसमयका तथा स्त्रीसंबन्धी परिणाम, कलीवता, अस्फुटत्व अर्थात् मनकी बातोंको स्पष्ट न कहना, कामका आवेश, विलास, आस्फालन-सुख और पुरुषकी इच्छा करना आदि स्त्रीके लक्षणोंका प्ररूपण करता है ।

§ ९४. स्थानांग जीव और पुद्गलादिकके एकसे लेकर एकोत्तर क्रमसे स्थानोंका वर्णन करता है । यथा—

महात्मा अर्थात् यह जीवद्रव्य निरन्तर चैतन्यरूप धर्मसे अन्वित होनेके कारण उसकी अपेक्षा एक प्रकारका कहा गया है । ज्ञानचेतना और दर्शनचेतनाके भेदसे दो प्रकारका कहा गया है । अथवा भव्य और अभव्यके भेदसे दो प्रकारका कहा गया है । कर्मचेतना, कर्मफल-चेतना, और ज्ञानचेतना इन तीन लक्षणोंसे युक्त होनेके कारण तीन भेदरूप कहा गया है । अथवा उत्पाद, व्यय और ध्रौव्यके भेदसे तीन प्रकारका कहा गया है । कर्मोंकी परवशतासे चार गतियोंमें परिभ्रमण करता है इस कारण चार प्रकारका कहा गया है । औपशमिक, क्षायिक, क्षायोपशमिक, औदयिक और पारिणामिक ये पाँच प्रमुख धर्म ही उसके प्रधान गुण हैं, अतः वह पाँच प्रकारका कहा गया है । भवान्तरमें संक्रमणके समय पूर्व, परिचम, उत्तर,

(१) “सूत्रकृते ज्ञानविनयप्रज्ञापना कल्प्याकल्प्यछेदोपस्थापना व्यवहारधर्मक्रियाः प्ररूप्यन्ते ।”—  
तत्त्वार्थवा० १।२० । “.....ससमयं परसमयं च परूवेदि”—ध० सं० पृ० ९९ । ध० आ० पृ० ५४६ । हरि० १०।१२८ । सं० धृतभ० टी० श्लो० ७ । गो० जी० गा० ३५६ । अंगप० । “सूअगडे णं लोए सूइज्जइ अलोए सूइज्जइ लोआलोए सूइज्जइ जीवा सूइज्जंति अजीवा सूइज्जंति जीवाजीवा सूइज्जंति ससमएसूइज्जइ परसमए सूइज्जइ ससमयपरसमए सूइज्जइ, सूअगडे णं अजीवस्स किरियावाइयस्स चउरासोइए अकिरिआवाईणं सत्तट्ठीए अण्णाणिअवाईणं बत्तोसाए वेणइअवाईणं तिण्हं तेसट्ठाणं पासंढिअसयाणं वूहं किच्चा ससमए ठाविज्जइ....”—नन्दी० सू० ४६ । सम० सू० १३७ । “ससमयपरसमयपरूवणा य णाऊण वुज्झणा चेव । संबुद्धस्सुवसग्गा थीदोसविवज्जणा चेव ॥ उवसग्गभोरुणो थीवसस्स णरएधु होज्ज उववाओ ....”—सूत्र० नि० गा० २४-४५ ।

(२) “स्थाने अनेकाश्रयाणामर्थानां निर्णयः क्रियते ।”—तत्त्वार्थवा० १।१० ध० सं० पृ० १०० । ध० आ० पृ० ५४६ । हरि० १०।२९ । सं० धृतभ० टी० श्लो० ७ । गो० जीव० जी० गा० ३५६ । अंगप० । “ठाणे णं ससमया ठाविज्जंति परसमया ठाविज्जंति ससमयपरसमया ठाविज्जंति जीवा ठाविज्जंति अजीवा ठाविज्जंति जीवाजीवा० लोगा० अलोगा० लागालोगा० ठाविज्जंति, ठाणे णं दब्बगुणखेत्तकालपज्जवपय-  
त्थाणं....एकविहवत्तव्वयं दुविहं जाव दसविहवत्तव्वयं जीवाणं पोग्गलाणं य लांगट्ठाइं च णं परूवणया आधविज्जंति....”—सम० सू० १३८ । नन्दी० सू० ४७ । (३) पञ्चा० गा० ७१, ७२ । “स खलु जीवो महात्मा नित्यचैतन्योपयुक्तत्वादेक एव । ज्ञानदर्शनभेदाद् द्विविकल्पः । कर्मफलकार्यज्ञानचेतनाभेदेन लक्ष्य-  
माणत्वात् त्रिलक्षणः ध्रौव्योत्पादविनाशभेदेन वा । चतसृषु गतिषु चक्रमणत्वाच्चतुश्चक्रमणः । पञ्चभिः पारिणामिकौदयिकादिभिरगुणैः प्रधानत्वात् पञ्चागुणप्रधानः । चतसृषु दिक्षु ऊर्ध्वमधश्चेति भवान्तरसंक्रम-

छकापक्रमजुत्तो उवगुत्तो सत्तभंगिसम्भावो ।

अट्टासवो णवट्टो जीवो दसट्टाणिओ भणिओ ॥ ६५ ॥

एवमाइसरूवेण ।

§ ९५. समवाओ णाम अंगं दव्व-खेत्त-काल-भावणं समवायं वण्णेदि । तत्थ दव्व-समवाओ । तं जहा-धम्मत्थिय-अधम्मत्थिय-लोगागास-एगजीवाणं पदेसा अण्णोणं सरिसा । कथं पदेसाणं दव्वत्तं ? ण; पज्जवट्टियणयावलंबणाए पदेसाणं पि दव्वत्तसिद्धीदो ।

दक्षिण, ऊपर और नीचे इसप्रकार छह दिशाओंमें गमन करता है अतः छह प्रकारका कहा गया है । स्यादस्ति, स्यान्नास्ति इत्यादि सात भंगोंसे युक्त होनेकी अपेक्षा सात प्रकारका कहा गया है । ज्ञानावरणादि आठ प्रकारके कर्मोंके आस्रवसे युक्त होनेकी अपेक्षा आठ प्रकारका कहा गया है । जीवादि नौ प्रकारके पदार्थोंरूप परिणमन करनेवाला होनेकी अपेक्षा नौ प्रकारका कहा गया है । पृथिवीकायिक, जलकायिक, अग्निकायिक, वायुकायिक, प्रत्येक वनस्पति-कायिक, साधारण वनस्पतिकायिक, द्वीन्द्रियजाति, त्रीन्द्रियजाति, चतुरिन्द्रियजाति और पंचेन्द्रियजातिके भेदसे दस स्थानगत होनेसे दस प्रकारका कहा गया है ॥६४-६५॥

§ ९५. समवाय नामका अंग, द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावोंके समवायका वर्णन करता है । उनमेंसे पहले द्रव्यसमवायका कथन करते हैं । वह इसप्रकार है—धर्मास्तिकाय, अधर्मास्तिकाय, लोकाकाश और एक जीवके प्रदेश परस्पर समान हैं ।

शंका—प्रदेशोंको द्रव्यपना कैसे सिद्ध हो सकता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि पर्यायार्थिक नयका अवलंबन करने पर प्रदेशोंके भी द्रव्यत्वकी सिद्धि हो जाती है । प्रदेशभेद पर्यायार्थिक नयकी मुख्यतासे स्वीकार किया है, इसलिये पर्यायार्थिक नयका अवलम्बन करके प्रदेशमें द्रव्यत्वकी सिद्धि की है ।

प्रथम नरकका पहला इन्द्रक सीमन्तक बिल, मानुषक्षेत्र, सौधर्म कल्पका पहला इन्द्रक ऋजुविमान और सिद्धलोक ये चारों क्षेत्रकी अपेक्षा सदृश हैं । यह क्षेत्रसमवाय है ।

विशेषार्थ—पहले नरकके पहले पाथडेके इन्द्रक बिलका नाम सीमन्तक है । जम्बूद्वीप, लवणसमुद्र, धातकीखंडद्वीप, कालोदकसमुद्र और मानुषोत्तर पर्वतके इस ओरका आधा पुष्करवरद्वीप यह सब मिलकर मानुषक्षेत्र है, क्योंकि मनुष्य इतने क्षेत्रमें ही पाये जाते हैं । सौधर्म स्वर्गके पहले पटलके प्रथम इन्द्रक विमानका नाम ऋजुविमान है । तथा जहाँ

णषट्केण अपक्रमेण युक्तत्वात् षट्कापक्रमयुक्तः । अस्तिनास्तित्यादिभिः सप्तभङ्गः सद्भावो यस्येति सप्तभङ्ग-सद्भावः । अष्टानां कर्मणां गुणानां वा आश्रयत्वादष्टाश्रयः । नवपदार्थरूपेण वर्तनान्नवार्थः । पृथिव्यप्तेजो-वायुवनस्पतिसाधारणप्रत्येकद्वित्रिचतुःपञ्चेन्द्रियरूपेषु दशसु स्थानेषु गतत्वादशस्थानग इति ।—पञ्चा० तत्त्व० । “संग्रहनये एक एव आत्मा । व्यवहारनयेन संसारी मुक्तश्चेति द्विविकल्पः” अष्टविधकर्माश्रययुक्तत्वादष्टा-श्रवः” —नरे० जीव० जी० गा० ३५६ । अंग० गा० २४-२८ । “.....जुत्तो कमसो सो सत्तभंगि.....”—ब० सं० पृ० १०० ।

(१) “समवाये सर्वपदार्थानां समवायस्त्विन्त्यते । स चतुर्विधः द्रव्यक्षेत्रकालभावविकल्पैः.....”—राजवा० १।२० । ब० सं० पृ० १०१ । ब० आ० प० ५४६ । हरि० १०।३० । सं० भुत्त० टी० श्लो० ७ । “सं० संग्रहेण सादृश्यसामान्येन अव्ययं ज्ञायन्ते जीवादिपदार्था द्रव्यकालभावानाभित्य अस्मिन्निति समवायाङ्गम्” —जो० जीव जी० गा० ३५६ । अंग० गा० २९-३५ । “समवाए थं एगाइमाणं एगुत्तरिमाणं ठाणसय-

सीमंत-माणुसखेत्त-उडुविमाण-सिद्धिखेत्ताणि चत्तारि वि सरिसाणि, एसो खेत्तसमवाओ । समयौवलिय-खण-लव-मुहुत्त-दिवस-पक्ख-मास-उडु-अयण-संवच्छर-युग-पुव्व-पव्व-पल्ल-सागरोसप्पिणि-उस्सप्पणीओ<sup>१</sup> हि सरिसाओ, एसो कालसमवाओ । केवलणाणं केवल-दंसणेण समाणं, एसो भावसमवाओ ।

§ ९६. वियाहपण्णत्ती णाम अंगं सट्ठिवायरणसहस्साणि छण्णउदिसहस्सच्छिण्ण-छेयणजणियसुहमसुहं च वण्णेदि । णौहधम्मकहा णाम अंगं तित्थयराणं धम्मकहाणं

लोकके अग्रभागमें सिद्ध जीव निवास करते हैं उसे सिद्धिक्षेत्र कहते हैं । पूर्वोक्त इन चारों स्थानोंका व्यास पैंतालीस लाख योजन है, इसलिये ये चारों क्षेत्रकी अपेक्षा समान हैं ।

समय, आवली, क्षण, लव मुहुत्त, दिवस, पक्ख, मास, ऋतु, अयन, युग, पूर्व, पर्व, पल्लोपम, सागरोषम, अबसर्पिणी और उत्सर्पिणी ये प्रत्येक परस्परमें समान हैं । अर्थात् एक समय दूसरे समयके समान है । एक आवली दूसरी आवलीके समान है, इसीतरह आगे भी समझ लेना चाहिये । यह काल समवाय है ।

केवलज्ञान केवलदर्शनके बराबर है । यह भावसमवाय है ।

§ ९६. व्याख्याप्रज्ञप्ति नामका अंग 'क्या जीव है ? क्या जीव नहीं है ?' इत्यादिक-रूपसे साठ हजार प्रश्नोंके उत्तरोंका तथा छ्यानवे हजार छिन्नच्छेदोंसे ज्ञापनीय शुभ और अशुभका वर्णन करता है ।

नाथधर्मकथा नामका अंग तीर्थंकरोंकी धर्मकथाओंके स्वरूपका वर्णन करता है ।

विवट्ठिआणं भाणाणं पख्खणा आघविज्जइ दुवालसविहस्स य गणिपिडगस्स पल्लवगे समासिज्जइ.....-  
नन्दी० सू० ४८ । सम० सू० १२९ ।

(१) "सिद्धिसीमन्तकज्जवस्सिबिमाननरलोकजम् । प्रमाणं सममित्युक्तं तत्रैव क्षेत्रतस्तथा ॥"-हरि० १०।३२ । ध० सं० पृ० १०१ । "चत्तारिलोके समा सर्पिण्य सपडिदिंसि-सीमंतए नरए, समयक्खेत्ते, उडुविमाणे, ईसीपम्भारा पुढवी ।"-स्था० सू० ३२९ । (२) "एकसमयः एकसमयेन सदृशः आवलिः आवल्या सदृशी.....इत्यादिः कालसमवायः ।"-गो० जीव० जी० गा० ३५६ । अंगप० गा० ३३ । (३) "व्याख्याप्रज्ञप्ती षष्ठिव्याकरणसहस्राणि किमस्ति जीवः नास्ति इत्येवमादीनि निरूप्यन्ते ।"-राजवा० १।२० । ध० सं० पृ० १०१ । ध० आ० प० ५४६ । हरि० १०।३४ । गो० जीव० जी० गा० ३५६ । अंगप० गा० ३६-३८ । "वियाहे णं ससमया विआहिज्जंति परसमया विआहिज्जंति" "वियाहे णं नाणाविहसुरनरिदरायरिसिविविह-संसइअपुच्छिआणं जिणेणं वित्थरेण भासियाणं.....छत्तीससहस्समणूणयाणं वागरणाणं दंसणाओ आघविज्जंति ।"-सम० सू० १४० । नन्दी सू० ४९ । (४) "अयं श्लोकः छिन्नच्छेदनयमतेन व्याख्यायमानो न द्वितीयादीन् श्लोकानपेक्षते नापि द्वितीयादयः श्लोका अमुम् ।.....तथा सूत्राण्यपि यन्नयाभिप्रायेण परस्परं निरपेक्षाणि व्याख्यान्ति स्म स छिन्नच्छेदनयः । छिन्नो द्विधाकृतः पृथक्कृतः छेदः पर्यन्तो येन स छिन्नच्छेदः प्रत्येकं विकल्पितपर्यन्तः इत्यर्थः....."-नन्दी० सलय० सू० ५६ । नन्दी०, बू, हरि० सू० ५६ । सम० अभ० सू० १४७ । (५) "ज्ञातृधर्मकथायामाख्यानोपाख्यानानां बहुप्रकाराणां कथनम्"-राजवा० १।२० । "ज्ञातृधर्मकथामां.....सूत्रपौरुषेषु भगवतस्तोर्थंकरस्य तात्त्वोष्ठपुटविचलनमन्तरेण सकलभाषास्वरूपदिव्यव्यवनिधर्मकथनविधानं जातसंशयस्य गणधरदेवस्य संशयच्छेदनविधानम् आख्यानोपाख्यानानां च बहुप्रकाराणां स्वरूपं कथ्यते ।"-ध० आ० प० ५४६ । ध० सं० पृ० १०२ । "ज्ञातृधर्मकथा चष्टे जिनधर्मकथामृतम्"-हरि० १०।३६ । सं० धृतभ० टी० श्लो० ७ । "णाहो तिलोयसामी धम्मकहा तस्स तच्चसंकहणं । वाइकम्मवत्तयादो केवलणाणेण रम्मस्स ॥ तित्थयरस्स तिसंज्जे

सरूवं वण्णेदि । केण कहिति ते ? दिव्वज्जुणिणा । केरिसा सा ? सव्वभासासरूवा  
अक्खराणक्खरप्पिया अणंतत्थगम्भवीजपदघडियसरीरा तिसंज्झविसय-छग्घडियासु णिरं-  
तरं पयड्डुमाणिया इयरकालेसु संसयविवज्जासाणज्झवसायभावगयगणहरदेवं पडि वड्डु-  
माणसहावा संकरवदिगराभावादो विसदसरूवा एऊणवीसधम्मकहाकहणसहावा ।

शंका—तीर्थंकर धर्मकथाओंके स्वरूपका कथन किसके द्वारा करते हैं ?

समाधान—तीर्थंकर धर्मकथाओंके स्वरूपका कथन दिव्यध्वनिके द्वारा करते हैं ।

शंका—वह दिव्यध्वनि कैसी होती है अर्थात् उसका क्या स्वरूप है ?

समाधान—वह सर्वभाषामयी है, अक्षर-अनक्षरात्मक है, जिसमें अनन्त पदार्थ समा-  
विष्ट हैं, अर्थात् जो अनन्त पदार्थोंका वर्णन करती है, ऐसेबीजपदोंसे जिसका शरीर घड़ा गया  
है, जो प्रातः मध्यान्ह और सायंकाल इन तीन संख्याओंमें छह छह घड़ीतक निरन्तर खिरती  
रहती है और उक्त समयको छोड़कर इतर समयमें गणधरदेवके संशय, विपर्यय और अनध्य-  
वसाय भावको प्राप्त होनेपर उनके प्रति प्रवृत्ति करना अर्थात् उनके संशयादिकको दूर करना  
जिसका स्वभाव है, संकर और व्यतिकर दोषोंसे रहित होनेके कारण जिसका स्वरूप विशद्  
है और उन्नीस ( अध्ययनोंके द्वारा ) धर्मकथाओंका प्रतिपादन करना जिसका स्वभाव है,  
इसप्रकारके स्वभाववाली दिव्यध्वनि समझना चाहिये ।

विशेषार्थ—दिव्यध्वनिके विषयमें उसका स्वरूप, उसके खिरनेका काल और वह  
किस निमित्तसे खिरती है इन तीन बातोंका विचार करना आवश्यक है । (१) मूलमें यद्यपि

णाहस्स सुमज्झिमाए रत्तीए । बारहसहासु मज्झे छग्घडिया दिव्वज्जुणी कालो ॥ होदि गणचक्किमहवण्णहादो  
अणण्दा वि दिव्वज्जुणी । सो दहलक्खणघम्मं कहेदि खलु भवियवरजीवे ॥ णादारस्स य ण्णहा गणहरदेवस्स  
णायमाणस्स । उत्तरवयणं तस्स वि जीवादीवत्थुकहणे सा ॥ अहवा णादारारणं धम्मादिकहाणुकहणमेव सा ।  
तित्थगणिचक्कणवरसक्काईणं च णाहकहा ॥—अंगप० गा० ४०—४४ । गो० जीव० जी० गा० ३५६ ।  
“नायाधम्मकहासु णं नायाणं नगराहं उज्जाणाहं चेइआहं वणसंडाहं समोसरणाहं रायाणो अम्मापियरो धम्म-  
कहाओ इहलोइयपरलोइया इड्डिविसेसा भोगपरिच्चाया पव्वज्जाओ परिआया सुअपरिग्गहा तवोवहाणाहं संलेह-  
णाओ भत्तपच्चक्खाणाहं पाजोवगमनाहं देवलोगमणाहं सुकुलपच्चायाईओ पुण बोहिलाभा अंतकिरिआओ य  
आघविज्जंति । वस धम्मकहाणं वग्गा.....”—नन्दी० सू० ५० । सम० सू० १४१ ।

(१) “मिदुमधुरगभीतरा विसदविसयसयलभासाहिं । अट्टरसमहाभासा खुल्लयभासा वि सत्तसयसंखा ॥  
अक्खराणक्खरप्पयसण्णीजीवाणसयलभासाओ । एदासि भासाणं तालुवदंतोठ्ठकंठवावारं । परिहरिय एक्ककालं  
भव्वज्जाणंदकरभासो ।”—ति० प० १।६०—६२ । “तव वागमृतं श्रीमत्सर्वभाषास्वभावकम्”—बृहत्स्व०  
श्लो० ९६ । न्यायकु० पृ० २ । “मधुरस्निग्धगम्भीरदिव्योदात्तस्फुटाक्षरम् । वर्ततेजन्यवृत्तंका तत्र साष्ठी  
सरस्वती ॥”—हरि० ५८।९ । “गंभीरं मधुरं मनोहरतरं दोषैरपेतं हितम् । कण्ठौष्ठादिबचोनिमित्तरहितं  
नो वातरोषोद्गतम् ॥ स्पष्टं तत्तदभीष्टवस्तुकथकं निःशेषभाषात्मकम् । दूरासन्नसमं समं निरूपमं जैनं बधः  
पातु नः ॥”—समव० पृ० १३६ । “सर्वभाषापरिणतां जैनीं वाचमुपास्महे ॥”—काव्यानु० श्लो० १ । (२)  
“संलित्तसद्वरणमणंतत्थावगमहेदुभूदानेर्गल्लिसंगवं बीजपदं णाम ।”—व० आ० प० ५३६ । (३) “उक्तञ्च-  
पुबण्हे मज्झण्हे अबरण्हे मज्झिमाए रत्तीए । छग्घडियाणिगयदिव्वज्जुणी कहइ सुत्तये ॥”—समव० पृ०  
१३६ । (४) “नायाधम्मकहासु.....एणुणवीसं अज्झयणा.....”—सम० सू० १४१ ।

यह बतलाया ही है कि दिव्यध्वनि अक्षर और अनक्षरात्मक होती है तथा वह अनन्तार्थगर्भ बीजपदरूप होती है। षट्खंडागमके वेदनाखंडकी टीका करते हुए बीरसेन स्वामीने दिव्यध्वनिके स्वरूप पर अधिक प्रकाश डाला है। वहाँ एक शंका इसप्रकार उठाई गई है कि वचनके बिना अर्थका कथन करना संभव नहीं है, क्योंकि सूक्ष्म पदार्थोंकी संज्ञा किये बिना उनका प्रतिपादन करना नहीं बन सकता है। यदि कहा जाय कि अनक्षर ध्वनिसे भी अर्थका कथन करना संभव है सो भी बात नहीं है, क्योंकि अनक्षर भाषा तीर्थचोंके पाई जाती है, उसके द्वारा दूसरोंको अर्थका ज्ञान नहीं हो सकता है। तथा दिव्यध्वनि अनक्षरात्मक ही होती है यह कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि वह अठारह भाषा और सातसौ कुभाषारूप होती है, इसलिये अर्थरूपक तीर्थकर देव भी ग्रंथप्ररूपक गणधरके समान ही हो जाते हैं, उनका अलगसे प्ररूपण नहीं करना चाहिये। अर्थात् जिसप्रकार गणधरदेव अक्षरात्मक भाषाका उपयोग करते हैं उसीप्रकार तीर्थकरदेव भी, अतः अर्थकर्ता और ग्रंथकर्ता ये दो अलग अलग नहीं कहे जा सकते हैं। इसका जो समाधान किया गया है वह इसप्रकार है—जिनमें शब्दरचना संक्षिप्त होती है और जो अनन्त पदार्थोंके ज्ञानके कारणभूत अनेक लिंगोंसे संगत होते हैं उन्हें बीजपद कहते हैं। तीर्थकरदेव अठारह भाषा और सातसौ कुभाषारूप इन बीजपदोंके द्वारा द्वादशांगका उपदेश देते हैं, इसलिये वे अर्थकर्ता कहे जाते हैं। तथा गणधरदेव उन बीजपदोंके अर्थका व्याख्यान करते हैं, इसलिये वे ग्रंथकर्ता कहे जाते हैं। तात्पर्य यह है कि तीर्थकरदेव अपने दिव्यज्ञानके द्वारा पदार्थोंका साक्षात्कार करके बीजपदोंके द्वारा उनका कथन करते हैं ग्रंथरूपसे उन्हें निबद्ध नहीं करते हैं, इसलिये अर्थकर्ता कहे जाते हैं। तथा गणधरदेव उन बीजपदों और उनके अर्थका अवधारण करके उनका ग्रन्थरूप से व्याख्यान करते हैं, इसलिये वे ग्रन्थकर्ता कहे जाते हैं। महापुराण, हरिवंशपुराण, जीवकाण्डकी संस्कृत टीका आदि ग्रन्थोंमें भी इसके स्वरूप पर भिन्न भिन्न प्रकाश डाला गया है। जीवकाण्डके टीकाकारने लिखा है कि दिव्यध्वनि जब तक श्रोताके श्रोत्रप्रदेशको नहीं प्राप्त होती है तब तक वह अनक्षरात्मक रहती है। हरिवंशके तीसरे सर्गके श्लोक १६ और ३८ में इसके दो भेद कर दिये हैं—दिव्यध्वनि और सर्वार्धमागधी भाषा। उनमेंसे दिव्यध्वनिको प्रातिहार्योंमें और सर्वार्धमागधी भाषाको देवकृत अतिशयोंमें गिनाया है। घर्मशर्माभ्युदयके सर्ग २१ श्लोक ५ में दिव्यध्वनिको वर्णविन्याससे रहित बतलाया है। चन्द्रप्रभचरितके सर्ग १८ श्लोक १ और अलंकारचिन्तामणिके परिच्छेद १ श्लोक ९९ में दिव्यध्वनिको सर्वभाषास्वभाव बतलाया है। चन्द्रप्रभचरितके सर्ग १८ श्लोक १४१ में यह भी बतलाया है कि सर्वभाषारूप वह दिव्यध्वनि मागधी भाषा थी। दर्शनपाहुड श्लोक ३५ की श्रुतसागरकृत टीकामें लिखा है कि तीर्थकरकी दिव्यध्वनि आधी मगधदेशकी भाषारूप और आधी सर्व भाषारूप होती है। पर यह देवकृत इसलिए कहलाती है कि वह मगधदेवोंके निमित्तसे संस्कृत भाषा रूप परिणत हो जाती है। क्रियाकलाप—नन्दीश्वर भक्तिके श्लोक ५-६ की टीकामें लिखा है कि दिव्यध्वनि आधी भगवानकी भाषारूप रहती है, आधी देशभाषारूप रहती है और आधी सर्वभाषारूप रहती है। यद्यपि यह इसप्रकार की है तो भी इसमें सकल जनोंको भाषण करने की सामर्थ्य देवोंके निमित्तसे आती है, इसलिये यह देवोपनीत कहलाती है। इसमें दिव्यध्वनिको आठ प्रातिहार्योंमें अलगसे गिनाया है। महापुराणके सर्ग २३ श्लोक ६९ से ७४ में लिखा है कि आदिनाथ तीर्थकरके मुखसे मेघगर्जनाके समान गंभीर दिव्यध्वनि प्रकट हुई जो एक प्रकारकी अर्थात् एक भाषारूप थी। फिर भी वह सभी प्रकारकी छोटी बड़ी भाषारूप परिणत होकर सभीके अज्ञानको दूर करती थी। यह सब जिनदेवके माहात्म्यसे होता है।

जिसप्रकार जल एक रसवाला होता हुआ भी अनेक प्रकारके वृक्षोंके संसर्गसे अनेक रसवाला हो जाता है उसीप्रकार दिव्यध्वनि भी श्रोताओंके भेदसे अनेक प्रकारकी हो जाती है। इसमें 'देवकृतो ध्वनिरित्यसत्' यह कहकर ध्वनिके देवकृत अतिशयत्वका निराकरण किया है। भगज्जिनसेन इस कथनको जिनेन्द्रकी गुणकी हानिका करनेवाला बतलाते हैं। इससे प्रतीत होता है कि इस समय इस विषयमें दो मान्यताएँ थीं। एक मतके अनुसार दिव्यध्वनिका सर्व भाषारूपसे परिणत होना देवोंका कार्य माना जाता था और दूसरे मतानुसार यह अतिशय स्वयं जिनदेवका था। भगवज्जिसेनके अभिप्रायानुसार दिव्यध्वनि साक्षर होती है। यह दिव्यध्वनि सभी विषयोंका प्रस्फुटरूपसे अलग अलग व्याख्यान करती है, अतः संकरदोषसे रहित है। तथा एक विषयको दूसरे विषयमें नहीं मिलाती है, अतः व्यतिकरदोषसे रहित है। (२) दिव्यध्वनि प्रातः, मध्यान्ह और सायंकालमें छह छह घड़ी तक खिरती है, तथा किन्हीं आचार्योंके मतसे अर्धरात्रिके और मिला देनेपर चार समय खिरती है। जब गणधरको किसी प्रमेयके निर्णय करनेमें संशय, विपर्यय या अनध्यवसाय हो जाता है तब अन्य समयमें भी दिव्यध्वनि खिरती है। (३) वीरसेन स्वामी पहले लिख आये हैं कि जिसने विवक्षित तीर्थंकरके पादमूलमें महाव्रतको स्वीकार किया है उस तीर्थंकरदेवकी उसके निमित्तसे ही दिव्यध्वनि खिरती है, ऐसा स्वभाव है तथा वे यह भी लिख आये हैं कि गणधरके अभावमें ६६ दिन तक भगवान् महावीरकी दिव्यध्वनि नहीं खिरी थी। इससे प्रतीत होता है कि दिव्यध्वनिके खिरनेके मूल निमित्त गणधरदेव हैं। उनके रहते हुए ही दिव्यध्वनि खिरती है, अभावमें नहीं। धवलामें बतलाया है कि भगवान्को केवलज्ञान हो जाने पर भी लगातार ६६ दिन तक जब दिव्यध्वनि नहीं खिरी तब इन्द्रने उसका कारण गणधरका अभाव जानकर उस समयके महान् वैदिक विद्वान् इन्द्रभूति ब्राह्मण पंडितसे जाकर यह प्रश्न किया कि 'पांच अस्तिकाय' छह जीवनिकाय, पांच महाव्रत और आठ प्रवचनमातृका कौन हैं। बन्ध और मोक्षका स्वरूप क्या है तथा उनके कितने कारण हैं ?' इस प्रश्नको सुनकर इन्द्रभूतिने स्वयं अपने शिष्य समुदायके साथ भगवान् महावीरके पास जानेका निर्णय किया। जब इन्द्रभूति समवसरणके पास पहुँचे तब मानस्तंभको देखकर ही उनका मान गलित हो गया और भगवानकी वन्दना करके उन्होंने पांच महाव्रत ले लिये। महाव्रत लेनेके अनन्तर एक अन्तर्मुहूर्तमें ही गौतमको चार ज्ञान और अनेक ऋद्धियाँ प्राप्त हो गईं और वे भगवान् महावीरके मुख्य गणधर हो गये। इस कथानकसे भी यही सिद्ध होता है कि भगवानकी दिव्यध्वनि महाव्रती गणधरके निमित्तसे खिरती है। अब एक प्रश्न यह रह जाता है कि दिव्यध्वनिके खिरनेके समय शब्दवर्गणाएँ स्वयं शब्दरूप परिणत होती है या उन्हें शब्दरूप परिणत होनेके लिये प्रयोगकी आवश्यकता पड़ती है ? प्रयोग निरिच्छ हो यह दूसरी बात है पर बिना प्रयोगके शब्दवर्गणाएँ शब्दरूप परिणत हो जाँय यह संभव नहीं दिखाई देता है। प्रयोग दो प्रकारका होता है—आभ्यन्तर और बाह्य। आभ्यन्तर प्रयोग ही योग है। उससे तो शब्दवर्गणाएँ आती हैं और तालु आदिके संसर्गसे होनेवाले बाह्य प्रयोगके निमित्तसे शब्दवर्गणाएँ शब्दरूप परिणत होती हैं। केवलीके बाह्य क्रियाका सर्वथा अभाव तो माना नहीं गया है। स्वामी समन्तभद्रने अपने स्वयंभूस्तोत्रमें बतलाया है कि जिनदेवके मन, वचन और कायकी प्रवृत्तियाँ बिना इच्छाके होती हैं। इससे ऐसा लगता है कि उनके दिव्यध्वनिके समय तालु आदिका व्यापार होता होगा। पर त्रिलोकप्रज्ञप्तिमें तथा समवसरणस्तोत्रमें बतलाया है कि भगवान्की दिव्यध्वनि तालु आदिके व्यापारके बिना प्रवृत्त होती है। इसका यह अर्थ होता

§९७. उवासयज्झयणं णाम अंगं दंसण-वय-सामाइय-पोसहोववास-सचित्त-रायि-  
मत्त-बंभारंम-परिग्गहाणुमणुद्धिणामाणमेकारसण्हमुवासयाणं धम्ममेकारसंविहं वण्णेदि ।

§९८. अंतयंडदसा णाम अंगं चउव्विहोवसग्गे दारुणे सहियूण पाडिहेरं लद्धूण  
णिब्बाणं गदे सुदंसणादि-दस-दस-साहू तित्थं पडि वण्णेदि ।

है कि जिस समय दिव्यध्वनि खिरती है उस समय भी भगवान्का मुख बन्द रहता है । साथ ही यह भी निष्कर्ष निकलता है कि तीर्थंकरकी दिव्यध्वनि मुखप्रदेशसे ही प्रकट होना चाहिये इसकी कोई आवश्यकता नहीं रह जाती है । पर हरिवंश पुराणके ५८ वें सर्गके दूसरे श्लोकमें दिव्यध्वनिका चारों मुखोंसे प्रकट होना लिखा है । तथा महापुराणके तेईसवें सर्गके ६९ वें श्लोकमें और पद्मचरितके दूसरे सर्गके १९५ वें श्लोकमें लिखा है कि आदिनाथ तीर्थंकरके और महावीर तीर्थंकरके दिव्यध्वनि मुखकमलसे प्रकट हुई तथा महापुराणके चौबीसवें पर्वके ८२ वें श्लोकमें यह बतलाया है कि तालु और ओष्ठ आदिके व्यापारके बिना दिव्यध्वनि मुखसे प्रकट हुई । इससे यह निश्चित होता है कि तीर्थंकरकी दिव्यध्वनि यद्यपि मुखसे ही खिरती है पर साधारण मनुष्यादिकोंको शब्दोच्चारणमें जो तालु, ओष्ठ आदिका व्यापार करना पड़ता है तीर्थंकर देवको उस प्रकारका व्यापार नहीं करना पड़ता है ।

§ ९७. उपासकाध्ययन नामका अंग दार्शनिक, व्रतिक, सामायिकी, प्रोषधोपवासी, सचित्तविरत, रात्रिभक्तविरत, ब्रह्मचारी, आरंभविरत, परिग्रहविरत, अनुमतिविरत और उद्दिष्टविरत इन उपासकोंके ग्यारह प्रकारके धर्मका वर्णन करता है ।

§ ९८. अन्तःकृद्दश नामका अंग प्रत्येक तीर्थंकरके तीर्थकालमें चार प्रकार दारुण उपसर्गोंको सहन कर और प्रातिहार्य अर्थात् अतिशयविशेषोंको प्राप्त कर निर्वाणको प्राप्त हुए सुदर्शन आदि दस दस साधुओंका वर्णन करता है ।

(१) “उपासकाध्ययने सैकादशलक्षसप्ततिपदसहस्रे एकादशविधश्चावकधर्मो निरूप्यते ।”-ध० आ० प० ५४६ । “एगारसविहउवासयाणंलक्षणं तेसिं चेव वदारोवणविहाणं तेसिमाचरणं च वण्णेदि ।”-ध० सं० पृ० १०२ । राजवा० १।२० । हरि० १०।३७ । “जत्थेयारससद्धा दाणं पूयं च सहसेवं च । वयगुण-सीलं किरिया तेसिं मंता वि वुच्चंति ॥”-अंगप० गा० ४७ । गो० जीव० जी० गा० ३५७ । “उवासग-दसासु णं समणोवासयाणं नगराहं.....इड्ढिविसेसा भोगपरिक्खाया पव्वज्जाओ परिआगा सुअपरिग्गाहा तवोवहाणाहं सीलव्वयगुणवेरमणपच्चक्खाणपोसहोववासपडिवज्जणया पडिमाओ उवसग्गा संलेहणाओ भत्तपच्चक्खाणाहं पाओवगमणाहं.....आघविज्जंति ।”-नन्दी० सं० ५१ । सम० सू० १४२ । (२) “दंसण-वयसामाइयपोसहसचित्तरायभत्ते य । बंभारंमपरिग्गहाणुमणुद्धि देसविरदो य ॥”-चारित्रप्रा० गा० २१ । जीव० गा० ४७७ । रत्नक० स्तो० १३३ । “दंसणवयसामाइयपोसहपडिमा अवम्मसच्चित्ते । आरम्भपेसउद्दिट्ठवज्जए समणुभूए य ॥”-उपा० अ० १० । सम० सू० ११ । विशति० १०।१ । (३) “संसारस्यान्तः कृतो यैस्ते अन्तकृतः नमिमर्तंगसोमिलरामपुत्रसुदर्शनमवाल्मीकबलीकनिष्कम्बलपालांबष्ट-पुत्रा इत्येते दश वर्धमानतीर्थंकरतीर्थे । एवमुषभादीनां त्रयोविंशतेस्तीर्थेषु अन्ये अन्ये च अनगारा दारुणानु-पसर्गान्निजित्य कृत्स्नकर्मक्षयादन्तकृतः दश अस्यां वर्ण्यन्ते इति अन्तकृतदश । अथवा अन्तकृतां दश अन्तकृद्दश तस्याम् अहंसाचार्यविधिः सिद्धयतां च ।”-राजवा० १।२० ध० आ० प० ५४६ । ध० सं० पृ० १०३ । हरि० १०।३९ । अंगप० गा० ४८-५१ । गो० जीव० जी० गा० ३५७ । “अंतगडदसासु णं अंतगडाणं नग-राहं.....जियपरीसहाणं चउव्विहकम्मक्खयम्मि जह केवलस्स लंभो परियाओ.....अंतगडो मुनिवरो तमरयोव-जिण्णमुक्को मोक्खसुखमणंतरं च पत्ता.....”-नन्दी० सू० ५२ । सम० सू० १४३ । “अंतगडदसाणं दस

§९९. अणुत्तरोववादियदसा णाम अंगं चउच्चिहोवसग्गे दारुणे सहियूण चउवी-  
सण्हं तित्थयराणं तित्थेसु अणुत्तरविमाणं गदे दस दस मुणिवसहे वण्णेदि ।

§१००. पण्हवायरणं णाम अंगं अक्खेवणी-विकखेवणी-संवेयणी-णिब्बेयणीणामाओ

§ ९९. अनुत्तरोपपादिकदश नामका अंग चौबीस तीर्थकरोमेंसे प्रत्येक तीर्थकरके समयमें चार प्रकारके दारुण उपसर्गोंको सहन करके अनुत्तर विमानको प्राप्त हुए दस दस मुनिश्रेष्ठोंका वर्णन करता है ।

§ १००. प्रश्नव्याकरण नामका अंग आक्षेपिणी, विक्षेपणी, संवेदनी और निर्वेदनी इन चार

अज्झयणा-णमि मातंगे सोमिले रामगुत्ते सुदंसणे चेव । माली त भगाली त किं कमे य पल्लेतति । फाले अंबडपुत्ते य त एते दस आहिता ॥—एतानि च नमीत्यादिकानि अन्तकृत्साधुनामानि अन्तकृद्दशांगप्रथमवर्गेऽध्ययनसंग्रहे नोपलभ्यन्ते । यतस्तत्राभिधीयते—‘गोयमसमुद्दसागरगंभीरे चेव होइ यिमिए य । अयले कं पिल्ले खलु अक्खो-भपसेणइ बिण्हू ॥’ इति । ततो वाचनान्तरापेक्षाणि इमानोति संभावयामः ।”—स्था०, टी०, सू० ७५४ ।

(१) “उपपादो जन्म प्रयोजनं येषां त इमे ओपपादिकाः । विजयवैजयन्तजयन्तापराजितसर्वार्थसिद्धाख्यानि पञ्चानुत्तराणि । अनुत्तरेष्वोपपादिका अनुत्तरोपपादिकाः ऋषिदासघन्यसुनक्षत्रकार्तिकनन्दनन्दनशालिमद्रभय-वारिषेणचिलातपुत्रा इत्येते दश वर्धमानतीर्थकरस्तीर्षे । एवमृषमादीनां त्रयोविंशतेस्तीर्थेषु अन्ये अन्ये च दश दशानगारा दारुणानुपसर्गान्निजित्य विजयाद्यनुत्तरेषूपपन्ना इत्येवमनुत्तरोपपादिकाः दशास्यां वर्ण्यन्त इत्यनुत्तरोपपादिकदश । अथवा अनुत्तरोपपादिकानां दश अनुत्तरोपपादिकदश तस्याम् आयुर्वैक्रियिकानुबन्धविशेषः ।”—राजवा० १।२० । ध० आ० प० ५४६ । ध० सं० पृ० १०४ । “तत्रोपपादिके दशे वर्ण्यन्तेऽनुत्तरादिके । दशोपसर्गजयिनो दशानुत्तर-गामिनः ॥ स्त्रीपुंनपुंसकैस्तिर्यग्नसुरैरष्ट ते कृताः । शारीराचेतनत्वाम्भ्यामुपसर्गा दशोदिताः ॥”—हनि० १०।४१—४२ । गो० जीव० जी० गा० ३५७ । अंगप० गा० ५२—५५ । “अणुत्तरोववाइयदसासु णं अणुत्तरोववाइयाण नगराइ” “जिणसीसाण चेव समणगणपवरगंघहत्थीणं धिरजसाणं परिसहसेणरिउबलपमद्दणाणं ” “समाहिमुत्त-मज्झाणजोगजुत्ता उववन्ना मुणिवरोत्तमा जह् अणुत्तरेसु पावति जह् अणुत्तरं तत्थ विसयसोक्खं तओ य चुआ कमेण काहिंती संजया जहा य अंतकिरियं एए अन्ने य एवमाइ अत्था वित्थरेण आघविज्जंति । —सम० सू० १४४ । मन्दी० सू० ५३ । “अणुत्तरोववासियदसाणं दस अज्झयणा—ईसिदासे य धणो त सुणक्खत्ते य कातिते । सट्ठाणे सालिभद्दे त अणंदे तेतली तित । दसन्नभद्दे अतिमुत्ते एमेते दस आहिया ॥ तत्र तृतीयवर्गे दृश्यमाना-ध्ययने कैश्चित् सह साम्यमस्ति न सर्वैः यत इहोक्तम्—ईसिदासेत्यादि, तत्र तु दृश्यते—‘धन्ने य सुनक्खत्ते ईसिदासे य आहिण । पेल्लए रामपुत्ते य चंदिमा पोट्टिके इय । पेढालपुत्ते अणगारे अणगारे पोट्टिले इय । बिहल्ले दसमे वुत्ते एमे ए दस आहिया ॥’ इति । तदेवमिहापि वाचनान्तरापेक्षया अध्ययनविभाग उक्तो न पुनरुपलभ्यमानवाचनापेक्षयेति ।”—स्था० टी० सू० ७५४ । (२) “आक्षेपविक्षेपैर्हेतुनमाधितानां प्रश्नानां व्याकरणं प्रश्नव्याकरणं तस्मिन् लौकिकवैदिकानामर्थानां निर्णयः ।”—राजवा० १२० । “प्रश्नानां व्याकरणं प्रश्नव्याकरणं तस्मिन्” “प्रश्नान्नष्टमुष्टिचिन्तालाभालाभदुःखसुखजीवितमरणजयपराजयनामद्रव्यायुस्संख्यानां लौकिकवैदिका-नामर्थानां निर्णयश्च प्ररूप्यते । आक्षेपणीविक्षेपणी-संवेदनी-निर्वेदिम्यश्चेति चतस्रः कथाः एताश्च निरूप्यन्ते ।”—ध० आ० प० ५४७ । ध० सं० पृ० १०४ । हरि० १०।४३ । गो० जीव० जी० गा० ३५७ । अंगप० गा० ५६—६७ । “पण्हवागरणेसु ण अटुत्तरं पसिणसयं अटुत्तरं अपसिणसयं अटुत्तरं पसिणापसिणसयं तं जहा—अंगुटुपसिणोइं बाहुपसिणाइं अहागपसिणाइं अन्ने वि विचित्ता विउजाइसया नागसुवण्णे हि सिद्धि दिव्वा संवाया आघविज्जंति ।”—मन्दी० सू० ५४ । सम० सू० १४५ । (३) “आक्खेवणी कहा सा विज्जाचरणमुवदित्सदे जत्थ । ससमयपरसमयगदा कथा दु विकखेवणी णाम ॥ संवेयणी पुण कहा णाणचरित्तं तववीरियइड्डिगदा । णिब्बेयणी पुण कहा सरीरभोगे भवोवे य ॥”—मूलारा० गा० ६५६—६५७ । “तत्थ अक्खेवणी णाम छद्दव्वणसपयत्थानं सकुवं दिगंतरसमयांतर-

चउव्विहकहाओ पण्हादो णट्ट-मुट्ठि-चिंता-लाहालाह-सुखदुक्ख-जीवियमरणाणि च वण्णेदि । विवायसुत्तं णाम अंगं दब्ब-क्खेत्त-काल-भावे अस्सिदूण सुहासुहकम्माणं विवायं वण्णेदि । जेणेवं तेणेकारसण्हमंगाणं वत्तव्वं ससमओ ।

§ १०१. परियम्मं चंद-सूर-जंबूदीव-दीवसायर-वियाहपण्णत्तिमेएण पंचविहं । तत्थ चंदपण्णत्ती चंदविमाणाउ-परिवारिड्ढि-गमण-हाणि-वड्ढि-सयलद्ध-चउत्थभागगहणा-

प्रकारकी कथाओंका तथा प्रश्नके अनुसार नष्ट, मुष्टि, चिन्ता, लाभ, अलाभ, सुख, दुःख, जीवन और मरणका वर्णन करता है । विपाकसूत्र नामका अंग द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावका आश्रय लेकर शुभ और अशुभ कर्मोंके विपाक ( फल ) का वर्णन करता है । जिस-लिये ये अंग इतप्रकार वर्णन करते हैं इसलिये इन ग्यारह अंगोंका कथन स्वसमय है ।

§ १०१. चन्द्रप्रज्ञप्ति, सूर्यप्रज्ञप्ति, जंबूद्वीपप्रज्ञप्ति, द्वीपसागरप्रज्ञप्ति, और व्याख्याप्रज्ञप्तिके गिराकरणं सुद्धिं करेती परूवेदि । विक्खेवणी णाम परसमएण ससमयं दूसंती पच्छा दिगंतरसुद्धिं करेती ससमयं थावंती छद्दवणवपयत्थे परूवेदि । संवेयणी णाम पुण्णफलसंकहा । “णिब्बेयणी णाम पावफलसंकथा” उक्तं च—आश्लेषणीं तत्त्वविधानभूतां विक्षेपणीं तत्त्वदिगन्तशुद्धिम् । संवेगिनी धर्मफलप्रपञ्चां निर्वेगिनी चाह कथा विरागाम् ॥” —ध० सं० पृ० १०५-१०६ । गो० जीव० जी० गा० ३५७ । अंगप० । “चउव्विहा घम्मकहा अक्खेवणी विक्खेवणी संवेयणी निब्बेयणी ।” —स्मा० सू० २८२ । “विज्जाचरणं च तवो पुरिसक्कारो य समिइगुत्तीओ । उवइस्सइ खलु जहियं कहाइं अक्खेवणी इरसो ॥१९५॥ जा ससमयवज्जा खलु होइ कहा लोगवेयसंजुत्ता । परसमयाणं च कहा एसा विक्खेवणी णाम ॥१९७॥ जा ससमयेण पुव्वि अक्खायातं छुभेज्ज परसमए । परसाणवक्खेवा परस्स समयं परिकहेइ ॥१०८॥ वीरिय विउव्वणिद्धी नाणचरणदंसणाण तह इद्धी । उवइस्सइ खलु जहियं कराइ संवेयणी इरसो ॥२००॥ पावाणं कम्माणं असुभविवागो कहिज्जए जत्थ । इह य परत्थ य लोए कहा उ णिब्बेयणी णाम ॥२०१॥” —वश० नि० । “आक्षिप्यन्ते मोहात्तत्त्वं प्रत्यनया भव्यप्राणिन इत्याक्षेपिणी । “विक्षिप्यते अनया सन्मार्गात् कुमार्ये कुमार्याद्वा सन्मार्गे श्रोतेति विक्षेपिणी” “संवेगं ग्राह्यते अनया श्रोतेति संवेजनी” “पापानां कर्मणारूचौर्यादिकृतानामशुभविपाकः दारुणपरिणामः कथ्यते यत्र” “निर्वेद्यते भवादनया श्रोतेति निर्वेदनी ।” —वश० नि० हरि० गा० १९३-२०२ ।

(१) “विपाकसूत्रे सुकृतदुष्कृतानां विपाकश्चिन्त्यते ।” —राजवा० १।२० ध० आ० प० ५४७ । ध० सं० पृ० १०७ । हरि० १०।४४ । गो० जीव० जी० गा० ३५७ । अंगप० गा० ६८-६९ । “विवागसुए णं सुकडुक्कडाणं कम्माणं फलविवागे आघविज्जइ ।” —नन्दी० सू० ५५ । सम० सू० १४६ । (२) “तत्र परितः सर्वतः कर्माणि गणितकरणसूत्राणि यस्मिन् तत्परिकर्म ।” —गो० जीव० जी० गा० ३६१ । अंगप० (पूर्व०) ११ । “सूत्रादिपूर्वगतानुयोगसूत्रार्थग्रहणयोग्यतासम्पादनसमर्थानि परिकर्माणि, यथा गणितशास्त्रे सङ्कलनादीनि आद्यानि षोडश परिकर्माणि शेषगणितसूत्रार्थग्रहणे योग्यतासम्पादनसमर्थानि ।” —नन्दी० मलय० सू० ५६ । सम० अभ० सू० १४७ । “परिकर्मणि चन्द्रप्रज्ञप्तिः सूर्यप्रज्ञप्तिः द्वीपसागरप्रज्ञप्तिः जम्बूद्वीपप्रज्ञप्तिः व्याख्याप्रज्ञप्तिरिति पंचाधिकारः ।” —ध० आ० प० ५४७ । हरि० १०।६२ । गो० जीव० गा० ३६१ । “परिकम्मे सत्तविहे पण्णते । तं जहा—सिद्धसेणिआपरिकम्मे, मणुस्ससेणिआपरिकम्मे, पुट्टसेणिआपरिकम्मे ।” ओगाससेणिआपरिकम्मे उवसंपउजणसेणिआपरिकम्मे विप्पजहण्णसेणिआपरिकम्मे चुअसेणिआपरिकम्मे —नन्दी० सू० ५६ । सम० सू० १४७ । (३) “तत्र चन्द्रप्रज्ञप्तौ पंचसहस्राधिकषट्त्रिंशच्छतसहस्रपदायां चन्द्र-बिम्बतन्मार्गायुःपरिवारप्रमाणं चन्द्रलोकः तद्गतिविशेषः तस्मादुत्पद्यमानचन्द्रदिनप्रमाणं राहुचन्द्रबिम्बयोः प्रच्छाद्यप्रच्छादकविधानं तत्रोत्पत्तेः कारणं च निरूप्यते ।” —ध० आ० प० ५४७ । ध० सं० पृ० १०९ । हरि० १०।६२ । गो० जीव० जी० गा० ३६१ । अंगप० (पूर्व०) गा० २ । सं० श्रुतभ० टी० श्लो० ९ ।

दीणि वण्णेदि । सूरुउ-मंडल-परिवारिड्ढि-पमाण-गमणायणुप्पत्तिकारणादीणि सूरसंबंधाणि सूरपण्णत्ती वण्णेदि । जंबूदीवपण्णत्ती जंबूदीवगय-कुलसेल-मेरु-दह-वस्स-वेइया-वणसंड-वेतरावास-महार्णैइयाईणं वण्णणं कुणइ । जा दीवसायरपण्णत्ती सा दीवसायरणं तत्थ द्वियजोयिस वण-भवणावासाणं आवासं पडि सण्ठिद-अकट्ठिमजिणभवणाणं च वण्णणं कुणइ । जा पुण विर्याहपण्णत्ती सा रूवि-अरूवि-जीवाजीवदब्बाणं भवसिद्धिय-अभवसिद्धियाणं पमाणस्स तल्लक्खणस्स अणंतर-परंपरसिद्धाणं च अण्णेसिं च वत्थूणं वण्णणं कुणइ ।

भेदसे परिकर्म पांच प्रकारका है । उनमेंसे चन्द्रप्रज्ञप्ति नामका परिकर्म चन्द्रमाके विमान, आयु, परिवार, ऋद्धि, गमन, हानि, वृद्धिका तथा सकलग्रासी, अर्धभागग्रासी और चतुर्थभागग्रासी ग्रहण आदिका वर्णन करता है । सूर्यप्रज्ञप्ति नामका परिकर्म सूर्यसंबन्धी आयु, मंडल, परिवार, ऋद्धि, प्रमाण, गमन, अयन और उत्पत्तिके कारण आदिका वर्णन करता है । जम्बूद्वीपप्रज्ञप्ति नामका परिकर्म जंबूद्वीपके कुलाचल, मेरु, तालाब, क्षेत्र, वेदिका, वनखंड, व्यन्तरीके आवास और महानदियों आदिका वर्णन करता है । जो द्वीपसागरप्रज्ञप्ति नामका परिकर्म है वह द्वीपोंका और सागरोंका तथा उनमें स्थित ज्योतिषी व्यन्तर और भवनवासी देवोंके आवासोंका तथा प्रत्येक आवासमें स्थित अकृत्रिम जिनभवनोंका वर्णन करता है । जो व्याख्याप्रज्ञप्ति नामका परिकर्म है वह रूपी और अरूपी दोनों प्रकारके जीव और अजीव द्रव्योंके तथा भव्यसिद्ध अर्थात् भव्य और अभव्यसिद्ध अर्थात् अभव्य जीवोंके प्रमाण और लक्षणका तथा अनन्तरसिद्ध और परंपरासिद्धोंका तथा अन्य वस्तुओंका वर्णन करता है ।

(१) “सूर्यप्रज्ञप्ती” “सूर्यबिम्बमार्गपरिवारायुःप्रमाणं तत्प्रभावृद्धिह्लासकारणं सूर्यदिनमासवर्षयुगायनविधानं राहुसूर्यबिम्बप्रच्छाद्यप्रच्छादकविधानं तद्गतिविशेषग्रहच्छायाकालराश्युदयविधानं च निरूप्यते ।” —ध० आ० प० ५४७ । घ० सं० पृ० ११० । हरि० १०।६४ । गो० जीव० जी० गा० ३६१ । अंगप० (पूर्व०) गा० ४ । सं० श्रुतभ० टी० श्लो० ९ । (२) “जंबूद्वीपप्रज्ञप्ती” “वर्षधरवर्ष हृदचैत्यचैत्यालयभरतैरावतगतसरित्संख्याश्च निरूप्यन्ते ।” —ध० आ० प० ५४७ । घ० सं० पृ० १११ । हरि० १०।६५ । गो० जीव० जी० गा० ३६१ । अंगप० (पूर्व०) गा० ५-६ । सं० श्रुतभ० टी० श्लो० ९ । (३) “द्वीपसागरप्रज्ञप्ती” “द्वीपसागराणामियत्ता तत्संस्थानं तद्विस्तृतिः तत्रस्थजिनालयाः व्यन्तरावासाः समुद्राणामुदकविशेषाश्च निरूप्यन्ते ।” —ध० आ० प० ५४७ । घ० सं० पृ० ११० । हरि० १०।६६ । गो० जीव० जी० गा० ३६१ । अंगप० (पूर्व०) गा० ७-१० । सं० श्रुतभ० टी० श्लो० ९ । (४) “व्याख्याप्रज्ञप्ती” “रूपिअजीवद्रव्यमरूपिअजीवद्रव्यं भव्याभव्यजीवस्वरूपद्वयं निरूप्यते ।” —ध० आ० प० ५४७ । घ० सं० पृ० ११० । हरि० १०।६४ । “रूप्यरूपिजीवाजीवद्रव्याणां भव्याभव्यभेदप्रमाणलक्षणानां” —गो० जीव० जी० गा० ३६१ । “जोऽरूविरूविजीवाजीवाईणं च दब्बनिवद्वाणं भव्वाभव्वाणं पि य भेयं परिमाणलक्खणं ॥ सिद्धाणं” —अंगप० (पूर्व०) गा० १२-१४ । (५) “भवियाणुवादेण अत्थि भवसिद्धिया अभवसिद्धिया (जीव० सू० १४१) = भव्या भविष्यन्तीति सिद्धियेषां ते भव्यसिद्धयः” “तद्विपरीता अभव्याः । उक्तं—“भविया सिद्धो जेसि जीवाणं ते भवन्ति भवसिद्धा । तव्विवरीदा भव्वा संसारादो ण सिज्जन्ति ॥” —ध० सं० पृ० ३९४ । गो० जीव० गा० १९६ । “तसकाए दुविहे पण्णत्ते—तं जहा—भवसिद्धिए चेव अभवसिद्धिए चेव । एवं थावरकाए वि ।” —स्थान० सू० ७५ । “भवा भाविनी सिद्धिः मुक्तितर्येषां ते भगसिद्धिकाः ० भव्याः ।” —सम० अभ० सू० १ । उत्तरा० पा० टी० प० ३४३ । (६) “न विद्यते अन्तरं व्यवधानमर्थात् समयेन येषां ते अनन्तराः ते च

§ १०२. जं सुत्तं णाम तं जीवो अबन्धओ अलेवओ अकत्ता णिगुणो अभोक्ता सन्वगओ अणुमेत्ता णिबेयणो सपयासओ परप्पयासओ णत्थि जीवो त्ति य णत्थियवादं, किरिया-वादं अकिरियावादं अण्णाणवादं णाणवादं वेणइयवादं अण्यपयारं गणिदं च वण्णेदि ।

असिदि-सदं किरियाणं अक्किरियाणं च आहु चुलसीदिं ।

सत्तट्ठणाणीणं वेणइयाणं च बत्तीसं ॥६६॥

एदीए गाहाए भणिदत्तिणिंसय-तिसट्ठिसमयाणं वण्णणं कुणदि त्ति भणिदं होदि ।

§ १०२. जो सूत्र नामका अर्थाधिकार है वह जीव अबन्धक ही है, अलेपक ही है, अकर्ता ही है, निर्गुण ही है, अभोक्ता ही है, सर्वगत ही है, अणुमात्र ही है, निश्चेतन ही है, स्वप्रकाशक ही है, परप्रकाशक ही है, नास्तिस्वरूप ही है इत्यादिरूपसे नास्तिवाद क्रिया-वाद, अक्रियावाद, अज्ञानवाद, ज्ञानवाद और वैनयिकवादका तथा अनेक प्रकारके गणितका वर्णन करता है ।

क्रियावादियोंके एकसौ अस्सी, अक्रियावादियोंके चौरासी, अज्ञानियोंके सरसठ और वैनयिकोंके बत्तीस भेद कहे हैं ॥६६॥

इस गाथामें कहे गये तीनसौ त्रैसठ समयोंका वर्णन सूत्र नामका अर्थाधिकार करता है, यह पूर्वोक्त कथनका तात्पर्य समझना चाहिये ।

**विशेषार्थ—**क्रिया कर्त्ताके बिना नहीं हो सकती है और वह आत्माके साथ समवेत है ऐसा क्रियावादी मानते हैं । वे क्रियाको ही प्रधान मानते हैं, ज्ञानादिकको नहीं । तथा

ते सिद्धाश्च अनन्तरसिद्धाः सिद्धत्वप्रथमसमये वर्तमाना इत्यर्थः । 'विवक्षिते प्रथमे समये य. सिद्ध. तस्य यो द्वितीयसमयसिद्ध. स परः तस्यापि यस्तृतीयसमयसिद्ध स पर एवमन्येऽपि वाच्या', परे च परे चेति वीप्सायां पृषोदरादय इति परम्परशब्दनिष्पत्तिः । परम्पराश्च ते सिद्धाश्च परम्परसिद्धाः । विवक्षितसिद्धस्य प्रथमसमयात् प्राक् द्वितीयादिसमयेषु अतीताद्धा यावद्वर्तमाना इति भावः ।"—प्रज्ञा० मलय० पद १ । सिद्धप्रा० गा० ९ । नन्दी० मलय० सू० १६ ।

(१) "सूत्रे अष्टाशीतिशतसहस्रपदैः पूर्वोक्तसर्वदृष्टयो निरूप्यन्ते—अबन्धकः अलेपकः अभोक्ता अकर्ता निर्गुणः सर्वगतः अद्वैतः नास्ति जीवः समुदयजनितः सर्वं नास्ति ब्राह्मार्थो नास्ति सर्वं निरात्मकं सर्वं क्षणिकम् अक्षणिकमद्वैतमिथ्यादयो दर्शनभेदाश्च निरूप्यन्ते ।"—ध० आ० प० ५४८ । "अबन्धओ अवलेवओ ..."—ध० मं० पृ० ११० । गो० जीव० जी० गा० ३६१ । "जीवः अबन्धओ बन्धओ वा वि ."—अंगप० (पूर्व०) गा० १५-१७ । "पदाष्टाशीतिलक्षा हि सूत्रे चादावबन्धकाः । श्रुतिस्मृतिपुराणार्था द्वितीये सूत्रिताः पुनः ॥ तृतीये नियतिः पक्ष चतुर्थे समया परे । सूत्रिता ह्यधिकारे ते नानाभेदव्यवस्थिताः ॥ —हरि० १०।६९-७० ।

(२) "असियसयं किरियवाद् अक्किरियाणं च होइ चुलसीदी । सत्तट्ठी अण्णाणि वेणैया होति बत्तीसा ॥" भावप्र० गा० १३५ । गो० कर्म० गा० ८७६ । "चवविहा समोसरणा पणत्ता—तं जहा—किरियावादी अकिरिया-वादी अण्णाणिवादी वेणइयवादी ।"—भग० ३०।१ । स्था० ४।४ । ३४५ । नन्दी० सू० ४६ । सम० सू० १३७ । "असियसयं किरियाणं अक्किरियाणं होइ चुलसीती । अण्णाणि य सत्तट्ठी वेणइयाणं च बत्तीसा ॥"—सूत्र० नि० गा० ११९ । उद्धृतेयम्—सर्धार्थं० ८। १ । आचा० शी० १।१।३ । षड्द० बृह० । (३) "जीवादि-पदार्थसद्भावोऽस्तीत्येवं सावधारणक्रियाम्युपगमो येषां ते अस्तीति क्रियावादिनः ॥"—सूत्र० शी० १।१२ । स्था० अभ० ४।४।३४५ । "क्रिया कर्त्ता विना न संभवति, सा चात्मसमवायिनीति वदन्ति तच्छीलाश्च ये ते क्रियावादिनः । अन्ये त्वाहुः—क्रियावादिनो ये ब्रुवते क्रिया प्रधानं किं ज्ञानेन ? अन्ये तु व्याख्यान्ति—क्रियां जीवादिः पदार्थोऽस्तीत्यादिकां वदितुं शीलं येषां ते क्रियावादिनः ।—भग० अभ० ३०।१ । नन्दी० सू० हरि०,

वे जीवादि पदार्थोंके अस्तित्वको ही स्वीकार करते हैं। अस्तित्व एक; स्वतः परतः, नित्यत्व और अनित्यत्व ये चार; जीव, अजीव, पुण्य, पाप, आस्रव, संवर, निर्जरा, बन्ध और मोक्ष ये नौ पदार्थ तथा काल, ईश्वर, आत्मा, नियति और स्वभाव ये पाँच इसप्रकार इन सबके परस्पर गुणा करने पर 'स्वतः जीव कालकी अपेक्षा है ही, परतः जीव कालकी अपेक्षा है ही' इत्यादिरूपसे क्रियावादियोंके एकसौ अस्सी भेद हो जाते हैं। इन सब भेदोंका द्योतक कोष्ठक इसप्रकार है—

अस्ति								
स्वतः १	परतः २	नित्यत्व ३	अनित्यत्व ४					
जीव ०	अजीव ४	पुण्य ८	पाप १२	आस्रव १६	संवर २०	निर्जरा २४	बन्ध २८	मोक्ष ३२
काल ०	ईश्वर ३६	आत्मा ७२	नियति १०८	स्वभाव १४४				

श्वेताम्बर टीकाग्रन्थोंमें जीवादि नौ पदार्थ, स्वतः और परतः ये दो, नित्य और अनित्य ये दो तथा काल, स्वभाव, नियति, ईश्वर और आत्मा ये पाँच इसप्रकार इनके परस्पर गुणा करने पर जीव स्वतः कालकी अपेक्षा नित्य ही है, अजीव स्वतः कालकी अपेक्षा नित्य ही है इत्यादि रूपसे एक सौ अस्सी भेद बताये हैं।

मलय० सू० ४६ । "पदार्था नव जीवाद्या स्वपरी नित्यतापरी ॥ पञ्चभिर्नियतिपृष्टैश्चतुर्भिः स्वपरादिभिः । एकैकस्यात्र जीवादेयोंगेशीत्युत्तरं शतम् ॥"—हरि० १०।४८-५० । "अस्थि सदो परदो वि य णिच्चा-णिच्चत्तणेण य णवत्था । कालीसरप्पणियदिसहावेहि य ते हि भंगा हु ॥ = प्रथमतः अस्तिपदं लिखेत् तस्योपरि स्वतः परतः नित्यत्वेन अनित्यत्वेनेति चत्वारि पदानि लिखेत् । तेषामुपरि जीवः अजीवः पुण्यं पापं आस्रवः संवरः निर्जरा बन्धः मोक्ष इति नव पदानि लिखेत्, तदुपरि काल ईश्वर आत्मा नियतिः स्वभाव इति पञ्चपदानि लिखेत् । तैः खल्वक्षसञ्चारक्रमेण भङ्गा उच्यन्ते । तद्यथा—स्वतः सन् जीवः कालेन अस्ति क्रियते । परतो जीवः कालेन अस्ति क्रियते । नित्यत्वेन जीवः कालेन अस्ति क्रियते । अनित्यत्वेन जीवः कालेन अस्ति क्रियते । तथा अजीवादि-पदार्थं प्रति चत्वारश्चत्वारो भूत्वा कालेनैकेन सह षट्त्रिंशत् । एवमीश्वरादिपदैरपि षट्त्रिंशत् षट्त्रिंशत् भूत्वा अशीत्यग्रशतं क्रियावादभंगा स्युः ।"—गो० कर्म० जी० गा० ७८७ । अंगप० (पू०) पृ० २७८ । "जीवादयो नव पदार्थाः परिपाद्या स्थाप्यन्ते । तदधः स्वतः परतः इति भेदद्वयम् । ततोप्यधो नित्यानित्यभेदद्वयम् । ततोप्यधस्त-त्परिपाद्या कालस्वभावनियतीश्वरात्मपदानि पञ्च व्यवस्थाप्यन्ते । ततश्चैवं चारणिकाक्रमः, तद्यथा अस्ति जीवः स्वतो नित्यः कालतः, तथा अस्ति जीवः स्वतोऽनित्यः कालतः । एवं परतोऽपि भङ्गकद्वयम् । सर्वेऽपि चत्वारः कालेन लब्धाः । एवं स्वभावनियतीश्वरात्मपदान्यपि प्रत्येकं चतुर एव लभन्ते । तथा च पञ्चापि चतुष्कका विंशतिर्भवन्ति । सापि जीवपदार्थेन लब्धा । एवमजीवादयोऽप्यष्टौ प्रत्येकं विंशति लभन्ते । ततश्च नवविंशतयो मीलिताः क्रियावादिनाम् अशीत्युत्तरं शतं भवन्ति ।"—सूत्र० शी० १।१२ आचा० शी० १।१।१ । ३ । स्था० अभ० ४।४।३४५ । मन्वी० हरि० मलय० सू० ४६ । षड्द० बृह० ।

जीवादि पदार्थ ही नहीं हैं इसप्रकारका कथन करनेवाले अक्रियावादी कहे जाते हैं। ये क्रियाके सर्वथा अभावको मानते हैं। नास्ति यह एक, स्वतः और परतः ये दो, जीवादि सात पदार्थ तथा कालादि पाँच, इसप्रकार इनके परस्पर गुणा करने पर स्वतः जीव कालकी अपेक्षा नहीं ही है, परतः जीव कालकी अपेक्षा नहीं ही है इत्यादिरूपसे अक्रियावादियोंके सत्तर भेद हो जाते हैं। तथा सात पदार्थोंका नियति और कालकी अपेक्षा नास्तित्व कहनेसे चौदह भेद और होते हैं। इसप्रकार अक्रियावादियोंके कुल भेद चौरासी हो जाते हैं। अब पहले पूर्वोक्त सत्तर भेदोंका ज्ञान करानेके लिए कोष्ठक देते हैं—

नास्ति						
स्वतः १	परतः २					
जीव ०	अजीव २	आश्रव ४	बन्ध ६	संवर ८	निर्जरा १०	मोक्ष १२
काल ०	ईश्वर १४	आत्मा २८	नियति ४२	स्वभाव ५६		

शेष चौदह भेदोंका कोष्ठक—

नास्ति						
जीव १	अजीव २	आश्रव ३	बन्ध ४	संवर ५	निर्जरा ६	मोक्ष ७
नियति ०	काल ७					

(१) “नास्त्येव जीवादिकः पदार्थ इयेवंवादिनः अक्रियावादिनः ।”-सूत्र० शी० १।१।२ । “अक्रिया क्रियाया अभावम्, न हि कस्यचिदप्यनवस्थितस्य पदार्थस्य क्रिया समस्ति, तद्भावे च अनवस्थितेरभावादित्येवं ये वदन्ति ते अक्रियावादिनः । तथा चाहुरेके-क्षणिका सर्वसंस्कारा अस्थितान कुत क्रिया । भूतिर्येषा क्रिया सैव कारकं सैव चोच्यते ॥ इत्यादि । अन्ये त्वाहुः-अक्रियावादिनो ये ब्रुवते कि क्रियाया, चित्तशुद्धिरेव कार्या, ते च बौद्धा इति । अन्ये तु व्याख्यान्ति-अक्रिया जीवादिपदार्थो नास्तीत्यादिका वदितुं शीलं येषां ते अक्रियावादिनः ।”-भग० अभ० ३०।१ । स्था० अभ० ४।४।३४५ । नन्दी० हरि० मलय० सू० ४६ । षड्व० बृ० । “सप्तजीवादितत्त्वानि स्वतश्च परतोऽपि च । प्रत्येकं पौरुषान्तेभ्यो न सन्तीति हि सप्ततिः । नियतेः कालतः सप्त तत्त्वानीति चतुर्दश । सप्तत्या तत्समायोगे अशीनिञ्चनुरधिष्ठिता ॥-हरि० १० । ५७-५८ । “णत्थि सदो परदो वि य सत्त पयत्था य पुण्णपाऊणा । कालादियादिभंगा सत्तरि चतुपंतिसंजादा ॥ णत्थि य सत्त पयत्था णियदीदो कालदो तिपं तिभवा । चोदस इदि णत्थित्ते अक्किरियाणं च चुलसीदी ॥-नास्ति तस्योपरि स्वतः परतश्च । तदुपरि पुण्यपापोनपदार्था सप्त । तदुपरि कालादिकाः पञ्चेति चतसृषु पंक्तिषु प्राग्वत्संजात भंगा स्वतो

इवेताम्बर टीकाग्रंथोंमें जीवादि सात पदार्थ, स्व और पर ये दो तथा काल, यदृच्छा, नियति, स्वभाव, ईश्वर और आत्मा ये छह इसप्रकार इनके परस्पर गुणा करनेसे अक्रिया-वादियोंके चौरासी भेद गिनाये हैं ।

जो अज्ञानको ही श्रेयस्कर मानते हैं वे अज्ञानवादी कहे जाते हैं । इनके मतसे प्रमाण समग्र वस्तुको विषय करनेवाला नहीं होनेसे किसीको भी किसी वस्तुका ज्ञान नहीं होता है । इन अज्ञानवादियोंके जीवादि नौ पदार्थोंको अस्ति आदि सात भंगों पर लगानेसे त्रेसठ भेद हो जाते हैं । तथा एक शुद्ध पदार्थको अस्ति, नास्ति, अस्तिनास्ति और अवक्तव्य पद लगानेसे चार भेद और हो जाते हैं । इसप्रकार अज्ञानवादियोंके कुल भेद सड़सठ होते हैं ।

इवेताम्बर टीकाग्रंथोंमें जीवादि नौ पदार्थोंको सत् आदि सात भंगों पद लगानेसे

जीवः कालेन नास्ति क्रियते इत्यादयः सप्ततिः । नास्तित्वं सप्तपदार्थान् नियतिकालौ चोपर्युपरि पंक्तीः कृत्वा जीवो नियतितो नास्ति क्रियते इत्यादयश्चतुर्दश स्युः इत्येवमक्रियावादाश्चतुरशीतिः ।—गी० कर्म० जी० गा० ८८४-८८५ । अंगप० (पूर्व) गा० २४-२५ । —“जीवाजीवास्त्रवबन्धसंवरनिर्जरामोक्षाख्याः सप्त पदार्थाः स्वपरभेदद्वयेन तथा कालयदृच्छानियतिस्वभावेश्वरात्मभिः पड्भिश्चिन्त्यमानाश्चतुरशीतिविकल्पा भवन्ति ।”—आचा० शी० १।१।१।४ । नन्दी० मलय० सू० ४६ । षड्द० बृह० । “तथाचोक्तम्—कालयदृच्छानियति-स्वभावेश्वरात्मतश्चतुरशीति । नास्तिकवादिगणमते न सन्ति भावाः स्वपरसंस्थाः ॥”—सूत्र० शी० १।१२ । स्था० अभ० ४।४।३४५ ।

(१) “हिताहितपरीक्षाविरहोऽज्ञानिकत्वम् ।”—सर्वार्थ० ८।१ । “कुत्सितं ज्ञानमज्ञानं तद्येषामस्ति ते अज्ञानिका । ते च वादिनश्चेत्यज्ञानिकवादिनः । ते च अज्ञानमेव श्रेयः असञ्चिन्त्यकृतकर्मबन्धवैफल्यात्, तथा न ज्ञानं कस्यापि क्वचिदपि वस्तुन्यस्ति प्रमाणानामसम्पूर्णवस्तुविषयत्वादित्याद्यव्युपगमवन्तः ।”—भग० अभ० ३०।१ । स्था० अभ० ४।४।३४५ । सूत्र० शी० १।१२ । नन्दी० हरि० मलय० सू० ४६ । षड्द० बृह० श्लो० १ । “पदार्थान्नव को वेत्ति सदाद्यैः सप्तभङ्गकैः । इत्याज्ञानिकसन्दृष्ट्या त्रिषष्टिरुपचीयते ॥५४॥ सद्भावोत्पत्तिविद् वा कोऽसद्भावोत्पत्तिविच्च कः । उभयोत्पत्तिवित्कश्चावक्तव्योत्पत्तिविच्च कः ॥५७॥ भावमात्राभ्युपगमैर्विकल्पैरेभिराहृतैः । त्रिषष्टिः सप्तषष्टिः स्यादाज्ञानिकमतात्मिका ॥५८॥”—हरि० १०।५४-५८ । “को जाणइ णवभावे सत्तमसत्तं दयं अवच्चमिदि । अवयणजुदमसत्ततयं इति भंगा होति तेसट्ठी ॥ को जाणइ सत्तचऊ भावं सुद्धं खु दोण्णिपंतिभवा । चत्तारि होति एवं अण्णाणीणं तु सत्तट्ठी ॥ = जीवादिनव-पदार्थेषु एकैकस्य अस्त्यादिसप्तभङ्गेषु एकैकेन जीवोऽस्तीति को जानाति, जीवो नास्तीति को जानाति इत्याद्यालापे कृते त्रिषष्टिर्भवन्ति । पुनः शुद्धपदार्थ इति लिखित्वा तदुपरि अस्ति नास्ति अस्ति-नास्तिअवक्तव्यं इति चतुष्कं लिखित्वा एतत्पंक्तिद्वयसंभवाः खलु भंगाः—“शुद्धपदार्थोऽस्तीति को जानीते इत्यादयः चत्वारो भवन्ति । एवं मिलित्वा अज्ञानवादाः सप्तषष्टिः ।”—गी० कर्म० जी० गा० ८८६-८८७ । अंगप० (पूर्व०) गा० २६ । “जीवादयो नव पदार्थाः उत्पत्तिश्च दशमी । सत् असत् सदसत् अवक्तव्यः सदवक्तव्यः असदवक्तव्यः सदस-दवक्तव्य इत्येतैः सप्तभिः प्रकारैः विज्ञातुं न शक्यन्ते न च विज्ञातैः प्रयोजनमस्ति । भावना चैयम्—सन् जीव इति को वेत्ति किं वा तेन ज्ञातेन? असन् जीव इति को जानाति किं वा तेन ज्ञातेन इत्यादि एवमजीवादिष्वपि प्रत्येकं सप्त विकल्पाः, नव सप्तकाः त्रिषष्टिः । अमी चान्ये चत्वारः त्रिषष्टिमध्ये प्रक्षिप्यन्ते । तद्यथा—सती भावोत्पत्तिरिति को जानाति किं वानया ज्ञातया? एवमसती सदसती अवक्तव्या भावोत्पत्तिरिति को वेत्ति किं वानया ज्ञातयेति । शेषविकल्पत्रयमुत्पत्त्युत्तरकालं पदार्थावयवा पेक्षमतोऽत्र न संभवतीति नोक्तम् । एतच्चतुष्टय-प्रक्षेपात् सप्तषष्टिर्भवन्ति ।”—आचा० शी० १।१।१।४ । सूत्र० शी० १।१२ । स्था० अभ० ४।४।३४५ नन्दी० हरि० मलय० सू० ४६ । षड्द० बृह० श्लो० १ ।

§१०३. जो पुण पढमाणिओओ सो चउबीसतित्थयरवारहचक्कवट्टि-णवबल-णव-  
णारायण-णवपडिसत्तुणं पुराणं जिण-विज्जाहर-चक्कवट्टि-चारण-नायादीणं वंसे य वण्णेदि ।

त्रेसठ और उत्पत्तिको सत् आदि प्रारम्भके चार भंगों पर लगानेसे चार इसप्रकार अज्ञान-  
वादियोंके सङ्गसठ भेद कहे हैं ।

जो समस्त देवता और समयोंको समानरूपसे स्वीकार करते हैं वे वैनयिक कहे जाते  
हैं । इनके यहाँ स्वर्गादिकका मुख्य कारण विनय ही कहा गया है । इन वैनयिकोंके देव,  
राजा, ज्ञानी, यति, वृद्ध, बाल, माता और पिता इन आठोंकी मन, वचन, काय और दानके  
साथ विनय करनेसे बत्तीस भेद हो जाते हैं । श्वेताम्बर टीकाग्रन्थोंमें भी वैनयिकोंके इसी  
प्रकार भेद गिनाये हैं । इसप्रकार क्रियावादियोंके एकसौ अस्सी, अक्रियावादियोंके चौरासी,  
अज्ञानियोंके सङ्गसठ वैनयिकोंके बत्तीस ये सब मिलाकर तीनसौ त्रेसठ पर समय होते हैं ।  
इन सबका कथन सूत्र नामक अर्थाधिकारमें किया है ।

§ १०३. जो प्रथमानुयोग नामका तीसरा अर्थाधिकार है वह चौबीस तीर्थंकर, बारह  
चक्रवर्ती, नौ बलभद्र, नौ नारायण और नौ प्रतिनारायणोंके पुराणोंका तथा जिनदेव, विद्याधर  
चक्रवर्ती, चारणऋद्धिधारी मुनि और राजा आदिके वंशोंका वर्णन करता है ।

(१) “सर्वदेवतानां सर्वसमयानाञ्च समदर्शनं वैनयिकम् ।” —सर्वार्थ० ८।१ । “विनयेन चरति स वा  
प्रयोजन एवामिति वैनयिकाः । ते च ते वादिनश्चेति वैनयिकवादिनः । विनय एव वा वैनयिकं तदेव ये स्वर्गादि-  
हेतुतया वदन्त्येवं शीलाश्च ते वैनयिकवादिनः । विधृतलिङ्गाचारशास्त्रा विनयप्रतिपत्तिलक्षणाः ।” —भग०  
अभ० ३०।१ । स्था० अभ० ४।४।३४५ । “विनयादेव मोक्ष इत्येवं गोशालकमतानुसारिणो विनयेन  
चरन्तीति वैनयिका व्यवस्थिता ।” —सूत्र० शी० १।६।२७ । नन्दी० हरि० मलय० सू० ४६ । षड्द० बृह०  
श्लो० १ । “विनयः खलु कर्त्तव्यो मनोवाक्कायदानतः । पितृदेवनृपज्ञानिबालवृद्धतपस्विषु ॥ मनोवाक्काय-  
दानानां मात्राद्यष्टकयोगतः । द्वात्रिंशत्परिसंख्याता वैनयिक्यो हि दृष्टयः ॥” —हरि० १०।५९-६० । “मण-  
क्यणकायदानगविणवो मुरणिवइणाणिजदिबुड्ढे । बाले मादुपिदुम्मि च कायव्वो चेदि अट्टुचऊ ॥ = देवनृपति-  
ज्ञानिनियतिवृद्धबालमातृपितृष्टसु मनोवचनकायदानविनयाश्चत्वारः कर्त्तव्याश्चेति द्वात्रिंशद्वैनयिकवादा-  
स्युः ।” —गो० कर्म० जी० गा० ८८८ । अंगप० (पूर्व०) गा० २८ । “सुरनृपतिज्ञानिज्ञानिस्थविराधममातृ-  
पितृष्वष्टसु । मनोवाक्कायप्रदानचतुर्विधविनयकरणात् ...” —आचा० शी० १।१।१।४ । सूत्र० शी० १।१२ ।  
स्था० अभ० ४।४।३४५ । नन्दी० हरि० मलय० सू० ४६ । षड्द० बृह० श्लो० १ ।

(२) “पढमाणियोगो पंचसहस्सपदेहि पुराण वण्णेदि । उत्तं च—बारसविह पुराणं जगदिट्ठं जिणवरेहि  
सव्वेहि । तं सव्वे वण्णेदि हू जिणवंसे रायवंसे य । पढमो अरहंताणं विदियो पुण चक्कवट्टिवंसो दु । विज्जा-  
हराण तदियो चउत्थओ वासुदेवाणं । चारणवंसो तह पंचमो दु छट्ठो य पण्णसमणाणं । सत्तमओ कुरुवंसो  
अट्ठमओ तह य हरिवंसो ॥ णवमो य इक्खयाणं दसमो विय कासियाण बोद्धव्वो । वाईणेक्कारसमो बारसमो  
णाहवंसो दु ।” —ष० सं० पृ० ११२ । ष० आ० प० ५४८ । हरि० १०।७१ । गो० जीव० जी० गा० ३६१ ।  
“पढमं मिच्छादिट्ठि अव्वदिकं आसिदूण पडिवज्ज । अणुयोगो अहियारो वुत्तो पढमाणियोगो सो ॥” अंगप०  
(पूर्व०) गा० ३५ । “से किं तं मूलपढमाणुओगे ? एत्थ णं अरहंताणं भगवंताणं पुव्वभवा देवलोगगमणाणि  
आऊं चवणाणि जम्माणि अ अभिसेया रायवरसिरोओ सीयाओ पव्वज्जाओ तवा य भत्ता केवलणाणुप्पाया अ  
तित्थपवत्ताणि अ संघयणं संठाणं उच्चत्तं आउवन्नविभागो सीसा गणा गणहरा य अज्जा” —आघविज्जंति ।”  
—सम० सू० १४७ । नन्दी० सू० ५६ । (३) “जंबुदीवे दीवे भरहेरावएसु वासेसु एगमेगाते ओसप्पिणि-  
उस्सप्पिणीए तओ वंसाओ उप्पज्जंसु वा उप्पज्जंति वा उप्पज्जिसंति वा । तं जहा—अरहंतवंसे चक्कवट्टिवंसो  
दसारवंसे ।” —स्था० सू० १४३ ।

§ १०४. पुष्पगयं उष्पाय-वय-धुवत्तादीणं पाणाविहअत्थाणं वण्णणं कुणइ ।

§ १०५. चूलिया पंचविहा जल-थल-माया-रूपायासगया त्ति । तत्थ जलगया जलत्थंभण-जलगमणहेदुभूदमंत-तंत-तवच्छरणाणं अग्नित्थंभण-भक्खणासण-पवणादि-कारणपओए च वण्णेदि । थलगया कुलसेल-मेरु-महीहर-गिरि-वसुंधरादिसु चटुलगमण-कारणमंत-तंत-तवच्छरणाणं वण्णणं कुणइ । मायागया पुण माहिंदजालं वण्णेदि । रूपागया हरि-करि-तुरय-रुरु-णर-तरु-हरिण-वसह-सम-पमयादिसरूवेण परावत्तणविहाणं णरिंदवायं

§ १०४. पूर्वगत नामका चौथा अर्थाधिकार उत्पाद, व्यय और धौव्य आदि धर्मवाले नाना प्रकारके पदार्थोंका वर्णन करता है ।

§ १०५. जलगता, स्थलगता, मायागता, रूपगता और आकाशगताके भेदसे चूलिका नामका पांचवां अर्थाधिकार पांच प्रकारका है । उनमेंसे जलगता नामकी चूलिका जलमंतभन और जलमें गमनके कारणभूत मंत्र, तंत्र और तपश्चरणका तथा अग्निका स्तंभन करना, अग्निका भक्षण करना, अग्नि पर आसन लगाना और अग्नि पर तैरना इत्यादि क्रियाओंके कारणभूत प्रयोगोंका वर्णन करती है । स्थलगता नामकी चूलिका कुलाचल, मेरु, महीधर, गिरि और पृथ्वी आदि पर चपलता पूर्वक गमनके कारणभूत मंत्र, तंत्र और तपश्चरणका वर्णन करती है । मायागता नामकी चूलिका महेन्द्रजालका वर्णन करती है । रूपगता नामकी चूलिका सिंह, हाथी, घोड़ा, रुरुजातिका मृगविशेष, मनुष्य, वृक्ष, हरिण, बैल, खरगोश और पसय अर्थात् मृगविशेष आदिके आकाररूपसे अपने रूपको बदलनेकी विधिका और नरेन्द्र-वादका वर्णन करती है । जो आकाशगता नामकी चूलिका है वह आकाशमें गमनके कारण-

(१) “यस्मात्तीर्थकरः तीर्थप्रवर्तनाकाले गणधराणां सर्वसूत्राधारत्वेन पूर्वं पूर्वगतं सूत्रार्थं भाषते तस्मात् पूर्वाणि भणितानि, गणधराः पुनः श्रुतरचनां विदधाना आचारादिक्रमेण रचयन्ति स्थापयन्ति । मतान्तरेण तु पूर्वगतसूत्रार्थः—पूर्वमर्हता भाषितो गणधरैरपि पूर्वगतश्रुतमेव पूर्वं रचितं पश्चादा—चारादि । नन्वेवं यदाचार-निर्युक्त्यामभिहितं ‘सर्व्वेसि आयारो पढमो’ इत्यादि तत्कथम् ? उच्यते—तत्र स्थापनामाश्रित्य तथोक्तम्, इह तु अक्षररचनां प्रतीत्य भणितम्, पूर्वं पूर्वाणि कृतानीति ।”—सम० अभ० सू० १४७ । नन्दी मलय० हरि० सू० ५६ । (२) “सूचिदत्थाणं विवरणं चूलिया । जाए अत्थपरूवणाए कदाए पुव्वपरूविदत्थम्मि सिस्साणं णिच्छओ उप्पज्जदि सा चूलिया त्ति भणिदं होदि ।”—ध० आ० प० ६९८ । “चूल त्ति सिहरं दिट्ठिवाते जं पुव्वाणुओगे य भणितं तच्चूलासु भणितं ।”—नन्दी० चू० प० ०१ । “इह दृष्टिवादे परिकर्मसूत्रपूर्वानुयोगो-क्तानुक्तार्थसंग्रहपरा ग्रन्थपद्धतयश्चूडा इति ।”—नन्दी हरि०, मलय० सू० ५६ । (३) “जलगतायां” जलगमनहेतवो मन्त्रौषधतपोविशेषा निरूप्यन्ते ।”—ध० आ० प० ५४८ । ध० सं० पृ० ११३ । गो० जीव० जी० गा० ३६२ । “जलत्थंभण जलगमणं वण्णदि विण्हिस्स भक्खं जं । वेसणसेवणमंतं तंतं तवचरणपमुह-विहिमेए ॥”—अंगप० (चू०) गा० १-२ । (४) “स्थलगतायां” योजनसहस्रादिगतिहेतो विद्यामन्त्रतपोविशेषा निरूप्यन्ते ।”—ध० आ० प० ५४८ । ध० सं० पृ० ११३ । गो० जीव० जी० गा० ३६२ । अंगप० (चू०) गा० ३ । (५) “मायागतायां” मायाकरणहेतुविद्यामन्त्रतन्त्रतपांसि निरूप्यन्ते ।”—ध० आ० प० ५४८ । ध० सं० पृ० ११३ । गो० जीव० जी० गा० ३६२ । अंगप० (चू०) गा० ५ । (६) “रूपगतायां” चेतना-चेतनद्रव्याणां स्वपरावर्तनहेतुविद्यामन्त्रतन्त्रतपांसि नरेन्द्रवादश्चित्राचित्रभाषादयश्च निरूप्यन्ते ।”—ध० आ० प० ५४८ । ध० सं० पृ० ११३ । गो० जीव० जी० गा० ३६२ । अंगप० (चू०) गा० ६-७ ।

च वण्णेदि । जा आयासगया सा आयासगमणकारणमंत-तंत-तवच्छरणाणि वण्णेदि ।

§ १०६. जमुप्पायपुब्बं तमुप्पाय-वय-धुवभावानं कमाकमसरूवाणं णाणाणयविसयाणं वण्णणं कुणइ । अग्गेणियं णाम पुब्बं सत्तंसय-सुणय-दुण्णयाणं छदब्ब-णवपयत्थ-पंचत्थियाणं च वण्णणं कुणइ । विरियाणुपवादपुब्बं अप्पविरिय-परविरिय-तदुभयविरिय-खेत्तविरिय-कालविरिय-भवविरिय-तवविरियादीणं वण्णणं कुणइ । अत्थिणत्थिपवादो सव्वदब्बाणं सरूवादिचउक्केण अत्थित्तं पररूवादिचउक्केण णत्थित्तं च वरूवेदि । विहि-

भूत मंत्र, तंत्र और तपश्चरणका वर्णन करती है ।

§ १०६. जो उत्पादपूर्व है वह नाना नयोंके विषयभूत तथा क्रम अक्रमरूप अर्थात् पर्याय-दृष्टिसे क्रमसे होनेवाले और द्रव्यदृष्टिसे अक्रमसे होनेवाले उत्पाद, व्यय और ध्रौव्यका वर्णन करता है । अग्रायणी नामका पूर्व सातसौ सुनय और दुर्नयोंका तथा छह द्रव्य, नौ पदार्थ और पांच अस्तिकायोंका वर्णन करता है । वीर्यानुप्रवाद नामका पूर्व आत्मवीर्य, परवीर्य, उभयवीर्य, क्षेत्रवीर्य, कालवीर्य, भववीर्य और तपवीर्य आदिका वर्णन करता है, अर्थात् इसमें प्रत्येक वस्तुकी सामर्थ्यका वर्णन रहता है । अस्तिनास्तिप्रवाद नामका पूर्व स्वरूप आदि चतुष्टयकी अपेक्षा समस्त द्रव्योंके अस्तित्वका और परद्रव्य आदि चतुष्टयकी अपेक्षा उनके नास्तित्वका

(१) “आकाशगताया” आकाशगमनहेतुभूतविद्यामन्त्रतन्त्रतपोविशेषा निरूप्यन्ते ।”-ध० आ० प० ५४८ । ध० सं० पृ० ११३ । गो० जीव० जी० गा० ३६२ । अंगप० (चू०) गा० ९ । (२) “पुद्गलकालजीवादीना यदा यत्र यथा पर्यायेणोत्पादो वर्ण्यन्ते तदुत्पादपूर्वम् ।”-तत्त्वार्थवा० १।२० । ध० आ० प० ५४८ । ध० सं० पृ० ११५ । हरि० १०।७५ । गो० जीव० जी० गा० ३६५ । अंगप० (पूर्व०) गा० ३८ । “तत्थ सव्वदब्बाण पज्जवाण य उप्पायभावमंगीकाउं पण्णवणा कया ।”-नन्दी० चू०, हरि०, मलय० सू० ५६ । सम० अभ० सू० १४७ । (३) “क्रियावादादीना प्रक्रिया अग्रायणी चागादीना स्वसमवायविषयश्च यत्र व्यापितस्तग्रायणम् ।”-तत्त्वार्थवा० १।२० । ध० आ० प० ५४८ । ध० सं० पृ० ११५ । हरि० १०।७६ । “अग्रस्य द्वादशांगेषु प्रधानभूतस्य वस्तुन अयनं ज्ञानमग्रायणं तत्प्रयोजनमग्रायणीयम्”-गो० जीव० जी० गा० ३६५ । “अगमस्स वत्थुणो पि हि पहाणभूदस्स णाणमगणंतं । सुअग्रायणीयपुब्बं अग्रायणसंभवं विदियं ॥ सत्तंसयसुणयदुण्णय-पंचत्थिसुकायछक्कदब्बाणं । तच्चानं सत्तण्हं वण्णेदि तं अत्यणियराणं ॥” भेए लक्खणाणि यं ...”-अंगप० (पूर्व०) गा० ४०-४१ । “वितियं अग्गेणीयं, तत्थ वि सव्वदब्बाण पज्जवाण य सव्वजीवाजीवविसेसाण य अगं परिमाणं वन्निज्जति त्ति अग्गेणीयं ।”-नन्दी० चू०, हरि०, सू० ५६ । सम० अभ०-सू० १४७ । “अग्रं परिमाणं तस्यायनं गमनं परिच्छेदनमित्यर्थः । तस्मै हितमग्रायणीयं सर्वद्रव्यादिपरिमाणपरिच्छेदकारीति भावार्थः ।”-नन्दी० मलय० सू० ५६ । (४) “इत्तिकक्को य सयविहो सत्तनयसया हवंति एमेव ।”-विशेणा० गा० २२६४ । (५) “छद्मस्थकेवलानां वीर्यं मुरेन्द्रदंत्याधिपाना ऋद्धयो नरेन्द्रचक्रधरबलदेवानाञ्च वीर्यलाभो द्रव्याणं सम्यक्लक्षणं च यत्राभिहितं तद्वीर्यप्रवादम् ।”-तत्त्वार्थवा० १।२० । ध० आ० प० ५४८ । ध० सं० पृ० ११५ । हरि० १६।८८ । गो० जीव० जी० गा० ३६६ । “तं वण्णदि अप्पबलं परविज्जं उहयविज्जमवि णिच्चं । खेत्तबलं कालबलं भावबलं तवबलं पुण्णं ॥ दब्बबलं मुणपज्जयविज्जविज्जाबलं च सव्वकलं ।”-अंगप० (पूर्व०) गा० ५०-५१ । “तत्थवि अजीवाण जीवाण य सकम्मेतराण वीरियं प्रवदंतीति वीरियप्पवादं ।”-नन्दी० चू०, हरि०, मलय० सू० ५६० । सम० अभ० सू० १४७ । (६) “पञ्चानामस्तिकायानामर्थो नायानाञ्चानेक-पर्यायैरिदमस्ति इदं नास्तीति च कात्स्न्येन यत्रावभासितं तदस्तिनास्तिप्रवादम् । अथवा षण्णामपि द्रव्याणां

पडिसेहधम्मे णयगहणलीणे णाणादुण्णयणिराकरणदुवारेण परूवेदि ति भणिदं होदि ।  
 णाणप्यवादो मदि-सुद-ओहि-मणपज्जव-केवलणाणाणि वण्णेदि । पच्चक्खाणुमाणादि-  
 सयलपमाणाणि अण्णहाणुववसिएकलक्खणहेउसरूवं च परूवेदि ति भणिदं होदि ।  
 सच्चयवादो ववहारसच्चादिदसंबिहसच्चाणं सत्तभंगीए सयलवत्थुणिरूपणविहाणं च भणइ ।

§ १०७. औदपवादो णाणाविहदुण्णए जीवविसए णिराकरिय जीवसिद्धिं कुणइ ।

त्वका प्ररूपण करता है । तात्पर्य यह है कि यह पूर्व नाना दुर्नयोंका निराकरण करके नयोंके द्वारा ग्रहण करने योग्य विधि और प्रतिषेधरूप धर्मोंका वर्णन करता है । ज्ञानप्रवाद नामका पूर्व मतिज्ञान, श्रुतज्ञान, अवधिज्ञान, मनःपर्यङ्मान और केवलज्ञानका वर्णन करता है । तात्पर्य यह है कि यह पूर्व प्रत्यक्ष और अनुमानादि समस्त प्रमाणोंका तथा जिसका अन्थानुपपत्ति ही एक लक्षण है ऐसे हेतुके स्वरूपका प्ररूपण करता है । सत्यप्रवाद नामका पूर्व व्यवहारसत्य आदि दस प्रकारके सत्योंका और सप्तभंगीके द्वारा समस्त पदार्थोंके निरूपण करनेकी विधिका कथन करता है ।

§ १०७. आत्मप्रवाद नामका पूर्व जीवविषयक नानाप्रकारके दुर्नयोंका निराकरण करके जीवद्रव्यकी सिद्धि करता है । जीव है, वह उत्पाद, व्यय और ध्रुवस्वरूप त्रिलक्षणात्मक भावाभावपर्यायविधिना स्वपरपर्यायाम्यामुभयनवशीकृताम्यामपितानपितासिद्धाम्यां यत्र निरूपणं तदस्तिनास्ति-प्रवादम् ।"—तत्त्वार्थवा० १।२०। ध० आ० प० ५४८। ध० सं० पृ० ११५। हरि० १०।८९। गो० जीव० जी० गा० ३३६ । अंगप० पूर्व० गा० ५२-५७ । "जं लोगे जघा अत्थि णत्थि वा अह्वा सियवायाभिप्पाददो तदेवास्ति नास्तीत्येवं प्रवाद इति अत्थिणत्थिप्पवादं भणितं ।"—नन्दी० ब्रू०, हरि० मल्ल० सू० ५६। सम० अभ० सू० १४७ ।

(१) "पञ्चानामपि ज्ञानानां प्रादुर्भावविषयायतनानां ज्ञानिनाम् अज्ञानिनामिन्द्रियाणाञ्च प्राधान्येन यत्र विभागो विभावितस्तज्ज्ञानप्रवादम् ।"—तत्त्वार्थवा० १२०। ध० आ० प० ५४९। ध० सं० पृ० ११६। हरि० १०।९०। गो० जी० जी० गा० ३६६। अंगप० (पूर्व०) गा० ५९। "तम्हि मइणाणाइपंचकस्स सप्रभेदं जम्हा प्ररूपणा कता तम्हा णाणप्यवादं"—नन्दी० ब्रू०, हरि०, मल्ल० सू० ५६। सम० अभ० सू० १४७। (२) "साधनं प्रकृताभावेऽनुपपन्नम्"—न्यायवि० श्लो० २६९। प्रमाणसं० पृ० १०४। लघी० श्लो० १२। "तथा चाम्यघायि कुमारनन्दिभट्टारकैः अन्यथानुपपत्त्यैकलक्षणं लिङ्गमभ्यते"—प्रमाणप० । तत्त्वार्थश्लो० पृ० २१४। न्यायकुमु० पृ० ४३४ टि० ९। "अन्यथानुपपन्नत्वं हेतोर्लक्षणमीरितम्"—न्यायावता० श्लो० २२। (३) "वागुत्तिसंस्कारकारणप्रयोगो द्वादशधा भाषा वक्तारश्च अनेकप्रकारमूषाभिधानं दशप्रकारश्च सत्यसद्भावो यत्र प्ररूपितस्तत्सत्यप्रवादम् ।"—तत्त्वार्थवा० १।२०। ध० आ० प० ५४९। ध० सं० पृ० ११६। हरि० १०।९१। गो० जीव० जी० गा० ३६६। अंगप० (पूर्व०) गा० ७८-८४। "सच्चं संजमो तं सच्चवयणं वा तं सच्चं जत्थ सभेदं सप्पडिवक्खं च वण्णिज्जइ तं सच्चप्यवायं ।"—नन्दी० ब्रू०, हरि० मल्ल० सू० ५६। सम० अभ० सू० १४७। (४) "जणवदसम्मदठवणा णामे रूवे पडुच्च सच्चे य । संभावणववहारे भावे ओपम्मसच्चे य ॥"—मूलारा० गा० ११९४। मूलखा० ५।१११। गो० जीव० गा० २२२। "जणवयसम्मयठवणा नामे रूवे पडुच्च सच्चे य । ववहारभावजोगे दसमे ओवम्मसच्चे य ।"—ब्रह्म० नि० गा० २७३। (५) "यत्रात्मनोऽस्तिस्वनास्तिस्वनित्यत्वानित्यत्वकर्तृत्वभोक्तृत्वादयो धर्माः षड्जीवनिकायभेदाश्च युक्तितो निर्दिष्टाः तदात्मप्रवादम् ।"—तत्त्वार्थवा० १।२०। ध० सं० पृ० ११८। हरि० १०।१०८-९। गो० जी० जी० गा० ३६६। अंगप० (पूर्व०) । "आयसि आत्मा, सोऽणेगघा जत्थ णयदरिसणेहि वण्णिज्जइ तं आयप्यवादं"—नन्दी० ब्रू०, हरि०, मल्ल० सू० ५६। सम० अभ० सू० १४६।

अत्थि जीवो तिलक्खणो सरीरमेत्तो सपरप्पयासओ सुहुमो अमुत्तो भोत्ता कत्ता अणाइ-  
बंधणवद्धो णाण-दंसणलक्खणो उड्हगमणसहावो एवमोइसरूवेण जीवं साहेदि त्ति वुत्तं  
होदि । सव्वदव्वाणमादं सरूवं वण्णेदि आदपवादो त्ति के वि आइरिया भणंति ।

§ १०८. कम्मपवादो समोदाणिरियावहकिरियातवाहाणं कम्माणं वण्णणं कुणइ ।

है, शरीर प्रमाण है, स्वरप्रकाशक है, सूक्ष्म है, अमूर्त है, व्यवहार नयसे कर्मफलोंका और  
निश्चयनयसे अपने स्वरूपका भोक्ता है, व्यवहारनयसे शुभाशुभ कर्मोंका और निश्चयनयसे  
अपनी चित्पर्यायोंका कर्ता है, व्यवहारनयसे अनादिबन्धनबद्ध है, ज्ञान-दर्शनलक्षणवाला है  
और ऊर्ध्वगमनस्वभाव है इत्यादि रूपसे यह पूर्व जीवकी सिद्धि करता है, यह उक्त कथनका  
तात्पर्य समझना चाहिये । कुछ आचार्योंका यह मत है कि आत्मप्रवाद नामका पूर्व सर्व  
द्रव्योंके आत्मा अर्थात् स्वरूपका वर्णन करता है ।

§ १०८. कर्मप्रवाद नामका पूर्व समवदानकर्म, ईर्यापथकर्म, क्रियाकर्म, तपःकर्म. अधः-  
कर्मका वर्णन करता है ।

विशेषार्थ—कर्म अनुयोगद्वारमें कर्मके दस भेद गिनाये हैं—नामकर्म, स्थापनाकर्म,  
द्रव्यकर्म, प्रयोगकर्म, समवदानकर्म, अधःकर्म, ईर्यापथकर्म, तपःकर्म, क्रियाकर्म और भावकर्म ।

(१) “जीवो त्ति हवदि चेदा उवओगविसेसिदो पभु कत्ता । भोत्ता य देहमत्तो णहि मुत्तो कम्मसंजुत्तो ॥  
कम्ममलविप्पमुक्को उड्हो लोगस्स अंतमधिगंता । सो सव्वणाणदरिसी लहदि सुहमणिदियमणंतं ॥”—पञ्चा०  
गा० २७-२८। द्रव्यसं० गा० २। (२) “बन्धोदयोपशमनिर्जरापर्याया अनुभवप्रदेशाधिकरणानि स्थितिश्च  
जघन्यमध्यमोत्कृष्टा यत्र निर्दिश्यते तत्कर्मप्रवादम् ।”—तत्त्वार्थवा० १।२०। हरि० १०।११०। ध०सं०पृ० १२१।  
“अथवा ईर्यापथकर्मादिसत्कर्माणि यत्र निर्दिश्यन्ते तत्कर्मप्रवादम् ।”—ध०आ०प० ५५०। गो० जीव० जी०  
गा० ३६६। अंगप० (पूर्व०) गा० ८८-९४। “णाणावरणाइयं अट्टविह कम्मं पगतिठिइअणुभागप्पदेसादिएहि  
भेदेहि अणोहि उत्तरुत्तरभेदेहि जत्थ वण्णिज्जइ तं कम्मप्पवादं ॥”—नन्दी० चू०, हरि० भलय० सू० ५६।  
सम० अभ० सू० १४७। (३) “दसविहे कम्मणिकखेवे—णामकम्मे ठवणकम्मे दव्वकम्मे पओअकम्मे समुदाण-  
कम्मे आधाकम्मे हरियावकम्मे (तवोकम्मे) किरियाकम्मे भावकम्मे चेदि । (कर्म० अनु०) जं तं णामकम्मं  
णाम तं जीवस्स वा “जस्स णाम कीरदि कम्मेत्ति तं सव्वं णामकम्मं णाम । “जं तं ठवणकम्मं णाम “तं  
कट्टकम्मेषु वा चित्तकम्मेषु वा “एवमादिया ट्ठवणाए ठविज्जदि कम्मेत्ति तं सव्वं ठवणकम्मं णाम । “जं तं  
दव्वकम्मं णाम जाणि दव्वाणि सव्भावकिरियाणिप्फण्णाणि तं सव्वं दव्वकम्मं णाम जं तं पओअकम्मं णाम तं  
तिविहं मणपओअकम्मं वचिपओअकम्मं कायपओअकम्म । “जीवस्स मनसा सह प्रयोगः वचसा सह प्रयोगः  
कायेन सह प्रयोगश्चेति एवं पओओ तिविहो होइ “जं तं समोदाणकम्मं णाम । तं सत्तविहस्स वा अट्टविहस्स  
वा छव्विहस्स वि वा कम्मस्स समोदाणदाए गहणं पवत्तदि तं सव्वं समोदाणकम्मं णाम । समयाविरोधेन  
समवदीयते खंडयते इति समवदानम्, समवदानमेव समवदानता । कम्मइयपोग्गलाणं मिच्छत्तासंजम-  
जोगकसाएहि अट्टकम्मसरूवेण सत्तकम्मसरूवेण छक्कम्मरूवेण वा भेदो समोदाणदा त्ति वुत्तं होइ । जं तं  
आधाकम्मं णाम “तं ओदावणविदावणपरिदावणआरंभकदिणिप्पणं तं सव्वं आधाकम्मं णाम “जीवस्य  
उपद्रवणम् ओदावणं णाम । अंगच्छेदनादिव्यापारः विदावणं णाम । सन्तापजननम् परिदावणं णाम, प्राणे  
प्राणवियोजनम् आरंभो णाम, ओदावणविदावणपरिदावणआरंभकज्जभावेण णिप्फणमोरालियसरीरं तं सव्वं  
आधाकम्मं णाम “जं तमीरियापथकम्मं णाम ईर्या योगः स पन्था मार्गः हेतुः यस्य कर्मणः तदीर्यापथकर्म,  
जोगणिमित्तेणेव जं बज्झइ तमिरियावयकम्मं त्ति भणिदं होइ “जं तं तवोकम्मं णाम तं सव्वमव्वंतरबाहिरं

### § १०९. पञ्चकखाणप्रवादो नाम द्रवणा-दब्ब-खेत्त-काल-भावमेदभिण्णं परिमिय-

किसीका 'कर्म' ऐसा नाम रखना नामकर्म कहलाता है। चित्र आदिमें तदाकाररूपसे और अक्ष आदिमें अतदाकाररूपसे कर्मकी स्थापना करना स्थापनाकर्म कहलाता है। जिस द्रव्यकी जो सद्भावक्रिया है वह सब द्रव्यकर्म कहलाता है। ज्ञानादिरूपसे परिणमन करना जीवकी सद्भावक्रिया है। रूप, रस आदिरूपसे परिणमन करना पुद्गलकी सद्भावक्रिया है। इसीप्रकार अन्य द्रव्योंकी सद्भावक्रिया भी समझना चाहिये। मन, वचन और कायके भेदसे प्रयोगकर्म तीन प्रकारका है। इसप्रकार प्रयोगकर्ममें योगका ग्रहण किया गया है। मिथ्यात्वादि कारणोंके निमित्तसे आयुकर्मके साथ आठ प्रकारके, आयु कर्मके बिना सात प्रकारके और दसवें गुणस्थानमें आयु और मोहनीयके बिना छह प्रकारके कर्मोंका ग्रहण करना समवदान-कर्म कहलाता है। ओदावण, विदावण, परिदावण और आरंभके करनेसे जो कर्म उत्पन्न होता है उसे अधःकर्म कहते हैं। जीवके ऊपर उपद्रव करना ओदावण कहलाता है। अंगोंका छेदना आदि व्यापार विदावण कहलाता है। संतापका पैदा करना परिदावण कहलाता है और प्राणोंका वियुक्त करना आरंभ कहा जाता है। एक जीव दूसरे शरीरमें स्थित जीवके साथ जब ओदावण आदि क्रियारूप व्यापार करता है तब वह अधःकर्म कहा जाता है। ईर्याका अर्थ योग है और पथका अर्थ हेतु है। जिसका यह अर्थ हुआ कि केवल योगके निमित्तसे जो कर्म होता है वह ईर्यापथकर्म कहलाता है। यह कर्म छद्मस्थ वीतराग और सयोगकेवलीके होता है। छह आभ्यन्तर और छह बाह्य तपोंके भेदसे तपःकर्म बारह प्रकारका है। जिनदेव आदिकी स्तुति, वन्दना करते समय जो कृतिकर्म किया जाता है उसे क्रियाकर्म कहते हैं। जो जीव कर्मविषयक शास्त्रको जानता है और उसमें उपयुक्त है वह भावकर्म कहलाता है। इस-प्रकार कर्मप्रवादमें कर्मोंका वर्णन है।

§ १०९. प्रत्याख्यानप्रवाद नामका पूर्व नाम, स्थापना, द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावके भेदसे अनेक प्रकारके परिमितकाल और अपरिमितकालरूप प्रत्याख्यानका वर्णन करता है।

**विशेषार्थ**—मोक्षके इच्छुक व्रतीद्वारा रत्नत्रयके विरोधी नामादिकका मन, वचन और कायपूर्वक त्याग किया जाना प्रत्याख्यान कहलाता है। यह प्रत्याख्यान नाम, स्थापना, द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावके भेदसे छह प्रकारका है। जो नाम पापके कारणमूत हैं और रत्नत्रयके विरोधी हैं उन्हें स्वयं नहीं रखना चाहिये और न दूसरेसे रखवाना चाहिये। तथा कोई रखता हो तो सम्मति नहीं देनी चाहिये। यह सब नामप्रत्याख्यान है। अथवा प्रत्याख्यान

बारसविहं तं सव्वं तवोकम्मं णाम.....। जं तं किरियाकम्मं णाम तमादाहीणं पदाहीणं तिक्खुत्तं तियोणदं चहुसिरं बारसावत्तं तं सव्वं किरियाकम्मं णाम.....। जं तं भावकम्मं णामो उवजुत्तो पाहुडजाणगो तं सव्वं भावकम्मं णाम.....—ब० आ० प० ८३३-८४१। “णामं ठवणाकम्मं दब्बकम्मं पओगकम्मं च। समुदाणिरियावहियं आहाकम्मं तवोकम्मं ॥ किहकम्म भावकम्मं दसविह कम्मं समासओ होइ ॥”—आआ० नि० गा० १९२-१९३

(१) “व्रतनियमप्रतिक्रमणप्रतिलेखनतपःकल्पोपसर्गाचारप्रतिमाविराघनाराधनविशुद्ध्युपक्रमाः धामण्य-कारणं च परिमितापरिमितद्रव्यभावप्रत्याख्यानञ्च यत्राख्यातं तत्प्रत्याख्याननामधेयम्।”—सत्त्वार्थवा० १।२०। ब० आ० प० ५५०। ब० सं० पृ० १२१। हरि० १०।१११। गो० जीव० जी० गा० ३६६। अंगप० (पूर्व०) गा० ९१-१००। “तंमि सव्वपञ्चकखाणसरूवं वणिज्जइ त्ति अतो पञ्चकखाणप्रवादं”—नन्दी० च०, हरि०, मलय० सू० ५६। सम० अम० सू० १४७।

मपरिमियं च पञ्चक्खाणं वण्णेदि । विज्जाणुपवादो अंगुष्ठपसेणादिसत्तसयमेत्ते रोहिणि-  
आदि-पंचसयमहाविज्जाओ च तासिं साहणविहाणं सिद्धाणं फलं च वण्णेदि ।

§ ११०. कल्याणपवादो गहणक्खत्त-चंद-सूरचारविसेसं अट्ठंगमहाणिमित्तं तित्थ-

यह शब्द नामप्रत्याख्यान कहलाता है । जो पापबन्धकी कारण हो और मिथ्यात्व आदिके बढ़ानेवाली हो, ऐसी अपरमार्थरूप देवता आदिकी स्थापना और पापके कारणभूत द्रव्यके आकारोंकी रचना न करना चाहिये, न कराना चाहिये तथा यदि कोई करता हो तो सम्मति नहीं देनी चाहिये । यह सब स्थापनाप्रत्याख्यान है । अथवा प्रत्याख्यानरूपसे परिणत हुए जीवकी तदाकार और अतदाकाररूप स्थापना करना स्थापना प्रत्याख्यान है । पापबन्धका कारणभूत जो द्रव्य सावद्य हो अथवा निरवद्य होते हुए भी जिसका तपके लिये त्याग किया हो उसे न तो स्वयं ग्रहण करे, न दूसरेको ग्रहण करने के लिये प्रेरणा करे, तथा यदि कोई ग्रहण करता हो तो उसे सम्मति न दे । यह सब द्रव्यप्रत्याख्यान है । अथवा आगम और नोआगमके भेदसे द्रव्यप्रत्याख्यान अनेक प्रकारका समझना चाहिये । असंयमके कारणभूत क्षेत्रका त्याग करना क्षेत्रप्रत्याख्यान कहलाता है । अथवा प्रत्याख्यानको धारण करनेवाले व्रतीने जिस क्षेत्रका सेवन किया हो उस क्षेत्रमें प्रवेश करना क्षेत्रप्रत्याख्यान है । असंयम आदिके कारणभूत कालका त्याग करना कालप्रत्याख्यान कहलाता है । अथवा प्रत्याख्यानसे परिणत हुए जीवके द्वारा सेवित काल कालप्रत्याख्यान कहलाता है । मिथ्यात्व असंयम और कषाय आदिका त्याग करना भावप्रत्याख्यान कहलाता है । अथवा, आगम और नोआगमके भेदसे भावप्रत्याख्यान अनेक प्रकारका समझना चाहिये । जो जीव संयमी है उसे प्रत्याख्यापक समझना चाहिये । अशुभ नामादिकके त्यागरूप परिणाम प्रत्याख्यान समझना चाहिये और सचित्तादि द्रव्य प्रत्याख्यातव्य समझना चाहिये । इत्यादिरूपसे नियत-काल और अनियतकालरूप प्रत्याख्यानका वर्णन प्रत्याख्यानप्रवाद नामके पूर्वमें किया गया है ।

विद्यानुप्रवाद नामका पूर्व अंगुष्ठप्रसेना आदि सातसौ मंत्र अर्थात् अल्पविद्याओंका और रोहिणी आदि पाँचसौ महाविद्याओंका तथा उन विद्याओंके साधन करनेकी विधिका और सिद्ध हुई उन विद्याओंके फलका वर्णन करता है ।

§ ११०. कल्याणप्रवाद नामका पूर्व, ग्रह नक्षत्र चन्द्र और सूर्यके चारक्षेत्रका,

(१) “समस्ता विद्या अष्टौ महानिमित्तानि तद्विषयो रज्जुराशिविधिः क्षेत्रं श्रेणी लोकप्रतिष्ठा संस्थानं समुद्रातश्च यत्र कथ्यते तद्विद्यानुवादम् । तत्र अंगुष्ठप्रसेनादीनामल्पविद्यानां सप्तशतानि रोहिण्यादीनां महा-विद्यानां पञ्चशतानि अन्तरिक्ष-भौमाङ्ग-स्वर-स्वप्न-लक्षण-व्यञ्जन-छिन्नानि अष्टौ महानिमित्तानि तेषां विषयः लोकः क्षेत्रमाकाशम्” —तत्त्वार्थवा० १।२०। ष० आ० प० ५५० । ध० सं० पृ० १२१ । हरि० १०।११३-११४। गो० जीव० जी० गा० ३६६। अंगप० (पूर्व) गा० १०१-१०३। “तत्थ य अणेगे विज्जाइसया वणिता” —नन्दीच०, हरि० मलय०, सू० ५६ । सम० अभ० सू० १४७ । “णहमित्तिका य रिद्धी णभभीमंग-सराइवैजणयं । लक्खणचिण्हसऊणं अट्ठवियप्पेहि विच्छरिदं ॥” —सि० प० प० ९३ । “अट्ठविहे महानिमित्ते —भोमे उप्पाते सुविणे अंतलिक्खे अंगेसरे लक्खणे वंजणे ॥” —स्था० सू० ६०८ । (२) “रविशशिग्रहनक्षत्रतारागणानां चारोपपादगतिविपर्ययफलानि शकुनिव्याहृतम् अर्हद्बलदेववासुदेवचक्रधरादीनां गर्भावतरणादिमहाकल्याणानि

यर-चक्रवर्ति-बल-नारायणादीणं कल्याणाणि च वर्णेदि ।

§ १११. पाणावायववादो दसविहपाणाणं हाणि-बड्ढीओ वर्णेदि । होदु

अष्टांग महानिमित्तका तथा तीर्थकर चक्रवर्ती बलदेव और नारायण आदिके कल्याणकोंका वर्णन करता है ।

**विशेषार्थ**—चारका अर्थ गमन है । जिस क्षेत्रमें सूर्यादि गमन करते हैं उसे चारक्षेत्र कहते हैं । सूर्य और चन्द्रको छोड़ कर शेष नक्षत्र आदि मेरुपर्वतसे चारों ओर ग्यारह सौ इक्कीस योजन छोड़ कर शेष जम्बूद्वीप और लवण समुद्रमें मेरु पर्वतकी प्रदक्षिणा करते हुए परिभ्रमण करते हैं । सूर्य और चन्द्रका चारक्षेत्र पाँचसौ दस सही अड़तालीस बटे इकसठ ५१० ४६ योजन है । इसमेंसे एकसौ अस्सी योजन जम्बूद्वीपमें और शेष लवणसमुद्रमें है । इसप्रकार यह जम्बूद्वीपसंबन्धी ज्योतिषी विमानोंका चारक्षेत्र समझना चाहिये । शेष दो समुद्र और डेढ़ द्वीपमें भी इसीप्रकार चारक्षेत्र कहा है । ढाईद्वीपके आगे ज्योतिषी विमान स्थित हैं, इसलिये आगे चारक्षेत्र नहीं पाया जाता है । अन्तरिक्ष, भौम, अंग, स्वर, व्यंजन, लक्षण, छिन्न और स्वप्न ये अष्टांग महानिमित्त हैं । सूर्य, चन्द्र, ग्रह, नक्षत्र और तारोंके उदय अस्त तथा उल्कापात आदिसे अतीत और अनागत कार्योंका ज्ञान करना अन्तरिक्ष नामका महानिमित्त है । पृथिवीकी स्निग्धता, रूक्षता और सघनता आदिको जानकर उससे वृद्धि, हानि, जय, पराजय तथा पृथिवीके भीतर रखे हुए स्वर्णादिका ज्ञान करना आदि भौम नामका महानिमित्त है । शरीरके अंग और प्रत्यंगोंके देखनेसे त्रिकालभावी सुख दुःखका ज्ञान कर लेना अंग नामका महानिमित्त है । अक्षरात्मक और अनक्षरात्मक अच्छे और बुरे शब्दोंके सुननेसे अच्छे बुरे फलोंका ज्ञान कर लेना स्वर नामका महानिमित्त है । मस्तक, मुख, गला आदिमें तिल, मसा आदिको देखकर त्रिकालविषयक अच्छे बुरेका ज्ञान कर लेना व्यंजन नामका महानिमित्त है । शरीरमें स्थित श्रीवत्स, स्वस्तिक, कलश आदि लक्षण चिह्नोंको देखकर उससे ऐश्वर्य आदिका ज्ञान कर लेना लक्षण नामका महानिमित्त है । वस्त्र, शस्त्र आदिके द्वारा किये गये छिद्र आदिको देखकर शुभाशुभका ज्ञान कर लेना छिन्न नामका महानिमित्त है । नीरांग पुरुषके द्वारा रात्रिके पश्चिम भागमें देखे गये स्वप्नोंके निमित्तसे सुख दुःखका ज्ञान कर लेना स्वप्न नामका महानिमित्त है । इत्यादि समस्त वर्णन कल्याणप्रवाद पूर्वमें है ।

§ १११. प्राणवायववाद नामका पूर्व पाँच इन्द्रिय, तीन बल, आयु और आसोछ्वास इन दस प्राणोंकी हानि और वृद्धिका वर्णन करता है ।

च यत्रोक्तानि तत्कल्याणनामधेयम् ।”-तत्त्वार्थवा० १।२० । घ० आ० प० ५५० । घ० सं० पृ० १२१ । हरि० १०।११५ । गो० जीव० जी० गा० ३३६ । अंगप० (पूर्व०) गा० १०४-१०६ । “एगादसमं अवञ्जति, वञ्जं णाम णिप्फलं, ण वञ्जं अवञ्जं सफलेत्यर्थः । सव्वे णाणतवसंजमजोगा सफला वणिज्जति अप्पसत्था य पमादादिया सव्वे असुभफला वणिता अतो अवञ्जं ।”-नन्दी० चू०, हरि०, मल्ल० सू० ५६ । सम० अभ० सू० १४७ ।

(१) “कायचिकित्साद्यष्टाङ्गमायुर्वेदः भूतिकर्मजाडगुलिप्रक्रमः प्राणापानविभागोऽपि यत्र विस्तारेण वर्णितः तत्प्राणावायम् ।”-राजवा० १।२० । घ० आ० प० ५५० । घ० सं० पृ० १२२ । हरि० १०।११६-११७ । गो० जीव० जी० गा० ३६६ । अंगप० (पूर्व०) गा० १०७-१०९ । “नारसमं पाणाजं, तत्थ आयुप्राणं सविहाणं सव्वं सत्तिपदं अण्णे य प्राणा वर्णिताः ।”-नन्दी० चू०, हरि०, मल्ल० सू० ५६ । सम० अभ० सू० १४७ ।

आउअपाणस्स हाणी आहारणिरोहादिसमुम्भूदकयलीघादेण, ण पुण वड्ढी; अहिणव-  
ट्ठिदिबन्धवड्ढीए विणा उक्कहुणाए ट्ठिदिसंतवड्ढीए अभावादो ? ण एस दोसो; अट्ठहि  
आगरिसाहि आउअं बन्धमाणजीवाणमाउअपाणस्स वड्ढिदंसणादो । करि-तुरय-णराइ-

**शंका**—आहारनिरोध आदि कारणोंसे उत्पन्न हुए कदलीघातमरणके निमित्तसे आयु-  
प्राणकी हानि हो जाओ, परन्तु आयुप्राणकी वृद्धि नहीं हो सकती है, क्योंकि, नवीन स्थिति-  
बन्धकी वृद्धि हुए बिना उत्कर्षणके द्वारा केवल सत्तामें स्थित कर्मोंकी स्थितिकी वृद्धि नहीं  
होती ?

**समाधान**—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि, आठ अपकर्षोंके द्वारा आयुकर्मका बन्ध  
करनेवाले जीवोंके आयुप्राणकी वृद्धि देखी जाती है ।

**विशेषार्थ**—उत्कर्षणके समय सत्तामें स्थित पहलेके कर्मनिषेकोंका बँधनेवाले तज्जातीय  
कर्णनिषेकोंमें ही उत्कर्षण होता है । उत्कर्षणके इस सामान्य नियमके अनुसार ज्ञाना-  
वरणादिक अन्य कर्मोंमें तो उत्कर्षण बन जाता है पर एक कालमें एक ही आयुका बन्ध होनेसे  
उसमें उत्कर्षण कैसे बन सकता है ? जब प्राणी एक आयुका उषभोग करता है तब उस  
भुज्यमान आयुकी सत्ता रहते हुए यद्यपि दूसरी आयुका बन्ध होता है पर समानजातीय  
या असमानजातीय दो गतिसंबन्धी दो आयुओंका परस्पर संक्रमण न होनेसे भुज्यमान  
आयुका बध्यमान आयुमें उत्कर्षण नहीं हो सकता है, इसलिये जिसप्रकार भुज्यमान आयुमें  
बाह्य निमित्तसे अपकर्षण और उदीरणा हो सकती है उसप्रकार उत्कर्षण नहीं बन सकता है ।  
अतः आयुकर्ममें उत्कर्षणकरण नहीं कहना चाहिये । यह शंकाकारकी शंकाका अभिप्राय है ।  
इसका जो समाधान किया गया है वह इसप्रकार है कि यद्यपि भुज्यमान आयुका उत्कर्षण  
नहीं होता यह ठीक है फिर भी विवक्षित एक भवसंबन्धी आयुका आठ बार सात बार आदि  
अपकर्षकालोंकी अपेक्षा अनेक कालोंमें बन्धसंभव है, अतः उन अनेक अपकर्षकालोंमें बँधनेवाली  
एक आयुका उत्कर्षण बन जाता है । जैसे, किसी एक जीवने पहले अपकर्ष कालमें आयुका बन्ध  
किया उसके जब दूसरे अपकर्षकालमें भी आयुका बन्ध हो और उसी समय पहले अपकर्ष  
कालमें बँधी हुई आयुके विवक्षित निषेकोंका उत्कर्षण हो तो आयुकर्ममें उत्कर्षणकरणके  
होनेमें कोई बाधा नहीं आती है । इसीप्रकार अन्य अपकर्षकालोंकी अपेक्षा भी उत्कर्षणकी  
विधि लगा लेना चाहिये । किन निषेकोंका उत्कर्षण होता है और किनका नहीं ?  
उत्कर्षणके विषयमें अतिस्थापना और निक्षेपका प्रमाण क्या है ? जिसका पहले अपकर्षण हो  
गया है उसका यदि उत्कर्षण हो तो अधिकसे अधिक कितना उत्कर्षण होता है । इत्यादि  
विशेष विवरण लब्धिसार आदि ग्रन्थोंसे जान लेना चाहिये । यहाँ केवल आयुकर्ममें उत्कर्षण  
कैसे संभव है इतना दिखाना मात्र प्रयोजन होनेसे अधिक नहीं लिखा है ।

(१) “शत्यं शालाक्यं कायचिकित्सा भूतविद्या कौमारभृत्यमगदतन्त्रं रसायनतन्त्रं वाजीकरणतन्त्र-  
मिति ।” —सुश्रुत पृ० १ । “अट्ठविधे आउवेदे पणत्ते तं जरा—इकुमभिच्च कायतिगिच्छा सालाती सल्लहत्ता  
जंगोली भूतवेज्जा खारतंते रसायणे ।” —स्था० सू० ६११ ।

संबद्धमङ्गमाउब्धेयं भणदि त्ति उत्तं होदि । काणि आउब्धेयस्स अङ्गाणि ? बुद्धदे-  
शालाक्यं कायचिकित्सा भूततन्त्रं शन्यमगदतन्त्रं रसायनतन्त्रं बालरक्षा बीजवर्द्धन-  
मिति आयुर्वेदस्य अष्टाङ्गानि ।

§ ११२. 'किरियाविसालो णडु-गेय-लक्खण-छंदालंकार-संठित्थिपुरिसलक्खणादीणं

प्राणावायुप्रवाद पूर्व हाथी, घोड़ा और मनुष्यादिसे संबन्ध रखनेवाले अष्टांग आयु-  
र्वेदका कथन करता है यह पूर्वोक्त कथनका तात्पर्य समझना चाहिये ।

शंका—आयुर्वेदके आठ अंग कौनसे हैं ?

समाधान—शालाक्य, कायचिकित्सा, भूततन्त्र, शल्य, अगदतन्त्र, रसायनतन्त्र,  
बालरक्षा, और बीजवर्द्धन ये आयुर्वेदके आठ अंग हैं ।

विशेषार्थ—आयुर्वेद शास्त्रमें रोगोंके निदान, उनके शान्त करनेकी विधि, प्राणियोंके  
जीवनकी रक्षाके उपाय और सन्तति उत्पन्न करनेके नियम आदि बतलाये गये हैं । इसके  
शालाक्य आदि आठ अंग हैं । शलाकाकर्मको शालाक्य कहते हैं और इसके कथन करनेवाले  
शास्त्रको शालाक्यतन्त्र कहते हैं । इसमें जिन रोगोंका मुँह ऊपरकी ओर है ऐसे कान, नाक,  
मुँह, और चक्षु आदिके आश्रयसे स्थित रोगोंके उपशमनकी विधि तथा चीर-फाड़ आदि  
बतलाई गई है । अतीसार, रक्तपित्त, शोष, उन्माद, अपस्मार, कुष्ठ, मेह और ज्वरादि रोगोंसे  
ग्रस्त शरीरकी चिकित्सा कायचिकित्सा कहलाती है । तथा जिसमें इसका कथन किया गया है  
उसे कायचिकित्सा तन्त्र कहते हैं । भूत, यक्ष, राक्षस और पिशाच आदि जन्य बाधाके निवारणका  
कथन करनेवाला शास्त्र भूततन्त्र कहा जाता है । इसमें सभी प्रकारके देवों आदिके शान्त करनेकी  
विधि बतलाई गई है । जिसमें शल्यजन्य बाधाके दूर करनेके उपाय बतलाये गये हैं वह शल्यतन्त्र  
है । इससे कांटा आदिके शरीरमें चुभ जाने पर उसके निकालनेकी विधि बतलाई गई है ।  
जिसमें विषमारणकी विधि बतलाई गई है वह अगदतन्त्र है । इसमें सर्प, बिच्छू, चूहा  
आदिके काट लेने पर शरीरमें जो विष प्रविष्ट हो जाता है उसके नाश करनेकी विधि तथा  
विषके मारण आदि करनेकी विधि बतलाई गई है । अगदतन्त्रका दूसरा नाम जंगोलीतन्त्र भी  
है । जिसमें बुद्धि, आयु आदिकी वृद्धिके कारणभूत नाना प्रकारके रसायनोंकी प्राप्तिका उपाय  
बतलाया गया है वह रसायनतन्त्र है । बालकोंकी रक्षा आदिका कथन करनेवाला शास्त्र  
बालरक्षातन्त्र कहा जाता है । इसमें बालकोंकी रक्षा कैसे करनी चाहिये, उन्हें दूध कैसे  
पिलाना चाहिये, दूध शुद्ध कैसे किया जाता है आदि विषयोंका कथन है । बाजीकरण औष-  
धियोंका कथन करनेवाला शास्त्र बीजवर्द्धनतन्त्र या क्षारतन्त्र कहलाता है । इसमें दूषित  
वीर्यको शुद्ध करनेकी विधि, क्षीण वीर्यके बढ़ानेकी विधि और हर्षको उत्पन्न करनेवाले नाना  
प्रकारके प्रयोगों आदिका कथन किया गया है ।

§ ११२. क्रियाविशाल नामका पूर्व नृत्यशास्त्र, गीतशास्त्र, लक्षणशास्त्र, छन्दशास्त्र,

(१) "लेखनादिकाः कला द्वासप्ततिर्गुणाश्च चतुःषष्टिः स्त्रैण्याः शिल्पानि काव्यगुणदोषक्रियाछन्दो-  
विचित्तिक्रियाः क्रियाफलोपभोक्तारश्च यत्र व्याख्यातास्तत्क्रियाविशालम् ।"—सत्त्वार्थवा० १।२०। ष० आ० प०  
५५३ । ष० सं० पृ० १२२ । हरि० १०।१२० । "क्रियादिभिः नृत्यादिभिः विशालं विस्तीर्णं शोभमानं वा  
क्रियाविशालं त्रयोदशं पूर्वम् । तच्च सङ्गीतशास्त्रछन्दोऽलङ्कारादिद्वासप्ततिकलाः चतुःषष्टिस्त्रीगुणान्  
शिल्पादिविज्ञानानि चतुरशीतिगर्भाधानादिकाः अष्टोत्तरशतं सम्यग्दर्शनादिकाः पञ्चविंशतिः देववन्दनादिकाः

वण्णणं कुणइ । लोगविंदुसारो परियम्म-ववहार-रज्जुरासि-कलासवण्ण-जावंताव-वग्ग-घण-  
बीजगणिय-मोक्खाणं सरूवं वण्णेदि । तदो दिट्ठिवादस्स वत्तव्वं तदुभओ । कसाय-  
पाहुडस्स वत्तव्वं पुण ससमओ चेव, पेज्ज-दोसवण्णणादो । एवं वत्तव्वदा गदा ।

✽ अत्थाहियारो पण्णारसविहो ।

§ ११३. एदं देसामासियसुत्तं, तेणेदेण सूचिदत्थोवुच्चदे । तं जहा—णाणस्स पंच

अलङ्कारशास्त्र तथा नपुंसक, स्त्री और पुरुषके लक्षण आदिका वर्णन करता है । लोकविन्दु-  
सारनामका पूर्व परिकर्म, व्यवहार, रज्जुराशि, कलासवण्ण अर्थात् गणितका एक भेदविशेष,  
गुणकार, वर्ग, धन, बीजगणित और मोक्षके स्वरूपका वर्णन करता है । इसलिये दृष्टिवादका  
कथन तदुभयरूप है । परन्तु कसायपाहुडका कथन तो स्वसमय ही है, क्योंकि इसमें पेज्ज  
और दोषका ही वर्णन किया गया है । इसप्रकार वक्तव्यताका कथन समाप्त हुआ ।

विशेषार्थ—स्वसमय, परसमय और तदुभयके भेदसे वक्तव्यता तीन प्रकारकी है, इसका  
पहले कथन कर ही आये हैं । जिसमें केवल जैन मान्यताओंका वर्णन किया गया हो उसका  
वक्तव्य स्वसमय है । जिसमें जैनबाह्य मान्यताओंका कथन किया गया हो उसका वक्तव्य  
परसमय है । और जिसमें परसमयका विचार करते हुए स्वसमयकी स्थापना की गई हो  
उसका वक्तव्य तदुभय है । इस नियमके अनुसार आचार आदि ग्यारह अंग और सामायिक  
आदि चौदह अंगबाह्य स्वसमयवक्तव्यरूप ही हैं; क्योंकि इनमें परसमयका विचार न करते  
हुए केवल स्वसमयकी ही प्ररूपणा गई है । तथा दृष्टिवाद अंग तदुभयरूप है, क्योंकि एक तो  
इसमें परसमयका विचार करते हुए स्वसमयकी स्थापना की गई है, दूसरे आयुर्वेद, गणित,  
कामशास्त्र, आदि अन्य विषयोंका भी कथन किया गया है ।

✽ अर्थाधिकार पन्द्रह प्रकारका है ।

§ ११३. यह सूत्र देशामर्पक है, इसलिए इस सूत्रसे सूचित होनेवाले अर्थका कथन करते

नित्यनैमित्तिकाः क्रियाश्च वर्णयति ।—गो० जीव० जी० गा० ३६६ । अंगप० (पूर्व०) गा० ११०—११३ ।  
,तेरसमं किरियाविसालं, तत्थ कायकिरियाओ वि सासति सभेदा संजमकिरियाओ य बंधकिरियाविधाणा....."  
—“नन्दी० चू०, हरि०, मलय० सू० ५६ । सम० अभ० सू० १४७ ।

(१) “यत्राष्टौ व्यवहाराश्चत्वारि बीजानि परिकर्म राशिक्रियाविभागश्च सर्वश्रुतसंपदुपदिष्टा तत्खलु  
लोकविन्दुसारम् ।”—तत्त्वार्थवा० १।२० । घ० आ० प० ५५० । घ० सू० पृ० १२२ । हरि० १०।१२२ ।  
“त्रिलोकानां विन्दव अवयवा. सारं च वर्णयन्तेऽस्मिन्निति त्रिलोकविन्दुसारं चतुर्दशं पूर्वम्, तच्च त्रिलोकस्वरूपं  
षट्त्रिंशत्परिकर्माणि अष्टौ व्यवहारान् चत्वारि बीजानि मोक्षस्वरूपं तद्गमनकारणक्रियाः मोक्षसुखस्वरूपं  
च वर्णयति ।”—गो० जीव० जी० गा० ३६६ । अंगप० (पूर्व०) गा० ११४—११६ । “चोद्दसमं लोगविन्दुसारं,  
तं च इमंसि लोए सुयलोए वा विन्दुसारं भणितं ।” वा विन्दुसारं भणितं ।”—नन्दी० चू०, हरि० मलय०  
सू० ५२ । सम० अभ० सू० १४७ । (२) “परियम्मं ववहारो रज्जुरासी कलासवन्ने य । जावंताव ति  
वग्गो घणो य तह वग्गवग्गो वि ।।” “कलानाम् अंशानां सवर्णनं सवर्णः, सवर्णः सदृशीकरणं यस्मिन् संख्याने  
तत्कलासवर्णम् ५ । जावंताव इति जावं ता वंति वा गुणकरोत्ति वा एगट्ठमिति वचनात् गुणकारः तेन यत्संख्याने  
तत्तथैवोच्यते.....”—स्था० टी० सू० ७४७ । (३) “दृष्टीनां त्रिषष्ट्युत्तरशतसंख्यानां मिथ्यादर्शनानां वादोऽनुवादः  
तन्निराकरणं च यस्मिन् क्रियते तद्दृष्टिवादं नाम ।”—गो० जीव० जी० गा० ३६० । “दृष्टिदर्शनं वदनं वादः  
दृष्टिवादः, तत्र वा दृष्टीनां पातः दृष्टिपातः”—नन्दी० चू० सू० ५६ । सम० अभ० सू० १४७ ।

अत्थाहियारा—अङ्गप्रविष्टं सुदय्यं ओहिणं मणपज्जवणं केवल्लणं वेदि । सुदय्यं पुं ओहिणं अत्थाहियारा—अनंगप्रविष्टमंगप्रविष्टं वेदि । अनंगप्रविष्टस्स ओहस अत्थाहियारा—सामाहयं चउवीसत्थजो वन्दणा पडिकमणं वेणहयं किदियम्मं दसवेयालियं उत्तरकल्लयणं कप्पववहारो कप्पाकप्पियं महाकप्पियं पुं डरीयं महापुं डरीयं निसीहियं वेदि ।

§ ११४. अंगप्रविष्टे बारह अत्थाहियारा—आचारो सूदयडं ट्ठाणं समवाओ वियाह-पण्णत्ती आहधम्मकहा उवासयज्जयणं अंतयडदसा अणुत्तरोववादियदसा पणहवायरणं विवायसुत्तं दिट्ठिवादो वेदि ।

§ ११५. दिट्ठिवादे पंच अत्थाहियारा—परियम्मं सुत्तं पढमाणिओगो पुव्वगयं चूलिया वेदि । परियम्मे पंच अत्थाहियारा—चंदपण्णत्ती दूरपण्णत्ती जंबूदीवपण्णत्ती दीवसायरपण्णत्ती वियाहपण्णत्ती वेदि । सुत्ते अट्ठासीदि अत्थाहियारा । ण तेसिं णामाणि जाणिज्जंति, संपहि विसिद्धुक्कसामावादो । पढमाणिओए चउवीस अत्थाहियारा, तिथ्य-यरपुराणेषु सव्वपुराणाणमंतव्मावादो । चूलियाए पंच अत्थाहियारा—जल्लगया थल्लगया

करते हैं । वह इसप्रकार है—ज्ञानके पाँच अर्थाधिकार हैं—मतिज्ञान, श्रुतज्ञान, अवधिज्ञान, मनःपर्ययज्ञान और केवलज्ञान । श्रुतज्ञानके दो अर्थाधिकार हैं—अनंगप्रविष्ट और अंगप्रविष्ट । अनंगप्रविष्ट श्रुतके चौदह अर्थाधिकार हैं—सामायिक, चतुर्विंशतिस्त्व, वन्दना, प्रतिक्रमण, वैनयिक, कृतिकर्म, दशवैकालिक, उत्तराध्ययन, कल्प्यव्यवहार, कल्प्याकल्प्य, महाकल्प्य, पुंडरीक, महापुंडरीक और निषिद्धिका ।

§ ११४. अंगप्रविष्टमें बारह अर्थाधिकार हैं—आचार, सूत्रकृत, स्थान, समवाय, व्याख्याप्रज्ञप्ति, नाथधर्मकथा, उपासकाध्ययन, अन्तःकुदश, अनुत्तरोपपादिकदश, प्रभव्याकरण, विपाकसूत्र, और दृष्टिवाद ।

§ ११५. दृष्टिवाद नामके बारहवें अंगप्रविष्ट श्रुतमें पाँच अर्थाधिकार हैं—परिकर्म, सूत्र, प्रथमानुयोग, पूर्वगत और चूलिका । परिकर्ममें पाँच अर्थाधिकार हैं—चन्द्रप्रज्ञप्ति, सूर्यप्रज्ञप्ति, जम्बूद्वीपप्रज्ञप्ति, द्वीपसागरप्रज्ञप्ति, और व्याख्याप्रज्ञप्ति । सूत्रमें अठासी अर्थाधिकार हैं, परंतु उन अर्थाधिकारोंके नाम अबगत नहीं हैं, क्योंकि वर्तमानमें उनके विषयमें विशिष्ट उपदेश नहीं पाया जाता है । प्रथमानुयोगमें चौबीस अर्थाधिकार हैं, क्योंकि चौबीस तीर्थंकरोंके पुराणोंमें सभी पुराणोंका अन्तर्भाव हो जाता है । चूलिकामें पाँच अर्थाधिकार हैं—जल्लगता,

(१) नन्दीसूत्रादिषु इवे० आगमग्रन्थेषु सूत्रस्य इमानि अष्टाशीतिनामान्युपलभ्यन्ते—“सुत्ताहं बावीसं पञ्चसाहं । तं जहा उज्जुसुयं परिणयापरिणयं बहुभंगिअं विजयवरियं अणंतरं परंपरं मासाणं संजुहं संमिण्णं आहम्मायं सोवत्थिअवत्तं नंदावत्तं बहुलं पुट्ठापुट्ठं विआवत्तं एवमूअं दुयावत्तं वत्तमाणप्पयं समभिरूअं सव्वओभहं पत्तासं बुप्पडिग्गहं इच्चेअवाहं बावीसं सुत्ताहं छिन्नच्छेअइयाणि ससमयसुत्तपरिवाडीए इच्चेअवाहं बावीसं सुत्ताहं अच्छिन्नच्छेअनइयाणि आजीविअसुत्तपरिवाडीए इच्चेअवाहं बावीसं सुत्ताहं तिगणइयाणि तेरासिअसुत्तपरिवाडीए इच्चेअवाहं बावीसं सुत्ताहं चउक्कनइयाणि ससमयसुत्तपरिवाडीए एवमेव सपुग्गावरेण अट्ठासीहं सुत्ताहं भवन्तीति ।”—नन्दी० सू० ५६ । सम० सू० १४७ ।

मायागता रूपगता आकाशगता चेदि । पुण्यवस्स चोदस अत्थाहियारा—उत्पाद  
पुण्यं अग्गेणियं विरियाणुपवादो अत्थिणत्थिपवादो णाणपवादो सच्चपवादो आदपवादो  
कम्मपवादो पच्चक्खाणपवादो विज्जाणुपवादो कल्लाणपवादो पाणावायपवादो किरिया-  
विसालो लोकविंदुसारो चेदि ।

§ ११६. उत्पायपुण्यवस्स दस अग्गेणियस्स चोदस विरियाणुपवादस्स अट्ठ  
अत्थिणत्थिपवादस्स अट्ठारस णाणपवादस्स बारस सच्चपवादस्स बारस आदपवादस्स  
सोलस कम्मपवादस्स बीसं पच्चक्खाणपवादस्स तीसं विज्जाणुपवादस्स पण्णारस  
कल्लाणपवादस्स दस पाणावायपवादस्स दस किरियाविसालस्स दस लोगविंदुसारस्स  
दस अत्थाहियारा । एदेसु अत्थाहियारेसु एकेकस्स अत्थाहियारस्स पाहुडसण्णिदा बीस  
बीस अत्थाहियारा । तेसिं पि अत्थाहियाराणं एकेकस्स अत्थाहियारस्स चउवीसं चउवीसं  
अणिओगहारसण्णिदा अत्थाहियारा । एदस्स पुण कसायपाहुडस्स पयदस्स पण्णारस  
अत्थाहियारा ।

§ ११७. संपहि पण्णारसण्हमत्थाहियाराणं णामणिहेसेण सह 'एकेकम्मि अत्था-  
हियारे एत्तियाओ एत्तियाओ गाहाओ होति' ति भणंतो गुणहरभट्टारओ 'असीदिसद-  
गाहाहि पण्णारसअत्थाहियारपडिबद्धाहि कसायपाहुडं सोलसपदसहस्सपठिदं भणामि'  
त्ति पडज्जासुत्तं पठदि—

स्थलगता, मायागता, रूपगता और आकाशगता । पूर्वगतके चौदह अर्थाधिकार हैं—उत्पाद  
पूर्व, अग्रायणी पूर्व, वीर्यानुप्रवाद पूर्व, अस्तिनास्तिप्रवाद पूर्व, ज्ञानप्रवाद पूर्व, सत्यप्रवाद  
पूर्व, आत्मप्रवाद पूर्व, कर्मप्रवाद पूर्व, प्रत्याख्यानप्रवाद पूर्व, विद्यानुप्रवाद पूर्व, कल्याणप्रवाद  
पूर्व, प्राणावायप्रवाद पूर्व, क्रियाविशाल पूर्व और लोकविन्दुसार पूर्व ।

§ ११६. उत्पादपूर्वके दस, अग्रायणीके चौदह, वीर्यानुप्रवादके आठ, अस्तिनास्तिप्रवादके  
अठारह, ज्ञानप्रवादके बारह, सत्यप्रवादके बारह, आत्मप्रवादके सोलह, कर्मप्रवादके बीस,  
प्रत्याख्यानप्रवादके तीस, विद्यानुप्रवादके पन्द्रह, कल्याणप्रवादके दस, प्राणावायप्रवादके दस,  
क्रियाविशालके दस और लोकविन्दुसारके दस अर्थाधिकार हैं । इन अर्थाधिकारोंमेंसे प्रत्येक  
अर्थाधिकारके बीस बीस अर्थाधिकार हैं जिनका नाम प्राभृत है । उन प्राभृतसंज्ञावाले अर्था-  
धिकारोंमेंसे प्रत्येक अर्थाधिकारके चौबीस चौबीस अर्थाधिकार हैं, जिनका नाम अनुयोगद्वार  
है । किन्तु यहाँ प्रकरणप्राप्त इस कथायप्राभृतके पन्द्रह अर्थाधिकार हैं ।

विशेषार्थ—यद्यपि पाँचवें ज्ञानप्रवाद पूर्वकी दसवीं वस्तुके तीसरे पेजपाहुडके चौबीस  
अनुयोगद्वार हैं । परन्तु उस पेजपाहुडके आधारसे गुणधर भट्टारकने एक सौ अस्सी गाथाओंमें  
जो यह पेजपाहुड निबद्ध किया है इसके पन्द्रह ही अर्थाधिकार हैं ।

§ ११७. पन्द्रह अर्थाधिकारोंके नामनिर्देशके साथ 'एक एक अर्थाधिकारमें इतनी  
इतनी गाथाएँ पाई जाती हैं' इसप्रकार प्रतिपादन करते हुए गुणधर भट्टारक 'सोलह हजार  
पदोंके द्वारा कहे गये कथायप्राभृतका मैं पन्द्रह अर्थाधिकारोंमें विभक्त एकसौ अस्सी गाथाओंके  
द्वारा प्रतिपादन करता हूँ' इस प्रकार प्रतिज्ञासूत्रको कहते हैं—

गाहासदे असीदे अत्थे पण्णरसधा विहत्तम्मि ।

वोच्छामि सुत्तगाहा जइ गाहा जम्मि अत्थम्मि ॥२॥

§ ११८. सोलसपदसहस्सेहि वे-कोडाकोडि-एकसठिलक्ख-सत्तावण्णसहस्स-वेसद-बाणउदिकोडि-वासठिलक्ख-अदुसहस्सक्खरुप्पण्णेहि जं भणिदं गणहरदेवेण इदंभूदिणा कसायपाहुडं तमसीदिसदगाहाहि चेव जाणावेमि त्ति 'गाहासदे असीदे' त्ति पढमपइज्जा कदा । तत्थ अणेगेहि अत्थाहियारेहि परूविदं कसायपाहुडमेत्थ पण्णारसेहि चेव अत्था-हियारेहि परूवेमि त्ति जाणावण्डुं 'अत्थे पण्णरसधा विहत्तम्मि' त्ति विदियपइज्जा कदा । एत्थ एकेकमत्थाहियारं एत्तिपाहि एत्तिपाहि चेव गाहाहि भणामि त्ति जाणावण्डुं 'जम्मि अत्थम्मि जइ गाहाओ' होति ताओ 'वोच्छामि' त्ति तदियपइज्जा कदा । एवमेदाओ तिण्णि पइज्जाओ गुणहरभडारयस्स ।

§ ११९. संपहि गाहासुत्तथो वुच्चदे । 'गाहासदे असीदे' त्ति भणिदे असीदि-

पन्द्रह प्रकारके अर्थाधिकारोंमें विभक्त एकसौ अस्सी गाथाओंमें जितनी सूत्र-गाथाएँ जिस अर्थाधिकारमें आई हैं उनका प्रतिपादन करता हूँ ॥२॥

§ ११८. दो कोड़ाकोड़ी इकसठ लाख सत्तावन हजार दो सौ बानवे करोड़, और बासठ लाख आठ हजार अक्षरोंसे उत्पन्न हुए सोलह हजार मध्यम पदोंके द्वारा इन्द्रभूति गणधर देवने जिस कषायप्राभृतका प्रतिपादन किया उस कषायप्राभृतका मैं (गुणधर आचार्य) एक सौ अस्सी गाथाओंके द्वारा ही ज्ञान कराता हूँ, इस अर्थके ज्ञापन करनेके लिये गुणधर आचार्यने 'गाहासदे असीदे' इस प्रकार पहली प्रतिज्ञा की है ।

विशेषार्थ—एक मध्यमपदमें १६३४८३०७८८८ अक्षर होते हैं । इनसे १६००० पदोंके गुणित कर देने पर २६१५७२९२६२०८००० अक्षर आ जाते हैं । इतने अक्षरों द्वारा इन्द्रभूति गणधरने मूल कषायप्राभृतका प्रतिपादन किया था । तथा इसी कषायप्राभृतका गुणधर आचार्यने एक सौ अस्सी गाथाओंके द्वारा कथन किया है । ये १८० गाथाएँ प्रमाणपदसे ७२० पद प्रमाण हैं । तथा इनमें संयुक्त और असंयुक्त कुल अक्षर ५७६० पांच हजार सात सौ साठ हैं ।

अंगप्रविष्ट श्रुतमें इन्द्रभूति गणधरने अनेक अर्थाधिकारोंके द्वारा कषायप्राभृतका प्रतिपादन किया है, परन्तु मैं (गुणधर आचार्य) यहाँ पर उस कषायप्राभृतका पन्द्रह अर्थाधिकारोंके द्वारा ही प्रतिपादन करता हूँ, यह ज्ञान करानेके लिये गुणधर आचार्यने 'अत्थे पण्णरसधा विहत्तम्मि' यह दूसरी प्रतिज्ञा की है । इसमें भी इतनी इतनी गाथाओंके द्वारा ही एक एक अर्थाधिकारका प्रतिपादन करूँगा इस अभिप्रायका ज्ञान करानेके लिए गुणधर आचार्यने 'जम्मि अत्थम्मि जइ गाहाओ होति ताओ वोच्छामि' यह तीसरी प्रतिज्ञा की है । इसप्रकार गुणधर भट्टारककी ये तीन प्रतिज्ञाएँ हैं ।

§ ११९. अब आगे पूर्वोक्त गाथासूत्रका अर्थ कहते हैं । 'गाहासदे असीदे'का अर्थ एक सौ अस्सी गाथाएँ लेना चाहिये ।

गाहाहियगाहासदम्मि' ति वेतव्वं । बहूणं 'सदे' इदि कथमेगवयणणिहेसो ? ण, सदभावेण बहूणं पि एयत्तदंसणादो । केरिसे असीदे सदे ति धुत्ते 'पण्णरसधा विह-सम्मि' अत्थे जं ङ्गिदं गाहासदमसीदं तम्मि गाहासदे असीदे ति वेतव्वं । जम्मि अत्थम्मि जह सुत्तगाहाओ होंति ताओ सुत्तगाहाओ वोच्छामि । पुव्विन्लगाहासदेण संबद्धो सुत्तसदो पच्छिन्लए वि गाहासदे जोजेयव्वो ।

सुत्तं गणहरकहियं तहेय पत्तेयबुद्धकहियं च ।

सुदकेवल्लिणा कहियं अभिण्णदसपुव्विकहियं च ॥६७॥

**शंका—**बहुतके लिये 'शत' शब्द आता है, इसलिये उसमें एकवचनका निर्देश कैसे बन सकता है ?

**समाधान—**नहीं, क्योंकि शतरूपसे बहुतमें भी एकत्व देखा जाता है, इसलिए शतका एकवचन रूपसे निर्देश करनेमें कोई आपत्ति नहीं है ।

**विशेषार्थ—**संख्येयप्रधान और संख्यानप्रधान भेदसे संख्या दो प्रकारकी है । बीससे पहले उन्नीस तक की संख्या संख्येयप्रधान है और बीससे लेकर आगेकी संख्या संख्यानप्रधान भी है और संख्यानप्रधान भी है, अतः शतशब्द जब संख्येयप्रधान रहेगा तब 'सौ' इस शब्दके द्वारा कहे जानेवाले पदार्थ पृथक् पृथक् ग्रहण किये जायँगे इसलिये बहुवचन प्रयोग होगा, और जब सौ पदार्थ शतरूपसे ग्रहण किये जायँगे तब एकवचन प्रयोग भी बन जायगा । प्रकृतमें इसी दृष्टिको सामने रखकर शत शब्दको 'गाहासदे' इसतरह एक वचनके द्वारा कहा है ।

'वे एकसौ अस्सी गाथाएँ किसप्रकार की हैं, ऐसा पूछने पर वे एकसौ अस्सी गाथाएँ पन्द्रह अर्थाधिकारोंमें विभक्त हैं इसप्रकार ग्रहण करना चाहिये । उन एकसौ अस्सी गाथाओंमेंसे जिस अधिकारमें जितनी सूत्रगाथाएँ पाई जाती हैं उन सूत्रगाथाओं का मैं ( गुणधर आचार्य ) कथन करता हूँ । इस सूत्रगाथाके तृतीय पादमें स्थित गाथाशब्दके साथ संबद्ध सूत्रशब्दको पीछेके अर्थात् इसी सूत्रगाथाके चौथे पादमें स्थित गाथाशब्दमें भी जोड़ लेना चाहिये ।

**शंका—**जो गणधरके द्वारा कहा गया है वह सूत्र है । उसीप्रकार जो प्रत्येकबुद्धोंके द्वारा कहा गया है वह सूत्र है, तथा जो श्रुतकेवलियोंके द्वारा कहा गया है वह सूत्र है और जो अभिन्नदसपुर्वियोंके द्वारा कहा गया है वह सूत्र है ॥६७॥"

(१) मूलारा० गा० ३४। मूलाभा० ५।८०। "गणशब्देन द्वादशगणा (यत्यादयो जिनेन्द्रसम्भाः) उच्यन्ते तान् धारयन्तीति गणधराः । दुर्गतिप्रस्थिता हि तेन रत्नत्रयोपदेशेन धार्यन्ते । ते सप्तविबद्धिमुपपत्ताः...सैः गधिदं ग्रथितं सन्दृढम् । केवलभिरुपदिष्टमर्थं ते हि ग्रथ्यन्ति । तथाभ्यधायि—'अस्थं कहंति अरुहा गंभं गंभंति गणधरा तेसि' । तहेव तथैव ।...श्रुतज्ञानावरणक्षयोपशमात् परोपदेशमन्तरेण अधिगतज्ञानातिशयाः प्रत्येक-बुद्धाः...दशपूर्वाण्यधीयमानस्य विद्यानुप्रवादस्थाः क्षुल्लकविद्या महाविद्याश्च अंगुष्ठप्रसेनाद्याः प्रज्ञप्त्यादयश्च तैरागत्य रूपं प्रदर्श्य सामर्थ्यं स्वकर्माभाष्य पुरः स्थित्वा 'आज्ञाप्यतां किमस्माभिः कर्त्तव्यम्' इति सिञ्चन्ति ।

इदि वयणादो जेदाओ गाहाओ सुत्तं, गणहर-पत्तेयबुद्ध-सुदकेवलि-अभिण्णदसपुब्बीसु  
गुणहरभट्टारयस्स अमावादो ? ण, निहोसप्यकस्सरसहेउपमाणेहि सुत्तेण सरिसत्तमत्थि ति  
गुणहराहरियगाहाणं पि सुत्तत्तुवलंभादो । अत्रोपयोगी श्लोकः—

अल्पाक्षरमसंदिग्धं सारवद्गूढनिर्णयम् ।

निर्दोषं हेतुमत्तथ्यं सूत्रमित्युच्यते बुधैः ॥६८॥

§ १२०. एवं सत्त्वं पि सुत्तलक्षणं जिणवयणकमलविणिग्गयअत्थपदानं चैव  
संभवह, ण गणहरबुद्धविणिग्गयगंधरयणाए, तत्थ महापरिमाणत्तुवलंभादो ? ण, सत्त्वं(सुत्तं)-

इस वचनके अनुसार ये एकसौ अस्सी गाथाएँ सूत्र नहीं हो सकती हैं, क्योंकि गुणधर  
भट्टारक न गणधर हैं, न प्रत्येकबुद्ध हैं, न श्रुतकेवली हैं और न अभिन्नदशपूर्वी ही हैं ?

समाधान—नहीं, क्योंकि निर्दोषत्व, अल्पाक्षरत्व और सहेतुकत्वरूप प्रमाणोंके द्वारा  
गुणधर भट्टारककी गाथाओंकी सूत्रके साथ समानता है, अर्थात् गुणधर भट्टारककी गाथाएँ  
निर्दोष हैं, अल्प अक्षरवाली हैं, सहेतुक हैं, अतः वे सूत्रके समान हैं। इसलिये गुणधर  
आचार्यकी गाथाओंमें भी सूत्रत्व पाया जाता है। इस विषयका उपयोगी श्लोक देते हैं—

“जिसमें अल्प अक्षर हों, जो असंदिग्ध हो, जिसमें सार अर्थात् निचोड़ भर दिया  
हो, जिसका निर्णय गूढ़ हो, जो निर्दोष हो, सयुक्तिक हो और तथ्यभूत हो उसे विद्वान् जन  
सूत्र कहते हैं ॥ ६८ ॥”

§ १२०. शंका—यह सम्पूर्ण सूत्रलक्षण तो जिनदेवके मुखकमलसे निकले हुए अर्थ-  
पदोंमें ही संभव है, गणधरके मुखसे निकली हुई ग्रंथरचनामें नहीं, क्योंकि उनमें महापरिमाण  
पाया जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि गणधरके वचन भी सूत्रके समान होते हैं, इसलिये उनकी

तद्वचः श्रुत्वा न ‘भवतीभिरस्माकं साध्यमस्ति’ इति ये वदन्ति अविचलितचित्तास्ते अभिन्नदशपूर्विणः—  
मूलारा० विजयो० । तुलना—“सूत्रग्रन्थो गणधरानभिन्नदशपूर्विणः । प्रत्येकबुद्धानध्येमि श्रुतकेवलिनस्तथा ॥”—  
अनगार० १।३। “कम्माण उवसमेण य गुरुवदेसं विणा वि पावेदि । सण्णाणतवप्पगमं जीव पत्तेयबुद्धी सा ॥”—  
ति० ५० ५० ९४। “रोहिणिपट्टदीपमहाविज्जाणं देवदाउ पंचसया । अंगुट्टपसेणाइं अरकअ विज्जाण सत्तसया ॥  
एत्तूण पेसणाइमयं ते वसमपुब्बपठणम्मि । णेच्छन्ति संजमं ताताजेत अभिण्णदसपुब्बी ॥”—ति० ५० ५० ९३।  
५० आ० ५० ५२८ ।

(१) “अप्यगंधमहत्त्वं बत्तीसादोसविरहियं जं च । लक्खणजुत्तं सुत्तं अट्टहि य गुणेहि उववेयं ॥  
निहोसं सारवंतं च हेउजुत्तमलंकियं । उवणीयं सोवयारं व मियं यदुरमेव वा ॥”—आ० नि० मा० ८८०,  
८८५। अनु० सू० गा० सू० १२७। कल्पमा० गा० २७७, २८२। व्याव० भा० गा० १९०। (२) तुलना—“स्वल्पा-  
क्षरमसन्दिग्धं सारद्विषयतोमुखम् । अस्तोभमनवचञ्च सूत्रं सूत्रविदो विदुः ॥”—पाराशरीय० अ० १८। मज्झमा०  
१।११। मुग्गलो० टी० । व्याव० भा० गा० १।१२। प्रमाणमा० ५० ३५। “अप्यक्षरमसंदिग्धं सारवं विस्सतोमुहं ।  
अत्थोभमनवज्जं च सुत्तं सत्त्वमुभासियं ॥”—आव० नि० मा० ८८६। कल्पमा० गा० २८५। “तथा ह्याहुः—  
लघुनि सूचितार्थानि स्वल्पाक्षरपदानि च । सर्वतः सारभूतानि सूत्राण्यहमवीषिणः ॥”—व्याव० भा० गा० १।१२।  
(३) तुलना—“ ।”—अल्पाक्षरमसंदिग्धं सारवद्गूढनिर्णयं । निर्दोषं हेतुमत्तथ्यं सूत्रमित्युच्यते बुधैः । इदि वयणादो  
तित्थयरवयणविणिग्गयबीजपवं सुत्तं । तेण सुत्तेण समं बट्टदि उप्यज्जदि ति गणहरदेवम्मि द्वियसुदणाणं  
सुत्तसमं ।”—कृति अ०, ५० आ० ५० ५५६ ।

सारिच्छमस्सिद्धं तत्थ वि सुत्तं पडि विरोहाभावादो ।

पेज्ज-दोसविहत्ती ट्टिदि-अणुभागे च बंधगे चेव ।

तिण्णेदा गाहाओ पंचसु अत्थेसु णादव्वा ॥३॥

ग्रन्थरचनामें भी सूत्रत्वके प्रति कोई विरोध नहीं आता है । अर्थात् सूत्रके समान होनेके कारण गणधरकी द्वादशांगरूप ग्रन्थरचना भी सूत्र कही जा सकती है ।

**विशेषार्थ—**कृति अनुयोगद्वारमें बीरसेन स्वामीने 'अल्पाक्षरमसंदिग्धं' इत्यादि रूपसे सूत्रका लक्षण कहकर तदनुसार तीर्थकरके मुखसे निकले हुए बीजपदोंको सूत्र कहा है और सूत्रके द्वारा गणधरदेवमें उत्पन्न होनेवाले ज्ञानको सूत्रसम कहा है । तथा बन्धन अनुयोगद्वारमें सूत्रका अर्थ श्रुतकेवली या द्वादशांगरूप शब्दागम किया है और श्रुतकेवलीके समान श्रुत-ज्ञानको या आचार्यके उपदेशके बिना सूत्रसे उत्पन्न होनेवाले ज्ञानको सूत्रसम कहा है । इनमेंसे वद्यपि बन्धन अनुयोगद्वारमें की गई परिभाषाके अनुसार द्वादशांगका सूत्रागममें अन्तर्भाव हो जाता है पर कृति अनुयोगद्वारमें की गई सूत्रकी परिभाषाके अनुसार द्वादशांगका सूत्रागममें अन्तर्भाव न होकर ग्रन्थागममें अन्तर्भाव होता है, क्योंकि वहां कृति अनुयोगद्वारमें गणधरदेवके द्वारा रचे गये द्रव्यश्रुतको ग्रन्थागम कहा है । जान पड़ता है बीरसेन स्वामीने सूत्रकी इसी परिभाषाको ध्यानमें रखकर यहाँ सूत्रविषयक चर्चा की है । उसका सार यह है कि सूत्रकी पूरी परिभाषा जिनदेवके द्वारा कहे गये अर्थपदोंमें ही पाई जाती है, गणधरदेवके द्वारा गूँथे गये द्वादशांगमें नहीं, अतः द्वादशांगको सूत्र नहीं कहा जा सकता । इस शंका यह भी अभिप्राय है—जब कि गणधरदेवके द्वारा गूँथे गये द्वादशांगमें सूत्रत्व नहीं है तो फिर प्रत्येकबुद्ध, श्रुतकेवली और अभिन्नदसपूर्वकी वचन सूत्र कैसे हो सकते हैं ? बन्धन अनुयोगद्वारमें कही गई सूत्रकी परिभाषाके अनुसार तथा अन्य आगमिक प्रमाणोंके आधारसे गणधरदेव आदिके वचन कदाचित् सूत्र हो भी जायँ तो भी गुणधर आचार्यके वचनोंको तो सूत्र कहना किसी हालतमें संभव नहीं है, क्योंकि गुणधर आचार्य गणधर, प्रत्येकबुद्ध, श्रुतकेवली और अभिन्नदसपूर्वी इनमेंसे कोई भी नहीं हैं यह पूर्वोक्त शब्दाका सार है । इसका समाधान यह किया गया है कि यद्यपि उक्त कथनके अनुसार गुणधर आचार्यकी रचनाका सूत्रागममें अन्तर्भाव नहीं होता है, फिर भी गुणधर आचार्यकी रचना सूत्रागमके समान निर्दोष है, अल्पाक्षर है और असंदिग्ध है, इसलिये इसे भी उपचारसे सूत्र माननेमें कोई आपत्ति नहीं है । अतः गुणधर आचार्यकी गाथाएँ भी सूत्र सिद्ध हो जाती हैं । सारांश यह है कि जिनदेवके मुखसे निकले हुए बीजपद पूरी तरहसे सूत्र हैं, तथा गणधर आदिके वचन उनके समान होनेसे सूत्रसम हैं ।

पेज्ज-दोषविभक्ति, स्थितिविभक्ति, अनुभागविभक्ति, अकर्मबंधकी अपेक्षा बंधक और कर्मबंधकी अपेक्षा संक्रम ये पांच अर्थाधिकार हैं । अथवा पूर्वोक्त प्रारंभके तीन तथा 'अणुभागे च' यहाँ आये हुए च शब्दसे सूचित प्रदेशविभक्ति, स्थित्यंतिकप्रदेश और झीणाझीणप्रदेश ये मिलकर चौथा अर्थाधिकार और 'बंधगे' इस पदसे बंधक और संक्रम इन दोनोंकी अपेक्षा पांचवां अर्थाधिकार है । इन पांचों अर्थाधिकारोंमें आगे आई तीन गाथाएं जानना चाहिये ।

## § १२१. 'पेज्जदोस' णिहे सेण —

'पेज्जं वा दोसं वा कम्मि कसायम्मि कस्स व णयस्स ।

दुट्ठो व कम्मि दब्बे पियायदे को कहिं वा वि ॥ ६९ ॥

एसा गाहा सूचिदा । कुदो ? एदिस्से एगदेसणिदेसादो । 'विहत्ति ट्ठिदि-अणुभागे च' एदेण वि-

पयडीय मोहणिज्जा च विहत्ती तद् द्वितीय अणुभागे ।

उक्कस्समणुक्कस्सं झीणमझीणं च ट्ठिदियं वा ॥ ७० ॥

एसा गाहा सूचिदा । कुदो ? एदिस्से एगावयवपासादो । बंधगे चैय' एदेण वि-

कंदि पयडीओ बंधदि ट्ठिदि-अणुभागे जहणमुक्कस्सं ।

संकामेदि कदिं वा गुणहीणं वा गुणविसिद्धं ॥ ७१ ॥

एसा गाहा सूचिदा, एदिस्से एगदेसच्छिवणादो । एवमेदाओ तिणिण गाहाओ पंचसु अत्थाहियारेसु णिवद्धाओ । के ते पंच अत्थाहियारा ? 'पेज्जदोसविहत्ति' ति एगो, 'ट्ठिदिविहत्ति' ति विदियो, अणुभागविहत्ति' ति तदियो, 'बंधगे' ति चउत्थो अकम्म-बंधगणहादो, पुणो वि 'बंधगे' ति आवितीए कम्मबंधगहणादो पंचमो अत्थाहियारो । पयडिविहत्ती पदेसविहत्ती च ट्ठिदि-अणुभागविहत्तीसु पइट्ठाओ; पयडि-पदेसेहि विणा ट्ठिदि-अणुभागानमणुववत्तीदो । झीणाझीण-ट्ठिदिअंतियाणि तेसु चैव पविट्ठाणि; तेहि

§ १२१. पूर्वोक्त गाथामें आये हुए 'पेज्ज-दोस' पदके निर्देशसे 'पेज्जं वा दोसं वा' इत्यादि रूपसे यहाँ मूलमें कही गई गाथा सूचित होती है, क्योंकि इस गाथाके एक देशका निर्देश 'पेज्जदोसविहत्ती' इत्यादि गाथामें किया गया है ।

तथा पूर्वोक्त गाथामें आये हुए 'विहत्ती ट्ठिदि-अणुभागे च' इस पदसे भी 'पयडीय मोहणिज्जा' इत्यादि रूपसे मूलमें आई हुई गाथा सूचित होती है, क्योंकि इस गाथाके एक-देशका निर्देश 'पेज्जदोसविहत्ती' इत्यादि गाथामें पाया जाता है । तथा आगे गाथामें आये हुये 'बंधगे चैय' इस पदसे भी 'कदि पयडीओ बंधदि' इत्यादि रूपसे आगे मूलमें कही गई गाथा सूचित होती है, क्योंकि इस गाथाके एकदेशका निर्देश 'पेज्जदोसविहत्ती' इत्यादि गाथा में पाया जाता है । इसप्रकार ये तीन गाथाएँ पांच अर्थाधिकारोंमें निबद्ध हैं ।

शंका—वे पांच अर्थाधिकार कौन कौन हैं ?

समाधान—पेज्ज-दोषविभक्ति यह पहला, स्थितिविभक्ति यह दूसरा, अनुभागविभक्ति यह तीसरा, कर्म बंधके ग्रहणकी अपेक्षा संक्रम यह चौथा तथा 'बंधगे' इस पदकी फिरसे आवृत्ति करने पर कर्मबन्धके ग्रहणकी अपेक्षा संक्रम यह पांचवां, इसप्रकार ये पांच अर्थाधिकार हैं । यहाँ पर प्रकृतिविभक्ति और प्रदेशविभक्ति आदिका स्वतंत्ररूपसे निर्देश क्यों नहीं किया गया है इस शंकाको मनमें रख करके वीरसेन स्वामी कहते हैं कि प्रकृतिविभक्ति और प्रदेशविभक्ति ये दोनों स्थितिविभक्ति और अनुभागविभक्तिमें अन्तर्भूत हो जाते हैं, क्योंकि प्रकृति और प्रदेशके बिना स्थिति और अनुभाग नहीं बन सकते हैं । तथा झीणीझीण प्रदेश और स्थित्यन्तिक प्रदेश भी स्थितिविभक्ति और अनुभागविभक्तिमें ही अन्तर्भूत हो जाते हैं,

(१) कसायपाहुड गाथाङ्कः २१ । (२) कसायपाहुड सूत्रगाथाङ्कः २२ । (३) कसायपाहुड-सूत्रगाथाङ्क २३ ।

विणा तदणुववत्तीदो ।

§ १२२. अथवा, पेज्जदोसविहत्तीए पयडिविहत्ती पविट्ठा, दब्बभावपेज्ज-दोस-वदिरिचपयड्डीए अभावादो । पदेसविहत्ति-झीणाझीण-ट्टिदिअंतियाणि पेज्जदोस-ट्टिदि-अणुभागविहत्तीसु पविट्ठाणि, तेसिं तदविणाभावादो ।

§ १२३. अथवा, 'अणुभागे च' इदि 'च' सहेण सूचिदपदेसविहत्ति-ट्टिदिअंतिय-झीणाझीणाणि वेत्तूण चउत्थो अत्थाहियारो । 'बंधगे' ति बंध-संकमे वे वि वेत्तूण पंचमो अत्थाहियारो । एवमेदेसु पंचसु अत्थाहियारेसु ५ पुव्विज्झतिणिग्गाहाओ णिवट्ठाओ ।

क्योंकि इनके बिना झीणाझीण और स्थित्यन्तिक नहीं बन सकते हैं ।

§ १२२. अथवा, पेज्ज-दोषविभक्तिमें प्रकृतिविभक्ति अन्तर्भूत हो जाती है, क्योंकि द्रव्यरूप पेज्ज-दोष और भावरूप पेज्ज-दोषको छोड़कर प्रकृति स्वतन्त्ररूपसे नहीं पाई जाती है । तथा प्रदेशविभक्ति, झीणाझीणप्रदेश और स्थित्यन्तिकप्रदेश ये तीनों पेज्ज-दोषविभक्ति, स्थितिविभक्ति और अनुभागविभक्तिमें अन्तर्भूत हो जाते हैं, क्योंकि प्रदेशविभक्ति आदिका पेज्ज-दोषविभक्ति आदिके साथ अविनाभावसंबन्ध पाया जाता है ।

§ १२३. अथवा 'अणुभागे च' इस गाथाभागमें आये हुए 'च' शब्दसे सूचित प्रदेश-विभक्ति, स्थित्यन्तिकप्रदेश और झीणाझीणप्रदेशको लेकर चौथा अर्थाधिकार होता है । तथा 'बंधगे' इस पदसे बन्ध और संक्रम इन दोनोंको ग्रहण करके पाँचवाँ अर्थाधिकार होता है । इसप्रकार इन पाँच अर्थाधिकारोंमें पहले मूलमें कही गई 'पेज्जं वा दोसं वा' इत्यादि तीन गाथाएं निबद्ध हैं ।

विशेषार्थ—अधिकारसूचक 'पेज्जदोसविहत्ती' इत्यादि गाथामें पेज्जदोष, स्थिति, अनु-भाग और बन्धक ये चार नाम ही गिनाये हैं । तथा बन्धक इस पदकी पुनः आवृत्ति करके संक्रमका ग्रहण किया है । यहाँ बन्धक इस पदमें 'क' प्रत्यय स्वार्थमें है जिससे बन्धक पदसे बन्ध करनेवालेका ग्रहण न होकर बन्धका ही ग्रहण होता है । इसप्रकार गुणधर आचार्यके अभिप्रायानुसार इस कषायपाहुडके पेज्जदोषविभक्ति, स्थितिविभक्ति, अनुभागविभक्ति, बन्ध और संक्रम ये पाँच अधिकार पूर्वोक्त गाथाके आधारसे सिद्ध हो जाते हैं । और छठा अर्था-धिकार वेदक है । पर गुणधर आचार्यने इस कषायपाहुडमें पेज्जदोषविभक्तिके अनन्तर प्रकृति-विभक्तिका तथा अनुभागविभक्तिके अनन्तर प्रदेशविभक्ति, झीणाझीण और स्थित्यन्तिक अर्थाधिकारोंका वर्णन किया है जैसा कि 'पयड्डी य मोहणिज्जा' इत्यादि गाथासे भी प्रकट होता है । अतः इन चारों अर्थाधिकारोंका पूर्वोक्त पाँच अर्थाधिकारोंमेंसे किन अर्थाधिकारों में अन्तर्भाव करना उचित होगा यह प्रश्न शेष रह जाता है । यद्यपि गुणधर आचार्यको वे स्वतन्त्र अधिकार इष्ट नहीं थे यह बात अर्थाधिकारोंके नामोंका निर्देश करनेवाली गाथाओं से ही प्रकट हो जाती है । पर उन्होंने जो पेज्जदोषविभक्तिके अनन्तर प्रकृतिविभक्तिका और अनुभागविभक्तिके अनन्तर प्रदेशविभक्ति, झीणाझीण और स्थित्यन्तिकका उल्लेख किया है इससे किनका किनमें अन्तर्भाव आदि करना ठीक होगा इसका संकेत अवश्य मिल जाता

है और इसी आधारसे वीरसेन स्वामीने मूलमें अन्तर्भावके तीन विकल्प सुझाये हैं। पहले विकल्पके अनुसार वीरसेनस्वामीने प्रकृतिविभक्ति, प्रदेशविभक्ति, झीणाझीण और स्थित्यन्तिक इन चारोंका ही स्थितिबिभक्ति और अनुभागविभक्ति नामक दोनों अर्थाधिकारोंमें अन्तर्भाव किया है, क्योंकि प्रकृति और प्रदेशादिके बिना स्थिति और अनुभाग स्वतन्त्र नहीं पाये जाते हैं। दूसरे विकल्पके अनुसार प्रकृतिविभक्तिका पेज्जदोषविभक्तिमें अन्तर्भाव किया है, क्योंकि द्रव्य और भावरूप पेज्जदोषको छोड़कर प्रकृति स्वतन्त्र नहीं पाई जाती है। तथा शेष तीनोंका स्थिति और अनुभागविभक्तिमें अन्तर्भाव किया है। तीसरे विकल्पके अनुसार वीरसेनस्वामीने मूल व्यवस्थामें ही थोड़ा परिवर्तन कर दिया है। इस व्यवस्थाके अनुसार वीरसेनस्वामी प्रकृतिविभक्तिको तो पेज्जदोषविभक्तिमें अन्तर्भूत कर लेते हैं पर शेष तीनको किसोमें भी अन्तर्भूत न करके उनका 'अणुभागे च' यहाँ आये हुए 'च' शब्दके बलसे चौथा स्वतन्त्र अर्थाधिकार मान लेते हैं। तथा बन्धक पदकी पुनः आवृत्ति न करके बन्ध और संक्रम इन दोके स्थानमें बन्धक नामका एक ही अर्थाधिकार मानते हैं। इन तीनों विकल्पोंमेंसे पहले दो विकल्पोंके अनुसार अर्थाधिकारोंके पूर्वोक्त पाँचों नामोंमें कोई अन्तर नहीं पड़ता है। पर तीसरे विकल्पके अनुसार अर्थाधिकारोंके पेज्जदोषविभक्ति, स्थितिबिभक्ति, अनुभागविभक्ति प्रदेशविभक्ति-झीणाझीण-स्थित्यन्तिक और बन्ध ये पाँच नाम हो जाते हैं। इस नामपरिवर्तन का कारण 'पेज्जदोसविहत्ती' इत्यादि गाथामें पाँचवें अर्थाधिकारके नामके स्पष्ट उल्लेखका न होना है। जब 'बंधगे च' इस पदकी पुनः आवृत्ति करते हैं तब संक्रम नामका स्वतन्त्र अर्थाधिकार बनता है और जब 'बंधगे च' इस पदकी पुनः आवृत्ति न करके 'अणुभागे च' में आये हुए 'च' शब्दसे अनुक्तका ग्रहण करते हैं तब अनुभागविभक्ति और बन्धकके बीचमें आये हुए प्रदेशविभक्ति, झीणाझीण और स्थित्यन्तिक इन तीनोंका एक स्वतन्त्र अर्थाधिकार सिद्ध हो जाता है। इनमेंसे झीणाझीण और स्थित्यन्तिकको छोड़कर पेज्जदोषविभक्ति आदि का अर्थ सुगम है। झीणाझीण और स्थित्यन्तिक ये दोनों अर्थाधिकार प्रदेशविभक्ति नामक अर्थाधिकारके चूलिकारूपसे ग्रहण किये गये हैं। झीणाझीणमें 'किस स्थितिमें स्थित प्रदेशपुंज उत्कर्षण तथा अपकर्षणके योग्य या अयोग्य हैं' इसका विशदतासे वर्णन किया गया है। तथा स्थिति या स्थित्यन्तिक नामक अर्थाधिकारमें उत्कृष्ट स्थितिको प्राप्त प्रदेशाग्र कितने हैं, जघन्य स्थितिको प्राप्त प्रदेशाग्र कितने हैं, इत्यादिका वर्णन किया गया है।

ऊपर कहे गये तीन विकल्पोंके अनुसार पाँचों अर्थाधिकारोंका सूचक कोष्ठक—

१	पेज्जदोषविभक्ति	पेज्जदोषविभक्ति ( प्रकृतिविभक्ति )	पेज्जदोषविभक्ति ( प्रकृतिविभक्ति )
२	स्थितिबिभक्ति ( प्रकृतिविभक्ति )	स्थितिबिभक्ति	स्थितिबिभक्ति
३	अनुभागविभक्ति ( प्रदेशविभक्ति, झीणा- झीण और स्थित्यन्तिक )	अनुभागविभक्ति ( प्रदेशविभक्ति, झीणा- झीण और स्थित्यन्तिक )	अनुभागविभक्ति
४	बन्ध	बन्ध	प्रदेश-झीणाझीण-स्थित्य- न्तिकविभक्ति
५	संक्रम	संक्रम	बन्ध

चत्तारि वेदयम्मि दु उवजोगे सत्त होंति गाहाओ ।  
सोलस य चउट्टाणे वियंजणे पंच गाहाओ ॥४॥

§ १२४. एदस्स गाहासुत्तस्स अत्थोबुद्धे । तं जहा—‘चत्तारि वेदयम्मि दु’ वेदओ णाम छट्ठो अत्थाहियारो ६ । तत्थ चत्तारि सुत्तगाहाओ होंति ४ । ताओ कदमाओ ? ‘कदि आवलियं० पविस्संति०’ एस गाहाप्पहुडि ‘जो जं संकामेदि य जं बंधदि०’ जाव एस गाहे त्ति ताव चत्तारि होंति । एत्थ गाहासमासो सत्त ७ । ‘उवजोगे सत्त होंति गाहाओ’ उवजोगो णाम सत्तमो अत्थाहियारो ७ । तत्थ सत्त सुत्त-गाहाओ णिबद्धाओ । ताओ कदमाओ ? ‘केवचिरं उवजोगो०’ एस गाहाप्पहुडि ‘उवजोगवग्गणाहि य अविरहिदं काहि विरहिदं चावि’ जाव एस गाहे त्ति ताव सत्त गाहाओ ७ । एत्थ गाहासमासो चौदस १४ । ‘सोलस य चउट्टाणे’ चउट्टाणं णाम अट्ठमो अत्थाहियारो ८ । तत्थ सोलस गाहाओ होंति । ताओ काओ त्ति बुत्ते बुद्धे, ‘कोहो चउट्ठिव्हो वुत्तो०’ एस गाहाप्पहुडि ‘असंण्णी खलु गंधइ०’

वेदक नामके छठवें अर्थाधिकारमें चार गाथाएँ, उपयोग नामके सातवें अर्थाधिकारमें सात गाथाएँ, चतुःस्थान नामके आठवें अर्थाधिकारमें सोलह गाथाएँ और व्यंजन नामके नौवें अर्थाधिकारमें पाँच गाथाएँ निबद्ध हैं ॥४॥

§ १२४. अब इस गाथासूत्रका अर्थ कहते हैं । वह इसप्रकार है—वेदक नामका छठवाँ अर्थाधिकार है उसमें चार सूत्रगाथाएं हैं । वे कौनसी हैं ? ‘कदि आवलियं पविस्संति०’ इस गाथासे लेकर ‘जो जं संकामेदि य जं बंधदि०’ इस गाथा तक चार गाथाएं हैं । यहाँ तक छह अधिकारोंसे संबंध रखनेवाली कुल गाथाओंका जोड़ सात हो जाता है । उपयोग नामका सातवाँ अर्थाधिकार है । इस अधिकारमें सात सूत्रगाथाएं निबद्ध हैं । वे कौनसी हैं ? ‘केवचिरं उवजोगो०’ इस गाथासे लेकर ‘उवजोगवग्गणाहि य अविरहिदं०’ इस गाथातक सात गाथाएं हैं । यहाँ तक सात अधिकारोंसे संबंध रखनेवाली कुल गाथाओंका जोड़ चौदह होता है । चतुःस्थान नामका आठवाँ अर्थाधिकार है । इस अधिकारमें सोलह गाथाएं हैं । ‘वे कौनसी हैं’ ऐसा पूछने पर उत्तर देते हैं कि ‘कोहो चउट्ठिव्हो वुत्तो०’ इस गाथासे लेकर

(१) सूत्रगाथाङ्कः ५९ । (२) सूत्रगाथाङ्कः ६२ । (३) सूत्रगाथाः ६३ । (४) सूत्रगाथाङ्कः ६९ । मुद्रितताम्रप्रतौ उवजोगवग्गणओ कम्मि कसायम्मि जाव एस इति पाठः । “उवजोगवग्गणाहि य अविरहिदं काहि विरहिदं चावि । पढमसमओवजुत्तेहि चरिमसमाए न बोद्धव्वा ॥ एसा सत्तमी गाहा” ‘उवजोगवग्गणओ कम्मि कसायम्मि०’ एसा उपयोगाधिकारस्य तृतीया गाथा भ्रान्तिवशात् सप्तमीगाथास्थाने आपतिता । (५) सूत्रगाथाङ्कः ७० । (६) सूत्रगाथाङ्कः ८५ ।

जाव एस गाहे त्ति ताव सोलस गाहाओ होंति । एत्थ गाहासमासो ३० । 'वियंजणे पंच गाहाओ' वंजणं णाम णवमो अत्थाहियारो ९ । तत्थ पंच सुत्तगाहाओ पडिबद्धाओ । ताओ कदमाओ ? 'कोहो य कोव रोसो० एस गाहाप्पहुडि जाव सौसद पत्थण०' एस गाहे त्ति ताव पंच गाहाओ ५ । एत्थ गाहासमासो पंचतीस ३५ ।

दंसणमोहस्सुवसामणाए पण्णरस होंति गाहाओ ।

पंचेव सुत्तगाहा दंसणमोहस्स खवणाए ॥५॥

§ १२५. एदिस्से संबंधगाहाए अत्थो वुच्चदे । तं जहा—दंसणमोहस्स उवसामणा णाम दसमो अत्थाहियारो १० । तत्थ पडिबद्धाओ पण्णरस गाहाओ । ताओ कदमाओ ? 'दंसणमोहस्सुवसामओ०' एस गाहाप्पहुडि जाव 'सम्मामिच्छादिट्ठी सागारो वा०' एस गाहे त्ति ताव पण्णरस गाहाओ १५ । एत्थ गाहासमासो पंचास ५० । दंसणमोह-खवणा णाम एकारसमो अत्थाहियारो ११ । तत्थ पंच सुत्तगाहाओ । ताओ कदमाओ ? 'दंसणमोहखवणापट्ठवओ कम्म० एस गाहाप्पहुडि जाव 'संखेज्जा च मणुस्सा०' एस गाहे त्ति ताव पंच गाहाओ ५ । एत्थ गाहासमासो पंचपंचास ५५ ।

'असण्णी खलु बंधदि०' इस गाथातक सोलह गाथाएं हैं । यहाँ तक आठ अधिकारोंसे संबंध रखनेवाली कुल गाथाओंका जोड़ तीस होता है । व्यंजन नामका नौवां अर्थाधिकार है । इस अधिकारसे संबंध रखनेवाली पाँच गाथाएं हैं । वे कौनसी हैं ? 'कोहो य कोप रोसो०' इस गाथासे लेकर 'सासदपत्थण०' इस गाथा तक पाँच गाथाएं हैं । यहाँ तक नौ अधिकारोंसे संबंध रखनेवाली कुल गाथाओंका जोड़ पैंतीस होता है ।

दर्शन मोहनीयकी उपशमना नामक दशवें अर्थाधिकारमें पन्द्रह गाथाएं हैं और दर्शनमोहनीयकी क्षपणा नामक ग्यारहवें अर्थाधिकारमें पाँच ही सूत्रगाथाएं हैं ॥५॥

§ १२५. अब इस संबंधगाथाका अर्थ कहते हैं । वह इसप्रकार है—दर्शनमोहनीयकी उपशमना नामका दसवां अर्थाधिकार है । इसअर्थाधिकारमें पन्द्रह गाथाएं प्रतिबद्ध हैं । वे कौनसी हैं ? 'दंसणमोहस्सुवसामओ' इस गाथासे लेकर 'सम्मामिच्छादिट्ठी सागारो वा' इस गाथा तक पन्द्रह गाथाएं हैं । यहाँ तक दस अधिकारोंसे संबंध रखनेवाली कुल गाथाओंका जोड़ पचास होता है । दर्शनमोहक्षपणा नामका ग्यारहवां अर्थाधिकार है । इस अर्थाधिकारमें पाँच सूत्रगाथाएं हैं । वे कौनसी हैं ? 'दंसणमोहखवणापट्ठवओ कम्म०' इस गाथासे लेकर 'संखेज्जा च मणुस्सेसु०' इस गाथा तक पाँच गाथाएं हैं । यहाँ तक ग्यारह अधिकारोंसे संबंध रखनेवाली कुल गाथाओं का जोड़ पचपन होता है ।

(१) सूत्रगाथाङ्क ८६ । मुद्रित ताम्रप्रती कोहो य कोव रोसो इति पाठः । (२) सूत्रगाथाङ्कः ९० । (३) सूत्रगाथाङ्कः ९१ । (४) सूत्रगाथाङ्कः १०५ । (५) सूत्रगाथाङ्कः १०६ । (६) सूत्रगाथाङ्कः ११० । मदितताम्रप्रती मणुस्सा० इति पाठः ।

§ १२६. के वि आइरिया दंसणमोहणीयस्स उवसामक्खवणाहि वेहि मि एको चेव अत्थाहियारो होदि त्ति भणंति 'दंसण-चरित्तमोहे अद्वापरिमाणणिदेसेण सह सोलह अत्थाहियारा होति' त्ति मएण ? तण्ण घडदे, पण्णारसअत्थाहियारणिबद्धअसीदिसद-गाहासु गुणहरवयणविणिग्गयासु दंसण-चरित्तमोहअद्वापरिमाणपडिबद्धगाहाणमणुव-लंभादो । तत्थ पडिबद्धगाहाणमभावो दंसण-चरित्तमोहअद्वापरिमाणणिदेसो पण्णारस-अत्थाहियारेसु ण होदि त्ति कथं जाणावेदि ? 'पण्णारसधाविहत्तअत्थाहियारेसु असीदि-सदगाहाओ अवट्ठिदाओ' त्ति भणिदविदियसुत्तगाहादो जाणावेदि । 'आवलियमणायारे०' एस गाहाप्पहुडि छग्गाहाओ दंसण-चरित्तमोहे त्ति अद्वापरिमाणम्मि पडिबद्धाओ अत्थि, तेण अद्वापरिमाणणिदेसेण अत्थाहियारेसु पण्णारसमेण होदव्वमिदि ? ण, एदासिं छण्हं गाहाणं असीदिसदगाहासु पण्णारसअत्थाहियारणिबद्धासु अभावादो । जेण 'दंसणचरित्तं-

§ १२६. कितने ही आचार्य, 'दर्शनमोहनीय और चरित्रमोहनीयसंबंधी अद्वापरिमाण के निर्देशके साथ सोलह अर्थाधिकार हो जाते हैं । अर्थात् यदि इन दोनों अधिकारोंको स्वतंत्र रखा जाता है तो पन्द्रह अधिकार तो इन सहित हो जाते हैं, और इनके अद्वापरिमाणका निर्देश जिस अधिकारमें किया गया है, उसके मिलानेसे सोलह अधिकार हो जाते हैं' इस भयसे 'दर्शनमोहनीयकी उपशमना और क्षपणा इन दोनोंको मिलाकर एक ही अर्थाधिकार होता है' ऐसा कहते हैं । परन्तु उनका ऐसा कहना घटित नहीं होता है, क्योंकि गुणधर आचार्यके मुखसे निकली हुई पन्द्रह अर्थाधिकारोंसे संबंध रखनेवाली एकसौ अस्सी गाथाओंमें दर्शनमोह और चरित्रमोहके अद्वापरिमाणसे संबंध रखनेवाली गाथाएं नहीं पाई जाती हैं । अतएव दर्शनमोहनीयकी उपशमना और दर्शनमोहनीयकी क्षपणा इन दोनोंको स्वतंत्र अर्थाधिकार मानकर ही पन्द्रह अर्थाधिकार समझना चाहिये ।

शंका—दर्शनमोह और चरित्रमोहसंबंधी अद्वापरिमाणका निर्देश पन्द्रह अर्थाधिकारों में नहीं है तथा उनमें उससे संबद्ध छह गाथाएं भी नहीं हैं यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—पन्द्रह प्रकारसे ही विभक्त अर्थाधिकारोंमें एकसौ अस्सी गाथाएं ही अवस्थित हैं इस आशयवाली पूर्वोक्त दूसरी सूत्रगाथासे जाना जाता है कि दर्शनमोह और चरित्रमोहसंबंधी अद्वापरिमाण तथा छह गाथाएं पन्द्रह अर्थाधिकारोंमें नहीं आती हैं ।

शंका—'आवलियमणायारे०' इस गाथासे लेकर छह गाथाएं दर्शनमोह और चारित्रमोहसंबंधी अद्वापरिमाण नामके अर्थाधिकारसे संबंध रखती हैं, इसलिये अर्थाधिकारोंमें अद्वापरिमाण निर्देशको पन्द्रहवां अर्थाधिकार होना चाहिये ?

समाधान—नहीं, क्योंकि पन्द्रह अर्थाधिकारोंसे संबंध रखनेवाली एकसौ अस्सी गाथाओंमें 'आवलियमणायारे०' इत्यादि छह गाथाएं नहीं पाई जाती हैं ।

चूंकि दर्शनमोह और चारित्रमोहसंबंधी अद्वापरिमाणका निर्देश पन्द्रहों अर्थाधिकारों

मोहअद्धापरिमाणणिहेसो पण्णारसेसु वि अत्थाहियारेसु णियमेण कायव्वो' त्ति गुणहर-  
भट्टारएण अंतदीवयभावेण णिदिट्ठो तेणेसो पण्णारसमो अत्थाहियारो ण होदि त्ति वेत्तव्वं ।  
तदो पुण्वुत्तमेलाहरियभट्टारएण उवइट्ठवक्खाणमेव पहाणभावेण एत्थ वेत्तव्वं ।

लद्धी य संजमासंजमस्स लद्धी तहा चरित्तस्स ।

दोसु वि एक्का गाहा अट्ठेवुवसामणद्धम्मि ॥६॥

§ १२७. एदिस्से संबंधगाहाए अत्थो वुच्चदे । तं जहा—संजमासंजमलद्धी णाम  
बारसमो अत्थाहियारो १२ । चरित्तलद्धी तेरसमो अत्थाहियारो १३ । एदेसु दोसु वि  
अत्थाहियारेसु एक्का गाहा णिबद्धा १। सा कदमा ? 'लद्धी य संजमासंजमस्स०' एसा  
एक्का चेव । एत्थ गाहासमासो छप्पण ५६ ।

में नियमसे करना चाहिये यह बतलानेके लिये गुणधर भट्टारकने उसका अन्तदीपकरूपसे  
निर्देश किया है, इसलिये यह पन्द्रहवाँ अर्थाधिकार नहीं हो सकता है, यह अभिप्राय यहाँ  
ग्रहण करना चाहिये । अतः भट्टारक एलाचार्यके द्वारा उपदिष्ट पूर्वोक्त व्याख्यान ही यहाँ  
पर प्रधानरूपसे ग्रहण करना चाहिये ।

विशेषार्थ—पन्द्रह अर्थाधिकारोंके नामोंका निर्देश करनेवाली 'पेज्जदोसविहत्ती'  
इत्यादि दो गाथाओंमें अन्तिम पद 'अद्धापरिमाणणिहेसो' है । इससे कितने ही आचार्य इसे  
पन्द्रहवाँ स्वतन्त्र अर्थाधिकार मान लेते हैं । पर यदि दर्शनमोहकी उपशामना और दर्शनमोह  
की क्षपणा ये दो स्वतन्त्र अधिकार रहते हैं तो अधिकारोंकी संख्या सोलह हो जाती है ।  
इसलिये वे आचार्य 'अधिकारोंकी संख्या सोलह न हो जाय' इस भयसे दर्शनमोहकी उप-  
शामना और दर्शनमोहकी क्षपणा इन दोनोंको मिलाकर एक ही अर्थाधिकार मानते हैं ।  
पर यदि इस व्यवस्थाको ठीक माना जाय तो 'गाहासदे असीदे' इस प्रतिज्ञा वाक्यके अनुसार  
अद्धापरिमाणका निर्देश करनेवाली छह गाथाएँ भी १८० गाथाओंमें आ जानी चाहिये थीं,  
क्योंकि कसायपाहुडका अद्धापरिमाण निर्देश नामक पन्द्रहवाँ स्वतन्त्र अधिकार हो जानेसे  
उसका कथन करनेवाली गाथाओंका भी कसायपाहुडके विषयका प्रतिपादन करनेवाली १८०  
गाथाओंमें समावेश होना योग्य ही था । पर जिसलिये उनका १८० गाथाओंमें समावेश नहीं  
किया गया है इससे प्रतीत होता है कि अद्धापरिमाणनिर्देश नामका पन्द्रहवाँ स्वतन्त्र अधिकार  
नहीं है, किन्तु वह पन्द्रह अधिकारोंमें सर्वसाधारण अधिकार है, इसलिए 'अद्धापरि-  
माणणिहेसो' इस पदके द्वारा अन्तमें उल्लेख किया है । इसप्रकार विचार करनेपर दर्शनमोह  
की उपशामना और दर्शनमोहकी क्षपणा ये दो स्वतन्त्र अधिकार हैं यह सिद्ध हो जाता है ।

संयमासंयमकी लब्धि बारहवाँ अर्थाधिकार है तथा चरित्रकी लब्धि तेरहवाँ  
अर्थाधिकार है । इन दोनों ही अर्थाधिकारोंमें एक गाथा आई है । तथा चरित्रमोहकी  
उपशामना नामके अर्थाधिकारमें आठ गाथाएँ आई हैं ॥६॥

§ १२७. अब इस संबंधगाथाका अर्थ कहते हैं । वह इसप्रकार है—संयमासंयमलब्धि  
नामका बारहवाँ अर्थाधिकार है और चरित्रलब्धि नामका तेरहवाँ अर्थाधिकार है । इन  
दोनों ही अर्थाधिकारोंमें एक गाथा निबद्ध है । वह कौनसी है ? 'लद्धीय संजमासंजमस्स०'  
यह एक ही है । इन तेरह अर्थाधिकारोंसे संबंध रखनेवाली गाथाओंका जोड़ छप्पन होता है ।

§ १२८. जदि पडिबद्धगाहामेदेण अत्थाहियारमेदो होदि तो एदेहि दोहि मि एकेण अत्थाहियारेण होदव्वं, एगगाहापडिबद्धत्तादो त्ति ? सच्चं एवं चेवेदं, जदि दोसु वि अत्थाहियारेसु एगा गाहा पडिबद्धे त्ति गुणहरभट्टारओ ण भणंतो । भदिदं च तदो तेण जाणिज्जदि पडिबद्धगाहामेदाभावे वि दो वि पुध पुध अहियारा होंति त्ति । जदि पडिबद्धगाहामेएण अत्थाहियारमेदो होदि तो चरित्त-मोहक्खवणाए बहुएहि अत्थाहियारेहि होदव्वं, तत्थ संकामणोवट्ठावण-किट्ठी-खवणादिसु पडिबद्धगाहामेदुवलंभादो त्ति ? ण एस दोसो, 'अट्ठावीसं समासेणे' नि जदि तत्थ ण भणिदं तो बहुआ अत्थाहियारा होंति चेव । णवरि तत्थ अट्ठावीसगाहाहि चरित्तमोहणीयक्खवणा जा परूविदा सा एक्को चेव अत्थाहियारो नि भणिदं, तेण णव्वदि जहा तत्थ क्खवणावत्थासु पडिबद्धागाहामेदो अत्थाहियारमेदं ण साहेदि त्ति ।

§ १२८. शंका—यदि अर्थाधिकारोंसे संबंध रखनेवाली गाथाओंके भेदसे अर्थाधिकारोंमें भेद होता है तो संयमासंयमलब्धि और चारित्रलब्धि इन दोनोंको मिलाकर एक ही अर्थाधिकार होना चाहिये, क्योंकि ये दोनों एक गाथासे प्रतिबद्ध हैं । अर्थात् इन दोनोंमें एक ही गाथा पाई जाती है ?

समाधान—इन दोनों अर्थाधिकारोंमें एक गाथा प्रतिबद्ध है इसप्रकार यदि गुणधर भट्टारक नहीं कहते तो पूर्वोक्त कहना सत्य होता, परन्तु गुणधर भट्टारकने पूर्वोक्त दो अधिकारोंमें एक गाथा प्रतिबद्ध है ऐसा कहा है । इससे जाना जाता है कि पूर्वोक्त अधिकारोंसे संबंध रखनेवाली गाथाओंमें भेदके नहीं होनेपर भी, अर्थात् दोनों अधिकारोंमें एक गाथाके रहते हुए भी, दोनों ही पृथक्-पृथक् अधिकार हैं ।

शंका—यदि अधिकारोंसे संबंध रखनेवाली गाथाओंके भेदसे अर्थाधिकारोंमें भेद होता है तो चारित्रमोहकी क्षपणामें बहुत अर्थाधिकार होने चाहिये, क्योंकि वहाँ पर संक्रामण, उद्धर्तना, कृष्टीकरण और क्षपणा आदिसे संबंध रखनेवाली गाथाओंका भेद पाया जाता है ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि चारित्रमोहकी क्षपणामें 'अट्ठावीसं समासेण' अर्थात् जोड़रूपसे अट्ठाईस गाथाएँ हैं इसप्रकार नहीं कहा होता तो बहुत अर्थाधिकार होते ही । परन्तु वहाँ पर अट्ठाईस गाथाओंके द्वारा जो चारित्रमोहनीयकी क्षपणा कही गई है वह एक ही अर्थाधिकार है ऐसा कहा गया है । इससे जाना जाता है कि वहाँ चारित्रमोहकी क्षपणारूप अवस्थासे संबंध रखनेवाली गाथाओंका भेद अर्थाधिकारोंके भेदको सिद्ध नहीं करता है ।

विशेषार्थ—एक अर्थाधिकारमें अनेक उप-अर्थाधिकार और उनसे संबंध रखनेवाली अनेक गाथाओंके होनेमात्रसे उसमें भेद नहीं हो सकता है । तथा अनेक अर्थाधिकारोंमें एक ही गाथाके पाये जाने मात्रसे वे अर्थाधिकार एक नहीं हो सकते हैं । अर्थाधिकारोंका भेदाभेद आवश्यकतानुसार आचार्य द्वारा की गई प्रतिज्ञाके ऊपर निर्भर है । गाथाओंके भेदामेद से उसका कोई संबंध नहीं है ।

§ १२९. 'अट्टेवुवसामणद्धम्मि' चि भणिदे चारित्रमोहउवसामणा णाम चौदसमो अत्थाहियारो १४ । तत्थ संबद्धाओ अट्ट गाहाओ । ताओ कदमाओ ? उवसामणा कइविहा' एस गाहाप्पहुडि जाव 'उवसामणाक्खएण दु अंसे बंधदि०' एस गाहे चि ताव अट्ट गाहाओ होंति ८ । एत्थ गाहासमासो चउसट्ठी ६४ ।

चत्तारि य पट्टवए गाहा संकामए वि चत्तारि ।

ओवट्टणाए तिण्णि दु एक्कारस होंति किट्ठीए ॥७॥

§ १३०. एदिस्से गाहाए अत्थो वुब्बदे । तं जहा—चारित्रमोहणीयक्खवणाए जो पट्टावओ पारंभओ आठवओ तत्थ चत्तारि गाहाओ होंति । ताओ कदमाओ ? संकामयपट्टवयस्स परिणामो केरिसो हवे०' एस गाहाप्पहुडि जाव 'किंठिदियाणि कम्माणि०' एस गाहे चि ताव चत्तारि गाहाओ ४ । तहा 'संकामए वि चत्तारि' चि भणिदे चारित्रमोहक्खवओ अंतरकरणे कदे संकामओ णाम होदि । तत्थ संकामए पडिबद्धाओ चत्तारि गाहाओ । ताओ कदमाओ ? संकामणपट्टव०' एस गाहाप्पहुडि जाव 'बंधो व संकमो वा उदयो वा०' एस गाहे चि ताव चत्तारि गाहाओ होंति ४ । 'ओवट्टणाए तिण्णि दु' खवणाए चारित्रमोहओवट्टणाए तिण्णि गाहाओ । ताओ कदमाओ ? 'किं अंतरं

§ १२९. 'अट्टेवुवसामणद्धम्मि' ऐसा कहने पर चारित्रमोहकी उपशामना नामका चौदहवाँ अर्थाधिकार लेना चाहिये । उस अर्थाधिकारसे संबंध रखनेवाली आठ गाथाएँ हैं । वे कौनसी हैं ? 'उवसामणा कदिविहा०' इस गाथासे लेकर 'उवसामणाक्खएण दु अंसे बंधदि०' इस गाथा तक आठ गाथाएँ हैं । यहाँ तक कुल गाथाओंका जोड़ चौसठ होता है ।

चारित्रमोहकी क्षपणाका प्रारंभ करनेवाले जीवसे संबन्ध रखनेवाली चार गाथाएँ हैं । चारित्रमोहकी संक्रमणा करनेवाले जीवसे संबन्ध रखनेवाली भी चार गाथाएँ हैं । चारित्रमोहकी अपवर्तनामें तीन गाथाएँ आई हैं । तथा चारित्रमोहकी क्षपणामें जो बारह कृष्टियां होती हैं उनमें ग्यारह गाथाएँ आई हैं ॥७॥

§ १३०. अब इस गाथाका अर्थ कहते हैं । वह इसप्रकार है—चारित्रमोहकी क्षपणाका जो प्रस्थापक अर्थात् प्रारंभक या आरम्भ करनेवाला है उसके वर्णनसे सम्बन्ध रखनेवाली चार गाथाएँ हैं । वे कौनसी हैं ? 'संकामयपट्टवगस्स परिणामो केरिसो हवे०' इस गाथासे लेकर 'किंठिदियाणि कम्माणि०' इस गाथा तक चार गाथाएँ हैं । तथा 'संकामए वि चत्तारि' ऐसा कथन करनेका तात्पर्य यह है कि चारित्रमोहकी क्षपणा करनेवाला जीव नौवें गुणस्थानमें अन्तरकरण करने पर संक्रामक कहलाता है । इस संक्रामकके वर्णनसे सम्बन्ध रखनेवाली चार गाथाएँ हैं । वे कौनसी हैं ? 'संकामणपट्टव०' इस गाथासे लेकर 'बंधो व संकमो वा उदयो वा' इस गाथातक चार गाथाएँ हैं । क्षपकभेणी सम्बन्धी चारित्रमोहकी अपवर्तनाके

(१) सूत्रगाथांक: ११२ । (२) सूत्रगाथाङ्क: ११९ । (३) सूत्रगाथाङ्क: १२० । (४) सूत्रगाथाङ्क: १२३ ।  
(५) सूत्रगाथाङ्क: १२४ । (६) सूत्रगाथाङ्क: १४७ । (७) सूत्रगाथाङ्क: १५१ ।

करेंतो०' एस गाहाप्पहुडि जाव 'द्विदि-अणुभागे अंसे' एस गाहे त्ति ताव तिण्णि गाहाओ ३ । 'एकारस होंति किट्टीए' चारित्तमोहक्खवणाए बारह संगहकिट्टीओ णाम होंति । तासु किट्टीसु पडिबद्धाओ एकारस गाहाओ । ताओ कदमाओ ? 'केवडियाँ किट्टीओ' एस गाहाप्पहुडि जाव 'किट्टीकयम्मि कम्मे के वीचारो दु मोहणीयस्स' एस गाहे त्ति ताव एकारस गाहाओ होंति ११ ।

चत्तारि य खवणाए एक्का पुण होदि खीणमोहस्स ।

एक्का संगहणीए अट्ठावीसं समासेण ॥८॥

§ १३१. 'चत्तारि य खवणाए' ति भणिदे किट्टीणं खवणाए चत्तारि गाहाओ ४ । ताओ कदमाओ ? किं वेदंतो किट्ठिं खवेदि०' एस गाहाप्पहुडि जाव 'किट्टीदो किट्ठिं पुण०' एस गाहे त्ति ताव चत्तारि गाहाओ ४ । 'एक्का पुण होदि खीणमोहस्स' एवं भणिदे खीणकसायम्मि पडिबद्धा एक्का गाहे त्ति घेणव्वं ? । सा कदमा ? 'खीणेसु कसाएसु य सेसाणं०' एसा एक्का चेव गाहा । 'एक्का संगहणीए' त्ति वुत्ते संगहणीए 'संक्रामणमोवट्ठण०' एसा एक्का चेव गाहा होदि त्ति जाणाविदं ? । 'अट्ठावीसं समासेण' चारित्तमोहक्खवणाए पडिबद्धगाहाणं समासो अट्ठावीसं चेव होदि त्ति जाणाविदं ।

वर्णनमें तीन गाथाएँ आई हैं । वे कौनसी हैं ? 'किं अंतरं करेंतो०' इस गाथासे लेकर 'द्विदि-अणुभागे अंसे०' इस गाथातक तीन गाथाएँ हैं । चारित्रमोहकी क्षपणामें बारह संग्रहकृष्टियाँ होती हैं । उन बारह संग्रहकृष्टियोंके वर्णनसे संबंध रखनेवाली ग्यारह गाथाएँ हैं । वे कौनसी हैं ? 'केवडियाँ किट्टीओ०' इस गाथासे लेकर 'किट्टीकयम्मि कम्मे के वीचारो दु मोहणीयस्स ।' इस गाथा तक ग्यारह गाथाएँ हैं ।

बारह संग्रहकृष्टियोंकी क्षपणाके कथनमें चार गाथाएँ आई हैं । क्षीणमोहके कथनमें एक गाथा आई है । तथा संग्रहणीके कथनमें एक गाथा आई है । इसप्रकार चारित्रमोहकी क्षपणासे संबन्ध रखनेवाली कुल गाथाओंका जोड़ अट्ठाईस होता है ॥८॥

'चत्तारि य खवणाए' ऐसा कहनेका तात्पर्य यह है कि बारह संग्रहकृष्टियोंकी क्षपणा के कथनमें चार गाथाएँ आई हैं । वे कौनसी हैं ? किं वेदंतो किट्ठिं खवेदि०' इस गाथासे लेकर 'किट्टीदो किट्ठिं पुण०' इस गाथा तक चार गाथाएँ हैं । 'एक्का पुण होदि खीणमोहस्स' इसप्रकार कथन करनेका तात्पर्य यह है कि क्षीणकषायके वर्णनसे संबन्ध रखनेवाली एक गाथा है । वह कौनसी है ? 'खीणेसु कसाएसु य सेसाणं०' यह एक ही गाथा है । 'एक्का संगहणीए' इस कथनसे यह सूचित किया है कि संग्रहणीके कथनमें 'संक्रामणमोवट्ठण०' यह एक ही गाथा है । 'अट्ठावीसं समासेण' इस पदके द्वारा यह सूचित किया है कि चारित्रमोह की क्षपणाके कथनसे संबंध रखनेवाली गाथाओंका जोड़ अट्ठाईस ही है ।

(१) सूत्रगाथाङ्कः १५७। (२) सूत्रगाथाङ्कः १६२। (३) सूत्रगाथाङ्कः २१३। (४) सूत्रगाथाङ्कः २१४। (५) सूत्रगाथाङ्कः २२९। (६) सूत्रगाथाङ्कः २३२। (७) सूत्रगाथाङ्कः २३३।

§ १३२. चारित्रमोहणीयकखवणाए पडिबद्धअट्ठावीसगाथाणं परिमाणनिर्देशो किमहुं कदो ? 'जम्मि अत्थाहियारम्मि जदि गाहाओ होति ताओ मणामि' ति पइज्जावयणं सोदूण जम्मि जम्मि अत्थाहियारविसेसे पडिबद्धगाहाओ दीसंति तेसि तेसिमत्थाहियारविसेसाणं पुध पुध अहियारभावो होदि ति सिस्सम्मि समुप्यण्णविवरीयबुद्धीए निराकरणहुं कदो । एदेहि अट्ठावीसगाहाहि एको चेव अत्थाहियारो परूविदो ति तेण घेत्तव्वं, अण्णहा पण्णारसअत्थाहियारे मोत्तूण बहूणमत्थाहियाराणं पसंगादो । खवणअत्थाहियारे अण्णाओ वि गाहाओ अत्थि ताओ मोत्तूण किमिदि चारित्रमोहणीयकखवणाए अट्ठावीसं चेव गाहाओ ति परूविदं ? ण, एदाहि गाहाहि परूविदत्थे मोत्तूण तासिं सेसगाहाणं पुधभूदअत्थाणुवलंभादो, तेण चारित्रमोहणीयकखवणाए अट्ठावीसं चेव गाहाओ होति २८ । संकामणपट्टवए चत्तारि ४, संकासए चत्तारि ४,

शंका— चारित्रमोहकी क्षपणाके कथनसे संबंध रखनेवाली अट्ठाईस गाथाओंके परिमाणका निर्देश किसलिये किया है ?

समाधान— 'जिस अर्थाधिकारमें जितनी गाथाएँ पाई जाती हैं उनका मैं कथन करता हूँ' इसप्रकारके प्रतिज्ञावचनको सुनकर जिस जिस अर्थाधिकारविशेषसे संबंध रखनेवाली गाथाएँ दिखाई पड़ती हैं उन उन अर्थाधिकारविशेषोंको पृथक्-पृथक् अधिकारपना प्राप्त होता है, इसप्रकार शिष्यमें उत्पन्न हुई विपरीत बुद्धिके निराकरण करनेके लिए चारित्रमोहकी क्षपणामें आई हुई कुल गाथाओंका जोड़ अट्ठाईस है ऐसा कहा है । अर्थात् चारित्रमोहके क्षपणा नामक अधिकारमें अनेक अवान्तर अर्थाधिकार हैं । यदि उस अधिकारसे संबंध रखनेवाली कुल गाथाओंका जोड़ न बतलाया जाता तो शिष्यको यह मतिविभ्रम होनेकी संभावना है कि प्रत्येक अवान्तर अर्थाधिकार एक एक स्वतन्त्र अधिकार है और उससे सम्बन्ध रखनेवाली गाथाएँ उस अधिकारकी गाथाएँ हैं । अतः इस मतिविभ्रमको दूर करनेके लिये चारित्रमोहक्षपणा नामक अर्थाधिकारसे सम्बन्ध रखनेवाली गाथाओंके परिमाणका निर्देश किया गया है । 'अट्ठावीसं समासेण' इस पदसे इन अट्ठाईस गाथाओंके द्वारा एक ही अर्थाधिकार कहा गया है, इसप्रकारका अभिप्राय ग्रहण करना चाहिये । यदि यह अभिप्राय न लिया जाय तो कषायप्राभृतमें पन्द्रह अर्थाधिकारोंके सिवाय और भी बहुतसे अर्थाधिकारों की प्राप्तिका प्रसंग प्राप्त होता है ।

शंका— इस चारित्रमोहकी क्षपणा नामक अर्थाधिकारमें इन अट्ठाईस गाथाओंके अतिरिक्त और भी बहुतसी गाथाएँ आई हैं । उन सबको छोड़कर 'चारित्रमोहके क्षपणा नामक अर्थाधिकारमें अट्ठाईस ही गाथाएँ हैं' ऐसा किसलिये कहा है ?

समाधान— नहीं, क्योंकि इन अट्ठाईस गाथाओंके द्वारा प्ररूपण किये गये अर्थको छोड़ कर उन शेष गाथाओंका अन्य कोई स्वतंत्र अर्थ नहीं पाया जाता है । अर्थात् वे शेष गाथाएँ उसी अर्थका प्ररूपण करती हैं जो कि अट्ठाईस गाथाओंके द्वारा कहा गया है, इसलिये चारित्रमोहनीयके क्षपणा नामक अधिकारमें अट्ठाईस ही गाथाएँ हैं ऐसा कहा है ।

चारित्रमोहकी क्षपणाके प्रारंभ करनेवालेके कथनमें चार, संक्रामकके कथनमें चार,

ओवडुणाए तिणि ३, किट्टीसु एकारस ११, किट्टीणं खवणाए चत्तारि ४, खीणमोहे एका १, संगहणीए एका १, एदेसिं गाहाणं समासो जेण अट्ठावीसं चेव होदि तेण पुब्बिन्लभासिदं सुभासिदमिदि दट्ठुवं । संपहि एदाओ अट्ठावीसगाहाओ पुब्बिन्ल-चउसट्ठिगाहासु पक्खित्ते वाणउदिगाहासमासो होदि ९२ ।

§ १३३. संपहि पण्णारसमम्मि अत्थाहियारम्मि पट्ठिदअट्ठावीसगाहासु केत्ति-याओ सुत्तगाहाओ केत्तियाओ ण सुत्तगाहाओ ति पुच्छिदे असुत्तगाहापमाणपरुवणट्ठु-मुत्तरसुत्तं भणदि । का सुत्तगाहा ? सूचिदानेगत्था । अवरा असुत्तगाहा ।

किट्टीकयवीचारे संगहणी-खीणमोहपट्ठवए ।

सत्तेदा गाहाओ अण्णाओ सभासगाहाओ ॥ ९ ॥

§ १३४. एदिस्से गाहाए अत्थो वुच्चदे । तं जहा—‘किट्टीकयवीचारे’ ति भणिदे एकारसण्हं किट्टिगाहाणं मज्झे एकारसमी वीचारमूलगाहा एका १ । ‘संगहणि’ ति

अपवर्तनाके कथनमें तीन, कृष्टियोंके कथनमें ग्यारह, कृष्टियोंकी क्षपणाके कथनमें चार, क्षीण-मोहके कथनमें एक और संग्रहणीके कथनमें एक, इसप्रकार इन गाथाओंका जोड़ जिस कारणसे अट्ठाईस ही होता है, इसलिये पहले जो कहा गया है वह ठीक ही कहा गया है ऐसा समझना चाहिये । चारित्रमोहनीयके क्षपणा नामक पन्द्रहवें अर्थाधिकारसे संबंध रखनेवाली इन अट्ठाईस गाथाओंको चौदह अधिकारोंसे संबंध रखनेवाली पहलेकी चौसठ गाथाओंमें मिला देने पर कुल गाथाओंका जोड़ बानवे होता है ।

§ १३३. अब पन्द्रहवें अर्थाधिकारमें कही गई अट्ठाईस गाथाओंमेंसे कितनी सूत्र गाथाएं हैं और कितनी सूत्र गाथाएं नहीं हैं, इसप्रकार पूछने पर असूत्र गाथाओंके प्रमाणका प्ररूपण करनेके लिये आगेका सूत्र कहते हैं—

शंका—सूत्रगाथा किसे कहते हैं ?

समाधान—जिससे अनेक अर्थ सूचित हों वह सूत्रगाथा है और इससे विपरीत अर्थात् जिसके द्वारा अनेक अर्थ सूचित न हों वह असूत्र गाथा है । आगे उनका प्रमाण बतलाते हैं—

कृष्टिसंबन्धी ग्यारह गाथाओंमेंसे वीचारविषयक एक गाथा, संग्रहणीका प्रतिपादन करनेवाली एक गाथा, क्षीणमोहका प्रतिपादन करनेवाली एक गाथा और चारित्र-मोहकी क्षपणाके प्रस्थापकसे संबंध रखनेवाली चार गाथाएं इस प्रकार ये सात गाथाएं सूत्रगाथाएं नहीं हैं । तथा इन सात गाथाओंसे अतिरिक्त शेष इक्कीस गाथाएं सभाष्यगाथाएं अर्थात् सूत्रगाथाएं हैं ॥ ९ ॥

अब इस गाथाका अर्थ कहते हैं । वह इस प्रकार है—‘किट्टीकयवीचारे’ ऐसा कथन करने पर कृष्टिसंबन्धी ग्यारह गाथाओंमेंसे ग्यारहवीं वीचारसंबन्धी एक मूल गाथा लेना

(१) “तत्थ मूलगाहाओ णाम सुत्तगाहाओ । पुच्छामेत्तेण सूचिदानेगत्थाओ । भासगाहा सव्वपेक्खाओ”

भणिदे संगहणीगाहा एका घेत्तव्वा १ । 'खीणमोहे' ति भणिदे खीणमोहगाहा एका घेत्तव्वा १ । 'पट्टवए' ति भणिदे चत्तारि पट्टवणगाहाओ घेत्तव्वाओ ४ । 'सत्तेदा गाहाओ' ति भणिदे सत्तेदा गाहाओ सुत्तगाहाओ ण होंति, सूचिदत्थपट्टिबद्धभासगाहाण-मभावादो । अण्णाओ सभासगाहाओ । चारित्रमोहलक्षणाहियारम्मि पट्टिदअट्टवीस-गाहासु एदाओ सत्त गाहाओ अवणिदे सेसाओ एकवीस गाहाओ 'अण्णाओ' ति निदिट्ठाओ ।

§ १३५. 'सभासगाहाओ' ति व समासो, तेन 'सह भाष्यगाथाभिर्वर्तन्त इति सभाष्यगाथाः' इति सिद्धम् । जत्थ 'भासगाहाओ' ति पट्टदि तत्थ सहसदत्थो कथमुवलम्बदे ? ण, सहसदेण विणा वि तदत्थस्स तत्थ णिविट्ठस्स उवलम्बादो । तदट्ठे संते सो सदो किमिदि ण सवणगोयरे पददि ? ण,

कोरइ' एयाण काण वि आईमज्झंतवण्णसरलोओ ।

केसिंचि आगमो च्चिचय इट्ठाणं वंजणसरणं ॥ ७२ ॥

चाहिये । 'संगहणी' ऐसा कथन करने पर संग्रहणीविषयक एक गाथा लेना चाहिये । 'खीणमोहे' ऐसा कथन करने पर खीणमोहसंबंधी एक गाथा लेना चाहिये । तथा 'पट्टवए' ऐसा कथन करने पर चारित्रमोहकी क्षपणाके प्रस्थापकसे सम्बन्ध रखनेवाली चार गाथाएं लेना चाहिये । 'सत्तेदा गाहाओ' ऐसा कथन करने पर ये पूर्वोक्त सात सूत्र गाथाएं नहीं हैं ऐसा निश्चित होता है, क्योंकि ये गाथाएं जिस अर्थको सूचित करती हैं उससे सम्बन्ध रखनेवाली भाष्यगाथाओंका अभाव है । इन सात गाथाओंके अतिरिक्त अन्य इक्कीस गाथाएं सभाष्यगाथाएं हैं । चारित्रमोहनीयके क्षपणा नामक अर्थाधिकारमें कही गई अट्ठाईस गाथाओंमेंसे इन सात गाथाओंके घटा देने पर शेष इक्कीस गाथाएं 'अन्य' इस पदसे निर्दिष्ट की गई हैं ।

§ १३५. सभाष्यगाथा इस पदमें बहुव्रीहि समास है, इसलिये जो गाथाएं भाष्य-गाथाओंके साथ पाई जाती हैं अर्थात् जिन गाथाओंका व्याख्यान करनेवाली भाष्यगाथाएं भी हैं वे सभाष्यगाथा कहलाती हैं यह सिद्ध होता है ।

शंका—जहां पर 'भाष्यगाथाएं' ऐसा कहा गया है वहां पर 'सह' शब्दका अर्थ कैसे उपलब्ध होता है ?

समाधान—ऐसी शङ्का नहीं करना चाहिये, क्योंकि 'सह' शब्दके बिना भी वहां 'सह' शब्दका अर्थ निविष्ट रूपसे पाया जाता है ।

शंका—सह शब्दका अर्थ रहते हुए वहां पर 'स' शब्द क्यों नहीं सुनाई पड़ता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि "किन्हीं पदोंके आदि, मध्य और अन्तमें स्थित वर्णों और स्वरोंका लोप किया जाता है तथा किन्हीं इष्ट व्यंजन और स्वरोंका आगम भी किया जाता है ॥ ७२ ॥" इस लक्षणके अनुसार, जहां 'स' शब्द सुनाई नहीं पड़ता है वहां उसका लोप समझना चाहिये ।

इदि एदेण लक्खणेण पत्तलोवत्तादो । सूइदत्थत्तादो एदाओ सुत्तगाओ ।

§ १३६. संपहि एदासि संखाए सह सुत्तसण्णापरूवणहुं वक्खाणगाहाणं सण्णा-  
परूवणहुं च उत्तरगाहासुत्तमागयं-

संकामण-ओवट्ठण-किट्ठी-खवणाए एक्कवीसं तु ।

एदाओ सुत्तगाहाओ सुण अण्णा भासगाहाओ ॥१०॥

§ १३७. ताओ एक्कवीस सभासगाहाओ कत्थ कत्थ होति त्ति भणिदे भणइ-  
'संकामण-ओवट्ठण-किट्ठी-खवणाए' होति । तं जहा-संकामणाए चत्तारि ४, ओवट्ठणाए  
तिण्णि ३, किट्ठीए दस १०, खवणाए चत्तारि ४ गाहाओ होति । एवमेदाओ एक्कदो

ये इक्कीस गाथाएँ अर्थका सूचनामात्र करनेवाली होनेसे सूत्रगाथाएँ हैं ।

विशेषार्थ—यद्यपि पहले यह बता आये हैं कि गुणधर आचार्यने जितनी गाथाएँ रचीं हैं उनमें सूत्रका लक्षण पाया जाता है, इसलिये वे सब सूत्रगाथाएँ हैं । तथा प्रतिज्ञाश्लोकमें स्वयं गुणधर आचार्यने भी सभी गाथाओंको सूत्रगाथा कहा है । परन्तु यहाँ चारित्रमोहनीयकी क्षपणाके प्रकरणमें आई हुई गाथाओंमें जो सूत्रगाथा और असूत्रगाथा इसप्रकारका भेद किया है उसका कारण यह है कि इस प्रकरणमें मूलगाथाएँ अट्ठाईस हैं । उनमेंसे इक्कीस गाथाओंके अर्थका व्याख्यान करनेवाली छियासी भाष्यगाथाएँ पाई जाती हैं और शेष सात मूल गाथाएँ स्वयं अपने प्रतिपाद्य अर्थको प्रकट करती हैं । उनके अर्थके स्पष्टीकरणके लिये अन्य व्याख्यानगाथाओंकी आवश्यकता नहीं है । अतः जिन इक्कीस गाथाओं पर व्याख्यान गाथाएँ पाई जाती हैं उन्हें अर्थका सूचन करनेवाली होनेसे सूत्रगाथा, उनका व्याख्यान करनेवाली गाथाओंको भाष्यगाथा और शेष सात गाथाओंको असूत्रगाथा कहा है । यह व्यवस्था केवल इस प्रकरणसे ही सम्बन्ध रखती है । पूर्वोक्त व्यवस्थाके अनुसार तो गुणधर आचार्यके द्वारा बनाई गई सभी गाथाएँ सूत्रगाथाएँ हैं, ऐसा समझना चाहिये ।

§ १३६. अब इन गाथाओंकी संख्याके साथ सूत्रसंज्ञाके प्ररूपण करनेके लिये और व्याख्यान गाथाओंकी संज्ञाके प्ररूपण करनेके लिये आगेका गाथासूत्र आया है—

चरित्रमोहनीयकी क्षपणा नामक अर्थाधिकारके अन्तर्भूत संक्रामण, अपवर्तन, कृष्टि और क्षपणा इन चार अधिकारोंमें जो इक्कीस गाथाएँ कही हैं वे सूत्रगाथाएँ हैं । तथा इन इक्कीस गाथाओंके अर्थके प्ररूपणसे सम्बन्ध रखनेवाली गाथाएँ भाष्य-गाथाएँ हैं, उन्हें सुनो ॥ १० ॥

§ १३७. वे इक्कीस सभाष्यगाथाएँ कहाँ कहाँ हैं ऐसा पूछने पर आचार्य उत्तर देते हैं कि संक्रामण, अपकर्षण, कृष्टि और क्षपणामें वे इक्कीस गाथाएँ हैं । आगे इसी विषयका स्पष्टीकरण करते हैं—संक्रामणामें चार, अपवर्तनामें तीन, कृष्टिमें दस और क्षपणामें चार सभाष्यगाथाएँ हैं । इसप्रकार इन सबको एकत्र करने पर इक्कीस सभाष्यगाथाएँ होती हैं ।

(१) "भासगाहाओ त्ति वा वक्खाणगाहाओ त्ति वा विवरणगाहाओ त्ति वा एयट्ठो ।"—जयज० प्र० पृ० ६७९५ ।

कदे एकवीस सभासगाहाओ २१ । एदाओ सुचगाहाओ । कुदो ? सूचिदत्थादो ।  
अत्रोपयोगी श्लोकः—

अर्थस्य सूच नात्सम्यक् सूतेर्वार्थस्य सूरिणा ।  
सूत्रमुक्तमनेत्पार्थ सत्रकारेण तत्त्वतः ॥७३॥

§ १३८. 'सुण' इदि सिस्ससंभालणवयणं अपडिबुद्धस्स सिस्सस्स वक्खाणं  
णिरत्थयमिदि जाणावणहुं भणिदं । 'अण्णाओ भासगाहाओ' एदाहितो अण्णाओ जाओ  
एकवीसगाहाणमत्थपरुवणाए पडिबद्धाओ ताओ 'भासगाहाओ' वक्खाणगाहाओ ति  
भणिदं होदि ।

§ १३९. ताओ भासगाहाओ काओ ति भणिदे एत्थ एत्थ अत्थम्मि एत्तियाओ एत्ति-  
याओ भासगाहाओ होति ति तासि संखाए सह भासगाहापरुवणहुमुत्तरदोगाहाओ पढदि—

पंच य तिण्णि य दो छक्क चउक्क तिण्णि तिण्णि एक्का य ।

चत्तारि य तिण्णि दुवे पंच य एक्कं तह य छक्कं ॥११॥

तिण्णि य चउरो तह दुग चत्तारि य होति तह चउक्कं च ।

दो पंचेव य एक्का अण्णा एक्का य दस दो य ॥१२॥

ये इक्कीस गाथाएँ सूत्रगाथाएँ हैं, क्योंकि ये अपने अर्थका सूचनमात्र करती हैं । यहां सूत्रके  
विषयमें उपयोगी श्लोक देते हैं—

जो भले प्रकार अर्थका सूचन करे, अथवा अर्थको जन्म दे उस बहुअर्थगर्भित  
रचनाको सूत्रकार आचार्यने निश्चयसे सूत्र कहा है ॥७३॥

§ १४८. शिष्यको सावधान करनेके लिये गाथासूत्रमें जो 'सुनो' यह पद कहा है वह  
'नासमझ शिष्यको व्याख्यान करना निरर्थक है' यह बतलानेके लिये कहा है । गाथासूत्रमें  
आये हुए 'अण्णाओ भासगाहाओ' इस पदका यह तात्पर्य है कि इन इक्कीस गाथाओंके  
अतिरिक्त अन्य जो गाथाएँ इन इक्कीस गाथाओंके अर्थका प्ररूपण करनेसे संबन्ध रखती हैं  
वे भाष्यगाथाएँ हैं अर्थात् व्याख्यान गाथाएँ हैं ।

§ १३९. वे भाष्यगाथाएँ कौनसी हैं ऐसा पूछने पर 'इस इस अर्थमें इतनी इतनी  
भाष्यगाथाएँ हैं' इसप्रकार संख्याके साथ उन भाष्यगाथाओंको बतलानेके लिए आगेकी दो  
सूत्रगाथाएँ कहते हैं—

इक्कीस सभाष्य गाथाओंकी पांच, तीन, दो, छह, चार, तीन, तीन, एक, चार,  
तीन, दो, पांच, एक, छह, तीन, चार, दो, चार, चार, दो, पांच, एक, एक, दस  
और दो इसप्रकार ये छियासी भाष्यगाथाएँ जाननी चाहिये ॥ ११-१२ ॥

(१) तुलना—“सुत्तं तु सुत्तमेव उ अहवा सुत्तं तु तं भवे लेसो । अत्थस्स सूयणा वा सुवुत्तमिह वा भवे  
सुत्तं ॥”—बृहत्कल्प० भा० गा० ३१० ।

§ १४०. एदासिं दोण्हं गाहाणमत्थो पुच्चदे । तं जहा—अंतरकरणे कदे संकामओ  
णाम होइ । तम्मि संकामयम्मि चत्तारि मूलगाहाओ होति । तत्थ संकामयपट्टवगस्स  
किंठ्ठिदियाणि पुव्ववद्धानि०' एसा पढममूलगाहा । एदिस्से पंच भासगाहाओ । ताओ  
कदमाओ ? 'संकामगपट्टवगस्स०' एस गाहाप्पहुडि जाव 'संकंतम्मि य णियमा०'  
एस गाहे त्ति ताव पंच भासगाहाओ होति ५ । 'संकामगपट्टवगो' एदिस्से संकामय-  
विदियगाहाए तिण्णि अत्था । तत्थ 'संकामगपट्टवगो के बंधदि' त्ति एदम्मि  
पढमे अत्थे तिण्णि भासगाहाओ होति । ताओ कदमाओ ? 'वस्स'सदसहस्साइं ठ्ठिदि-  
संखा०' एस गाहाप्पहुडि जाव 'सव्वावरणीयाणं जेसिं०' एस गाहे त्ति ताव तिण्णि-  
भासगाहाओ होति ३ । 'के वेदयदि अंसे' एदम्मि विदिए अत्थे दो भास-  
गाहाओ होति । ताओ कदमाओ ? 'णिंहा य णीचगोदं०' एस गाहाप्पहुडि जाव  
वेदे च वेयणीए०' एस गाहे त्ति ताव वे भासगाहाओ होति २ । 'संकामेदि  
य के के०' एदम्मि तदिए अत्थे छब्भासगाहाओ होति । ताओ कदमाओ ? 'सव्वस्स  
मोहणीयस्स आणुपुव्वीय संकमो होदि०' एस गाहाप्पहुडि जाव 'संकामगपट्टवगो०'  
एस गाहे त्ति ताव छब्भासगाओ ६ । 'बंधो व संकमो वा०' एदिस्से तदियमूलगाहाए  
चत्तारि भासगाहाओ । ताओ कदमाओ ? 'बंधेण' होइ उदओ अहिओ०' एस गाहा-  
प्पहुडि 'गुणसेट्ठिअणंतगुणेणूणा०' जाव एस गाहे त्ति ताव चत्तारि भासगाहाओ होति ४ ।

§ १४०. अब इन दोनों गाथाओंका अर्थ कहते हैं । वह इसप्रकार है—तीर्थे गुण  
स्थानमें अन्तरकरणके करने पर जीव संक्रामक कहा जाता है । उस संक्रामकके वर्णनमें  
चार मूल गाथाएं हैं । उनमेंसे 'संकामगपट्टवगस्स किंठ्ठिदियाणि पुव्ववद्धानि०' यह पहली मूल  
गाथा है । इसकी पांच भाष्यगाथाएं हैं । वे कौनसी हैं ? 'संकामयपट्टवगस्स०' इस गाथासे  
लेकर 'संकंतम्मि य णियमा०' इस गाथा तक पांच भाष्यगाथाएं हैं । 'संकामगपट्टवओ०'  
संक्रामकसंबंधी इस दूसरी गाथाके तीन अर्थ हैं । उन तीनों अर्थोंमेंसे 'संकामगपट्टवओ के  
बंधदि०' इस पहले अर्थमें तीन भाष्यगाथाएं हैं । वे कौनसी हैं ? 'वस्ससदसहस्साइं ठ्ठिदिसंखा०'  
इस गाथासे लेकर 'सव्वावरणीयाणं जेसिं०' इस गाथा तक तीन भाष्यगाथाएं हैं । 'के च  
वेदयदे अंसे०' इस दूसरे अर्थमें दो भाष्यगाथाएं आई हैं । वे कौनसी हैं ? 'णिंहा य णीचगोदं०'  
इस गाथासे लेकर 'वेदे च वेयणीए०' इस गाथातक दो भाष्यगाथाएं हैं । 'संकामेदि य के  
के०' इस तीसरे अर्थमें छह भाष्यगाथाएं आई हैं । वे कौनसी हैं ? 'सव्वस्स मोहणीयस्स  
आणुपुव्वी य संकमो होइ०' इस गाथासे लेकर 'संकामयपट्टवओ०' इस गाथा तक छह भाष्य  
गाथाएं हैं । 'बंधो व संकमो वा०' संक्रामकसंबन्धी इस तीसरी मूलगाथाकी चार भाष्यगाथाएं  
हैं । वे कौनसी हैं ? 'बंधेण होदि उदओ अहिओ०' इस गाथासे लेकर 'गुणसेट्ठि अणंत-

(१) सूत्रगाथाङ्कः १२४ । (२) सूत्रगाथाङ्कः १२५ । (३) सूत्रगाथाङ्कः १२९ । (४) सूत्रगाथाङ्कः  
१३० । (५) सूत्रगाथाङ्कः १३१ । (६) सूत्रगाथाङ्कः १३३ । (७) सूत्रगाथाङ्कः १३४ । (८) सूत्रगाथाङ्कः  
१३५ । (९) सूत्रगाथाङ्कः १३६ । (१०) सूत्रगाथाङ्कः १४१ । (११) सूत्रगाथाङ्कः १४२ । (१२) सूत्रगाथाङ्कः  
१४३ । (१३) सूत्रगाथाङ्कः १४६ ।

‘बंधो’ व संकमो वा उदयो वा०’ एदिस्से चउत्थमूलगाहाए तिण्णि भासगाहाओ । ताओ कदमाओ ? ‘बंधोदएहि णियमा०’ एस गाहाप्पहुडि जाव ‘गुणदो अणंतगुणहीणं वेदयदि०’ एस गाहे ति ताव तिण्णि भासगाहाओ ३ । ‘गाहा संकामए वि चत्तारि’ ति एदस्स गाहाखंडस्स भासगाहाओ परूविदाओ ।

§ १४१. ‘ओवट्टणाए तिण्णि दु’ इदि वयणादो ओवट्टणाए तिण्णि मूलगाहाओ होति । तत्थ ‘किं अंतरं करंतो वड्ढदि०’ एदिस्से पढममूलगाहाए तिण्णि भासगाहाओ होति । ताओ कदमाओ ? ‘ओवट्टणा जहण्णा आवलिया ऊणिया तिभागेण०’ एस गाहाप्पहुडि जाव ‘ओवट्टदि जे अंसे०’ एस गाहे ति ताव तिण्णि भासगाहाओ ३ । एकं च द्विदिविसेसं०’ एदिस्से विदियमूलगाहाए एका भासगाहा । सा कदमा ? ‘एकं च द्विदिविसेसं तु असंखेज्जेसु०’ एसा एका चेय भासगाहा । ‘द्विदिअणुभागे अंसे०’ एदिरस्से तदियमूलगाहाए चत्तारि भासगाहाओ ताओ । कदमाओ ? ‘ओवट्टेदि द्विदि पुण०’ एस गाहाप्पहुडि जाव ‘ओवट्टणमुव्वट्टणकिट्ठीवज्जेसु०’ एस गाहे ति ताव चत्तारि भासगाहाओ ४ । ओवट्टणाए तिण्हं मूलगाहाणं भासगाहाओ परूविदाओ ।

§ १४२. किट्ठीए एकारस मूलगाहाओ । तत्थ ‘केवडिया किट्ठीओ०’ एसा पढममूलगाहा । एदिस्से तिण्णि भासगाहाओ । ताओ कदमाओ ? ‘बारस णव छ

गणेणूणा’ इस गाथातक चार भाष्य गाथाएं हैं । ‘बंधो व संकमो वा उदयो वा०’ संकामक-संबन्धी इस चौथी मूलगाथाकी तीन भाष्यगाथाएं हैं । वे कौनसी हैं ? बंधोदएहि णियमा०’ इस गाथासे लेकर ‘गुणदो अणंतगुणहीणं वेदयदि०’ इस गाथा तक तीन भाष्यगाथाएं हैं । इस-प्रकार यहांतक ‘गाहा संकामए वि चत्तारि’ इस गाथाशकी २३ भाष्यगाथाएं बतलाई गईं ।

§ १४१. ओवट्टणाए तिण्णि दु’ इस वचनके अनुसार अपवर्तना नामक अधिकारमें तीन मूल गाथाएं हैं । उनमेंसे ‘किं अंतरं करंतो वड्ढदि०’ इस पहली मूलगाथाकी तीन भाष्यगाथाएं हैं । वे कौनसी हैं ? ‘ओवट्टणा जहण्णा आवलिया ऊणिया तिभागेण०’ इस गाथासे लेकर ‘ओवट्टदि जे अंसे०’ इस गाथा तक तीन भाष्यगाथाएं हैं । ‘एकं च द्विदिविसेसं०’ अपवर्तना संबंधी इस दूसरी मूलगाथाकी एक भाष्यगाथा है । वह कौनसी है ? ‘एकं च द्विदिविसेसं असंखेज्जेसु०’ यह एक ही भाष्यगाथा है । ‘द्विदिअणुभागे अंसे०’ अपवर्तना-संबन्धी इस तीसरी मूल गाथाकी चार भाष्यगाथाएं हैं । वे कौनसी हैं ? ‘ओवट्टेदि द्विदि पुण०’ इस गाथासे लेकर ‘ओवट्टणमुव्वट्टणकिट्ठीवज्जेसु०’ इस गाथा तक चार भाष्यगाथाएं हैं । इसप्रकार अपवर्तनामें आई तीन मूल गाथाओंकी भाष्यगाथाओंका प्ररूपण किया ।

§ १४२. कृष्टिमें ग्यारह मूल गाथाएं हैं । उनमेंसे ‘केवडिया किट्ठीओ०’ यह पहली मूल गाथा है । इसकी तीन भाष्यगाथाएं हैं । वे कौनसी हैं ? ‘बारस णव छ तिण्णि य किट्ठीओ

- (१) सूत्रगाथाङ्कः १४७ । (२) सूत्रगाथाङ्कः १४८ । (३) सूत्रगाथाङ्कः १५० । (४) सूत्रगाथाङ्कः १५१ । (५) सूत्रगाथाङ्कः १५२ । (६) सूत्रगाथाङ्कः १५४ । (७) सूत्रगाथाङ्कः १५५ । (८) सूत्रगाथाङ्कः १५६ । (९) सूत्रगाथाङ्कः १५७ । (१०) सूत्रगाथाङ्कः १५८ । (११) सूत्रगाथाङ्कः १६१ । (१२) सूत्रगाथाङ्कः १६२ । (१३) सूत्रगाथाङ्कः १६३ ।

तिणिण य किट्ठीओ होंति०' एस गाहाप्पहुडि जाव 'गुणसेठि अणंतगुणा लोभादी०' एस गाहे ति ताव तिणिण भासगाहाओ ३ । 'कदिसु च अणुभागेषु च०' एदिस्से विदियमूलगाहाए वे भासगाहाओ । ताओ कदमाओ ? 'किट्ठी' च द्विदिविसेसेसु०' एस गाहाप्पहुडि जाव 'संवाओ किट्ठीओ विदियट्ठिदीए०' एस गाहे ति ताव वेणिण भासगाहाओ २ । 'किट्ठी च पदेसग्गेणाणुभागग्गेण का च कालेण०' एदिस्से तदियमूलगाहाए तिणिण अत्था होंति । तत्थ 'किट्ठी च पदेसग्गेण०' एदम्मि पढमे अत्थे पंच भासगाहाओ । ताओ कदमाओ ? विदियादो पुण पढमा०' एस गाहाप्पहुडि जाव 'एसो कमो च कोधे०' एस गाहे ति ताव पंच भासगाहो ५ । 'अणुभागग्गेणे' ति एदम्मि विदिए अत्थे एकभासगाहा । सा कदमा ? 'पढमा च अणंतगुणा विदियादो०' एस गाहा एका चेव ? । 'का च कालेणे' ति एदम्मि तदिए अत्थे छम्भासगाहाओ । ताओ कदमाओ ? 'पढमसमयकिट्ठीणं कालो०' एस गाहाप्पहुडि जाव 'वेदयकालो किट्ठीय०' एस गाहे ति ताव छम्भागाहाओ ६ । 'कदिसु गदीसु भवेसु य०' एदिस्से चउत्थमूलगाहाए तिणिण भासगाहाओ । ताओ कदमाओ ? 'दोसु' गदीसु अभज्जा०' एस गाहाप्पहुडि जाव 'उकस्से अणुभागे द्विदि उकस्साणि०' एस गाहे ति ताव तिणिण भासगाहाओ ३ । 'पज्जत्तापज्जत्ते ण तधा०' एदिस्से पंचमीए मूलगाहाए चत्तारि भास-

होंति०' इस गाथासे लेकर 'गुणसेठि अणंतगुणा लोभादी०' इस गाथा तक तीन भाष्यगाथाए हैं । 'कदिसु च अणुभागेषु च०' कृष्टिसंबन्धी इस दूसरी मूलगाथाकी दो भाष्यगाथाए हैं । वे कौनसी हैं ? 'किट्ठी च द्विदिविसेसेसु०' इस गाथासे लेकर 'संवाओ किट्ठीओ विदियट्ठिदीए०' इस गाथा तक दो भाष्यगाथाए हैं । 'किट्ठी च पदेसग्गेण अणुभागग्गेण का च कालेण०' कृष्टिसंबन्धी इस तीसरी मूलगाथाके तीन अर्थ होते हैं । उसमेंसे 'किट्ठी च पदेसग्गेण' इस पहले अर्थमें पांच भाष्यगाथाए हैं । वे कौनसी हैं ? 'विदियादो पुण पढमा०' इस गाथासे लेकर 'एसो कमो य कोधे०' इस गाथा तक पांच भाष्यगाथाए हैं । 'अणुभागग्गेण' इस दूसरे अर्थमें एक भाष्यगाथा है । वह कौनसी है ? 'पढमा च अणंतगुणा विदियादो०' यह एक ही गाथा है । 'का च कालेण' इस तीसरे अर्थमें छह भाष्यगाथाए हैं । वे कौनसी हैं ? 'पढमसमयकिट्ठीणं कालो०' इस गाथासे लेकर 'वेदयकालो किट्ठीय०' इस गाथा तक छह भाष्यगाथाए हैं । 'कदिसु गदीसु भवेसु य०' कृष्टिसंबन्धी इस चौथी मूलगाथाकी तीन भाष्यगाथाए हैं । वे कौनसी हैं ? 'दोसु गदीसु अभज्जा०' इस गाथासे लेकर 'उकस्से अणुभागे द्विदि उकस्साणि०' इस गाथा तक तीन भाष्यगाथाए हैं । 'पज्जत्तापज्जत्ते ण तधा०' कृष्टिसंबन्धी इस पांचवीं मूलगाथाकी चार भाष्यगाथाए हैं । वे कौनसी हैं ? 'पज्जत्ता-

(१) सूत्रगाथाङ्कः १६५ । (२) सूत्रगाथाङ्कः १६६ । (३) सूत्रगाथाङ्कः १६७ । (४) सूत्रगाथाङ्कः १६८ । (५) सूत्रगाथाङ्कः १६९ । (६) सूत्रगाथाङ्कः १७० । (७) सूत्रगाथाङ्कः १७४ । (८) सूत्रगाथाङ्कः १७५ । (९) सूत्रगाथाङ्कः १७६ । (१०) सूत्रगाथाङ्कः १८१ । (११) सूत्रगाथाङ्कः १८२ । (१२) सूत्रगाथाङ्कः १८३ । (१३) सूत्रगाथाङ्कः १८५ । (१४) सूत्रगाथाङ्कः १८६ ।

गाहाओ । ताओ कदमाओ ? 'पेज्जत्तापज्जत्ते मिच्छत्ते०' एस गाहाप्पहुडि जाव 'कम्मणि अभज्जाणि दु०' एस गाहे ति ताव चत्तारि भासगाहाओ ४ । 'किं लेस्साए बद्धाणि०' एदिस्से छठीए मूलगाहाए दो भासगाहाओ । ताओ कदमाओ ? 'लेस्सा सादमसादे य०' एस गाहाप्पहुडि जाव 'एदाणि पुब्बबद्धाणि०' एस गाहे ति ताव दो भासगाहाओ २ । 'एगसमयपवद्धा पुण अच्छुद्धा०' एदिस्से सत्तमीए मूलगाहाए चत्तारि भासगाहाओ । ताओ कदमाओ 'छण्हं आवलियाणं अच्छुद्धा०' एस गाहाप्पहुडि जाव 'एदे समयपवद्धा अच्छुद्धा०' एस गाहे ति ताव चत्तारि भासगाहाओ ४ । 'एगसमय-पवद्धाणं सेसाणि य०' एदिस्से अठ्ठीमीए मूलगाहाए चत्तारि भासगाहाओ । ताओ कदमाओ ? 'एकम्मि द्विदिविसेसे०' एस गाहाप्पहुडि जाव 'एदेण अंतरेण दु०' एस गाहे ति ताव चत्तारि भासगाहाओ ४ । 'किं द्वीकयम्मि, 'कम्मे०' एदिस्से णवमीए मूलगाहाए दो भासगाहाओ । ताओ कदमाओ ? 'किं द्वीकयम्मि कम्मे णामा-गोदाणि०' एस गाहाप्पहुडि जाव 'किं द्वीकयम्मि कम्मे सादं सुह०' एस गाहे ति ताव दो भासगाहाओ २ । 'किं द्वीकयम्मि कम्मे के बंधदि०' एदिस्से दसमीए मूलगाहाए पंच भासगाहाओ । ताओ कदमाओ ? 'दससु च वस्सस्संतो बंधदि०' एस गाहाप्पहुडि जाव 'जसं णाममुच्चगोदं वेदयदे०' एस गाहे ति ताव पंच भासगाहाओ ५ । 'किं द्वीकयम्मि

पज्जत्ते मिच्छत्ते०' इस गाथासे लेकर 'कम्मणि अभज्जाणि दु०' इस गाथा तक चार भाष्य-गाथाए हैं । 'किं लेस्साए बद्धाणि०' कृष्टिसम्बन्धी इस छठी मूल गाथाकी दो भाष्यगाथाए हैं । वे कौनसी हैं ? 'लेस्सा सादमसादे य०' इस गाथासे लेकर 'एदाणि पुब्बबद्धाणि०' इस गाथा तक दो भाष्यगाथाए हैं । 'एगसमयपवद्धा पुण अच्छुद्धा०' इस कृष्टिसम्बन्धी सातवीं मूलगाथाकी चार भाष्यगाथाए हैं । वे कौनसी हैं ? 'छण्हं आवलियाणं अच्छुद्धा०' इस गाथासे लेकर 'एदे समयपवद्धा अच्छुद्धा०' इस गाथा तक चार भाष्यगाथाए हैं । 'एगसमय-पवद्धाणं सेसाणि य०' कृष्टिसम्बन्धी इस आठवीं मूलगाथाकी चार भाष्यगाथाए हैं । वे कौनसी हैं ? 'एकम्मि द्विदिविसेसे०' इस गाथासे लेकर 'एदेण अंतरेण दु०' इस गाथा तक चार भाष्यगाथाए हैं । 'किं द्वीकयम्मि कम्मे०' कृष्टिसम्बन्धी इस नौवीं मूलगाथाकी दो भाष्यगाथाए हैं । वे कौनसी हैं ? 'किं द्वीकयम्मि कम्मे णामागोदाणि०' इस गाथासे लेकर 'किं द्वीकयम्मि कम्मे सादं सुह०' इस गाथा तक दो भाष्यगाथाए हैं । 'किं द्वीकयम्मि कम्मे के बंधदि०' कृष्टि-सम्बन्धी इस दसवीं मूल गाथाकी पांच भाष्यगाथाए हैं । वे कौनसी हैं ? 'दससु च वस्सस्संतो बंधदि०' इस गाथासे लेकर 'जसं णाममुच्चगोदं वेदयदे०' इस गाथा तक पांच भाष्यगाथाए हैं । 'किं द्वीकयम्मि कम्मे के बीचारोदु मोहणिज्जस्स०' कृष्टिसम्बन्धी इस ग्यारहवीं मूल गाथाकी

- (१) सूत्रगाथांक: १८७ । (२) सूत्रगाथांक: १९० । (३) सूत्रगाथांक: १९१ । (४) सूत्रगाथांक: १९२ ।  
 (५) सूत्रगाथांक: १९३ । (६) सूत्रगाथांक: १९४ । (७) सूत्रगाथांक: १९५ । (८) सूत्रगाथांक: १९६ ।  
 (९) सूत्रगाथांक: १९९ । (१०) सूत्रगाथांक: २०० । (११) सूत्रगाथांक: २०३ । (१२) सूत्रगाथांक: २०४ ।  
 (१३) सूत्रगाथांक: २०५ । (१४) सूत्रगाथांक: २०६ । (१५) सूत्रगाथांक: २०७ । (१६) सूत्रगाथांक: २०८ ।  
 (१७) सूत्रगाथांक: २१२ । (१८) २१३ ।

कम्मे के वीचारो दु मोहणिज्जस्स०' एदिस्से एकारसमीए मूलगाहाए भासगाहाओ णत्थि, सुगमत्तादो । 'एकारस होति किट्टीए' ति गदं ।

§ १४३. 'चत्तारि अ खवणाए' ति वयणादो किट्टीणं खवणाए चत्तारि मूलगाहाओ होति । तत्थ 'किं वेदंतो किट्ठि खवेदि' एसा पढममूलगाहा । एदिस्से एका भासगाहा । सा कदमा ? 'पढमं विदियं तदियं वेदंतो०' एसा एका चेय १ । जं वेदंतो किट्ठि खवेदि' एदिस्से विदियमूलगाहाए एका भासगाहा । सा कदमा ? 'जं चावि संछुहंतो खवेदि किट्ठि०' एसा एका चेय १ । 'जं जं खवेदि किट्ठि०' एदिस्से तदियमूलगाहाए दस भासगाहाओ । ताओ कदमाओ ? 'बंधो व संकमो वा०' एस गाहाप्पहुडि जाव 'पच्छिमआवलियाए समऊणाए०' एस गाहे ति ताव दस भासगाहाओ १० । 'किट्टीदो किट्ठि पुण संकमइ०' एदिस्से चउत्थीए मूलगाहाए दो भासगाहाओ । ताओ कदमाओ ? 'किट्टीदो किट्ठि पुण०' एस गाहाप्पहुडि जाव 'समयूणा य पविट्ठा आवलिया०' एस गाहे ति ताव दो भासगाहाओ २ । 'चत्तारि य खवणाए' ति गयं । दोहि गाहाहि वुत्तासेसभासगाहांकाणमेसा संदिट्ठी बालजणपडि-  
बोहणट्ठं डुवेदव्वा ५ । ३-२-६ । ४ । ३ । ३ । १ । ४ । ३ । २ । ५-१-६ । ३ । ४ । २ ।  
४ । ४ । २ । ५ । १ । १ । १० । २ । एदासिं सव्वभामगाहाणं समामो छासीदी

भाष्यगाथाए नही हैं। क्योंकि यह गाथा सुगम है। इस प्रकार 'एकारस होति किट्टीए' इस गाथाशका वर्णन समप्त हुआ।

§ १४३. 'चत्तारि अ खवणाए' इस वचनके अनुसार बारह कृष्टियोंकी क्षपणामें चार मूल गाथाए हैं। उनमेंसे 'किं वेदंतो किट्ठि खवेदि०' यह पहली मूल गाथा है। इसकी एक भाष्यगाथा है। वह कौनसी है ? 'पढमं विदियं तदियं वेदंतो०' यह एक ही भाष्यगाथा है। 'किं वेदंतो किट्ठि खवेदि०' कृष्टियोंकी क्षपणासंबन्धी इस दूसरी मूल गाथाकी एक भाष्यगाथा है। वह कौनसी है ? 'जं चावि संछुहंतो खवेदि किट्ठि०' यह एक ही भाष्यगाथा है। 'जं जं खवेदि किट्ठि०' कृष्टिकी क्षपणासंबन्धी इस तीसरी मूल गाथाकी दस भाष्यगाथाए हैं। वे कौनसी हैं ? 'बंधो व संकमो वा०' इस गाथासे लेकर 'पच्छिमआवलियाए समऊणाए०' इस गाथा तक दस भाष्यगाथाए हैं। 'किट्टीदो किट्ठि पुण संकमइ०' कृष्टियोंकी क्षपणासंबन्धी इस चौथी मूल गाथाकी दो भाष्यगाथाए हैं। वे कौनसी हैं ? 'किट्टीदो किट्ठि पुण०' इस गाथासे लेकर 'समयूणा य पविट्ठा आवलिया०' इस गाथा तक दो भाष्यगाथाए हैं। इसप्रकार 'चत्तारि य खवणाए' इस गाथाशका व्याख्यान समाप्त हुआ। पूर्वोक्त दो गाथाओंके द्वारा कही गई समस्त भाष्यगाथाओंकी संख्याको यह संदृष्टि बालजनोंको समझानेके लिये इसप्रकार स्थापित करनी चाहिए—५, ३-२-६, ४, ३, ३, १, ४, ३, २, ५-१-६, ३, ४, २, ४, ४, २, ५, १, १, १०, २। इन समस्त भाष्यगाथाओंका जोड़ छियासी होता है। इन छियासी गाथाओंमें चारित्रमोहकी क्षपणासंबन्धी पूर्वोक्त अट्ठाईस गाथाओंके मिला देने पर चारित्र-

(१) सूत्रगाथांक: २१४ । (२) सूत्रगाथांक: २१५ । (३) सूत्रगाथांक: २१६ । मुद्रितताम्रप्रती कि वेदंतो इति पाठः । (४) सूत्रगाथांक: २१७ । (५) सूत्रगाथांक: २१८ । (६) सूत्रगाथांक: २१९ । (७) सूत्रगाथांक: २२० । (८) सूत्रगाथांक: २२१ । (९) सूत्रगाथांक: २२२ । (१०) सूत्रगाथांक: २२३ ।

८६ । एदासु गाहासु पुन्विन्लअद्वावीसगाहाओ पक्खित्ते चारित्तमोहणीयक्खवणाए णिवद्धचोहसुत्तरसयगाहाओ होति ११४ । एत्थ पुन्विन्लचउसद्धिगाहाओ पक्खित्ते अद्दुत्तरिसयमेत्तीओ गाहाओ होति । ताणं द्वावणा १७८ ।

§ १४४. संपहि कसायपाहुडस्स षण्णारसअत्थाहियारपरूवणट्ठं गुणहरभट्टारओ दो सुत्तगाहाओ पढदि—

(१) पेज्ज-दोसविहत्ती द्विदि-अणुभागे च बंधमे चेय ।

वेदग-उवजोगे वि य चउट्ठाण-विर्यंजणे चेय ॥ १३ ॥

(२) सम्मत्त-देसविरयी संजम उवसामणा च खवणा च ।

दंसण-चरित्तमोहे, अद्धापरिमाणणिहेसो ॥ १४ ॥

§ १४५. एदम्मि अत्थाहियारे एत्तियाओ एत्तियाओ गाहाओ संबद्धाओ ति परूवणाए चेव अवगयाणं षण्णारसण्हमत्थाहियारणं पुणो दोहि गाहाहि परूवणा किमट्ठं कीरदे ? ण, एदासिं दोण्हं सुत्तगाहाणमभावे तासिं संबन्धगाहाणं एदासिं चेव वित्तिभावेण द्विदाणं पवुत्तिविरोहादो । एदासिं दोण्हं गाहाणमत्थो वुच्चदे । तं जहा—तत्थ

मोहकी क्षपणा नामक अर्थाधिकारसे संबन्ध रखनेवाली कुल गाथाएँ एकसौ चौदह होती हैं । इन एकसौ चौदह गाथाओंमें पहलेके १४ अधिकारसंबन्धी चौसठ गाथाओंके मिला देने पर कुल एकसौ अठहत्तर गाथाएँ होती हैं । गिनतीमें उनकी स्थापना १७८ होती है ।

§ १४४. अब कषायप्राभृतके पन्द्रह अर्थाधिकारोंका प्ररूपण करनेके लिये गुणधर भट्टारक दो सूत्रगाथाएँ कहते हैं—

दर्शनमोह और चारित्रमोहके विषयमें पेज्ज-दोषविभक्ति, स्थितिविभक्ति अनुभागविभक्ति, अकर्मबन्धकी अपेक्षा बन्धक, कर्मबन्धकी अपेक्षा बन्धक, वेदक, उपयोग, चतुःस्थान, व्यञ्जन, दर्शनमोहकी उपशामना, दर्शनमोहकी क्षपणा, देशविरति, संयम, चारित्रमोहकी उपशामना और चारित्रमोहकी क्षपणा ये पन्द्रह अर्थाधिकार होते हैं । तथा इन सभी अधिकारोंमें अद्धापरिमाणका निर्देश करना चाहिये ॥ १३-१४ ॥

§ १४५. शंका—इस इस अर्थाधिकारसे इतनी इतनी गाथाएँ संबन्ध रखती हैं, इसप्रकार प्ररूपण करनेसे ही पन्द्रह अर्थाधिकारोंका ज्ञान हो जाता है, फिर इन दो गाथाओंके द्वारा उनकी प्ररूपणा किसलिये की गई है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि इन दोनों सूत्रगाथाओंके अभावमें इन्हीं दोनों गाथाओंकी वृत्तिरूपसे स्थित उन संबन्धगाथाओंकी प्रवृत्ति माननेमें विरोध आता है अर्थात् पहले जो गाथा कह आये हैं जिनमें अमुक अमुक अधिकारसे सम्बन्ध रखनेवाली गाथाओंका निर्देश किया है, वे गाथाएँ इन्हीं दोनों गाथाओंकी वृत्तिगाथाएँ हैं, अतः इनके बिना उनका कथन बन नहीं सकता है, इसलिये इन दो गाथाओंके द्वारा पन्द्रह अर्थाधिकारोंका निर्देश किया है ।

अब इन दोनों गाथाओंका अर्थ कहते हैं । वह इसप्रकार है—पन्द्रह अर्थाधिकारोंमेंसे

पढसगाहाए पढमदे जहा पंच अत्थाहियारा होति तहा पुव्वं चेव परूविदं ति णेह परूविज्जदे । उदयमुदीरणं च घेत्त ण वेदगो ति एक्को चेव अत्थाहियारो कओ । तं कथं णव्वदे ? चत्तारि वेदगम्मि दु' इदि वयणादो । [ उवजोगे ति एक्को अत्थाहियारो । तं कथं णव्वदे ? उवजोगे सत्त गाहाओ' ति वयणादो । चउट्टाणे ति एक्को अत्थाहियारो अट्टमो । तं कथं णव्वदे ? 'सोलस च चउट्टाणे' इदि वयणादो । वियंजणे ति णवमो अत्थाहियारो । तं कथं णव्वदे ? 'वियंजणे पंच गाहाओ इदि णिहे सादो । ] 'सम्मत्ते' ति एत्थ दंसणमोहणीयउवसामणा खवणा चेदि वे अत्थाहियारा । तं कथं णव्वदे ? दंसणमोहकखवणुवसामणासु पडिबद्धगाहाणं पुध पुध उवलंभादो । संजम-देसविरयीहि ति वेहि मि वे अत्थाहियारा । तं कथं णव्वदे ? 'दोसुं वि एक्का गोहा' ति वयणादो । [चरित्तमोहे' ति एत्थ चरित्तमोहणीयउवसामणा च खवणा चेदि वे अत्थाहियारा ।

पहली गाथाके पूर्वार्धमें जिसप्रकार पांच अर्थाधिकार होते हैं उसप्रकार उनका पहले ही प्ररूपण कर आये हैं, इसलिये यहाँ उनका प्ररूपण नहीं करते हैं। उदय और उदीरणा इन दोनोंको ग्रहण करके वेदक नामका एक ही अर्थाधिकार किया है।

शंका—यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—'चत्तारि वेदगम्मि दु' इस वचनसे जाना जाता है कि ये दोनों एक हैं।

उपयोग नामक एक सातवाँ अर्थाधिकार है ?

शंका—यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—उपयोग अर्थाधिकारमें सात गाथाएँ हैं इस वचनसे जाना जाता है।

चतुःस्थान नामक एक आठवाँ अर्थाधिकार है ?

शंका—यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—चतुःस्थान नामक अर्थाधिकारमें सोलह गाथाएँ हैं इस वचनसे जाना जाता है।

व्यञ्जन नामक नौवाँ अर्थाधिकार है ?

शंका—यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—व्यञ्जन नामक अर्थाधिकारमें पाँच गाथाएँ हैं इस कथनसे जाना जाता है।

'सम्मत्त' इस पदसे यहाँ पर दर्शनमोहनीयकी उपशमना और दर्शनमोहनीयकी क्षपणा ये दो अर्थाधिकार लिये गये हैं।

शंका—यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—चूँकि दर्शनमोहनीयकी उपशमना और दर्शनमोहनीयकी क्षपणासे संबन्ध रखनेवाली गाथाएँ पृथक् पृथक् पाई जाती हैं, इससे जाना जाता है।

'देसविरई' और 'संजम' इन दोनों पदोंसे भी दो अर्थाधिकार लेना चाहिये।

शंका—यह कैसे जाना जाता है ?

(१) गाथांक: ४ । (२) गाथांक: ६। (३) मुद्रिततान्नप्रती संजमउवसामणा च खवणा चेति चरित्तस्स उवसामणा चरित्तस्स खवणा चेतिद वे इति पाठः ।

सं कथं णव्वदे ? 'अट्ठेवुवसामणद्धम्मि, चचारिय पट्टवण्' इदि वयणादो ।] 'दंसणचरित्त-  
मोहे' इदि जेणेसा विसयसत्तमी तेण पुव्वुत्तपण्णारस वि अत्थाहियारा दंसणचरित्त-  
मोहविसण् होति त्ति वेत्तव्वं । एदेण एत्थ कसायपाहुडे सेससत्तण्हं कम्माणं परूवणा  
णत्थि त्ति भणिदं होदि । सव्व-अत्थाहियारेसु अट्ठापरिमाणणिदेसो कायव्वो, अण्णहा  
तदवममुवायाभावादो । अट्ठापरिमाणणिदेसो पुण अत्थाहियारो ण होदि; सव्वत्था-  
हियारेसु कंठियामुत्तादलेसु सुत्तं व अबट्ठाणादो । सेसं सुगमं ।

§ १४६. संपदि एदाओ पण्णारस-अत्थाहियारपडिबद्धदोसुत्तगाहाओ पुव्विन्लअट्ठ-  
हत्तरि-सयगाहासु पक्खित्ते असीदि-सयगाहाओ होति । तासिं पमाणमेदं १८० । पुणो  
एत्थ बारह संबन्धगाहाओ १२ अट्ठापरिमाणणिदेसद्वं भणिद-छग्गाहाओ ६ पुणो पयडि-  
संकमम्मि 'संकम-उवक्कमविही०' एस गाहाप्पहुडि पणतीसं संकमवित्तिगाहाओ च ३५

समाधान—'दोसु वि एक्का गाहा' अर्थात् देशविरति और संबन्ध इन दोनों अर्था-  
धिकारोंमें एक गाथा पाई जाती है, इस वचनसे जाना जाता है कि ये दो अधिकार हैं ।

'चरित्तमोहे' इस वचनके अनुसार यहाँ चारित्रमोहकी उपशामना और चारित्रमोहकी  
क्षपणा ये दो अर्थाधिकार हैं ।

शंका—यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—उपशामनामें आठ गाथाएँ हैं और प्रस्थापकमें चार गाथाएँ हैं इस  
वचनसे जाना जाता है ।

'दंसण-चरित्तमोहे' इस पदमें जिसलिये विषयमें सप्तमी विभक्ति है, इसलिये पूर्वोक्त  
पन्द्रहों अर्थाधिकार दर्शनमोह और चारित्रमोहके विषयमें होते हैं, ऐसा ग्रहण करना  
चाहिये । इस कथनसे इस कषायप्राभृतमें शेष सात कर्मोंकी प्ररूपणा नहीं है, यह कथन किया  
गया है । उक्त सभी अर्थाधिकारोंमें अट्ठापरिमाणका निर्देश कर लेना चाहिये, अन्यथा  
स्वतंत्ररूपसे उसके ज्ञान करनेका कोई दूसरा उपाय नहीं पाया जाता है । किन्तु अट्ठापरिमाण-  
निर्देश स्वतंत्र अर्थाधिकार नहीं है, क्योंकि कंठीके सभी मुक्ताफलोंमें जिसप्रकार सूत्र (डोरा)  
पाया जाता है उसीप्रकार समस्त अर्थाधिकारोंमें अट्ठापरिमाणका निर्देश पाया जाता है ।  
शेष कथन सुगम है ।

विशेषार्थ—यद्यपि गुणधर भट्टारकने पन्द्रह अर्थाधिकारोंके नामोंका निर्देश करनेवाली  
पूर्वोक्त दो गाथाओंके अन्तमें 'अट्ठापरिमाणणिदेसो' यह कहकर अट्ठापरिमाणनिर्देशका स्वतंत्र-  
रूपसे उल्लेख किया है । पर जिन छह गाथाओंद्वारा इसका वर्णन किया गया है वे एकसौ  
अस्सी गाथाओंमें सम्मिलित नहीं हैं । अतः प्रतीत होता है कि अट्ठापरिमाणनिर्देश नामका  
पन्द्रहों स्वतन्त्र अधिकार न होकर कंठीके सभी मुक्ताफलोंमें पिरोये गये डोरेके समान पन्द्रहों  
अर्थाधिकारोंसे संबन्ध रखनेवाला साधारण अधिकार है । यही कारण है कि बीरसेन स्वामीने  
इसको पन्द्रहवां अर्थाधिकार नहीं बताया है किन्तु पन्द्रहों अर्थाधिकारोंमें उपयोगी पड़नेवाला  
अधिकार बतलाया है । मालूम होता है कि गुणधर आचार्यकी भी यही दृष्टि रही होगी ।  
इसलिए उन्होंने १८० गाथाओंमें इन ६ गाथाओंको नहीं गिनाया है ।

§ १४६. अब पन्द्रह अर्थाधिकारोंके नाम निर्देशसे संबन्ध रखनेवाली इन दो सूत्रगाथाओं-  
को पहलेकी एकसौ अठहत्तर गाथाओंमें मिला देने पर एकसौ अस्सी गाथाएँ होती हैं । उनका  
प्रमाण गिनतीमें यह १८० होता है । इनके सिवा जो बारह संबन्धगाथाएँ, अट्ठापरिमाणका  
निर्देश करनेके लिये कही गई छह गाथाएँ तथा प्रकृतिसंक्रममें आई 'संकम-उवक्कमविही'  
इस गाथासे लेकर संक्रमनामक अर्थाधिकारकी पैंतीस वृत्तिगाथाएँ पाई जाती हैं, उन्हें पहले-

पुनर्विन्लअसीदि-सयगाहासु पविस्सत्ते गुणहराहरियमुहकमलविणिग्गयसव्यगाहाणं समासो तेसीसाहियविसदमेत्तो होदि २३३ ।

की एकसौ अस्सी गाथाओंमें मिला देने पर गुणधर आचार्यके मुखकमलसे निकली हुई समस्त गाथाओंका जोड़ दोसौ तेतीस होता है ।

**विशेषार्थ—**यद्यपि गुणधर आचार्यने 'गाहासदे असीदे' इस पदके द्वारा कषायप्राभृतको एकसौ अस्सी गाथाओंद्वारा कहनेकी प्रतिज्ञा की है फिर भी समस्त कषायप्राभृतमें दोसौ तेतीस गाथाएं पाई जाती हैं जिनका निर्देश जयधवलाकारने अनन्तर पूर्व किया है । जयधवलाकारका कहना है कि प्रारंभमें आई हुई, पन्द्रह अधिकारोंमें गाथाओंका विभाग करनेवाली बारह संबन्धगाथाएं, जिसका कितना काल है इसप्रकार दर्शनोपयोग आदिके कालके अल्पबहुत्वके संबन्धसे आई हुई अद्धापरिमाणका निर्देश करनेवाली छह गाथाएं तथा पैतीस संक्रमवृत्ति-गाथाएं इसप्रकार ये त्रैयन गाथाएं भी गुणधर आचार्यकृत हैं । अतः कुल गाथाओंका जोड़ दोसौ तेतीस हो जाता है । जिसका खुलासा आगे कोष्ठक देकर किया गया है । उसमेंसे पहले पन्द्रह अर्थाधिकारोंमें जो १७८ गाथाएं आई हैं, उन्हें दिखानेवाला कोष्ठक देते हैं—

अर्थाधिकार नाम	मूलगाथा	भाष्यगाथा
१ से ५ प्रारंभके पांच अर्थाधिकार	३	
६ वेदक	४	
७ उपयोग	७	
८ चतुःस्थान	१६	
९ व्यंजन	५	
१० दर्शनमोहोपशामना	१५	
११ दर्शनमोहक्षपणा	५	
१२ संयमा-संयमलब्धि और	१	
१३ चारित्रलब्धि		
१४ चात्रिमोहोपशामना	८	
१५ चारित्रमोहक्षपणा	२८	
१ प्रस्थापक	४	
२ संक्रामक	४	(१) ५, (२) ११, (३) ४, (४) ३,
३ अपवर्तना	३	(१) ३, (२) १, (३) ४,
४ कृष्टिकरण	११	(१) ३, (२) २, (३) १२, (४) २, (५) ४, (६) २, (७) ४, (८) ४, (९) २, (१०) ५, (११) ०,
५ कृष्टिक्षपणा	४	(१) १, (२) १, (३) १०, (४) २,
६ क्षीणमोह	१	
७ संप्रहणी	१	
	१२२	जोड़ ८६

(१) गाथांक: २४ ।

§ १४७. संपदि कसायपाहु डपडिबद्धासु एत्तियासु गाहासु संतीसु 'गाहासदे असीदे' सि गुणहरभट्टारण किमहुं पइज्जा कदा ? वण्णारसअत्थाहियारेसु एदम्मि एदम्मि अत्थाहियारे एत्तिवाओ एत्तियाओ गाहाओ सि णिवद्धाओ जाणावणहुं कदा । ण च बारस

इसप्रकार पन्द्रह अर्थाधिकारोंकी मूल गाथाओंका जोड़ ९२ है और इनमेंसे चारित्र-मोहकी क्षपणासे संबन्ध रखनेवाली २८ गाथाओंमेंसे २१ गाथाओंकी भाष्यगाथाओंका जोड़ ८६ है । इसप्रकार ये समस्त गाथाएँ १७८ होती हैं । तथा प्रारम्भमें पन्द्रह अर्थाधिकारोंका नामनिर्देश करनेवाली दो गाथाएँ और आई हैं उन सहित १८० गाथाएँ हो जाती हैं ।

कषायप्राभृतमें पूर्वोक्त १८० गाथाओंके अतिरिक्त १२ संबन्धगाथाएँ, अद्धापरिमाणका निर्देश करनेवाली ६ गाथाएँ और ३५ संक्रमवृत्तिगाथाएँ इसप्रकार ५३ गाथाएँ और पाई जाती हैं, अतः कुल गाथाओंका जोड़ २३३ होता है ।

जयधवलामें क्रमसे १२ संबन्धगाथाओं, पन्द्रह अर्थाधिकारोंका निर्देश करनेवाली २ सूत्रगाथाओं, अद्धापरिमाणका निर्देश करनेवाली ६ गाथाओं, प्रारम्भके ५ अर्थाधिकारोंसे संबन्ध रखनेवाली ३ सूत्रगाथाओं, ३५ संक्रमवृत्तिसम्बन्धी गाथाओं, और शेष १० अर्थाधिकारोंका कथन करनेवाली १७५ सूत्रगाथाओंका कथन किया है । चारित्रमोहके क्षपणाप्रकरणमें जिन जिन सूत्र गाथाओंकी भाष्यगाथाएँ हैं वे उन सूत्रगाथाओंके व्याख्यान करते समय आती गई हैं जिसका ज्ञान पूर्वके कोष्ठकसे हो जाता है ।

२३३ गाथाएँ जयधवलामें जिस क्रमसे निबद्ध हैं उसका कोष्ठक इस प्रकार है—

संख्या	नाम अधिकार	गाथासंख्या
१	संबन्धज्ञापक ....	१२
२	अर्थाधिकारोंका नाम— निर्देश करनेवाली ....	२
३	अद्धापरिमाणनिर्देशसंबन्धी ....	६
४	प्रारम्भके ५ अर्थाधिकारसंबन्धी ....	३
५	संक्रमवृत्तिसंबन्धी ....	३५
६	शेष १० अधिकारसंबन्धी ....	१७५
		<u>२३३</u>

§ १४७. अंका—कषायप्राभृतसे संबन्ध रखनेवाली दोसौ तेतीस गाथाओंके रहते हुए गुणधर भट्टारकने 'गाहासदे असीदे' इस प्रकारकी प्रतिज्ञा किसलिये की है ?

समाधान—पन्द्रह अर्थाधिकारोंमेंसे इस इस अर्थाधिकारमें इतनी इतनी गाथाएँ निबद्ध हैं इसप्रकारका ज्ञान करानेके लिए गुणधर भट्टारकने 'गाहासदे असीदे' इसप्रकारकी प्रतिज्ञा की है । किन्तु बारह संबन्धगाथाएँ पन्द्रह अर्थाधिकारोंमेंसे एक भी अर्थाधिकारमें सम्मिलित नहीं हैं, क्योंकि कितनी गाथाएँ किस अर्थाधिकारमें पाई जाती हैं इसके प्ररूपण करनेमें

संबंधगाहाओ पण्णारसअत्थाहियारेसु एकम्मि वि अत्थाहियारे पडिबद्धाओ, अत्थाहियारपडिबद्धगाहापरूवणाए एदासि वावारुलंभादो । अद्धापरिमाणणिदेसम्मि वुत्तपण्णगाहाओ वि ण तत्थ इवंति, अद्धापरिमाणणिदसस्स पण्णारसअत्थाहियारेसु अभावादो । संकमम्मि वुत्तपण्णतीसवित्तिगाहाओ बंधगत्थाहियारपडिबद्धाओ ति असीदि-सदगाहासु पवेसिय किण्ण पइज्जा कदा ? वुच्चदे—एदाओ पण्णतीसगाहाओ तीहि गाहाहि परूविदपंचसु अत्थाहियारेसु तत्थ बंधगे ति अत्थाहियारे पडिबद्धाओ । एदाओ च ण तत्थ पवेसिदाओ, तीहि गाहाहि परूविदअत्थाहियारे चेव पडिबद्धत्तादो । अहवा अत्थावत्तिलम्माओ ति ण तत्थ एदाओ पवेसिय वुत्ताओ ।

§ १४८. असीदि-सदगाहाओ मोत्तूण अवसेससंबंधद्धापरिमाणणिदेस-संकमण-गाहाओ जेण नागहत्थिआइरियकयाओ तेण 'गाहासदे असीदे' ति भणिदूण नागहत्थिआइरिएण पइज्जा कदा इदि के बि वक्खाणाइरिया भणंति, तण्ण घडदे, संबंधगाहाहि अद्धापरिमाणणिदेसगाहाहि संकमगाहाहि य विणा असीदि-सदगाहाओ चेव भणंतस्स गुणहरभट्टारयस्स अयाणत्तप्पसंगादो । तम्हा पुव्वुत्तत्थो चेव धेत्तव्वो ।

इन बारह गाथाओंका उपयोग होता है । अद्धापरिमाण निर्देशमें कही गई छह गाथाएँ भी पन्द्रह अर्थाधिकारोंमेंसे किसी भी अर्थाधिकारमें नहीं पाई जाती हैं, क्योंकि अद्धापरिमाणका निर्देश पन्द्रह अर्थाधिकारों में नहीं किया गया है ।

शंका—संकममें कही गई पैंतीस वृत्तिगाथाएँ बन्धक नामक अर्थाधिकारसे प्रतिबद्ध हैं, इसलिये इन्हें एकसौ अस्सी गाथाओंमें सम्मिलित करके प्रतिज्ञा क्यों नहीं की ? अर्थात् १८० के स्थानमें २१५ गाथाओंकी प्रतिज्ञा क्यों नहीं की ?

समाधान—ये पैंतीस गाथाएँ तीन गाथाओंके द्वारा प्ररूपित किये गये पांच अर्थाधिकारोंमेंसे बन्धक नामके अर्थाधिकारमें ही प्रतिबद्ध हैं, इसलिये इन पैंतीस गाथाओंको एकसौ अस्सी गाथाओंमें सम्मिलित नहीं किया, क्योंकि तीन गाथाओंके द्वारा प्ररूपित अर्थाधिकारोंमेंसे एक अर्थाधिकारमें ही वे पैंतीस गाथाएँ प्रतिबद्ध हैं । अथवा, संक्रममें कही गई पैंतीस गाथाएँ बन्धक अर्थाधिकारमें प्रतिबद्ध हैं यह बात अर्थापत्तिसे ज्ञात हो जाती है । इसलिये ये गाथाएँ एकसौ अस्सी गाथाओंमें सम्मिलित करके नहीं कही गई हैं ।

§ १४८. चूंकि एकसौ अस्सी गाथाओंको छोड़कर सम्बन्ध, अद्धापरिमाण और संक्रमका निर्देश करनेवाली शेष गाथाएँ नागहस्ति आचार्यने रची हैं, इसलिये 'गाहासदे असीदे' ऐसा कह कर नागहस्ति आचार्यने एकसौ अस्सी गाथाओंकी प्रतिज्ञा की है, ऐसा कुछ व्याख्यानाचार्य कहते हैं । परन्तु उनका ऐसा कहना घटित नहीं होता है, क्योंकि संबंधगाथाओं, अद्धापरिमाणका निर्देश करनेवाली गाथाओं और संक्रम गाथाओंके बिना एकसौ अस्सी गाथाएँ ही गुणधर भट्टारकने कही हैं यदि ऐसा माना जाय तो गुणधर भट्टारकको अज्ञपनेका प्रसङ्ग प्राप्त होता है, इसलिये पूर्वोक्त अर्थ ही ग्रहण करना चाहिये ।

विशेषार्थ—इस कसायपाहुडमें पन्द्रह अधिकारोंसे संबंध रखनेवाली १८० गाथाएँ

§ १४९. संपहि एवं गुणहरभट्टारयस्स उवहसेण पण्णारसअत्थाहियारे परूविय जइवसहाइरियउवहसेण पण्णारस अत्थाहियारे वत्तइस्सामो ।

\* अत्थाहियारो पण्णारसविहो ।

§ १५०. 'अण्णेण पयारेण वुच्चदि' ति एत्थ अज्झायारो कायच्चो । गुणहर-  
भट्टारण पण्णारससु अत्थाहियारेसु परूविदेसु पुणो जइवसहाइरियो पण्णारस अत्थाहि-

तथा १२ संबन्धगाथाएं, अद्धापरिमाणका निर्देश करते हुए कही गई ६ गाथाएं और प्रकृति-संक्रमका आश्रय लेकर कही गई ३५ वृत्तिगाथाएं इसप्रकार कुल २३३ गाथाएं पाई जाती हैं। इनमेंसे १८० गाथाएं स्वयं गुणधर भट्टारकके द्वारा रची गई हैं। शेष ५३ गाथाओंके कर्ताके संबंधमें मालूम होता है कि वीरसेन स्वामीके समय दो परंपराएं पाई जाती थीं। एक परंपराका कहना था कि १८० गाथाओंको छोड़कर शेष त्रेपन गाथाएं नागहस्ति आचार्यकी बनाई हुई हैं। इस परंपराको मान लेनेसे 'गाहासदे असीदे' यह प्रतिज्ञा भी सार्थक हो जाती है। यदि ऐसा नहीं माना जाता है तो 'गाहासदे असीदे' इस प्रतिज्ञाकी कोई सार्थकता नहीं रह जाती है। यदि शेष ५३ गाथाएं भी गुणधर भट्टारककी बनाई हुई हैं तो 'गाहासदे असीदे' के स्थानमें २३३ गाथाओंकी प्रतिज्ञा करनी चाहिये थी। दूसरी परंपराका 'जो स्वयं वीरसेनस्वामीकी परंपरा है' इस विषयमें यह कहना है कि यद्यपि समस्त गाथाएं स्वयं गुणधर आचार्यकी बनाई हुई हैं फिर भी उनके 'गाहासदे असीदे' इस प्रतिज्ञाके करनेका कारण यह है कि इस कसायपाहुडके पन्द्रह अर्थाधिकारोंके प्रतिपाद्य विषयसे १८० गाथाएं ही संबन्ध रखती हैं, शेष गाथाएं नहीं। शेष गाथाओंमें बारह तो संबन्ध गाथाएं हैं, जिनमें पन्द्रह 'अर्थाधिकारोंसे संबन्ध रखनेवाली' गाथाओंकी सूचीमात्र दी गई है, छह अद्धापरिमाणका निर्देश करनेवाली गाथाएं हैं, जिनमें पन्द्रहों अर्थाधिकारोंसे संबन्ध रखनेवाले अद्धापरिमाणका निर्देश किया गया है। ३५ संक्रमवृत्ति गाथाएं हैं, जो केवल बन्धक अर्थाधिकारसे सम्बन्ध रखती हैं। यद्यपि पन्द्रह अर्थाधिकारोंके भीतर किसी भी एक अर्थाधिकारसे सम्बन्ध रखनेवाली गाथाओंका या तो १८० गाथाओंमें समावेश हो जाना चाहिये या 'गाहासदे असीदे' इस प्रतिज्ञाको नहीं करना चाहिये था। पर 'तिण्णेदा गाहाओ पंचसु अत्थेसु णादग्वा' इस गाथाशके अनुसार प्रारंभके पांच अर्थाधिकारोंमें मूल तीन गाथाओंकी ही प्रतिज्ञा की गई है, इसलिये इनका 'गाहासदे असीदे' इस प्रतिज्ञामें समावेश नहीं किया है। फिर भी अर्थापत्तिके बलसे यह समझ लेना चाहिये कि ये पैंतीस गाथाएं उक्त पन्द्रह अर्थाधिकारोंमेंसे बन्धक अर्थाधिकारसे संबन्ध रखती हैं। इसप्रकार वीरसेन स्वामीके मतसे यह सुनिश्चित हो जाता है कि इस कसायपाहुडमें आई हुई २३३ मूल गाथाएं स्वयं गुणधर भट्टारककी बनाई हुई हैं।

§ १४९. इस प्रकार गुणधर भट्टारकके उपदेशानुसार पन्द्रह अर्थाधिकारोंका प्ररूपण करके अब यतिवृषभ आचार्यके उपदेशानुसार पन्द्रह अर्थाधिकारोंको बतलाते हैं—

\* अर्थाधिकारके पन्द्रह मेद हैं ।

§ १५०. इस सूत्रमें 'अन्य प्रकारसे कहते हैं' इतने पदका अध्याहार कर लेना चाहिये ।

यारे अण्णेण पयारेण भणंतो गुणहरभट्टारयस्स कथं ण दूसओ ? ण च गुरुणमच्चासणं कुणंतो सम्माइट्ठी होइ, विरोहादो ।

§ १५१. एत्थ परिहारो बुच्चदे—अण्णेण पयारेण पण्णारस अत्थाहियारे भणंतो वि संतो ण सो तस्स दूसओ, तेण वुत्तअत्थाहियाराणं पडिसेहमकाउण तदहिप्पायंतर-परूवयत्तादो । गुणहरभट्टारएण पण्णारसअत्थाहियाराणं दिसा दरिसदा, तदो गुणहर-भट्टारयमुहविणिग्गय-अत्थाहियारेहि चेव होदव्वमिदि णियमो णत्थि त्ति तण्णियमाभावं दरिसयंतेण जइवसहाइरिएण पण्णारस अत्थाहियारा अण्णेण पयारेण भणिदा, तेण सो ण तस्स दूसओ त्ति भणिदं होदि ।

\* तं जहा—पेज्जदोसे ? ।

§ १५२. पेज्जदोसे एगो अत्थाहियारो । कथमेत्थ एगवयणणिदेसो ? ण, पेज्ज-दोसाणं दोण्हं पि समाहारदुवारेण एगत्तुवलंभादो । पेज्ज-दोसे एगो अत्थाहियारो त्ति

शंका—गुणधर भट्टारकके द्वारा कहे गये पन्द्रह अर्थाधिकारोंके रहते हुए उन्हीं पन्द्रह अर्थाधिकारोंका अन्य प्रकारसे प्ररूपण करनेवाले यतिवृषभाचार्य गुणधर भट्टारकके दोष दिखानेवाले कैसे नहीं होते हैं ? और जो गुरुओंको दोष लगाता है वह सम्यग्दृष्टि नहीं हो सकता है, क्योंकि दोष भी लगावे और सम्यग्दृष्टि भी रहे, इन दोनों बातोंमें परस्पर विरोध है ।

§ १५१. समाधान—अब यहाँ पूर्वोक्त शंकाका समाधान करते हैं । अन्य प्रकारसे पन्द्रह अर्थाधिकारोंका प्रतिपादन करते हुए भी यतिवृषभ आचार्य गुणधर भट्टारकके दोष प्रकट करनेवाले नहीं हैं, क्योंकि गुणधर भट्टारकके द्वारा कहे गये अर्थाधिकारोंका प्रतिषेध नहीं करके उनके अभिप्रायान्तरका यतिवृषभ आचार्यने प्ररूपण किया है । गुणधर भट्टारकने पन्द्रह अर्थाधिकारोंकी दिशामात्र दिखलाई है, अतएव गुणधर भट्टारकके मुखसे निकले हुए अर्थाधिकार ही होना चाहिये ऐसा कोई नियम नहीं है । इसप्रकार उस नियमाभावको दिखलाते हुए यतिवृषभाचार्यने पन्द्रह अर्थाधिकार अन्य प्रकारसे कहे हैं, इसलिये यतिवृषभाचार्य गुणधर भट्टारकके दोष प्रकट करनेवाले नहीं हैं यह उक्त कथनका तात्पर्य समझना चाहिये ।

\* वे पन्द्रह अर्थाधिकार आगे लिखे अनुसार हैं । उनमेंसे पहला पेज्जदोष अर्थाधिकार है ? ।

§ १५२. यतिवृषभ आचार्यके द्वारा कहे गये पन्द्रह अर्थाधिकारोंमें पहला पेज्जदोष अर्थाधिकार है ।

शंका—‘पेज्जदोसे’ इस पदमें एक वचनका निर्देश कैसे बनता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि पेज्ज और दोष इन दोनोंमें भी समाहार द्वन्द्वसमासकी अपेक्षा एकत्व पाया जाता है, अतः ‘पेज्जदोसे’ इस पदमें एकवचन निर्देश बन जाता है ।

शंका—पेज्ज-दोष पहला अर्थाधिकार है यह कैसे जाना जाता है ?

कथं णव्वदे ? जइवसहाइरियडुविदएगंकादो ।

\* विहत्ति-ट्टिदि-अणुभागे च २ ।

§ १५३. पयडिविहत्ती ट्टिदिविहत्ती अणुभागविहत्ती पदेसविहत्ती झीणाझीणं ट्टिदिअंतियं च घेत्तूण विदियो अत्थाहियारो । कथमेदं णव्वदे ? जयिवसहाइरियडुविद-दोअंकादो । पयडि-पदेसविहत्ति-ज्झीणाझीण-ट्टिदिअंतियाणं सुत्ते अणुवइट्ठाणं कथमेत्थ गहणं कीरदे ? ण, ट्टिदि-अणुभागविहत्तीणमण्णहाणुववत्तीदो अणुत्तसमुच्चयट्ठेण 'च' सहेण वा तेसिं गहणादो । एगवयणणिहेसो कथं जुज्जदे ? ण, एगकम्मवसंधाहार-दुवारेण एगजीवाहारदुवारेण विहत्तिदुवारेण वा तेसिमेगत्तवलंभादो ।

समाधान—क्योंकि यतिवृषभ आचार्यने 'पेज्ज-दोसे' इस पदके आगे एकका अंक स्थापित किया है, इससे प्रतीत होता है कि पेज्ज-दोष यह पहला अर्थाधिकार है।

\* स्थितिविभक्ति, अनुभागविभक्ति तथा सूत्रमें आये हुए 'च' पदसे समुच्चय किये गये प्रकृतिविभक्ति, प्रदेशविभक्ति, झीणाझीणप्रदेश और स्थित्यन्तिकप्रदेश इन सबको मिला कर दूसरा अर्थाधिकार होता है २ ।

§ १५३. प्रकृतिविभक्ति, स्थितिविभक्ति, अनुभागविभक्ति, प्रदेशविभक्ति, झीणा-झीणप्रदेश और स्थित्यन्तिकप्रदेश इन सबको ग्रहण करके दूसरा अर्थाधिकार होता है ।

शंका—यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—क्योंकि यतिवृषभ आचार्यने 'विहत्तिट्टिदिअणुभागे च' इस सूत्रके आगे दोका अंक स्थापित किया है । इससे प्रतीत होता है कि प्रकृतिविभक्ति आदिको मिलाकर दूसरा अर्थाधिकार होता है ।

शंका—प्रकृतिविभक्ति, प्रदेशविभक्ति, झीणाझीणप्रदेश और स्थित्यन्तिकप्रदेश इनका सूत्रमें उपदेश नहीं किया है, फिर इनको दूसरे अर्थाधिकारमें कैसे ग्रहण किया जा सकता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि प्रकृतिविभक्ति आदिके बिना स्थितिविभक्ति और अनुभाग-विभक्ति नहीं बन सकती हैं, इसलिये उनका यही ग्रहण हो जाता है । अथवा अनुक्तका समुच्चय करनेके लिये आये हुए 'च' शब्दसे उन प्रकृतिविभक्ति आदिका दूसरे अर्थाधि-कारमें ग्रहण हो जाता है ।

शंका—'विहत्तिट्टिदिअणुभागे' इस पदमें एकवचनका निर्देश कैसे बन जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि एक कर्मस्कन्धरूप आधारकी अपेक्षा, अथवा एक जीवरूप आधारकी अपेक्षा अथवा विभक्ति सामान्यकी अपेक्षा स्थितिविभक्ति आदिमें एकत्व पाया जाता है । इसलिये 'विहत्तिट्टिदिअणुभागे च' इस पदमें एकवचनका निर्देश बन जाता है ।

विशेषार्थ—यद्यपि 'विहत्तिट्टिदिअणुभागे' इस पदमें स्थितिविभक्ति और अनुभाग-विभक्ति इन दोका निर्देश किया है, इसलिये यहाँ एकवचनका निर्देश न करके द्विवचनका निर्देश करना चाहिये था । फिर भी द्विवचनका निर्देश नहीं करनेका कारण यह है कि

\* बंधगे ति बंधो च ३, संक्रमो च ४ ।

§ १५४. बंधगे ति ण एसो कत्तारणिहे सो, किंतु भावणिहे सो कम्मणिहे सो वा । कथमेत्थ कयारो सुणिज्जदि ? ण, बंध एव बंधक इति स्वार्थे ककारोपलब्धेः । सो च बंधो दुविहो—अकम्मबंधो कम्मबंधो चेदि । तत्थ मिच्छत्तासंजम-कसाय-जोगपच्चएहि अकम्मसरूवेण द्विदकम्मइयक्खंधाणं जीवपदेसाणं च जो अण्णोण्णेण समागमो सो अकम्म-बंधो णाम । मदिणाणावरणकम्मक्खंधाणं सुदोहि-मणपज्जव-केवलणाणावरणसरूवेण परिणमिय जो जीवपदसेहि समागमो सो कम्मबंधो णाम । तत्थ अकम्मबंधो एत्थ बंधो ति गहिदो । सो तदियो अत्थाहियारो । तं कथं णव्वदे ? तदंते तिणिणअंकुव-

इन दोनों विभक्तियोंका आधार एक कर्मस्कन्ध है, या एक जीव है अथवा विभक्ति-सामान्यकी अपेक्षा दोनों विभक्तियाँ एक हैं । अतः 'विहत्तिट्ठिदिअणुभागे' इस पदमें एक-वचनका निर्देश न करनेमें कोई बाधा नहीं आती है ।

\* गाथामें आये हुए बन्धक इस पदसे बन्ध नामका तीसरा अर्थाधिकार लिया गया है ३, तथा संक्रम नामका चौथा अर्थाधिकार लिया गया है ४ ।

§ १५४. बन्धक यह पद कर्तृनिर्देश नहीं है, किन्तु 'बन्धनं बन्धः' इसप्रकार भावनिर्देश है । अथवा 'बध्यते यः सः बन्धः' इसप्रकार कर्मनिर्देश है ।

शंका—यदि यहाँ कर्तृनिर्देश नहीं है तो 'बन्धक' शब्दमें ककार कैसे सुनाई पड़ता है ?

समाधान--नहीं, क्योंकि 'बन्ध एव बन्धकः' इसप्रकार यहाँ पर स्वार्थमें ककारकी उपलब्धि हो जाती है । वह बन्ध दो प्रकारका है—अकर्मबन्ध और कर्मबन्ध । उनमें से अकर्मरूपसे स्थित कर्मणस्कन्धका और जीवप्रदेशोंका मिथ्यात्व, असंयम, कषाय और योगरूप कारणोंके द्वारा जो परस्परमें सम्बन्ध होता है वह अकर्मबन्ध है तथा मतिज्ञानावरणरूप कर्मस्कन्धोंको श्रुतज्ञानावरण, अवधिज्ञानावरण, मनःपर्ययज्ञानावरण और केवल-ज्ञानावरणरूपसे परिणमाकर उनका जो जीवप्रदेशोंके साथ सम्बन्ध होता है वह कर्मबन्ध है । उनमेंसे यहाँ 'बन्ध' शब्दसे अकर्मबन्धका ग्रहण किया है । यह तीसरा अर्थाधिकार है ।

विशेषार्थ—मिथ्यात्व आदि कारणोंसे जो नूतन बन्ध होता है उसे यहाँ अकर्मबन्ध और संक्रमको कर्मबन्ध कहा है । आगममें पुद्गलके जो तेईस भेद कहे हैं उनमें कर्मणवर्गणा नामक एक स्वतन्त्र भेद है । वे कर्मणवर्गणाएँ ही मिथ्यात्व आदिके निमित्तसे अकर्मपनेका त्याग कर स्वयं आकृष्ट होकर कर्मरूप परिणत होती हैं । आत्माके साथ इनका एकक्षेत्रावगाहरूप सम्बन्ध होनेके पहले इन्हें कर्मसंज्ञा नहीं प्राप्त हो सकती है । अतः नूतन बन्धको यहाँ अकर्मबन्ध कहा है । और बन्ध होनेके क्षणसे लेकर उन्हें कर्मसंज्ञा प्राप्त हो जाती है । अतः संक्रमके द्वारा जो पुनः प्रकृति आदिमें परिवर्तन होकर उनका आत्मासे एकक्षेत्रावगाह सम्बन्ध बना रहता है उसे कर्मबन्ध कहा है । इसप्रकार अकर्मबन्ध और कर्मबन्धमें भेद समझना चाहिए ।

शंका—बन्ध नामका तीसरा अधिकार है यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—'बंधो' इस पदके अन्तमें तीनका अंक पाया जाता है इससे प्रतीत होता है कि बन्ध नामका तीसरा अर्थाधिकार है ३ ।

लंभादो ३ । जो कम्मबंधो सो संकमो णाम । सो चउत्थो अत्थाहियारो । कुदो ?  
चुणिणसुत्ते चत्तारिअंकणिहेसादो ४ ।

\* वेदए त्ति उदओ च ५ उदीरणा च ६ ।

§ १५५. वेदए त्ति एत्थ वे अत्थाहियारा । कुदो ? उदओ दुविहो-कम्मोदओ  
अकम्मोदओ चेदि । तत्थ ओकडुणाए विणा पत्तोदयकम्मकखंधो कम्मोदओ णाम ।  
ओकडुणावसेण पत्तोदयकम्मकखंधो अकम्मोदओ णाम । एत्थ कम्मोदओ उदओ त्ति  
गहिदो । सो च पंचमो अत्थाहियारो । कुदो ? तत्थ पंचकुवलंभादो ५ । अकम्मोदओ  
उदीरणा णाम । सो छट्ठो अत्थाहियारो । कुदो ? तत्थ छअंकदंसणादो ६ । 'वेदगे'  
त्ति एसो वि कत्तारणिहेसो ण होदि त्ति पुच्चं व परिहरेयव्वो । अहवा वे वि कत्तार-  
णिहेसा चेव, गंधोदयाणं कत्तारभूदजीवेण सह एगत्तमुवगयाणं कत्तारभावुववत्तीदो ।

\* उवजोगे च ७ ।

§ १५६. उवजोगे पत्तमो अत्थाहियारो । कुदो ? तत्थ सत्तकुवलंभादो ७ ।

\* चउट्ठाणे च ८ ।

पूर्वमें जो कर्मबन्ध कह आये हैं उसीका सूत्रमें संक्रम पदके द्वारा ग्रहण किया है ।  
वह चौथा अर्थाधिकार है, क्योंकि चूर्णिसूत्रमें 'संकमो' पदके आगे चारका अंक पाया  
जाता है ४ ।

\* गाथामें आये हुए वेदक इस पदसे उदय नामका पाचवां अर्थाधिकार लिया  
गया है ५, तथा उदीरणा नामका छठा अर्थाधिकार लिया गया है ६ ।

§ १५५. 'वेदए' इस पदसे यहाँ पर दो अर्थाधिकार लिये गये हैं, क्योंकि उदय दो  
प्रकारका है—कर्मोदय और अकर्मोदय । उनमें अपकर्षणके बिना जो कर्मस्कन्ध उदयरूप  
अवस्थाको प्राप्त होते हैं वह कर्मोदय है तथा अपकर्षणके द्वारा जो कर्मस्कन्ध उदयरूप  
अवस्थाको प्राप्त होते हैं वह अकर्मोदय है । यहाँ उदय पदसे कर्मोदयका ग्रहण किया है ।  
वह पाँचवाँ अर्थाधिकार है, क्योंकि 'उदओ' इस पदके आगे पाँचका अंक पाया जाता है ५ ।  
उदीरणा पदसे अकर्मोदयका ग्रहण किया है ६ । यह छठा अर्थाधिकार है, क्योंकि 'उदीरणा'  
इस पदके आगे छहका अंक देखा जाता है । 'वेदक' यह पद भी यहाँ कर्तृनिर्देशरूप नहीं  
है, अतः जिसप्रकार पहले बन्धक पदमें कर्तृनिर्देशका परिहार कर आये हैं उसीप्रकार वेदक  
पदमें भी कर्तृनिर्देशका परिहार कर लेना चाहिये । अथवा बन्धक और वेदक ये दोनों ही  
निर्देश कर्तृकारक लिये गये हैं, क्योंकि बन्ध और उदयका कर्ता जीव है और उसके साथ ये  
दोनों एकत्वको प्राप्त हैं, अतएव इनमें भी कर्तृभाव बन जाता है ।

\* उपयोग नामका सातवाँ अर्थाधिकार है ७ ।

§ १५६. उपयोग यह सातवाँ अर्थाधिकार है, क्योंकि 'उपजोगे च' इस पदके आगे  
सातका अंक पाया जाता है ७ ।

\* चतुःस्थान नामका आठवाँ अर्थाधिकार है ८ ।

§ १५७. चउट्टाणे अडुमो अत्थाहियारो । कुदो ? सुत्ते अट्टकुवलंभादो ८ ।

\* वंजणे च ९ ।

§ १५८. वंजणे णवमो अत्थाहियारो । कुदो ? जयिवसहचुण्णिमुत्तम्मि णवअंकु-  
वलंभादो ९ ।

\* सम्मत्ते त्ति दंसणमोहणीयस्स उवसामणा च १०, दंसणमोह-  
णीयस्सखवणा च ११ ।

§ १५९. सम्मत्ते त्ति एतत्पदं स्वरूपपदार्थकं गाथासूत्रस्थसम्यक्त्वशब्दस्यानु-  
करणम् । कुदो णव्वदे ? अवसाणे 'इदि' सद्दुवलंभादो । सो च सम्मत्तसदो कारणे  
कज्जुवयारेण दंसणमोहकखवणुवसामणकिरियासु वट्टमाणो वेत्तव्वो । तत्थ दंसणमोह-  
णीयस्स उवसामणा णाम दसमो अत्थाहियारो । कुदो णव्वदे ? जइवसहट्ठविददस-  
अंकादो १० । दंसणमोहणीयस्स खवणा णाम एकारसमो अत्थाहियारो । कुदो णव्वदे ?

§ १५७. चतुःस्थान यह आठवाँ अर्थाधिकार है, क्योंकि 'चउट्टाणे च' इस सूत्रके आगे  
आठका अंक पाया जाता है ८ ।

\* व्यंजन नामका नौवाँ अर्थाधिकार है ९ ।

§ १५८. व्यंजन यह नौवाँ अर्थाधिकार है, क्योंकि 'वंजणे च' इस चूर्णिसूत्रके आगे  
यतिवृषभ आचार्यके द्वारा स्थापित नौका अंक पाया जाता है ९ ।

\* गाथासूत्रमें आये हुए 'सम्मत्ते' इस पदसे दर्शनमोहनीयकी उपशामना नामका  
दसवाँ अर्थाधिकार लिया गया है १०, और दर्शनमोहनीयकी क्षपणा नामका ग्यारहवाँ  
अर्थाधिकार लिया गया है ११ ।

§ १५९. चूर्णिसूत्रमें स्थित 'सम्मत्ते' यह पद स्वरूपवाची है अर्थात् आत्माके सम्यक्त्व  
नामक धर्मका वाची है और गाथासूत्रमें स्थित सम्यक्त्व शब्दका अनुकरणमात्र है ।

शंका—यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—उसके अन्तमें स्थित 'इति' शब्दसे जाना जाता है कि चूर्णिसूत्रमें स्थित  
स्वरूपवाची सम्यक्त्व पद गाथासूत्रमें स्थित सम्यक्त्व शब्दका अनुकरणमात्र है ।

दर्शनमोहनीयकी उपशामना और दर्शनमोहनीयकी क्षपणा ये कारण हैं और सम्यक्त्व  
उनका कार्य है । अतः यहाँ कारणमें कार्यका उपचार करके 'सम्यक्त्व' शब्दसे दर्शनमोह-  
नीयकी क्षपणा और दर्शनमोहनीयकी उपशामनारूप क्रियाका ग्रहण करना चाहिये । उनमेंसे  
दर्शनमोहनीयकी उपशामना नामका दसवाँ अर्थाधिकार है ।

शंका—यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—यतिवृषभ आचार्यने 'दंसणमोहणीयस्स उवसामणा च' इस पदके आगे  
दसका अंक स्थापित किया है, इससे जाना जाता है कि दर्शनमोहनीयकी उपशामना नामका  
दसवाँ अर्थाधिकार है १० ।

दर्शनमोहनीयकी क्षपणा नामका ग्यारहवाँ अर्थाधिकार है ।

तेण जइवसहट्टविदएकारसंकादो ११ ।

\* देसविरदी च १२ ।

§ १६०. देसविरयी णाम बाहरमो अत्थाहियारो । कुदो णव्वदे ? जइवसहट्टविद-  
बारहंकादो १२ ।

\* 'संजमे उवसामणा च खवणा च' चरित्तमोहणीयस्स उवसामणा  
च १३, खवणा च १४ ।

§ १६१. 'संजमे' इदि विसयसत्तमी, तेण संजमे 'संजमविसए' इदि वेत्तव्वं ।  
'उवसामणा खवणा' इदि जदि वि सामण्णेण वुत्तं तो वि चरित्तमोहणीयस्से त्ति  
संगंधो कायव्वो, अण्णस्सासंभवादो । तेण चारित्तमोहणीयस्स उवसामणा णाम तेरसमो  
अत्थाहियारो । कुदो ? तेरसअंकट्टवणण्णहाणुववत्तीदो १३ । चारित्तमोहकखवणा णाम  
चोदसमो अत्थाहियारो । कथं णव्वदे ? चोदसअंकादो १४ ।

शंका—यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—यतिवृषभ आचार्यने 'दंसणमोहणीयस्स खवणा च' इसके आगे ग्यारहका  
अंक रखा है, इससे जाना जाता है कि दर्शनमोहनीयकी क्षपणा ग्यारहवाँ अर्थाधिकार है ११ ।

\* देशविरति नामका बारहवाँ अर्थाधिकार है १२ ।

§ १६०. देशविरति यह बारहवाँ अर्थाधिकार है ।

शंका—यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—यतिवृषभ आचार्यने 'देसविरदी च' इस पदके अन्तमें बारहका अंक  
स्थापित किया है, इससे जाना जाता है कि देशविरति नामका बारहवाँ अर्थाधिकार है १२ ।

\* संयमविषयक उपशमना और क्षपणा अर्थात् चारित्रमोहनीयकी उपशमना  
यह तेरहवाँ अर्थाधिकार है १३, और उसीकी क्षपणा यह चौदहवाँ अर्थाधिकार है १४ ।

§ १६१. 'संजमे' इस पदमें विषयार्थक सप्तमी विभक्ति है, इसलिये 'संजमे' इसका  
अर्थ 'संयमके विषयमें' इसप्रकार लेना चाहिये । यद्यपि सूत्रमें उपशमना और क्षपणा यह  
सामान्यरूपसे कहा गया है तो भी चारित्रमोहनीयकी उपशमना और चारित्रमोहनीयकी  
क्षपणा इसप्रकार संबन्ध कर लेना चाहिये, क्योंकि संयमके विषयमें चारित्रमोहनीयकी उप-  
शमना और क्षपणाको छोड़ कर और दूसरेकी उपशमना और क्षपणा संभव नहीं है । अतः  
चारित्रमोहनीयकी उपशमना नामका तेरहवाँ अर्थाधिकार है, क्योंकि यदि इसे तेरहवाँ  
अर्थाधिकार न माना जावे तो 'चारित्तमोहणीयस्स उवसामणा च' इस पदके अन्तमें तेरहके  
अंककी स्थापना नहीं बन सकती है १३ ।

तथा चारित्रमोहनीयकी क्षपणा नामका चौदहवाँ अर्थाधिकार है ।

शंका—यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—'खवणा च' इस पदके अन्तमें चौदहका अंक पाया जाता है, इससे जाना  
जाता है कि चारित्रमोहनीयकी क्षपणा नामका चौदहवाँ अर्थाधिकार है १४ ।

\* 'दंसणचरित्तमोहे' ति पदपडिवरणं ।

§ १६२. 'दंसणचरित्तमोहे' ति जो गाहासुत्तावयवो ण सो वत्तव्वो, तेण विणा वि तदद्वावगमादो । तं जहा—अद्वापरिमाणणिदेसो दंसण-चरित्तमोहविसए कायव्वो ति जाणावणहुं ण वत्तव्वो, कसायपाहुडे दंसणचरित्तमोहणीयं मोत्तूण अण्णेसिं कम्माणं परूवणाभावेण अद्वापरिमाणणिदेसो दंसणचरित्तमोहविसए चेव कायव्वो ति अवुत्त-सिद्धीए । णादीदाहियारेसु संबज्झइ, तत्थ वि एवविहत्तादो । तम्हा 'दंसणचरित्तमोहे' ति ण वत्तव्वमिदि सिद्धं ? सच्चमेवं चेव, किंतु 'दंसणचरित्तमोहे' ति पदपडिवरणं, तेण ण दोसाय होदि । किं पदपडिवरणं णाम ? गाहापच्छद्वस्स अपडिवुण्णस्स पडि-वरणं पदपरिवरणं णाम ।

\* अद्वापरिमाणणिदेसो ति १५ ।

§ १६३. अद्वापरिमाणणिदेसो णाम पण्णारसमो अत्थाहियारो । तं कथं णव्वदे ? पण्णारसअंकुवलंभादो १५ ।

\* गाथासूत्रमें 'दंसण-चरित्तमोहे' यह पद पादकी पूर्तिके लिये दिया गया है ।

§ १६२. शंका—'दंसणचरित्तमोहे' गाथासूत्रके इस अवयवको नहीं कहना चाहिये, क्योंकि उस पदको दिये बिना भी उसके अर्थका ज्ञान हो जाता है । स्पष्टीकरण इसप्रकार है—दर्शनमोह और चारित्रमोहके विषयमें अद्वापरिमाणका निर्देश करना चाहिये इसका ज्ञान करानेके लिये 'दंसणचरित्तमोहे' यह पद दिया गया है सो यह कहना ठीक नहीं है, क्योंकि कषायप्राभृतमें दर्शनमोहनीय और चारित्रमोहनीयको छोड़कर दूसरे कर्मोंकी प्ररूपणा नहीं होनेके कारण अद्वापरिमाणका निर्देश दर्शनमोहनीय और चारित्रमोहनीयके विषयमें ही किया गया है यह बिना कहे ही सिद्ध हो जाता है । यदि कहा जाय कि पेजदोषविभक्ति आदि अतीत अधिकारोंके साथ 'दंसणचरित्तमोहे' इस पदका संबन्ध होता है सो यह कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि वहाँ पर भी यही प्रकार पाया जाता है । अर्थात् अद्वापरिमाणनिर्देशके समान वे सब अधिकार भी दर्शनमोहनीय और चारित्रमोहनीयके विषयमें हैं यह बिना कहे ही सिद्ध हो जाता है । अतः गाथासूत्रमें 'दंसणचरित्तमोहे' यह पद नहीं कहना चाहिये यह निश्चित होता है ?

समाधान—यहाँ शंकामें जो कुछ कहा गया है वह सत्य है, क्योंकि बात तो ऐसी ही है, किन्तु 'दंसणचरित्तमोहे' यह पद पादकी पूर्तिके लिये दिया गया है, इसलिये कोई दोष नहीं है ।

शंका—पदकी पूर्ति किसे कहते हैं ?

समाधान—गाथाके अधूरे उत्तरार्धकी पदके द्वारा पूर्ति करनेको पदपूर्ति कहते हैं ।

\* अद्वापरिमाणनिर्देश नामका पन्द्रहवाँ अर्थाधिकार है १५ ।

§ १६३. अद्वापरिमाणनिर्देश यह पन्द्रहवाँ अर्थाधिकार है ।

शंका—यह कैसे जाना जाता है ।

समाधान—'अद्वापरिमाणणिदेसो ति' इस पदके अन्तमें पन्द्रहका अंक पाया जाता है, इससे जाना जाता है कि अद्वापरिमाणनिर्देश नामका पन्द्रहवाँ अर्थाधिकार है १५ ।

\* एसो अत्थाहियारो पण्णारसविहो ।

§ १६४. एवमेसो पण्णारसविहो अत्थाहियारो जइवहाहरिएण उवइड्डो । एदे वेव अस्सिदूण चुण्णिमुत्तं पि भणिस्सदि ।

§ १६५. अइत्ता, पेज्जदोस्से चि एको अत्थाहियारो १ । पयडिविहत्ती विदियो अत्थाहियारो २ । द्विदिविहत्ती तदियो अत्थाहियारो ३ । अणुमागविहत्ती चउत्थो ४ । पदेसविहत्ती झीणाझीण-द्विदिअंतियाणि च पंचमो ५ । बंधगे चि छट्ठो ६ । वेदगे चि सत्तमो ७ । उवजोगे चि अट्ठमो ८ । चउट्ठाणे चि णवमो ९ । विज्जणे चि दसमो १० । सम्मत्ते चि एक्कारसमो ११ । देसविरइ चि बारसमो १२ । संजमे चि तेरसमो १३ । उवसामणा चि चौदसमो १४ । खवणा चि पण्णारसमो अत्थाहियारो १५ । दंसणचारित्तमोहे चि वुत्ते पुण्वद्विद्वासेसपण्णारस वि अत्थाहियारा दंसणचरित्तमोहेसु होति त्ति भणिदं होदि । अट्ठापरिमाणणिहेसो अत्थाहियारो ण होदि, सयल-अत्थाहियारेसु अणुगयत्तादो । एवं तदियपयारेण पण्णारसअत्थाहियाराणं परूवणा कया । एवं चउत्थ-पंचमादिसरूवेण पण्णारस अत्थाहियारा चितिय वत्तव्वा ।

\* इसप्रकार यह अर्थाधिकार पन्द्रह प्रकारका है ।

§ १६४. इसप्रकार इन पन्द्रह प्रकारके अर्थाधिकारोंका यतिवृषभ आचार्यने उपदेश दिया है । तथा इन्हीं अर्थाधिकारोंका आश्रय लेकर वे चुणिसूत्र भी कहेंगे ।

§ १६५. अथवा, पेज्जदोष यह पहला अर्थाधिकार है १ । प्रकृतिविभक्ति यह दूसरा अर्थाधिकार है २ । स्थितिविभक्ति नामका तीसरा अर्थाधिकार है ३ । अनुभागविभक्ति नामका चौथा अर्थाधिकार है ४ । प्रदेशविभक्ति झीणाझीणप्रदेश और स्थित्यन्तिकप्रदेश मिलकर पाँचवाँ अर्थाधिकार है ५ । बन्धक नामका छठा अर्थाधिकार है ६ । वेदक नामका सातवाँ अर्थाधिकार है ७ । उपयोग नामका आठवाँ अर्थाधिकार है ८ । चतुःस्थान नामका नौवाँ अर्थाधिकार है ९ । व्यंजन नामका दसवाँ अर्थाधिकार है १० । सम्यक्त्व नामका ग्यारहवाँ अर्थाधिकार है ११ । देशविरति नामका बारहवाँ अर्थाधिकार है १२ । संयम नामका तेरहवाँ अर्थाधिकार है १३ । चारित्रमोहकी उपशमना नामका चौदहवाँ अर्थाधिकार है १४ और चारित्रमोहकी क्षपणा नामका पन्द्रहवाँ अर्थाधिकार है १५ । गाथासूत्रमें 'दंसणचरित्तमोहे' ऐसा कहने पर पहले कहे गये समस्त पन्द्रह ही अर्थाधिकार दर्शनमोहनीय और चारित्रमोहनीयके विषयमें हैं ऐसा तात्पर्य समझना चाहिये । अट्ठापरिमाणनिर्देश स्वतंत्र अर्थाधिकार नहीं है, क्योंकि वह समस्त अर्थाधिकारोंमें अनुगत है । इसप्रकार तीसरे प्रकारसे पन्द्रह अर्थाधिकारोंकी प्ररूपणा की । इसीप्रकार चतुर्थ पंचमादि प्रकारोंसे पन्द्रह अर्थाधिकारोंका विचार करके कथन कर लेना चाहिये ।

विशेषार्थ—'पेज्जदोसविहत्ती' इत्यादि दो गाथाओंद्वारा इस कषायप्राभृतमें कहे गये पन्द्रह अर्थाधिकारोंका निर्देश किया गया है और इस समूचे कषायप्राभृतमें कितनी गाथाएँ आई हैं तथा उनमेंसे कितनी गाथाएँ किस अधिकारमें हैं इसकी सूचना इन दो गाथाओंकी वृत्ति-रूपसे काही गई । 'गाहासदे असीदे' इत्यादि गाथाओंद्वारा दी गई है । वहाँ लिखा है कि कषाय-प्राभृतके समस्त अधिकारोंका १८० गाथाओंमें वर्णन किया गया है और प्रारंभके पाँच अधिकारोंमें तीन गाथाएँ, वेदक नामक छठे अधिकारमें चार गाथाएँ, उपयोग नामक सातवें

अधिकारमें सात गाथाएं, चतुःस्थान नामक आठवें अधिकारमें सोलह गाथाएं, व्यंजन नामक नौवें अधिकारमें पांच गाथाएं, दर्शनमोहकी उपशमना नामक दसवें अधिकारमें पन्द्रह गाथाएं, दर्शनमोहकी क्षपणा नामक ग्यारहवें अधिकारमें पांच गाथाएं, संयमासंयमलब्धि नामक बारहवें और चारित्रलब्धि नामक तेरहवें इसप्रकार इन दो अधिकारोंमें एक गाथा, उपशमना नामक चौदहवें अधिकारमें आठ गाथाएं और क्षपणा नामक पन्द्रहवें अधिकारमें अट्ठाईस गाथाएं आई हैं। इस कथनसे गुणधर भट्टारकको इष्ट प्रारंभके पांच अधिकारोंके नामोंको छोड़ कर शेष दस अधिकारोंके नाम भी प्रकट हो जाते हैं। केवल प्रारंभके पांच अधिकारोंके नामोंकी स्पष्ट सूचना नहीं मिलती है। गुणधर भट्टारकने प्रारंभके पांच अधिकारोंके नामोंके संबन्धमें 'पेजदोषविहत्तो द्विदिअणुभागे य बंधगे चेय' केवल इतना ही कहा है। इस गाथांशसे पेजदोषविभक्ति, स्थिति, अनुभाग और बन्धक इसप्रकार केवल चार नामोंका संकेतमात्र मिलता है, पर वह नहीं मालूम पड़ता है कि प्रारंभके पांच अधिकारोंमेंसे कौन अधिकार किस नामवाला है। यही कारण है कि प्रारंभके पांच अधिकारोंकी चर्चा करते हुए वीरसेनस्वामीने दो तीन विकल्प सुझाये हैं जिनकी चर्चा पहले ही की जा चुकी है। पर इतना स्पष्ट है कि गुणधर भट्टारकने 'पेजदोषविहत्तो' इत्यादि गाथाके पूर्वार्धद्वारा प्रारंभके पांच अधिकारोंकी सूचना दी है जिसकी पुष्टि 'तिण्णेदा गाहाओ पंचसु अत्थेसु णादव्वा' इस गाथांशसे होती है। 'पेजदोषविहत्तो' इत्यादि जिन दो गाथाओंमें पन्द्रह अधिकारोंके नाम गिनाये हैं उनमें अन्तिम पद 'अद्धापरिमाणणिहेसो य' होनेसे पन्द्रहवां अर्थाधिकार अद्धापरिमाणनिर्देश नामका होना चाहिये ऐसा कुछ आचार्योंका मत है। पर जिन एकसौ अस्सी गाथाओंमें पन्द्रह अर्थाधिकारोंका वर्णन करनेकी प्रतिज्ञा की है उनमें अद्धापरिमाणनिर्देशका वर्णन करनेवाली छह गाथाएं नहीं आई हैं तथा पन्द्रह अधिकारोंमें गाथाओंका विभाग करते हुए गुणधर भट्टारकने स्वयं इस प्रकारकी सूचना भी नहीं की है। इससे प्रतीत होता है कि स्वयं गुणधर भट्टारकको पन्द्रहवां अधिकार अद्धापरिमाणनिर्देश इष्ट नहीं था। इसप्रकार पूर्वोक्त पन्द्रह अधिकार गुणधर भट्टारकके अभिप्रायानुसार समझना चाहिये। पर यतिवृषभ आचार्य इन पन्द्रह अधिकारोंके नामोंमें परिवर्तन करके अन्य प्रकारसे पन्द्रह अधिकार बतलाते हैं। यहाँ यह ध्यान देने योग्य है कि पन्द्रह अधिकारोंका नामनिर्देश करते समय 'पेजदोषविहत्तो' इत्यादि जिन दो गाथाओंमें पन्द्रह अधिकारोंके नामोंकी सूचना दी है उन दो गाथाओंका यतिवृषभ स्थविरने अनुसरण तो किया पर जिन संबन्धगाथाओं द्वारा किस अधिकारमें कितनी गाथाएं आई हैं यह बताया है उनका अनुसरण नहीं किया। गुणधर भट्टारकने 'पेजदोषविहत्तो' इत्यादि गाथाके पूर्वार्ध द्वारा पाँच अधिकारोंकी सूचना की है। यतिवृषभ आचार्य उक्त गाथाके शब्दोंका अनुसरण करते हुए उसके पूर्वार्धसे यदि पाँच ही अधिकार कहते तो वह गुणधर भट्टारकका ही अभिप्राय समझा जाता। पर उक्त गाथामें जो पाँच अधिकारोंकी सूचना है उन्होंने उसका अनुसरण नहीं किया। वे गाथाके पूर्वार्धके शब्दोंका अनुसरण तो करते हैं पर उसके द्वारा केवल चार अधिकारोंके निर्देशकी सूचना करते हैं। और इसप्रकार अधिकारोंके नामनिर्देशके संबन्धमें यतिवृषभ स्थविरका अभिप्राय गुणधर भट्टारकके अभिप्रायसे भिन्न हो जाता है। गुणधर भट्टारक जहाँ 'पयडोए मोहणिज्जा' इत्यादि तीन गाथाएं पाँच अर्थाधिकारोंके विषयका प्रतिपादन करनेवाली बतलाते हैं वहाँ यतिवृषभ आचार्यके अभिप्रायसे उक्त तीन गाथाएं चार अर्थाधिकारोंके विषयका प्रतिपादन करनेवाली सिद्ध होती हैं। किन्तु इससे मूल विषय-विभागमें अन्तर नहीं आता। यहाँ अन्तर केवल अधिकारोंके नामनिर्देशका है। वीरसेनस्वामीने गुणधर भट्टारकके प्रथम अभिप्रायानुसार जो १ पेजदोषविभक्ति, २ स्थितिविभक्ति, ३ अनुभागा-

विभक्ति, ४ बन्ध और ५ संक्रम ये पाँच अर्थाधिकार बतलाये हैं, यतिवृषभ स्थविर इनमेंसे दूसरे स्थितिबिभक्ति और तीसरे अनुभागविभक्ति इन दोनोंको मिलाकर एक अर्थाधिकार कहते हैं। इसप्रकार पाँच संख्या न रहकर अधिकारोंकी संख्या चार रह जाती है। प्रकृतिविभक्ति आदिके अन्तर्भावके संबन्धमें कोई मतभेद नहीं है। अतः यहाँ अधिकारोंके नाम गिनाते समय हमने उनका उल्लेख नहीं किया है। इसप्रकार जो गणनामें एक संख्याकी कमी आ जाती है उसकी पूर्ति यतिवृषभ स्थविर वेदक इस अधिकारके उदय और उदीरण इसप्रकार दो भेद करके और उन्हें दो अर्थाधिकार मान कर लेते हैं और इसप्रकार उन्होंने 'चत्वारि वेदयन्मि दु' इस प्रतिज्ञावाक्यका सामान्यरूपसे अनुसरण किया है। तथा गुणधरभट्टारकने संयमासंयमलब्धि और संयमलब्धि ये दो १३ वें और १४ वें नम्बरके अर्थाधिकार माने हैं, किन्तु यतिवृषभ स्थविर संयमासंयमलब्धिको तो स्वतंत्र अर्थाधिकार मानते हैं पर गाथामें आये हुए 'संजमे' पदको वे उपशामना और क्षपणासे जोड़ कर संयमलब्धि नामके अधिकारकी स्वतन्त्र सत्ता नहीं मानते और इसप्रकार उन्होंने 'दोसु वि एका गाहा' इस प्रतिज्ञाका अनुसरण नहीं किया है। इसप्रकार यहाँ जो एक संख्याकी कमी हो जाती है उसकी पूर्ति वे अद्धापरिमाणनिर्देशको १५ वां अर्थाधिकार मान कर करते हैं। पन्द्रह अर्थाधिकारोंके नामकरणके विषयमें गुणधर भट्टारक और यतिवृषभ स्थविर इन दोनों में यही अन्तर है। वीरसेनस्वामीने तीसरे प्रकारसे भी अर्थाधिकारोंके नाम सुझाये हैं। वे लिखते हैं कि इसप्रकार चौथे पाँचवें आदि प्रकार से भी अर्थाधिकारोंके नाम कल्पित कर लेना चाहिये। यहाँ वीरसेनस्वामीका यह अभिप्राय है कि मूल रूपरेखाका अनुसरण करते हुए कहीं भेदकी प्रधानतासे, कहीं अभेदकी प्रधानतासे, कहीं प्रकृतिविभक्ति आदिके अन्तर्भावके भेदसे, कहीं अद्धापरिमाणनिर्देशको स्वतन्त्र अधिकार मान कर और कहीं उसे स्वतंत्र अधिकार न मान कर जितने विकल्प किये जा सकें वे सब इष्ट हैं। ऐसा करनेसे गुणधर भट्टारककी आसादना नहीं होती है, क्योंकि यहाँ उनकी आसादना करनेका अभिप्राय नहीं है। आसादना करनेका अभिप्राय तो तब समझा जाय जब उनके वचनोंको अयथार्थ कह कर उनकी अवज्ञा की जाय। विकल्पान्तरका सुझाव तो गुणधरके वचनोंको सूत्रात्मक सिद्ध करके उनमें चमत्कार लाता है। यही कारण है कि यतिवृषभ स्थविरने अन्य प्रकारसे पन्द्रह अर्थाधिकार बतला कर भी गुणधरके वचनोंकी अवहेलना नहीं की है। पूर्वमें सूचित तीन प्रकारके अधिकारोंके आगे दिये जानेवाले कोष्ठकसे यह स्पष्ट हो जाता है कि गुणधर भट्टारकके अभिप्रायानुसार प्रकृति विभक्तिका या तो पेज्जदोष विभक्तिमें या स्थिति और अनुभाग विभक्तिमें अन्तर्भाव हो जाता है। तथा प्रदेशविभक्ति, क्षीणाक्षीण और स्थित्यन्तिक इन तीनोंका या तो स्थितिबिभक्ति और अनुभाग विभक्तिमें अन्तर्भाव हो जाता है, या ये तीनों मिलकर एक चौथा स्वतन्त्र अधिकार हो जाता है। जब इनका स्वतन्त्र अधिकार हो जाता है तब बन्ध और संक्रम ये दो अधिकार न रहकर दोनों मिलकर बन्धक नामका एक अधिकार हो जाता है। तथा आगे प्रकृतिविभक्ति अनुयोगद्वारमें 'पयडोए मोहणिज्जा' इत्यादि वाक्याका व्याख्यान करते समय गुणधर आचार्यके अभिप्रायानुसार वीरसेन स्वामीने प्रकृतिविभक्ति, स्थितिबिभक्ति और अनुभागविभक्ति इन तीनोंको मिलाकर एक अर्थाधिकार तथा प्रदेशविभक्ति, क्षीणाक्षीण और स्थित्यन्तिक इन तीनोंको मिलाकर एक दूसरा अर्थाधिकार बतलाया है। इस कथनके अनुसार १ पेज्जदोषविभक्ति, २ प्रकृति-स्थिति-अनुभागविभक्ति, ३ प्रदेश-क्षीणाक्षीण-स्थित्यन्तिकविभक्ति, ४ बन्ध और ५ संक्रम ये पाँच अर्थाधिकार गुणधर भट्टारकके मतसे हो जाते हैं। तो भी 'तिण्णेदा गाहाओ पंचसु अत्थेसु जादग्वा' इस वचनमें उक्त अधिकार व्यवस्थासे कोई अन्तर नहीं आता है। इसलिये

‘पेजदोषविहती’ इत्यादि गाथाके पूर्वार्धके अर्थका यह अभिप्रायान्तर ही समझना चाहिये । तथा यतिवृषभ स्थविरने ‘पयडीए मोहणिज्जा’ इसका अर्थ करते हुए १ प्रकृतिविभक्ति, २ स्थितिविभक्ति, ३ अनुभागविभक्ति, ४ प्रदेशविभक्ति, ५ झीणाझीण और ६ स्थित्यन्तिक ये छह अर्थाधिकार सूचित किये हैं । मालूम होता है कि यहाँ यतिवृषभ स्थविरने पूर्वोक्त अधिकारोंमें अन्तर्भावकी विवक्षा न करके स्वरचित चूर्णसूत्रों की प्रधानतासे छह अर्थाधिकार कहे हैं, इसलिये जब इनका पूर्वोक्त अर्थाधिकारोंमें अन्तर्भाव कर लिया जाता है तब ये छहों मिलकर एक अर्थाधिकार होता है और जब भेदविवक्षासे कथन किया जाता है तब ये स्वतन्त्र छह अधिकार कहलाते हैं । इसप्रकार यह अधिकार व्यवस्था भी पूर्वोक्त अर्थाधिकार व्यवस्थासे ही संबन्ध रखती है यह निश्चित हो जाता है ।

गुणधर भट्टारकके मतसे	आ० यतिवृषभके मतसे	अन्य प्रकारसे
१ पेजदोषविभक्ति	पेजदोष	पेजदोष
२ स्थितिविभक्ति	प्रकृति, स्थिति, अनुभा, प्रदेश, झीणाझीण और स्थित्यन्तिक	प्रकृतिविभक्ति
३ अनुभागविभक्ति	बन्ध ( अकर्मबन्ध )	स्थितिविभक्ति
४ बन्ध ( अकर्मबन्ध ) अथवा प्रदेशविभक्ति, झीणाझीण और स्थित्यन्तिक	संक्रम ( कर्मबन्ध )	अनुभागविभक्ति
५ संक्रम ( कर्मबन्ध ) अथवा बन्धक	उदय ( कर्मोदय )	प्रदेशविभक्ति, झीणा- झीण व स्थित्यन्तिक
६ वेदक	उदीरणा ( अकर्मोदय )	बन्धक
७ उपयोग	उपयोग	वेदक
८ चतुःस्थान	चतुःस्थान	उपयोग
९ व्यंजन	व्यंजन	चतुःस्थान
१० दर्शनमोहोपशामना	दर्शनमोहोपशामना	व्यंजन
११ दर्शनमोहक्षपणा	दर्शनमोहक्षपणा	सम्यक्त्व
१२ संयमासंयमलब्धि	देशविरति	देशविरति
१३ चारित्रलब्धि	चारित्रमोहोपशामना	संयम
१४ चारित्रमोहोपशामना	चारित्रमोहक्षपणा	चारित्रमोहोपशामना
१५ चारित्रमोहक्षपणा	अद्धापरिमाणनिर्देश	चारित्रमोहक्षपणा

§ १६६. 'पेज्जं त्ति पाहुडम्मि दु हवदि कसायाण पाहुडं णामे' त्ति गाथा-  
सुत्तम्मि पेज्जदोसपाहुडं कसायपाहुडं वेदि दोण्णि णामाणि उवह्हाणि । तत्थ ताणि-  
केणामिप्पाएण उत्ताणि त्ति जाणावणहुं जइवसहाइरियो उत्तरसुत्तदुगं भणदि—

\* तस्स पाहुडस्स दुबे णामधेयाणि । तं जहा—पेज्जदोसपाहुडे त्ति  
वि, कसायपाहुडे त्ति वि । तत्थ अभिवाहरणणिप्पणं पेज्जदोसपाहुडं ।

§ १६७. अहिमुहस्स अप्पाणम्मि पडिबद्धस्स वाहरणं कहणं अभिवाहरणं णाम,  
तेण णिप्पणं अभिवाहरणणिप्पणं । तं किं ? पेज्जदोसपाहुडं । तं जहा—पेज्जदोसो पेज्जदुं  
चेव भणदि, तत्थ पडिबद्धत्तादो । ण दोसदुं, तेण तस्स पडिबन्धाभावादो । दोसदो  
वि दोसदुं चेव भणदि, पडिबन्धकारणादो । ण पेज्जदुं, तेण तस्स पडिबन्धाभावादो । तदो  
पेज्जदोसा वे वि ण एकेण सहोण भण्णंदि, भिण्णेसु दोसु अत्थेसु एकस्स सहस्स एग-  
सहावस्स वुत्तिविरोहादो । ण च दोसु अत्थेसु एगो सदो पडिबद्धो होदि; अणेगाणं  
सहावाणं एगत्थम्मि असंभवादो । संभवे वा ण सो एगत्थो, विरुद्धधम्मज्झासेण पत्ताणेग

§ १६६. 'पेज्जं त्ति पाहुडम्मि दु हवदि कसायाण पाहुडं णाम' इस गाथासूत्रमें पेज्ज-  
दोषप्राभृत और कषायप्राभृत इन दोनों नामोंका उपदेश किया है । वे दोनों नाम वहाँ पर  
किस अभिप्रायसे कहे गये हैं यह बतलानेके लिये यतिवृषभ आचार्य आगेके दो सूत्र कहते हैं—

\* उस प्राभृतके दो नाम हैं । यथा—पेज्जदोषप्राभृत और कषायप्राभृत । इन  
दोनों नामोंमेंसे पेज्जदोषप्राभृत यह नाम अभिव्याहरणसे निष्पन्न हुआ है ।

§ १६७. अभिमुख अर्थका अर्थात् अपनेमें प्रतिबद्ध हुए अर्थका व्याहरण अर्थात् कहना  
अभिव्याहरण कहलाता है । उससे उत्पन्न हुए नामको अभिव्याहरणनिष्पन्न नाम कहते हैं ।

शंका—वह अभिव्याहरणनिष्पन्न नाम कौनसा है ?

समाधान—पेज्जदोषप्राभृत यह नाम अभिव्याहरणनिष्पन्न है ।

उसका स्पष्टीकरण इसप्रकार है—पेज्जशब्द पेज्जरूप अर्थको ही कहता है, क्योंकि  
पेज्जशब्द पेज्ज अर्थमें ही प्रतिबद्ध है । किन्तु पेज्जशब्द दोषरूप अर्थको नहीं कहता है, क्योंकि  
दोषरूप अर्थके साथ पेज्जशब्द प्रतिबद्ध नहीं है । दोषशब्द भी दोषरूप अर्थको ही कहता है,  
क्योंकि दोषशब्द दोषरूप अर्थके साथ प्रतिबद्ध है, किन्तु दोषशब्द पेज्जरूप अर्थको नहीं कहता  
है, क्योंकि पेज्जरूप अर्थके साथ दोषशब्द प्रतिबद्ध नहीं है । अतएव पेज्ज और दोष ये दोनों  
ही पेज्ज और दोष इन दोनों शब्दोंमें से किसी एक शब्दके द्वारा नहीं कहे जा सकते हैं,  
क्योंकि भिन्न दो अर्थोंमें एक स्वभाववाले एक शब्दकी प्रवृत्ति होनेमें विरोध आता है । यदि  
कहा जाय कि दो अर्थोंमें एक शब्द प्रतिबद्ध होता है सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि एक  
अर्थमें अनेक स्वभाव नहीं पाये जाते हैं । यदि अनेक स्वभाव एक अर्थमें संभव हैं ऐसा माना  
जाय तो वह एक अर्थ नहीं कहा जा सकता, क्योंकि विरुद्ध अनेक धर्मोंका आधार हो

भावदो । तदो पेजदोससहा वे वि पडंजेयव्वा, अण्णहा सगसगट्ठाणं परूवणाणुव-  
वत्तीदो । पेजदोसाणं पाहुडं पेजदोसपाहुडं । एसा सण्णा समभिरूढणयणिगंधणा,  
नानार्थसमभिरोहणात्समभिरूढे ॥७४॥” इति वचनात् ।

### \* जयदो निष्पण्णं कसायपाहुडं ।

जानेसे वह अर्थ अनेकपनेको प्राप्त हो जाता है । अतएव पेज और दोष इन दोनों ही शब्दोंका प्रयोग करना चाहिये, अन्यथा अपने अपने अर्थोंकी प्ररूपणा नहीं हो सकती है अर्थात् दोनोंमेंसे किसी एक शब्दका प्रयोग करने पर दोनों अर्थोंका कथन नहीं बन सकता है ।

**विशेषार्थ—**अर्थानुसारी नाम अभिव्याहरणसे उत्पन्न हुआ नाम कहलाता है । जिस शब्दका जो वाच्य है वही वाच्य जब उस शब्दके द्वारा कहा जाता है अन्य नहीं, तब उसका यह कथन अर्थानुसारी कहलता है । पेजदोषप्राभृत इस नाममें पेज शब्द भिन्न अर्थोंको कहता है और दोष शब्द भिन्न अर्थोंको । पेज शब्दका अर्थ राग है और दोष शब्दका अर्थ द्वेष है । ये राग और द्वेषरूप अर्थ न तो केवल पेज शब्दके द्वारा कहे जा सकते हैं और न केवल दोष शब्दके द्वारा ही कहे जा सकते हैं । यदि इन दोनों अर्थोंका कथन केवल पेज या केवल दोष शब्दके द्वारा किया जाय तो राग और द्वेषमें पर्याय भेद नहीं बनेगा । चूंकि राग और द्वेषमें पर्यायभेद पाया जाता है, इसलिये इनके कथन करनेवाले शब्द भी भिन्न-भिन्न ही होने चाहिये । इसप्रकार पेज और दोष इन दोनों शब्दोंके स्वतन्त्र सिद्ध हो जाने पर इनके वाच्यभूत विषयके प्रतिपादन करनेवाले शास्त्रको भी पेजदोषप्राभृत कहना चाहिये । उसे न केवल पेजप्राभृत ही कह सकते हैं और न केवल दोषप्राभृत ही, क्योंकि पर्यायार्थिक नय दोको अभेदरूपसे नहीं ग्रहण करता है । इसप्रकार पेजदोषप्राभृत यह नाम अभिव्याहरण-निष्पन्न समझना चाहिये ।

पेज और दोष इन दोनोंका प्रतिपादन करनेवाला प्राभृत पेजदोषप्राभृत कहलाता है । यह संज्ञा समभिरूढनयनिमित्तक है, क्योंकि ‘नाना अर्थोंको छोड़कर एक अर्थको ग्रहण करनेवाला नय समभिरूढ नय कहलाता है ॥७४॥’ ऐसा वचन है ।

**विशेषार्थ—**एक शब्दके अनेक अर्थ पाये जाते हैं, पर उन अनेक अर्थोंको छोड़कर समभिरूढनय उस शब्दका एक ही अर्थ मानता है । इसीप्रकार यद्यपि पेजशब्द प्रिय, राग और पूज्य आदि अनेक अर्थोंमें पाया जाता है और दोषशब्द भी दोष, दुर्गुण, दूष्य आदि अनेक अर्थोंमें पाया जाता है, पर उन अनेक अर्थोंको छोड़कर यहाँ पेज शब्दका अर्थ राग और दोष शब्दका अर्थ द्वेष ही लिखा है जो कि समभिरूढनयका विषय है । इसलिये पेज-दोषप्राभृत यह संज्ञा समभिरूढनयकी अपेक्षा समझना चाहिये । इसीप्रकार और जितने नाम अभिव्याहरणनिष्पन्न होंगे वे सब समभिरूढनयके विषय होंगे ।

\* कसायप्राभृत यह नाम नयनिष्पन्न है ॥

§ १६८. को नयो नाम ? 'प्रमाणपरिगृहीतार्थैकदेशे वस्त्वध्यवसायो नयः ।'  
'नयो ज्ञातुरभिप्रायो युक्तितोऽर्थपरिग्रहः ॥७५॥' वेत्स्यन्ते । एतदन्तरङ्गनयलक्षणम् ।

§ १६९. प्रमाणपरिगृहीतार्थैकदेशे वस्त्वध्यवसायो न ज्ञानम्, तत्र वस्त्वध्यवसाय-  
स्यापितवस्त्वंशे प्रवेशितानर्पितवस्त्वंशस्य प्रमाणत्वविरोधात् । किञ्च न नयः प्रमाणम्,

§ १६८. शंका—नय किसे कहते हैं ?

समाधान—प्रमाणके द्वारा ग्रहण किये गये पदार्थके एकदेशमें वस्तुका निश्चय करने-  
वाले ज्ञानको नय कहते हैं । अन्य आचार्योंने भी कहा है कि 'ज्ञाताके अभिप्रायका नाम नय  
है जो कि प्रमाणके द्वारा गृहीत वस्तुके एकदेश द्रव्य अथवा पर्यायको अर्थरूपसे ग्रहण करता  
है ॥७५॥' यह अन्तरङ्ग नयका लक्षण है ।

§ १६९. प्रमाणके द्वारा ग्रहण किये गये पदार्थके एकदेशमें जो वस्तुका अध्यवसाय  
होता है वह ज्ञान ( प्रमाण ) नहीं है, क्योंकि वस्तुके एक अंशको प्रधान करके वस्तुका जो  
अध्यवसाय होता है वह वस्तुके एक अंशको अप्रधान करके होता है इसलिये ऐसे अध्यव-

(१)—ध० सं० पृ० ७३ । "स्याद्वादप्रविभक्तार्थविशेषव्यञ्जको नयः"—आसमी० श्लो० १०६ ।  
"वस्तुन्यनेकान्तात्मनि अविरोधेन हेत्वर्पणात् साध्यविशेषस्य याथात्म्यप्रापणप्रवणप्रयोगो नयः ।"  
—सर्वार्थसि० १।३३ । "ज्ञातृणामभिसन्धयः खलु नयास्ते द्रव्यपर्यायतः.....नयो ज्ञातुर्मतं मतः ।"—सिद्धिचि०,  
टी० पृ० ५१७ । "प्रमाणप्रकाशितार्थविशेषप्ररूपका नयाः"—राजवा० १।३३ । "नयो ज्ञातुरभिप्रायः"—लघी०  
स्व० का० ३० । प्रमाणसं० श्लो० ८६ । "स्वार्थैकदेशनिर्णीतिलक्षणो हि नयः स्मृतः । (पृ० १८ । "नीयते  
गम्यते येन श्रुतार्थांशो नयो हि सः ।"—त० श्लो० पृ० २६८ । नयविज्ञ० श्लो० ४ । "अनिराकृतप्रतिपक्षी  
वस्त्वंशग्राही ज्ञातुरभिप्रायो नयः ।—प्रमेयक० पृ० ६७६ । तथा चोक्तम्—उपपत्तिबलादर्थपरिच्छेदो नयः ।  
भग० विज्ञ० १।५ । "अं णाणीण वियप्पं सुममेयं वत्थुमंससंगहणं । तं इह णयं पउसं णाणी पुण तेहि णाणे-  
हि ॥"—नयच० गा० २ । आत्माप प० । त० सार पृ० १०६ । "जीवादीन् पदार्थान् नयन्ति प्राप्नुवन्ति कार-  
यन्ति साधयन्ति निर्बर्तयन्ति निर्भासयन्ति उपलम्भयन्ति व्यञ्जयन्तीति नयाः ।"—त० भा० १।३५ । "एणेण  
वत्थुणोऽणेणधम्मणो जमवधारणेणव । नयणं धम्मेण तओ होइ तओ खसहा सो य ।"—वि० भा० गा०  
२६७६ । "नयन्ते अर्थान् प्रापयन्ति गमयन्ती नयाः । वस्तुनोऽनेकात्मकस्य अन्यतमैकात्मैकान्तपरिग्रहात्मका  
नया इति ।"—नयच० बृ० पृ० ५२६ । "यचोक्तम्—द्रव्यस्थानैकान्तमनोऽन्यतमैकात्म्यावधारणम् एकदेशनयनासया ।"  
नयच० बृ० सं० ६ । म्याप्याव० टी० पृ० ८२ । "नीयते येन श्रुताख्यप्रमाणविवर्तीकृतस्थार्थस्यांशः तदितसं-  
शोदासीन्यतः स प्रतिपत्तुरभिप्रायविशेषो नयः ।"—प्रमाणनय० ७१ । स्व० अं० पृ० ३१० । जैनतर्क० पृ०  
२१ । वचरह० पृ० ७१ । नयप्र० पृ० ९७ । (२) 'ज्ञानं प्रमाणमात्मनादेरुपायो न्यास इष्यते । नयो ज्ञातुरभि-  
प्रायो युक्तितोऽर्थपरिग्रहः ।' लघी० श्लो० ५२ । प्रमाणसं० श्लो० ८६ । तुलना—"णार्थं होदि पमाणं ज्ञानो  
विणादुस्स हितयभावत्थो । णिक्खेवो वि उवाओ जुत्तीए अत्थपडिगहणं ।"—ति० पृ० १८३ । "को नयो नाम ?  
ज्ञातुरभिप्रायो नयः । अभिप्राय इत्यस्य कोऽर्थः ? प्रमाणपरिगृहीतार्थैकदेशे वस्त्वध्यवसायः । युक्तितः प्रमाण-  
दर्थपरिग्रहः द्रव्यपर्याययोरन्यतरस्य अर्थ इति परिग्रहो वा नयः । प्रमाणेन परिच्छिन्नस्य वस्तुनः द्रव्ये पर्याये वा  
वस्त्वध्यवसायो नय इति यावत् ।"—ध० भा० पृ० ५३१ ।

प्रमाणव्यपाश्रयस्य वस्त्वध्यवसायस्य तद्विरोधात्, "सकलादेशः प्रमाणाधीनः, विकलादेशः नयाधीनः ॥७६॥" इति भिन्नकार्यदृष्टेर्वा न नयः प्रमाणं ।

सायको प्रमाण माननेमें विरोध आता है । दूसरे, नय इसलिये भी प्रमाण नहीं है, क्योंकि नयके द्वारा जो वस्तुका अध्यवसाय होता है वह प्रमाणव्यपाश्रय है अर्थात् प्रमाणके द्वारा गृहीत वस्तुके एक अंशमें ही प्रवृत्ति करता है अतः उसे प्रमाण माननेमें विरोध आता है । तथा 'सकलादेश प्रमाणके आधीन है और विकलादेश नयके आधीन है ॥७६॥' इसप्रकार दोनोंके कार्य भिन्न भिन्न दिखाई देते हैं इसलिये भी नय प्रमाण नहीं है ।

**विशेषार्थ—**सवार्थसिद्धिमें बतलाया है कि स्वार्थके और परार्थके भेदसे प्रमाण दो प्रकारका है । उनमें ज्ञानात्मक प्रमाण स्वार्थ होता है और वचनात्मक प्रमाण परार्थ । श्रुतज्ञान स्वार्थ और परार्थ दोनोंरूप है पर शेष चारों ज्ञान स्वार्थरूप ही हैं । तथा जितने भी नय होते हैं वे सब श्रुतज्ञानके विकल्प समझने चाहिये ।' इससे प्रतीत होता है कि नय भी स्वार्थ और परार्थके भेदसे दो प्रकारका होता है । पूर्वमें जो वस्तुके एकदेशमें वस्तुके अध्यवसायको या ज्ञाताके अभिप्रायको अन्तरंग नयका लक्षण बतलाया है वह ज्ञानात्मक नयका लक्षण समझना चाहिये । यहाँ अन्तरंग नयसे ज्ञानात्मक नय अभिप्रेत है । तथा नयके लक्षणके बाद जो यह कहा है कि प्रमाणके द्वारा ग्रहण किये गये वस्तुके एकदेशमें जो वस्तुका अध्यवसाय होता है वह ज्ञान नहीं हो सकता, सो यहाँ ज्ञानसे प्रमाण ज्ञानका ग्रहण करना चाहिये, क्योंकि प्रमाण ज्ञान धर्मभेदसे वस्तुको ग्रहण नहीं करता है । वह तो सभी धर्मोंके समुच्चयरूपसे ही वस्तुको जानता है और नयज्ञान धर्मभेदसे ही वस्तुको ग्रहण करता है । वह सभी धर्मोंके समुच्चयरूप वस्तुको ग्रहण नहीं करके केवल एक धर्मके द्वारा ही वस्तुको जानता है । यही कारण है कि प्रमाण ज्ञान दृष्टिभेदसे परे है, और नयज्ञान जितने भी होते हैं वे सभी सापेक्ष होकर ही सम्यग्ज्ञान कहलाते हैं, क्योंकि नयज्ञानमें धर्म, दृष्टि या भेद प्रधान है । इसलिये सापेक्षताके बिना सभी नयज्ञान मिथ्या होते हैं । नयज्ञान अविवक्षित धर्मकी उपेक्षा तो करता है, पर निषेध नहीं करता । गुण या धर्म जहाँ किसी वस्तुकी विशेषताको व्यक्त करता है वहाँ उस वस्तुको उतना ही समझ लेना मिथ्या है, क्योंकि प्रत्येक वस्तुमें व्यक्त या अव्यक्त अनन्त धर्म पाये जाते हैं और उन सबका समुच्चय ही वस्तु है । इस कथनका यह तात्पर्य हुआ कि नयज्ञान और प्रमाणज्ञान ये दोनों यद्यपि ज्ञान सामान्यकी अपेक्षा एक हैं फिर भी इनमें विशेषकी अपेक्षा भेद है । नयज्ञान जहाँ जाननेवालेके अभिप्रायसे सम्बन्ध रखता है । वहाँ प्रमाणज्ञान जाननेवालेका अभिप्रायविशेष न होकर ज्ञेयका प्रतिबिम्बमात्र है । नयज्ञानमें ज्ञाताके अभिप्रायानुसार वस्तु प्रतिबिम्बित होती है पर प्रमाणज्ञानमें वस्तु जो कुछ है वह प्रतिबिम्बित होती है । इसीलिये प्रमाण सकलादेशी और नय विकलादेशी कहा गया है । इतने कथनसे यह भी स्पष्ट हो जाता है कि नयज्ञान प्रमाण ज्ञान न होकर भी सम्यग्ज्ञान है । इसप्रकार नयज्ञान और प्रमाणज्ञानमें भेद समझना चाहिये ।

(१) "तथा चोक्तम्—सकलादेशः प्रमाणाधीनो विकलादेशो नयाधीनः इति"—सर्वार्थ सि० १।६ । अ० आ० प० ५४२ । "प्रमाणं सकलादेशो नयोऽव्यवसायनम् ।"—यद्यच० १०५।१३२ ।

§ १७०. कः सकलादेशः ? स्यादस्ति, स्यान्नास्ति, स्यादवक्तव्यः, स्यादस्ति च नास्ति च, स्यादस्ति चावक्तव्यश्च, स्यान्नास्ति चावक्तव्यश्च, स्यादस्ति च नास्ति चावक्तव्यश्च घट इति सप्तापि सकलादेशाः । कथमेतेषां सप्तानां सुनयानां सकलादेशत्वम् ? न, एकधर्मप्रधानभावेन साकल्येन वस्तुनः प्रतिपादकत्वात् । सकलमादिशति कथयतीति सकलादेशः । न च त्रिकालगोचरानन्तधर्मोपचितं वस्तु स्यादस्तीत्यनेन आदिश्यते, तथानुपलम्भात् । ततो नैते सकलादेशा इति ? न, उभयविषयीकृतविधि-प्रतिषेधधर्मव्यतिरिक्तत्रिकालगोचरानन्तधर्मानुपलम्भात्, उपलम्भे वा द्रव्यपर्यायार्थिकनयाम्यां व्यतिरिक्तस्य तृतीयस्य नयस्यास्तित्वमासजेत्, न चैवम्, 'निर्विषयस्य तस्यास्तित्वविरोधात् । एष सकलादेशः प्रमाणाधीनः प्रमाणात्तः प्रमाणव्यपाश्रयः प्रमाणजनित इति यावत् ।

§ १७०. शंका—सकलादेश किसे कहते हैं ?

समाधान—घट कथञ्चित् है, कथञ्चित् नहीं है, कथञ्चित् अवक्तव्य है, कथञ्चित् है और नहीं है, कथञ्चित् है और अवक्तव्य है, कथञ्चित् नहीं है और अवक्तव्य है, कथञ्चित् है नहीं है और अवक्तव्य है इसप्रकार ये सातों ही सुनय सकलादेश हैं ।

शंका—इन सातों सुनयोंको सकलादेशपना कैसे है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि एक धर्मको प्रधानकर समस्तरूपसे वस्तुके प्रतिपादक होनेसे ये सातों ही सुनय सकलादेश हैं ।

शंका—जो समस्त वस्तुको आदिष्ट करता है कथन करता है वह सकलादेश है । परन्तु त्रिकालगोचर अनन्त धर्मोंसे उपचित वस्तु 'कथञ्चित् है' इस वाक्यके द्वारा कही नहीं जा सकती, क्योंकि एक धर्मके द्वारा अनन्त धर्मात्मक वस्तुका ग्रहण नहीं देखा जाता है, इसलिये पूर्वोक्त सातों सुनय वाक्य सकलादेश नहीं हो सकते हैं ।

समाधान—नहीं, क्योंकि द्रव्यार्थिक और पर्यायार्थिक इन दोनों नयोंके द्वारा विषय किये गये विधि और प्रतिषेधरूप धर्मोंको छोड़कर इनसे अतिरिक्त दूसरे त्रिकालवर्ती अनन्त धर्म नहीं पाये जाते हैं । अर्थात् वस्तुमें जितने धर्म हैं वे या तो विधिरूप हैं या प्रतिषेधरूप हैं, विधि और प्रतिषेधसे बहिर्भूत कोई धर्म नहीं है । तथा विधिरूप धर्मोंको द्रव्यार्थिक नय विषय करता है और प्रतिषेधरूप धर्मोंको पर्यायार्थिक नय विषय करता है । यदि विधि और प्रतिषेधरूप धर्मोंके सिवाय दूसरे धर्मोंका सद्भाव माना जाय तो द्रव्यार्थिक और पर्यायार्थिक नयोंके अतिरिक्त एक तीसरे नयका अस्तित्व भी मानना पड़ेगा । परन्तु ऐसा है नहीं, क्योंकि विषयके बिना तीसरे नयका अस्तित्व माननेमें विरोध आता है ।

यह सकलादेश प्रमाणाधीन है अर्थात् प्रमाणके वशीभूत है, प्रमाणाश्रित है या प्रमाणजनित है ऐसा समझना चाहिये ।

(१) निर्विषयास्तित्व-वा० ।

§ १७१. को विकलादेशः ? अस्त्येव नास्त्येव अवक्तव्य एव अस्ति नास्त्येव अस्त्यवक्तव्य एव नास्त्यवक्तव्य एव अस्ति नास्त्यवक्तव्य एव घट इति विकलादेशः । कथमेतेषां समानां दुर्नयानां विकलादेशत्वम् ? न, एकधर्मविशिष्टस्यैव वस्तुनः प्रतिपादनात् । दुर्नयवाक्यादपि सुनयवाक्यादिव श्रोतुः प्रमाणमेवोत्पद्यते, विषयीकृतैकान्तबोधाभावात् । अयं च विकलादेशो नयाधीनो नयायत्तो नयवशादुत्पद्यत इति यावत् ।

§ १७१. शंका—विकलादेश क्या है ?

समाधान—घट है ही, घट नहीं ही है, घट अवक्तव्य ही है, घट है ही और नहीं ही है, घट है ही और अवक्तव्य ही है, घट नहीं ही है और अवक्तव्य ही है, घट है ही नहीं ही है और अवक्तव्य ही है, यह विकलादेश है ।

शंका—इन सातों दुर्नयरूप अर्थात् सर्वथा एकान्तरूप वाक्योंको विकलादेशपना कैसे प्राप्त हो सकता है ?

समाधान—ऐसी आशंका ठीक नहीं, क्योंकि ये सातों वाक्य एकधर्मविशिष्ट वस्तुका ही प्रतिपादन करते हैं, इसलिये ये विकलादेशरूप हैं ।

तथा जिस प्रकार सुनय वाक्योंसे अर्थात् अनेकान्तके अवबोधक वाक्योंसे श्रोताको प्रमाण ज्ञान ही उत्पन्न होता है उसीप्रकार दुर्नय वाक्योंसे अर्थात् एकान्तके अवबोधक वाक्योंसे भी श्रोताको प्रमाण रूप ही ज्ञान होता है, क्योंकि इन सातों दुर्नय वाक्योंसे एकान्तको विषय करनेवाला बोध नहीं होता है, अर्थात् ये सातों वाक्य अर्थका कथन एकान्तरूप ही करते हैं तथापि उनसे जो ज्ञान होता है वह अनेकान्तरूप ही होता है । यह विकलादेश नयाधीन है अर्थात् नयके वशीभूत है या नयसे उत्पन्न होता है यह इसका तात्पर्य समझना चाहिये ।

विशेषार्थ—जो वचन कालादिककी अपेक्षा अभेदवृत्तिकी प्रधानता से या अभेदोपचारसे प्रमाणके द्वारा स्वीकृत अनन्त-धर्मात्मक वस्तुका एक साथ कथन करता है उसे सकलादेश कहते हैं और जो वचन कालादिककी अपेक्षा भेदवृत्तिकी प्रधानतासे या भेदोपचारसे नयके द्वारा स्वीकृत वस्तुके धर्मोंका क्रमसे कथन करता है उसे विकलादेश कहते हैं । यदि कोई कहे कि धर्मावचनको सकलादेश और धर्मवचनको विकलादेश कहते हैं सो उसका ऐसा कहना ठीक नहीं है, क्योंकि जहाँ जीव इत्यादिक धर्मावचनके द्वारा समुच्चयरूप वस्तु कही जाती है वहाँ भी एक धर्मकी ही प्रधानता पाई जाती है, क्योंकि जीव यह शब्द जीवन गुणकी मुख्यतासे ही निष्पन्न हुआ है, इसलिये जीव इस शब्दका अर्थ जीवगुणवाला इतना ही होता है, ज्ञानादि अनन्त गुणवाला नहीं । अतः वचन प्रयोग करते समय वक्ता यदि उस वचनसे एक धर्मके कथन द्वारा अखंड वस्तुका ज्ञान कराता है तो वह वचन सकलादेश है और यदि वक्ता उस वचनके द्वारा अन्य धर्मोंका निराकरण न करके मात्र उन्हें अविवक्षित करके एक धर्म द्वारा वस्तुका ज्ञान कराता है तो वह वचन विकलादेश है । वचन प्रयोगकी अपेक्षा सकलादेश और विकलादेशकी व्यवस्था वक्ताके अभिप्रायसे

(१) “यदा तु क्रमस्तदा विकलादेशः, स एव नय इति व्यपदिश्यते” “निरंशस्यापि गुणभेदादंशकल्पना विकलादेशः” “तत्रापि तथा सप्तमङ्गी” “तत्त्वावा० पृ० १८१-१८६ । लघी० स्व० वृ० पृ० २१ । मयव० वृ० पृ० ३४८ । अकलङ्कप० टि० पृ० १४९ ।

बहुत कुछ सम्बन्ध रखती है। इनके विषयमें वचन प्रयोगका कोई निश्चित नियम नहीं किया जा सकता है। यही कारण है कि इस सम्बन्धमें अनेक आचार्योंके अनेक अभिप्राय पाये जाते हैं। वे परस्पर विरोधी तो कहे नहीं जा सकते हैं, क्योंकि भिन्न-भिन्न दृष्टिकोणोंसे समीचीन सार्थकता सिद्ध की जा सकती है। इस अभिप्रायकी पुष्टि इससे और हो जाती है कि भट्ट अकलंकदेवने अपने तत्त्वार्थवार्तिक और लघीयस्त्रयमें स्वयं सकलादेश और विकलादेशके विषयमें दो प्रकारसे उल्लेख किया है। उन दोनों वचनोंको परस्पर विरोधी तो कहा नहीं जा सकता है। उससे तो केवल यही सिद्ध होता है कि वास्तवमें सकलादेश और विकलादेशरूप वचनप्रयोगकी कोई निश्चित रूपरेखा स्थिर करना कठिन है, अतएव इस विषयको वक्ताके अभिप्राय पर छोड़ देना ही अधिक श्रेयस्कर होगा। आज भी एक ही विषयको भिन्न दो व्यक्ति दो प्रकारसे और एक ही व्यक्ति भिन्न भिन्न कालमें भिन्न भिन्न प्रकारसे समझाते हैं और व्याख्यानकी उन सब पद्धतियोंसे श्रोताको इष्ट तत्त्वका बोध भी हो जाता है, इसलिये यह निश्चित होता है कि सकलादेश और विकलादेशके वचन प्रयोगमें भेदक रेखा खींचनेकी अपेक्षा अनेकान्तका अनुसरण करना ही ठीक है। सकलादेश और विकलादेशके सम्बन्धमें सबसे बड़ा मौलिक अन्तर यह है कि कुछ आचार्य सकलादेशके प्रतिपादक वचनोंको प्रमाणवाक्य और कुछ आचार्य नयवाक्य कहते हैं। तथा विकलादेशके प्रतिपादक वचनोंको कुछ आचार्य नयवाक्य और कुछ आचार्य दुर्नयवाक्य कहते हैं। स्वयं वीरसेन स्वामीने इस विषयमें दूसरी पद्धतिका अनुसरण किया है। तथा वे नयवाक्यके साथ 'स्यात्' शब्द न लगा कर 'अस्त्येव' इतने वचनको ही विकलादेश कहते हैं। पर उन्होंने ही आगे चलकर 'रसकसाओ णाम कसायरसं दब्बं दब्बाणि वा कसाओ' इस सूत्रकी व्याख्या करते समय जो सप्तभंगी दी है उसमें उन्हें 'स्यात्' शब्दका प्रयोग अत्यन्त आवश्यक प्रतीत हुआ है। वहाँ वे लिखते हैं कि यदि शब्दके साथ 'स्यात्' शब्दका प्रयोग न किया जाय तो वह अन्य अर्थका सर्वथा निराकरण कर देगा और इस प्रकार द्रव्यमें उस शब्दसे ध्वनित होनेवाले अर्थको छोड़कर अन्य अशेष अर्थोंका निराकरण हो जायगा। व्यवहारमें जहाँ 'स्यात्' शब्दका प्रयोग न भी किया हो वहाँ उसे अवश्य समझ लेना चाहिये। 'स्यात्' शब्दका प्रयोग वक्ताकी इच्छा पर निर्भर है। यदि वक्ता उस प्रकारके अभिप्रायवाला है तो उसका प्रयोग न करना भी इष्ट है। इससे यह निष्पन्न हो जाता है कि यद्यपि वीरसेन स्वामीने यहाँ पर विकलादेशमें 'स्यात्' शब्दका प्रयोग नहीं किया है तो भी विकलादेशमें उसका प्रयोग उन्हें सर्वथा इष्ट नहीं है यह नहीं कहा जा सकता है। प्रमाणसप्तभंगी और नयसप्तभंगीके विषयमें एक और मौलिक अन्तर पाया जाता है। श्वे० आ० सिद्धसेन गणीने आदिके तीन वचनोंको सकलादेश और अन्तिम चार वचनोंको विकलादेश कहा है। उनका कहना है कि आदिके तीन वचन एक धर्मद्वारा अशेष वस्तुका कथन करते हैं, इसलिये वे सकलादेश हैं और अन्तिम चार वचन धर्मोंमें भी भेद करके वस्तुका कथन करते हैं, इसलिये वे विकलादेश हैं। इस प्रकार सकलादेश और विकलादेशके स्वरूप और उनके वचनप्रयोगका विचार कर लेनेके अनन्तर कालादिकी अपेक्षा उनमें जो भेदाभेदवृत्ति और भेदाभेदरूप उपचार किया जाता है उस पर थोड़ा प्रकाश डालते हैं। सकलादेश कालादिककी अपेक्षा अभेदवृत्ति और अभेदोपचाररूपसे प्रवृत्त होता है। उसका खुलासा इस प्रकार है—'कथंचित् जीव है ही' यहाँ अस्तित्वविषयक जो काल है वही काल अन्य अशेष धर्मोंका भी है, इसलिये समस्त धर्मोंकी एक वस्तुमें कालकी अपेक्षा अभेदवृत्ति पाई जाती है। जैसे अस्तित्व वस्तुका आत्मस्वरूप है वैसे अन्य अनन्त गुण भी आत्मस्वरूप

है, इसलिये आत्मरूपकी अपेक्षा एक वस्तुमें अनन्त धर्मोंकी अभेदवृत्ति पाई जाती है। जो द्रव्य अस्तित्वका आधार है वह अन्य अनन्त धर्मोंका भी आधार है, इसलिये आधारकी अपेक्षा भी एक वस्तुमें अनन्त धर्मोंकी अभेदवृत्ति पाई जाती है। वस्तुसे अस्तित्वका जो सादात्म्यलक्षण सम्बन्ध है वही अन्य अनन्त गुणोंका भी है। अतः सम्बन्धकी अपेक्षा भी एक वस्तुमें अनन्त धर्मोंकी अभेदवृत्ति पाई जाती है। गुणीसे सम्बन्ध रखनेवाला जो देश अस्तित्वका है वही अन्य अनन्त गुणोंका भी है। इसप्रकार गुणिदेशकी अपेक्षा भी एक वस्तुमें अनन्त धर्मोंकी अभेदवृत्ति पाई जाती है। जो उपकार अस्तित्वके द्वारा किया जाता है वही अन्य अनन्त धर्मोंके द्वारा भी किया जाता है। इस प्रकार उपकारकी अपेक्षा भी एक वस्तुमें अनन्त धर्मोंकी अभेदवृत्ति पाई जाती है। एक वस्तुरूपसे अस्तित्वका जो संसर्ग है वही अनन्त धर्मोंका भी है। इसप्रकार संसर्गकी अपेक्षा भी एक वस्तुमें अनन्त धर्मोंकी अभेदवृत्ति पाई जाती है। जिसप्रकार 'अस्ति' यह शब्द अस्तित्व धर्मरूप वस्तुका वाचक है उसीप्रकार वह अशेष धर्मात्मक वस्तुका भी वाचक है। इसप्रकार शब्दकी अपेक्षा भी एक वस्तुमें अनन्त धर्मोंकी अभेदवृत्ति पाई जाती है। यह सब व्यवस्था पर्यायार्थिकनयको गौण और द्रव्यार्थिकनयको प्रधान करके बनती है। परन्तु पर्यायार्थिकनयकी प्रधानता रहने पर अभेदवृत्ति सम्भव नहीं है, क्योंकि इस नयकी विवक्षासे एक वस्तुमें एक समय अनेक गुण सम्भव नहीं है। यदि एक कालमें अनेक गुण माने भी जायं तो उन गुणोंकी आधारभूत वस्तुमें भी भेद मानना पड़ेगा। तथा एक गुणसे सम्बन्ध रखनेवाला जो वस्तुरूप है वह अन्यका नहीं हो सकता और जो अन्यसे सम्बन्ध रखनेवाला वस्तुरूप है वह उसका नहीं हो सकता। यदि ऐसा न माना जाय तो उन गुणोंमें भेद नहीं हो सकेगा। तथा एक गुणका आश्रयभूत अर्थ भिन्न है और दूसरे गुणका आश्रयभूत अर्थ भिन्न है। यदि गुणभेदसे आश्रयभेद न माना जाय तो एक आश्रय होनेसे गुणोंमें भेद नहीं रहेगा। तथा सम्बन्धीके भेदसे सम्बन्धमें भी भेद देखा जाता है, क्योंकि नाना सम्बन्धियोंकी अपेक्षा एक वस्तुमें एक सम्बन्ध नहीं बन सकता है। तथा अनेक उपकारियोंके द्वारा जो उपकार किये जाते हैं वे अलग अलग रहते हैं, उन्हें एक नहीं माना जा सकता है। तथा प्रत्येक गुणका गुणिदेश भिन्न है वह एक नहीं हो सकता। यदि अनन्त गुणोंका एक गुणिदेश मान लिया जाय तो वे गुण अनन्त न होकर एक हो जायंगे। अथवा भिन्न भिन्न अर्थोंके गुणोंका भी एक गुणिदेश हो जायगा। तथा प्रत्येक संसर्गीकी अपेक्षा संसर्गमें भी भेद है वह एक नहीं हो सकता। इसीप्रकार प्रतिपाद्य विषयके भेदसे प्रत्येक शब्द जुदा जुदा है। यदि सभी गुणोंको एक शब्दका वाच्य माना जायगा तो सभी अर्थ एक शब्दके वाच्य हो जायंगे। इसप्रकार कालादिककी अपेक्षा अर्थभेद पाया जाता है, फिर भी उनमें अभेदका उपचार कर लिया जाता है। अतः इसप्रकार जिस वचन-प्रयोगमें अभेदवृत्ति और अभेदोपचारकी विवक्षा रहती है वह सकलादेश है। तथा जिसमें कालादिककी अपेक्षा भेदवृत्ति तथा भेदोपचार रहता है वह विकलादेश है। द्रव्यार्थिकनयकी अपेक्षा यद्यपि वस्तु एक है निरंश है फिर भी पर्यायार्थिकनयकी अपेक्षा उसमें भेदवृत्ति या भेदोपचार किया जाता है जो कि कालादिककी अपेक्षासे होता है। एक धर्मका जो काल है वही काल अन्य धर्मोंका नहीं हो सकता। एक धर्मका जो आत्मरूप है वही अन्य धर्मोंका नहीं हो सकता। एक धर्मका जो आधार है वही दूसरे धर्मोंका नहीं हो सकता। एक धर्मका जो संबन्ध है वही अन्य धर्मोंका नहीं हो सकता। अस्तित्वका जो गुणिदेश है वही अन्य धर्मोंका नहीं हो सकता। एक धर्मके द्वारा जो उपकार किया जाता है वही अन्य धर्मोंके द्वारा नहीं किया जा सकता। जो एक धर्मका संसर्ग है वही अन्य धर्मोंका नहीं हो सकता।

§ १७२. किञ्च, न नयः प्रमाणम्, एकान्तरूपत्वात्, प्रमाणे चानेकान्तरूप-  
सन्दर्भनात् । उक्तञ्च—

“अनेकान्तोऽप्यनेकान्तः प्रमाणनयसाधनः ।

अनेकान्तः प्रमाणात्ते तदेकान्तोऽर्पितान्नयात् ॥७७॥

विधिर्विषयप्रतिषेधरूपः प्रमाणमत्रान्यतरत्प्रधानम् ।

गुणोऽपरो मुख्यनियामहेतुर्नयः स दृष्टान्तसमर्थनस्ते ॥७८॥

स्याद्वादप्रविभक्तार्थविशेषव्यञ्जको नयः ॥ ७९ ॥” इति ।

एक धर्मका वाचक जो शब्द है वही अन्य धर्मोंका वाचक नहीं हो सकता । इसप्रकार भेद-  
वृत्तिकी प्रधानतासे विकलादेश होता है । या इन आठोंकी अपेक्षा अमेदके रहते हुए भेदका  
उपचार करके विकलादेश होता है । इनमेंसे सकलादेश सुनयवाक्य होते हुए भी प्रमाणाधीन  
हैं, क्योंकि उसके द्वारा अशेष वस्तु कही जाती है और विकलादेश दुर्नयवाक्य होते हुए भी  
नयाधीन है, क्योंकि उसके द्वारा कथंचित् एकान्तरूप वस्तु कही जाती है । तथा विकलादेशके  
प्रतिपादक वचनोंको दुर्नयवाक्य इसलिये कहा है कि उनमें सर्वथा एकान्तका निषेध करने  
वाला ‘स्यात्’ शब्द नहीं पाया जाता है और नयाधीन इसलिये कहा है कि उनके द्वारा वक्ता-  
का अभिप्राय सर्वथा एकान्तके कहनेका नहीं रहता है ।

नय प्रमाण नहीं है इसे प्रकारान्तरसे दिखाते हैं—

§ १७२. नय एकान्त रूप होता है और प्रमाणमें अनेकान्तरूपका अवभास होता है,  
इसलिये नय प्रमाण नहीं है । कहा भी है—

“हे जिन आपके शासनमें अनेकान्त भी प्रमाण और नयसे सिद्ध होता हुआ अनेकान्त-  
रूप है, क्योंकि प्रमाणकी अपेक्षा वह अनेकान्तरूप है और अर्पित नयकी अपेक्षा एकान्तरूप  
है ॥७७॥”

“हे जिन आपके शासनमें प्रतिषेधरूप धर्मके साथ तादात्म्यको प्राप्त हुआ विधि, अर्थात्  
विधिनिषेधात्मक पदार्थ, प्रमाणका विषय है । अतः वह प्रमाण है । तथा इस प्रमाणके विषय-  
मेंसे किसी एक धर्मको मुख्य और दूसरेको गौण करके मुख्य धर्मके नियमन करनेमें जो हेतु  
है वह नय है जिसके विषयका दृष्टान्तके द्वारा समर्थन होता है ॥७८॥”

“स्याद्वाद अर्थात् प्रमाणके द्वारा विषय किये गये अर्थोंके विशेष अर्थात् धर्मविशेषोंका  
निर्दोष हेतुके बलसे जो द्योतन करता है वह नय है ॥७९॥”

(१) तुलना—“न नयः प्रमाणं तस्यैकान्तविषयत्वात् ....” ब० आ० प० ५४२। (२) बृहत्सव० श्लो०  
१०३। (३) बृहत्सव० श्लो० ५२। (४) “स दृष्टान्तसमर्थन इति । स नयो नयविषयः स्वरूपचतुष्टयादि-  
नास्तित्वादि ( दिः ) दृष्टान्तसमर्थनो दृष्टान्ते घटादौ समर्थनं परं प्रति स्वरूपनिरूपणं यस्य, दृष्टान्तस्य वा  
समर्थनमसाधारणस्वरूपनिरूपणं येनासौ दृष्टान्तसमर्थनः ।” —बृहत्सव० टी० ।

(५) “सधर्मणैव साध्यस्य साधर्म्यादिविरोधतः । स्याद्वादप्रविभक्तार्थः ....” —आसमी श्लो० १०६ ।  
“स्याद्वादः प्रमाणं कारणे कार्योपचारात्, तेन प्रविभक्ताः प्रकाशिता अर्थाः ते स्याद्वादप्रविभक्तार्थाः, तेषां  
विशेषाः पर्यायाः जात्यहेत्ववृत्त्यवयवेन तेषां व्यञ्जकः प्ररूपकः यः स नय इति ।” —ब० आ० प० ५४२ ।

§ १७३ किञ्च, न विधिज्ञानं नयः, तस्यासत्त्वात् । कथम् ? अधिषयीकृत-  
प्रतिषेधस्य विधावेव प्रवर्तमानतया संकरभावमापन्नस्य जडस्य स्वबोधरूपतया सत्त्व-  
विरोधात् । न प्रतिषेधज्ञानं नयः, तस्याप्यसत्त्वात् । कुतः ? निर्विषयत्वात् । कथं  
निर्विषयता ? नीरूपत्वतः कर्मभावमनापन्नस्य प्रतिषेधस्यालम्बनार्थत्वविरोधात् । न  
विषयीकृतविधिप्रतिषेधात्मकवस्त्ववगमनं नयः, तस्यानेकान्तरूपस्य प्रमाणत्वात् । न  
च नयोऽनेकान्तः;

“नयोपनयैकान्तानां त्रिकालानां समुच्चयः ।

अविभ्राड्भावसम्बन्धो द्रव्यमेकमनेकधा ॥८०॥”

§ १७३. तथा केवल विधिको विषय करनेवाला ज्ञान नय नहीं है, क्योंकि केवल  
विधिको विषय करनेवाले ज्ञानका अभाव है । अर्थात् ऐसा कोई ज्ञान ही नहीं है जो केवल  
विधिको ही विषय करता हो ।

शंका—केवल विधिको विषय करनेवाले ज्ञानका अभाव क्यों है ?

समाधान—क्योंकि जो ज्ञान प्रतिषेधको विषय नहीं करेगा वह विधिमें ही प्रवर्तमान  
होनेसे संकरभावको प्राप्त हो जायगा अर्थात् केवल विधिमें ही प्रवृत्ति करनेवाला ज्ञान सर्वत्र  
केवल विधि ही करेगा अतः वह जिसप्रकार अपनेमें ज्ञानत्व आदिका विधान करेगा उसी  
प्रकार अपनेमें जडत्व आदि पररूपोंका भी विधान करेगा । अतः ज्ञान और जड़में सांकर्य हो  
जायगा और इसीलिये उसका जड़से कोई भेद न रहनेसे वह जड़ हो जायगा । अतएव केवल  
विधिको विषय करनेवाले ज्ञानको अपने ज्ञानरूपसे सत्त्व माननेमें विरोध आता है ।

उसीप्रकार केवल प्रतिषेधको विषय करनेवाला ज्ञान भी नय नहीं है, क्योंकि केवल  
विधिज्ञानकी तरह केवल प्रतिषेधविषयक ज्ञानका भी सद्भाव नहीं पाया जाता है ।

शंका—केवल प्रतिषेधविषयक ज्ञानका सत्त्व क्यों नहीं पाया जाता है ?

समाधान—क्योंकि वह निर्विषय है, अर्थात् उसका कोई विषय नहीं है, अतः उसका  
सत्त्व नहीं पाया जाता है ।

शंका—प्रतिषेधविषयक ज्ञान निर्विषय क्यों है ?

समाधान—क्योंकि केवल प्रतिषेधका कोई स्वरूप नहीं है, इसलिये वह किसी ज्ञानका  
विषय नहीं हो सकता और किसी ज्ञानका विषय न होनेसे उसे उसका आलम्बनभूत अर्थ  
होनेमें विरोध आता है ।

उसीप्रकार विधिप्रतिषेधात्मक वस्तुको विषय करनेवाला ज्ञान भी नय नहीं है, क्योंकि  
विधिप्रतिषेधात्मक वस्तु अनेकान्तरूप होती है, इसलिये वह प्रमाणका विषय है, नयका  
विषय नहीं । दूसरे, नय अनेकान्तरूप नहीं है । फिर भी यदि उसे अनेकान्तरूप माना जाय तो—

“नैगमादि नयोंके और उनकी शाखा उपशाखारूप उपनयोंके विषयभूत त्रिकालवर्ती  
पर्यायोंका कथंचित् तादात्म्यरूप जो समुदाय है उसे द्रव्य कहते हैं । वह द्रव्य कथंचित् एक-  
रूप और कथंचित् अनेकरूप है ॥८०॥”

इत्यनया कारिकया सह विरोधात् ।

§ १७४. 'प्रमाणनयैर्वस्त्वधिगमः ॥८१॥' इति तत्त्वार्थसूत्रान्नयोऽपि प्रमाणमिति चेत् ? न प्रमाणादिव नयवाक्याद्वस्त्ववगममवलोक्य 'प्रमाणनयैर्वस्त्वधिगमः' इति प्रतिपादितत्वात् । 'अनन्तपर्यायात्मकस्य वस्तुनोऽन्यतमपर्यायाधिगमे कर्तव्ये जात्ययुक्त्यपेक्षो निरवद्यप्रयोगो नयः ॥ ८२ ॥' इति । अयं वाक्यनयः सारसंग्रहीयः । प्रमाणप्रकाशितार्थविशेषप्ररूपको नयः ॥ ८३ ॥' अयं वाक्यनयः तत्त्वार्थभाष्यगतः । अस्यार्थ उच्यते—प्रकर्षेण मानं प्रमाणं सकलादेशीत्यर्थः, तेन प्रकाशितानां प्रमाणपरिगृहीतानामित्यर्थः, तेषामर्थानामस्तित्व-नास्तित्व-नित्यानित्याद्यनन्तात्मनां जीवादीनां ये विशेषाः पर्यायाः, तेषां प्रकर्षेण रूपकः प्ररूपकः निरुद्धदोषानुषङ्गद्वारेणेत्यर्थः स नयः ।

इस कारिकाके साथ विरोध प्राप्त होता है । अर्थात् उक्त कारिकामें नयों और उपनयोंको एकान्तरूप अर्थात् एकान्तको विषय करनेवाला बतलाया है, अतः नयको अनेकान्तरूप अर्थात् अनेकान्तको विषय करनेवाला माननेमें विरोध आता है ।

§ १७४. शंका—'प्रमाणनयैर्वस्त्वधिगमः' अर्थात् "प्रमाण और नयसे जीवादि पदार्थों का ज्ञान होता है ॥ ८१ ॥" तत्त्वार्थसूत्रके इस वचनके अनुसार नय भी प्रमाण है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि जिसप्रकार प्रमाणसे वस्तुका बोध होता है उसीप्रकार नय-वाक्यसे भी वस्तुका ज्ञान होता है, यह देखकर तत्त्वार्थसूत्रमें 'प्रमाणनयैर्वस्त्वधिगमः' इसप्रकार प्रतिपादन किया है ।

"अनन्तपर्यायात्मक वस्तुकी किसी एक पर्यायका ज्ञान करते समय निर्दोष युक्तिसापेक्ष जो दोषरहित प्रयोग किया जाता है वह नय है ॥ ८२ ॥" यह वाक्यनयका लक्षण सारसंग्रह ग्रन्थका है । "जो प्रमाणके द्वारा प्रकाशित किये गये अर्थके विशेषका अर्थात् किसी एक धर्मका कथन करता है वह नय है ॥ ८३ ॥" यह वाक्यनयका लक्षण तत्त्वार्थभाष्य अर्थात् तत्त्वार्थ-वास्तिकभाष्यका है । आगे इसका अर्थ कहते हैं—प्रकर्षसे अर्थात् संशयादिकसे रहित होकर जानना प्रमाण है । अर्थात् जो ज्ञान सकलादेशी होता है वह प्रमाण है यह इसका तात्पर्य है । उस प्रमाणके द्वारा प्रकाशित अर्थात् प्रमाणके द्वारा ग्रहण किये गये अस्तित्व, नास्तित्व और नित्यत्व और अनित्यत्व आदि अनन्तधर्मात्मक जीवादि पदार्थोंके जो विशेष अर्थात् पर्याय हैं उनका प्रकर्षसे अर्थात् दोषोंके सम्बन्धसे रहित होकर जो प्ररूपण करता है वह नय है ।

(१) "प्रमाणनयैर्वधिगमः"—तत्त्वार्थसू० १।६ । "प्रमाणनयैर्वस्त्वधिगम इत्यनेन सूत्रेणापि तदं व्याख्यानं विधत्ते । कुतः ? यतः प्रमाणनयाम्यामुत्पन्नवाक्येन यावदप्युपचारतः प्रमाणनयो ताम्यामुत्पन्नबोधो विधिप्रतिषेधात्मकवस्तुविषयत्वात् प्रमाणतामादधानावपि कार्ये कारणोपचारतः प्रमाणनयावित्यस्मिन् सूत्रे परिगृहीतो नयवाक्यादुत्पन्नबोधः प्रमाणमेव न नय इत्येतस्य ज्ञापनार्थम्, ताम्यां वस्त्वधिगम इति भण्यते ।" —ध० भा० प० ५४२ । (२) "सारसंग्रहेष्युक्तं पूज्यपादः अनन्तपर्यायात्मकस्य" —ध० भा० प० ५४२ । (३) तत्त्वार्थभा० १।३३ । "तथा पूज्यपादभट्टारकैरप्यभाषि सामान्यनयलक्षणमिदमेव तथापि प्रमाण प्रकाशितार्थः" —ध० भा० प० ५४२ । (४) प्रकर्षेण मानं प्रमाणं सकलादेशः —तत्त्वार्थभा० १।३३ ।

§ १७५. 'प्रमाणव्यपाश्रयपरिणामविकल्पवशीकृतार्थविशेषप्ररूपणप्रवणः प्रणिधिर्यः स नयः ॥ ८४ ॥' इति । अयं वाक्यनयः प्रभाचन्द्रीयः । अस्यार्थः—यः प्रमाणव्यपाश्रय-तत्परिणामविकल्पवशीकृतानामर्थविशेषाणां प्ररूपणे प्रवणः प्रणिधानं प्रणिधिः प्रयोगो व्यवहारात्मा स नयः ।

§ १७६. किमर्थं नय उच्यते ? "स एष याथात्म्योपलब्धिनिमित्तत्वाद्भावानां श्रेयोऽपदेशः ॥ ८५ ॥" अस्यार्थः—श्रेयसो मोक्षस्य अपदेशः कारणम्, भावानां याथात्म्यो-पलब्धिनिमित्तभावात् ।

§ १७७. स एष नयो द्विविधः—द्रव्यार्थिकः पर्यायार्थिकश्चेति । द्रवति गच्छति

§ १७५. "जो प्रमाणके अधीन है और ज्ञाताके अभिप्रायके द्वारा विषय किये गये अर्थविशेषोंके प्ररूपण करनेमें समर्थ है उस वचनप्रयोगको नय कहते हैं ॥ ८४ ॥" यह वाक्य-नयका लक्षण प्रभाचन्द्रकृत है । इसका अर्थ यह है—जो प्रमाणके आश्रय है, तथा प्रमाणके आश्रयसे होनेवाले परिणामोंके विकल्पोंके अर्थात् ज्ञाताके अभिप्रायके विषयभूत अर्थविशेषोंके प्ररूपण करनेमें समर्थ है उस प्रयोगको अथवा व्यवहारात्मा अर्थात् प्रयोक्ताको नय कहते हैं ।

विशेषार्थ—पहले अन्तरंग नयका लक्षण कह आये हैं । वहाँ यह भी बतला आये हैं कि अन्तरंग नयसे ज्ञानात्मक नय अभिप्रेत है । अब यहाँ वचनात्मक नयका लक्षण कहा गया है । इसका यह अभिप्राय है कि जो वचन एक धर्मके द्वारा वस्तुका कथन करता है वह वचन वचनात्मक नय कहलाता है ।

§ १७६. शंका—नयका कथन किसलिये किया जाता है ?

समाधान—"यह नय, पदार्थोंका जैसा स्वरूप है उस रूपसे उनके ग्रहण करनेमें निमित्त होनेसे मोक्षका कारण है ॥ ८५ ॥" इसलिये नयका कथन किया जाता है । मूलवाक्यका शब्दार्थ यह है कि नय श्रेयस् अर्थात् मोक्षका अपदेश अर्थात् कारण है, क्योंकि वह यथाव-स्थित पदार्थोंके ग्रहण करनेमें निमित्त है ।

§ १७७. वह नय दो प्रकारका है—द्रव्यार्थिक नय और पर्यायार्थिक नय । जो उन उन

( १ ) "तथा प्रभाचन्द्रादिभट्टारकैरप्यभाणि प्रमाणव्यपाश्रयपरिणाम..."—ब० आ० प० ५४२ ।

( २ ) "प्रमाणव्यपाश्रयः तत्परिणामविकल्पवशीकृतानामर्थविशेषाणां प्ररूपणे प्रवणः प्रणिधानं प्रणिधिः प्रयोगो व्यवहारात्मा प्रयोक्ता वा स नयः । स एष याथात्म्योपलब्धिनिमित्तत्वात् भावानां श्रेयोपदेशः..."—ब० आ० प० ५४२ । ( ३ ) "...व्यवहारात्माप्रयोक्ता वा स नयः"—ब० आ० प० ५४२ । ( ४ ) "नयो द्विविधः द्रव्यार्थिकः पर्यायार्थिकश्च"—सर्वार्थसि० १।६ । "द्वौ मूलभेदौ द्रव्यास्तिकः पर्यायास्तिक इति । अथवा...द्रव्यार्थिकः...पर्यायार्थिकः"—तत्त्वार्थभा० १।३३ । "तत्र मूलनयो द्रव्य-पर्यायार्थयोश्चरी..."—सिद्धिवि०, टी० पृ० ५।२१ । लघी० स्व० वृ० पृ० १० । "तच्च सच्चतुर्विधम्—तद्यथा द्रव्यास्तिकं मातृका-पदास्तिकम् उत्पन्नास्तिकं पर्यायास्तिकमिति । इत्थं द्रव्यास्तिकं मातृकापदास्तिकं च द्रव्यनयः, उत्प-न्नास्तिकं पर्यायास्तिकं च पर्यायनयः"—तत्त्वार्थभा०, हरि० ५।३१ । "द्वन्द्वद्विजो य पञ्जवणजो य सेसा विष-ष्पासि"—सम्मति० १।३ । "तेषां वा शासनाराणां द्रव्यार्थपर्यायार्थनयो द्वौ समासतो मूलभेदौ तत्प्रभेदाः संज्ञ-हादयः ।"—नयचक्रवृ० प० ५२६ । विशेषा० ना० ४३३१ । तुलना—"द्वयत्विएण जीवाः"—पञ्जयणयेण जीवाः"—नियम० ना० १९ ।

तांस्तान्पर्यायान्, द्रूयते गम्यते तैस्तैः पर्यायैरिति वा द्रव्यम् । तच्च द्रव्यमेकद्वित्रिचतुः-  
पंचषट्सप्ताष्टनवदशैकादशादिभेदेनानन्तविकल्पम् । तद्यथा--‘सत्ता’ इत्येकं द्रव्यम् । देशा-  
दिना भिन्नायाः सत्तायाः कथमेकत्वमिति चेत् ? न, देशादेस्सत्तातोऽभिन्नस्य व्यव-  
च्छेदकत्वविरोधात् । न चैकस्मिन् व्यवच्छेद्य-व्यवच्छेदकभावोऽस्तीत्यभ्युपगन्तुं युक्तम्,  
द्वित्वनिबन्धनस्य तस्यैकत्वेऽसम्भवात् । नाभावो भावस्य व्यवच्छेदकः, नीरूपस्यार्थक्रिया-  
कारित्वविरोधात् । अविरोधे वा व्यवच्छिन्नाव्यवच्छिन्नविकल्पद्वयं नातिवर्तते । नाव्य-  
वच्छिन्नो व्यवच्छिन्नत्ति, एकत्वमापन्नस्य व्यवच्छेदकत्वविरोधात् । न व्यवच्छिन्नो  
व्यवच्छिन्नत्ति, स्वपरविकल्पद्वयानतिवृत्तेः । न स्वतः, साध्येऽपि तथा प्रसङ्गात् । न

पर्यायोको प्राप्त होता है य. उन उन पर्यायोंके द्वारा प्राप्त किया जाता है वह द्रव्य है । वह  
द्रव्य एक, दो, तीन, चार, पांच, छह, सात, आठ, नौ, दस, और ग्यारह आदि भेदोंकी अपेक्षा  
अनन्त विकल्परूप है । जैसे-‘सत्ता’ यह एक द्रव्य है ।

शंका—देशादिककी अपेक्षा सत्तामें भेद पाया है, इसलिये वह एक कैसे हो सकती है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि देशादिक सत्तासे अभिन्न हैं, इसलिये वे सत्ताके व्यवच्छेदक  
अर्थात् भेदक नहीं हो सकते हैं । अर्थात् देशादिक स्वयं सत्स्वरूप हैं, अतः उनके निमित्तसे  
सत्तामें भेद नहीं हो सकता है । तथा एक ही वस्तुमें व्यवच्छेद्य-व्यवच्छेदकभाव नहीं पाया  
जाता, क्योंकि वह दोके निमित्तसे होता है, इसलिये उसका एकमें पाया जाना संभव नहीं  
है । यदि कहा जाय कि अभाव भावका व्यवच्छेदक होता है सो भी कहना ठीक नहीं है,  
क्योंकि अभाव स्वयं नीरूप अर्थात् स्वरूपरहित है, इसलिये वह व्यवच्छेदरूप अर्थक्रियाका  
कर्ता नहीं हो सकता । अर्थात् वह भेदरूप अर्थक्रिया नहीं कर सकता है । यदि कहा जाय  
कि स्वयं नीरूप होते हुए भी अभावके अर्थक्रियाके करनेमें कोई विरोध नहीं आता तो उसके  
संबन्धमें ये दो विकल्प हुए बिना नहीं रहते । वह अभाव भावसे व्यवच्छिन्न अर्थात् भिन्न है  
कि अव्यवच्छिन्न अर्थात् अभिन्न है ? स्वयं अव्यवच्छिन्न अर्थात् अभिन्न होकर तो अभाव  
भावका व्यवच्छेदक हो नहीं सकता, क्योंकि जो स्वयं एकत्वको प्राप्त है अर्थात् भावसे अभिन्न  
है उसके व्यवच्छेदक होनेमें विरोध आता है । तथा व्यवच्छिन्न होकर भी अभाव भावका  
व्यवच्छेदक नहीं हो सकता है, क्योंकि ऐसा होने पर ‘अभाव भावसे स्वतः व्यवच्छिन्न है  
या परकी अपेक्षा व्यवच्छिन्न है’ ये दो विकल्प हुए बिना नहीं रहते । अभाव स्वतः तो व्यव-  
च्छिन्न हो नहीं सकता है, क्योंकि ऐसा होने पर साध्यमें भी इसीप्रकारका प्रसंग प्राप्त होता  
है । अर्थात् जिसप्रकार अभाव स्वतः व्यवच्छिन्न है उसीप्रकार सत्ता भी स्वतः व्यवच्छिन्न हो

(१) “द्वियदि गच्छति ताहं ताहं सम्भावपञ्जयाहं जं । द्वियं तं भणंते....”-यजु० गा० ९ । “यथास्वं  
पर्यायैर्द्रव्यन्ते द्रवन्ति वा तानि द्रव्याणि”-सर्वार्थ० ५।२ । लघी० स्व० वृ० पृ० ११ । “द्रोविकारो द्रव्यम्,  
द्रोरवयवो वा द्रव्यम्, द्रव्यं च भग्ये भवतीति भग्यं द्रव्यम्, द्रवतीति द्रव्यम्, द्रूयते वा, द्रवणात् गुणानां  
गुणसन्नादो द्रव्यम् ।”-नयचक्रवृ० पृ० ४४ । विशेषा० गा० २८ । “अन्वर्थं खल्वपि निर्वचनं गुणसन्नादो  
द्रव्यमिति ।”-वात० महाभा० ५।१।११९ । (२) तुलना--“सदित्येकं वस्तु, सर्वस्य सतोऽविशेषात्....”-  
ब० भा० पृ० ५४२ ।

परतः, अनवस्थाप्रसङ्गात् । ततस्सत्ता एकैवेति सिद्धम् । सत्येवं सकलव्यवहारोच्छेदः प्रसज्येदिति चेत् ? न, नयस्य विषयप्रदर्शनार्थमुक्तेः ।

§ १७८. द्विविधं वा द्रव्यं जीवाजीवद्रव्यभेदेन । चेतनालक्षणो जीवः । स च एकः, चेतनाभावेन भेदाभावात् । तद्विपरीतोऽजीवः । सोऽप्येकः, निश्चेतनत्वेन भेदाभावात् । न तावन्योन्यव्यवच्छेदकौ, इतरेतराश्रयदोषानुपपन्नात् । न स्वतः स्वस्य व्यवच्छेदकौ, एकस्मिन् तद्विरोधात् । न च तयोः साङ्कर्यम्, चेतनाचेतनयोः साङ्कर्यविरोधात् । ततः

जायगी । अतः फिर अभावको उसका व्यवच्छेदक माननेकी कोई आवश्यकता नहीं रहती । तथा अभाव परकी अपेक्षा भी व्यवच्छिन्न नहीं है, क्योंकि ऐसा होने पर अनवस्था दोषका प्रसंग प्राप्त होता है । अर्थात् वह पर भी किसी दूसरे परसे व्यवच्छिन्न होगा और वह पर भी किसी तीसरे परसे व्यवच्छिन्न होगा, इसप्रकार उत्तरोत्तर विचार करने पर अनवस्था दोष प्राप्त होता है । इसप्रकार अभाव भी सत्ताका व्यवच्छेदक सिद्ध नहीं होता है, इसलिये सत्ता एक ही है, यह सिद्ध हो जाता है ।

शंका—सत्ताके सर्वथा एक होने पर देशादिके भेदसे होनेवाले सकल व्यवहारोंका उच्छेद प्राप्त होता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि नयका विषय बतलानेके लिये ही यह कथन किया गया है ।

§ १७८. अथवा, जीवद्रव्य और अजीवद्रव्यके भेदसे द्रव्य दो प्रकारका है । उनमेंसे जिसका लक्षण चेतना है वह जीव है । वह जीवद्रव्य चैतन्य सामान्यकी अपेक्षा एक है, क्योंकि चेतनारूपसे उसमें कोई भेद नहीं पाया जाता है । जीवके लक्षणसे विपरीत लक्षण-वाला अजीव है, अर्थात् जिसका लक्षण अचेतना है वह अजीव है । वह भी अचैतन्य सामान्यकी अपेक्षा एक है, क्योंकि अचैतन्य सामान्यकी अपेक्षा उसमें कोई भेद नहीं पाया जाता है । जीव और अजीव द्रव्य परस्परमें एक दूसरेका व्यवच्छेद करके रहते हैं सो भी नहीं है, क्योंकि ऐसा होने पर इतरेतराश्रय दोषका प्रसंग प्राप्त होता है । अर्थात् अजीव द्रव्यसे व्यवच्छेद होने पर जीवद्रव्यकी सिद्धि होगी और जीवद्रव्यसे व्यवच्छेद होने पर अजीव द्रव्यकी सिद्धि होगी । ये दोनों द्रव्य स्वतः अपने व्यवच्छेदक हैं ऐसा भी नहीं है, क्योंकि एक पदार्थ में व्यवच्छेद्य-व्यवच्छेदकभावके होनेसे विरोध आता है । यदि कहा जाय कि ये दोनों द्रव्य जब एक दूसरेका व्यवच्छेद करके नहीं रहते हैं तो इन दोनोंमें सांकर्य हो जायगा, अर्थात् जीव अजीवरूप और अजीव जीवरूप हो जायगा । सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि चेतन और अचेतन ये दोनों द्रव्य स्वभावसे पृथक् पृथक् हैं, इसलिये इनका सांकर्य होनेमें विरोध आता है, इसलिये स्वभावसे ही दो प्रकारका द्रव्य है यह सिद्ध हो जाता है । और स्वभाव दूसरेके द्वारा प्रश्नके योग्य नहीं होता, क्योंकि अग्नि उष्ण क्यों है, जल शीतल क्यों है, इसप्रकार यदि स्वभावके विषयमें ही प्रश्न होने लगे तो अतिप्रसंग दोष प्राप्त होता है ।

( १ ) सर्वं द्विविधं वस्तु जीवाजीवभावाम्नां विविनिषेधाम्नां भूतमूर्तत्वाभ्यामस्तिकायाऽस्तिकाय-भेदाभ्याम्"—ब० आ० प० ५४२ ।

स्वभावाद् द्विविधं द्रव्यमिति सिद्धम् । न च स्वभावः परपर्यनुयोगार्हः, अतिप्रसङ्गात् ।

§ १७९. त्रिविधं वा द्रव्यम् भव्याभव्यानुभयभेदेन । संसार्यसंसारिभेदेन जीवद्रव्यं द्विविधम्, अजीवद्रव्यं पुद्गलपुद्गलभेदेन द्विविधम्, एवं चतुर्विधं वा द्रव्यम् । जीवद्रव्यं त्रिविधं भव्याभव्यानुभयभेदेन, अजीवद्रव्यं द्विविधं मूर्तामूर्तभेदेन, एवं पंचविधं वा द्रव्यम् । जीव-पुद्गल-धर्माधर्म-कालाकाशभेदेन षड्विधं वा । जीवाजीवास्रव-संवर-निर्जरा-बन्ध-मोक्षभेदेन सप्तविधं वा । जीवाजीव-कर्मास्रव-संवर-निर्जरा-बन्ध-मोक्षभेदेन अष्टविधं वा । जीवाजीव-पुण्य-पापास्रव-संवर-निर्जरा-बन्ध-मोक्षभेदेन नवविधं वा । एक-द्वि-त्रि-चतुः-पंचेन्द्रिय-पुद्गल-धर्माधर्म-कालाकाशभेदेन दशविधं वा । पृथिव्यप्तेजो-वायु-वनस्पति-त्रस-पुद्गल-धर्माधर्म-कालाकाशभेदेनैकादशविधं वा । पृथिव्यप्तेजो-वायु-वन-

विशेषार्थ—जीवका चेतनरूप स्वभाव ही जीवको अजीवसे पृथक् सिद्ध कर देता है ।

उसीप्रकार अजीवका अचेतनरूप स्वभाव ही अजीवको जीवसे पृथक् सिद्ध कर देता है । चेतनत्व और अचेतनत्व जब कि जीव और अजीवके स्वभाव ही हैं तो वे स्वभाव से ही अलग अलग हैं । उन्हें एक दूसरेका व्यवच्छेदक मानना ठीक नहीं है । इसप्रकार जीव और अजीव ये दोनों द्रव्य स्वभावसिद्ध हैं यह जानना चाहिये ।

§ १७९. अथवा भव्य, अभव्य और अनुभयके भेदसे द्रव्य तीन प्रकारका है । अथवा संसारी और मुक्तके भेदसे जीव द्रव्य दो प्रकारका है । तथा पुद्गल और अपुद्गलके भेदसे अजीव द्रव्य दो प्रकारका है इसप्रकार द्रव्य चार प्रकारका भी है । अथवा भव्य, अभव्य और अनुभयके भेदसे जीव द्रव्य तीन प्रकारका है तथा मूर्त और अमूर्तके भेदसे अजीव द्रव्य दो प्रकारका है, इसप्रकार द्रव्य पांच प्रकारका है । अथवा जीव, पुद्गल, धर्म, अधर्म, काल और आकाशके भेदसे द्रव्य छह प्रकारका भी है । अथवा जीव, अजीव, आस्रव, संवर, निर्जरा, बन्ध और मोक्षके भेदसे द्रव्य सात प्रकारका भी है । अथवा जीव, अजीव, कर्म, आस्रव, संवर, निर्जरा, बन्ध और मोक्षके भेदसे द्रव्य आठ प्रकारका भी है । अथवा जीव, अजीव, पुण्य, पाप, आस्रव, संवर, निर्जरा, बन्ध और मोक्षके भेदसे द्रव्य नौ प्रकारका भी है । एकेन्द्रिय, द्वीन्द्रिय, त्रीन्द्रिय, चतुरिन्द्रिय, पंचेन्द्रिय, पुद्गल, धर्म, अधर्म, काल और आकाशके भेदसे द्रव्य दस प्रकारका भी है । पृथिवीकायिक, अप्कायिक, अग्निकायिक, वायुकायिक, वनस्पतिकायिक, त्रसकायिक, पुद्गल, धर्म, अधर्म, काल और आकाशके भेदसे द्रव्य ग्यारह प्रकारका भी है । अथवा पृथिवीकायिक, जलकायिक, अग्निकायिक, वायुकायिक, वनस्पतिकायिक, सैनी त्रस, असैनी त्रस, पुद्गल, धर्म, अधर्म, काल और आकाशके भेदसे

( १ ) “अथवा सर्वं वस्तु त्रिविधं द्रव्यगुणपर्यायैः । चतुर्विधं वा बद्धमुक्तबन्धमोक्षकारणैः । सर्वं वस्तु पंचविधं वा औदयिकोपशमिकक्षामिकक्षायोपशमिकपारिणामिकभेदैः । सर्वं वस्तु षड्विधं वा जीवपुद्गलधर्माधर्मकालाकाशभेदैः । सर्वं वस्तु सप्तविधं वा, बद्धमुक्तजीवपुद्गलधर्माधर्मकालाकाशभेदैः । सर्वं वस्तु अष्टविधं वा भव्याभव्यमुक्तजीवपुद्गलधर्माधर्मकालाकाशभेदैः । सर्वं वस्तु नवविधं वा जीवाजीवपुण्यपापास्रवसंवरनिर्जराबन्धमोक्षभेदैः । सर्वं वस्तु दशविधं वा एकद्वित्रिचतुःपंचेन्द्रियजीवपुद्गलधर्माधर्मकालाकाशभेदैः । सर्वं वस्तुैकादशविधं वा पृथिव्यप्तेजोवायुवनस्पतित्रसजीवपुद्गलधर्माधर्मकालाकाशभेदैः ।” —ब० आ० प० ५४२-५४३ ।  
गो० जीव० जी० गा० ३५६ ।

स्फुटि-समनस्कामनस्कत्रस-पुद्गल-धर्माधर्मकालाकाशभेदेन द्वादशविधं वा । जीवद्रव्यं त्रिविधं भव्यामव्यानुभयभेदेन, पुद्गलद्रव्यं षड्विधं बादरबादर-बादर-बादरसूक्ष्म-सूक्ष्म-बादर-सूक्ष्म-सूक्ष्मसूक्ष्मं चेति । अत्रोपयोगिनी गाथा—

“पृथ्वी जलं च छाया चउरिदियविसय-कम्म-परमाणू ।  
छव्विहमेयं भणियं पोगगलदव्वं जिणवरेहिं ॥८६॥”

शेषद्रव्याणि चत्वारि धर्माधर्मकालाकाशभेदेन । एवं त्रयोदशविधं वा द्रव्यम् । एवमेतेन क्रमेण जीवाजीवद्रव्याणां भेदः कर्तव्यो यावदन्त्यविकल्प इति ।

द्रव्य बारह प्रकारका भी है । अथवा भव्य, अभव्य, और अनुभयके भेदसे जीव द्रव्य तीन प्रकारका है । और पुद्गल द्रव्य छह प्रकारका है—बादरबादर, बादर, बादरसूक्ष्म, सूक्ष्म-बादर, सूक्ष्म और सूक्ष्मसूक्ष्म । अब यहाँ-पुद्गल के छह भेदों के विषय में उपयोगी गाथा दी जाती है—

“जिनेन्द्रदेवने पृथिवी, जल, छाया, नेत्र इन्द्रियके सिवा शेष चार इन्द्रियोंके विषय, कर्म और परमाणु इसप्रकार पुद्गलद्रव्य छह प्रकारका कहा है ॥८६॥”

विशेषार्थ—पूर्वमें बादरबादर, आदिके भेदसे पुद्गलके छह भेद गिनाये हैं और गाथा में पृथिवी आदिके भेदसे पुद्गलके छह भेद गिनाये हैं सो इसका यह अभिप्राय है कि पहले जाति सामान्यकी अपेक्षा पुद्गलके जो छह भेद किये गये हैं, गाथामें दृष्टान्तरूपसे उस उस जातिके पुद्गलका नामनिर्देश द्वारा ग्रहण किया गया है । अर्थात् जिस पुद्गलका छेदन भेदन किया जा सकता है तथा जिसे एक स्थानसे दूसरे स्थान पर ले जाया जा सकता है उसे बादरबादर कहते हैं । जैसे, पृथिवी । जिस पुद्गलका छेदन भेदन तो न किया जा सके, किन्तु जिसे एक स्थानसे दूसरे स्थान पर ले जाया जा सके उसे बादर कहते हैं । जैसे, जल । जिस पुद्गलका न तो छेदन भेदन ही किया जा सके और न एक स्थानसे दूसरे स्थान पर ही ले जाया जा सके, किन्तु जो नेत्रका विषय हो उसे बादरसूक्ष्म कहते हैं । जैसे, छाया । नेत्रके बिना शेष चार इन्द्रियोंका विषय सूक्ष्मस्थूल है । जो द्रव्य देशावधि और परमावधिका विषय होता है वह सूक्ष्म है । जैसे, कर्मणस्कन्ध । और जो सर्वावधिज्ञानका विषय है वह सूक्ष्म-सूक्ष्म है । जैसे, परमाणु ।

धर्म, अधर्म, काल और आकाशके भेदसे शेष द्रव्य चार प्रकारके हैं । इसप्रकार तीन प्रकारका जीवद्रव्य, छह प्रकारका पुद्गलद्रव्य और चार प्रकारके शेष द्रव्य सब मिलकर तेरह प्रकारका भी द्रव्य है । इस क्रमसे अन्तिम विकल्पपर्यन्त जीव और अजीव द्रव्योंके भेद कर जाना चाहिये ।

(१) गो० जीव० गा० ६०२ । “पृथ्वी जलं च छाया चउरिदियविसय कम्मपाओगा । कम्मातीदा एणं छव्वेया पोगगला होंति”—पञ्चा० पृ० १३०, जयसै० । तुलना—“अइयूलयूलयूलं यूलं सुहुमं च सुहुमयूलं च । सुहुमं अइसुहुमं इदि धरादियं होदि छव्वेयं ॥ भूपव्वदमादीया भणिदा अइयूलयूलमिदिखंधा । यूला इदि विण्णेया सप्पीजलत्तेलमादीया ॥ छायातवमादीया यूलेदरखंधमिदि वियाणाहि । सुहुमयूलेदि भणिया खंधा चउरव्वविसया य ॥ सुहुमा हजंति खंधा पावोगा कम्मवगणस्स पुणी । तव्विवरीया खंधा अइसुहुमा इदि परुगेदि ॥”—नियस० गा० २१-२४ ।

§ १८०. अयं सर्वोऽपि द्रव्यप्रस्तारः सदादि-परमाणुपर्यन्तो नित्यः, द्रव्यात् पृथग्भूत-पर्यायाणामसत्त्वात् । न पर्यायस्तेभ्यः पृथगुत्पद्यते, सत्तादिव्यतिरिक्तपर्यायानुपलम्भात् । न चोत्पत्तिरप्यस्ति, असतः खरविषाणस्येवोत्पत्तिविरोधात् । ततोऽसदकरणात् उपादान-ग्रहणात् सर्वसम्भवाभावात् शक्तस्य शक्यकरणात् कारणभावाच्च सतः आविर्भाव एव उत्पादः, तस्यैव तिरोभाव एव विनाश इति द्रव्यार्थिकस्य सर्वस्य वस्तु नित्यत्वाच्चो-त्पद्यते न विनश्यति चेति स्थितम् । एतद्द्रव्यमर्थः प्रयोजनमस्येति द्रव्यार्थिकः । तद्भावलक्षणसामान्येनाभिन्नं सादृश्यलक्षणसामान्येन भिन्नमभिन्नं च वस्त्वभ्युपगच्छन् द्रव्यार्थिक इति यावत् ।

§ १८०. सत्से लेकर परमाणु तक यह सब द्रव्यप्रस्तार (द्रव्यका फैलाव) नित्य है, क्योंकि द्रव्यसे सर्वथा पृथग्भूत पर्यायोंकी सत्ता नहीं पाई जाती है । पर्याय द्रव्यसे सर्वथा पृथक् उत्पन्न होती हैं, ऐसा नहीं है, क्योंकि सत्ता आदिरूप द्रव्यसे भिन्न पर्यायें नहीं पाई जाती हैं । तथा सत्ता आदिरूप द्रव्यसे पर्यायोंको सर्वथा पृथक् मानने पर वे असत् रूप हो जाती हैं, अतः उनकी उत्पत्ति भी नहीं बन सकती है । और खरविषाणकी तरह असत् रूप अर्थकी उत्पत्ति होनेमें विरोध आता है, क्योंकि जो पदार्थ सत् रूप नहीं है वह किया नहीं जा सकता है, कार्यको उत्पन्न करनेके लिये उपादान कारणका ग्रहण किया जाता है, सबसे सबकी उत्पत्ति नहीं पाई जाती है, समर्थ कारण उससे होने योग्य कार्यको ही करते हैं तथा पदार्थोंमें कार्यकारणभाव पाया जाता है, इसलिये सत्का आविर्भाव ही उत्पाद है और उसका तिरोभाव ही विनाश है ऐसा समझना चाहिये । इसप्रकार द्रव्यार्थिकनयकी अपेक्षासे समस्त वस्तुएं नित्य हैं इसलिये न तो कोई वस्तु उत्पन्न होती है और न नष्ट होती है, यह निश्चित हो जाता है । इसप्रकार पूर्वमें कहा गया द्रव्य जिस नयका विषय है वह द्रव्यार्थिकनय है । तद्भावलक्षणसामान्यसे अभिन्न और सादृश्यलक्षण सामान्यसे भिन्न और अभिन्न वस्तुको स्वीकार करनेवाला द्रव्यार्थिक नय है, यह पूर्वाक्त कथनका तात्पर्य समझना चाहिये ।

विशेषार्थ—द्रव्यार्थिकनय द्रव्यको विषय करता है । इस नयकी दृष्टिमें सभी वस्तुएं नित्य हैं । न कोई वस्तु उत्पन्न होती है और न कोई वस्तु नष्ट होती है । वस्तुका आविर्भाव ही उत्पाद है और उसका तिरोभाव ही विनाश है । पर्यायें भी द्रव्यसे सर्वथा पृथक् नहीं हैं, क्योंकि द्रव्यसे सर्वथा पृथक् पर्यायें पाई ही नहीं जाती हैं । यदि पर्यायको द्रव्यसे सर्वथा पृथक् माना जाय तो उसकी उत्पत्ति नहीं बन सकती है, क्योंकि जो वस्तु सर्वथा असत् है उसकी उत्पत्ति होनेमें विरोध आता है । जैसे गव्हेके सींग सर्वथा असत् हैं, अतः वे उत्पन्न नहीं होते हैं । तथा यदि पर्याय सर्वथा असत् है तो प्रतिनियत कार्यके लिये प्रतिनियत उपादान कारणका ग्रहण करना आवश्यक नहीं होगा, क्योंकि जैसे धान्यके बीजोंमें धान्यरूप पर्यायका अभाव है वैसे ही कोदोंके बीजोंमें भी धान्यरूप पर्यायका अभाव है । अतः धान्यका इच्छुक पुरुष धान्य उत्पन्न करनेके लिये कोदोंके बीज भी बो सकता है, किन्तु ऐसा नहीं देखा जाता है । अतः धान्यरूप बीजमें धान्यफलरूप पर्याय कथंचित् सत् है यह सिद्ध होता है । तथा

(१) तुलना—“असदकरणादुपादानग्रहणात् सर्वसंभवाभावात् । शक्तस्य शक्यकरणात् कारणभावाच्च सत्कार्यम् ॥”—सांख्यका० ९ । (२) “द्रव्यमर्थः प्रयोजनमस्येत्यसौ द्रव्यार्थिकः”—सर्वार्थसि० १।६। “द्रव्ये-  
नार्थः द्रव्यार्थः, द्रव्यमर्थः यस्येति वा, अथवा द्रव्यार्थिकः द्रव्यमेवार्थो यस्य सोऽयं द्रव्यार्थः” —मयधकृ० ५० ४

§ १८१. परि-भेदं ऋजुसूत्रवचनविच्छेदं एति गच्छतीति पर्यायः। स पर्यायोऽर्थः प्रयोजनमस्येति पर्यायार्थिकः। सादृश्यलक्षणसामान्येन भिन्नमभिन्नं च द्रव्यार्थिका-शेषविषयं ऋजुसूत्रवचनविच्छेदेन पाटयन् पर्यायार्थिक इत्यवगन्तव्यः। अत्रोपयो-गिन्यौ गाथे—

तिथ्यरवयणसंगहविसेसपत्तारमूलवायरणी।

दन्वद्विओ य पज्जवणओ य सेसा वियप्पा सिं ॥८७॥

यदि पर्याय सर्वथा असत् है तो सब कारणोंसे सब कार्योंकी उत्पत्ति हो जानी चाहिये। किन्तु ऐसा नहीं देखा जाता है, क्योंकि प्रतिनियत कारणसे प्रतिनियत कार्यकी ही उत्पत्ति देखी जाती है। अतः पर्याय कथंचित् सत् सिद्ध होती है। तथा समर्थ कारण भी उसी पर्याय को कर सकते हैं जिनका करना शक्य होता है। किन्तु जो असत् है उसका करना शक्य नहीं है, जैसे कि खरविषाणका। अतः पर्यायको कथंचित् सत् मानना चाहिये। तथा प्रत्येक पर्यायका कोई न कोई कारण होता है। इससे भी यही सिद्ध होता है कि पर्याय द्रव्यसे कथंचित् अभिन्न और कथंचित् सत् रूप है। तथा ऐसी पर्यायोंका व्यक्त हो जाना ही उत्पाद है और तिरोभाव ही विनाश है। अतः वस्तु नित्य है। तथा तद्भावसामान्य अर्थात् एक ही द्रव्यको पूर्वोत्तर पर्यायोंमें रहनेवाले ऊर्ध्वता सामान्यकी अपेक्षा अभिन्न है और सादृश्यलक्षण सामान्यकी अपेक्षा भिन्न और अभिन्न है। ऐसी नित्य वस्तु द्रव्यार्थिकनयका विषय जाननी चाहिये।

§ १८१. पर्यायमें परि उपसर्गका अर्थ भेद है और उससे ऋजुसूत्रवचन अर्थात् वर्तमान वचनका विच्छेद जिस कालमें होता है वह काल लिया गया है। अर्थात् ऋजुसूत्रका विषय वर्तमान पर्यायमात्र है और उसके वचनका विच्छेदरूप काल भी वर्तमान समयमात्र होता है। इसप्रकार जो वर्तमान काल अर्थात् एक समयको प्राप्त होती है उसे पर्याय कहते हैं। वह पर्याय ही जिस नयका प्रयोजन हो उसे पर्यायार्थिक नय कहते हैं। सादृश्यलक्षण सामान्यसे भिन्न और अभिन्नरूप जो द्रव्यार्थिक नयका समस्त विषय है, ऋजुसूत्र वचनके विच्छेदरूप कालके द्वारा उसका विभाग करनेवाला पर्यायार्थिक नय है यह उक्त कथनका तात्पर्य जानना चाहिये। अब द्रव्यार्थिक और पर्यायार्थिक नयके विषयमें दो उपयोगी गाथाएं देते हैं—

“तीर्थकरके वचनोंकी सामान्य राशिका मूल व्याख्यान करनेवाला द्रव्यार्थिकनय है और उन्हींके वचनोंकी विशेष राशिका मूल व्याख्यान करनेवाला पर्यायार्थिक नय है। शेष सभी नय इन दोनों नयोंके विकल्प हैं ॥८७॥

(१) “पर्यायोऽर्थः प्रयोजनमस्येति पर्यायार्थिकः”—सर्वार्थसि० १।६। “परि भेदमेति गच्छतीति पर्यायः। पर्याय एवार्थः प्रयोजनमस्येति पर्यायार्थिकः।”—ब० सं० पृ० ८४। “ऋजुसूत्रवचनविच्छेदो मूलाधारो येषां नयानां ते पर्यायार्थिकाः। विच्छिद्यतेऽस्मिन् काल इति विच्छेदः, ऋजुसूत्रवचनं नाम वर्तमानवचनं तस्य विच्छेदः ऋजुसूत्रवचनविच्छेदः स कालो मूल आधारो येषां नयानां ते पर्यायार्थिकाः। ऋजुसूत्रवचन-विच्छेदादारम्य आ एकसमवाद् वस्तुस्थित्यव्यवसायिनः पर्यायार्थिका इति यावत्।”—ब० सं० पृ० ८५। “परि समस्तादायाः पर्यायः, पर्याय एवार्थः कार्यमस्य न द्रव्यम्, अतीतानागतयोर्विनिष्टानुत्पन्नत्वेन व्यवहाराभावात् स एवैकः कार्यकारणव्यपदेशभागिति पर्यायार्थिकः।”—सर्वार्थवा० १।३३। (२) सम्प्रति० १।३। तुलना—“ततस्तीर्थ करवचनसंग्रहविषयप्रस्तारमूलव्याकारिणी द्रव्यपर्यायार्थिकौ निश्चेतव्यौ।”—लघी० स्व० पृ० २३।

मूलणिमेणं पञ्चवणयस्स ऋजुसूत्रवचनविच्छेदो ।

तस्स च सहादीया साहपसाहा सुहुमभेया ॥८८॥

**विशेषार्थ—**द्रव्यार्थिक नय अभेदगामी दृष्टि और पर्यायार्थिक नय भेदगामी दृष्टि है । मनुष्य जो कुछ बोलता या विचार करता है उसमेंसे कुछ विचार या वचन अभेदकी ओर झुकते हैं और कुछ विचार या वचन भेदकी ओर झुकते हैं । अभेदकी ओर झुके हुये विचार और तन्मात्र कही गई वस्तु संग्रह—सामान्य कही जाती है । तथा भेदकी ओर झुके हुए विचार और तन्मात्र कही गई वस्तु विशेष कही जाती है । अवान्तर भेदोंका या तो सामान्यमें अन्तर्भाव ही जाता है या विशेषमें । इसलिये मूल राशि दो ही हैं । उन्हीं दो राशियोंको क्रमसे संग्रहप्रस्तार और विशेषप्रस्तार कहा है । तीर्थकरके वचन मुख्यरूपसे इन दो राशियोंमें आ जाते हैं । उनमेंसे कुछ तो सामान्यबोधक होते हैं और कुछ विशेषबोधक । इसप्रकार इन दो राशियोंमें समाविष्ट होनेवाले तीर्थकरके वचनोंके व्याख्यान करनेमें भी दो ही दृष्टियाँ होती हैं । सामान्य वचनराशिका व्याख्यान करनेवाली जो अभेदगामी दृष्टि है उसे द्रव्यार्थिक नय कहते हैं और विशेष वचनराशिका व्याख्यान करनेवाली जो भेदगामी दृष्टि है उसे पर्यायार्थिक नय कहते हैं । ये दोनों ही नय समस्त विचार और विचारजनित समस्त शास्त्रवाक्योंके आधारभूत हैं, इसलिये समस्त शास्त्रोंके मूल वक्ता कहे गये हैं । शेष संग्रह, व्यवहार, ऋजुसूत्र, शब्द आदि इन दोनों नयोंके अवान्तर भेद हैं ।

ऋजुसूत्रवचन अर्थात् वर्तमानवचनका विच्छेद जिस कालमें होता है वह काल पर्यायार्थिक नयका मूल आधार है । और उत्तरोत्तर सूक्ष्म भेदरूप शब्दादिक नय उसी ऋजुसूत्र नयकी शाखा-प्रशाखाएँ हैं ॥८८॥

**विशेषार्थ—**यहां ऋजुसूत्रवचनसे वर्तमान वचन लिया गया है और वह वर्तमान वचन जिस कालमें विच्छिन्न होता है उस कालको विच्छेद कहा है । जिसका यह अभिप्राय हुआ कि वर्तमान वचनका विच्छेदरूप काल ऋजुसूत्र नयका मूल आधार है । इस कालसे लेकर एक समय तक पर्यायभेदसे वस्तुका निश्चय करनेवाला ज्ञान ऋजुसूत्र नय कहलाता है । यह नय द्रव्यगत भेदको नहीं ग्रहण करके कालभेदसे वस्तुको ग्रहण करता है । इसलिये जब तक द्रव्यगत भेदोंकी मुख्यता रहती है तब तक व्यवहार नयकी प्रवृत्ति होती है और जबसे कालनिमित्तक भेद प्रारंभ हो जाता है तबसे ऋजुसूत्र नयका प्रारंभ होता है । यहाँ कालभेदसे वस्तुकी वर्तमान पर्यायमात्रका ग्रहण किया है । अतीत और अनागत पर्यायोंके विनष्ट और अनुत्पन्न होनेके कारण ऋजुसूत्र नयके द्वारा उनका ग्रहण नहीं होता है । यद्यपि शब्द, समभिरूढ और एवंभूत ये तीनों नय भी वर्तमान पर्यायको ही विषय करते हैं । परन्तु वे शब्दभेदसे वर्तमान पर्यायको ग्रहण करते हैं, इसलिये उनका विषय ऋजुसूत्रसे सूक्ष्म, सूक्ष्मतर और सूक्ष्मतम माना गया है । अर्थात् ऋजुसूत्रके विषयको लिंगादिके भेदसे भेदरूप ग्रहण करनेवाला शब्दनय, शब्दनयसे स्वीकृत समान लिंग समान वचन आदि शब्दों द्वारा कहे जानेवाले एक अर्थमें शब्द भेदसे भेद करनेवाला समभिरूढनय और उस शब्दसे ध्वनित होनेवाले अर्थके क्रियाकालमें ही उस शब्दको उस अर्थका वाचक माननेवाला एवंभूत नय कहा गया है । इसतरह ये शब्दादिक नय उत्तरोत्तर सूक्ष्म, सूक्ष्मतर और सूक्ष्मतम होते हुए ऋजुसूत्रनयके ही शाखा-प्रशाखारूप हैं ।

§ १८२. तत्र द्रव्यार्थिकनयस्त्रिविधः—संग्रहो व्यवहारो नैगमश्चेति । तत्र शुद्ध-  
द्रव्यार्थिकः पर्यायकलङ्कारहितो बहुभेदः संग्रहः । द्रव्यार्थिकः पर्यायकलङ्कारहितद्रव्य-  
विषयः व्यवहारः । उक्तं च—

द्वन्द्वद्विगुणयपयद्दी सुद्धा संग्रहपरूवणाविसओ ।  
पडिरूवं पुण वयणत्थणिच्छओ तस्स ववहारो ॥८९॥

§ १८२. उनमेंसे द्रव्यार्थिक नय तीन प्रकारका है—संग्रह, व्यवहार और नैगम । उन तीनोंमेंसे जो पर्यायकलङ्कसे रहित होता हुआ अनेक भेदरूप संग्रहनय है वह शुद्ध द्रव्यार्थिक है और जो पर्यायकलङ्कसे युक्त द्रव्यको विषय करनेवाला व्यवहार नय है वह अशुद्ध द्रव्यार्थिक कहा भी है—

संग्रहनयकी प्ररूपणाका विषय द्रव्यार्थिकनयकी शुद्ध प्रकृति है । अर्थात् संग्रहनय अभेद का कथन करता है और पदार्थके प्रत्येक भेदके प्रति शब्दार्थका निश्चय करना उसका व्यवहार है । व्यवहारनय द्रव्यार्थिकनयकी अशुद्ध प्रकृति है अर्थात् व्यवहार नय भेदका कथन करता है ॥८९॥

(१) “द्रव्यार्थो व्यवहारान्तः पर्यायार्थस्ततोऽपरः ॥”—त० श्लो० पृ० २६८ । ध० आ० पृ० ५४३ । अष्टसह० पृ० २८७ । प्रमाणनय० ७।६, २७ । जैनतर्कभा० पृ० २१ । “ऋजुसूत्रो द्रव्यार्थिकस्य भेद इति तु जिनभद्रगणिकमाश्रमणाः ।”—जैनतर्कभा० पृ० २१ । “पठमतिया दव्वत्था पज्जयगाही य इयर जे भणिया । तं चट्ठ अत्थपहाणा सट्ठपहाणा हु तिण्णियरा ॥”—नयच० गा० २१७ । (२) “तत्र मूल-नयस्य द्रव्यार्थिकस्य शुद्ध्या संग्रहः, सकलोपाधिरहितत्वेन शुद्धस्य सन्मात्रस्य विषयीकरणात्, सम्यगेकत्वेन सर्वस्य संग्रहणात् ।”—अष्टसह० पृ० २८७ । “तत्र सत्तादिना यः सर्वस्य पर्यायकलङ्काभावेन अद्वैततत्त्वमध्य-वस्यति शुद्धद्रव्यार्थिकः सः संग्रहः ।”—ध० आ० पृ० ५४३ । (३) “तस्यैवाशुद्ध्या व्यवहारः संग्रहगुहीता-नामर्थानां विधिपूर्वकत्वव्यवहरणात्, द्रव्यत्वादिविशेषणतया स्वतोऽशुद्धस्य स्वीकरणात्, यत् सत् तत् द्रव्यं गुणो वेत्यादिवत् ।”—अष्टसह० पृ० २८७ । “शेषद्वयाद्यनन्तविकल्पसंग्रहप्रसरलम्बनः पर्यायकलङ्कारहिततया अशुद्धद्रव्यार्थिकः व्यवहारनयः ।”—ध० आ० पृ० ५४३ । (४) “स्वजात्यविरोधेन एकध्यमुपनीय पर्यायाना-क्रान्तभेदानविशेषेण समस्तग्रहणात् संग्रहः ।”—सर्वार्थसि० तत्त्वार्थभा०, त० श्लो० १।३३ “शुद्धं द्रव्यमभि-प्रैति संग्रहस्तदभेदतः ।”—लघी० का० ३२ । “विधिव्यतिरिक्तप्रतिषेधानुपलम्भाद् विधिमात्रमेव तत्त्वमित्य-व्यवसायः समस्तग्रहणात् संग्रहः । द्रव्यव्यतिरिक्तपर्यायानुपलम्भाद् द्रव्यमेव तत्त्वमित्यध्यवसायो वा संग्रहः ।”—नयवि० श्लो० ६७ । प्रमेयक० पृ० ६७७ । नयचक्र० गा० ३४ । “संग्रह्य पिडियत्थं संग्रहवयणं समासओ विति ।”—अनु० सू० १५२ । आ० नि० गा० ७५६ । “अर्थानां सर्वैकदेशसंग्रहणं संग्रहः ।” आह च यत्सं-गुहीतवचनं सामान्ये देशतोऽथ च विशेषे । तत्संग्रहनयनियतं ज्ञानं विद्याप्रयविधिः ॥”—त० भा० १।३५ । सम्प्रति० टी० पृ० २७२ । प्रमाणनय० ७।१३ । स्या० म० पृ० ३११ । जैनतर्कभा० पृ० २२ । (५) सम्प्रति० १।४ । “संग्रहनयास्तितानामर्थानां विधिपूर्वकमवहरणं व्यवहारः ।”—सर्वार्थसि०, तत्त्वार्थभा० १।३३ । ध० सं० पृ० ८४ । त० श्लो० पृ० २७१ । नयवि० श्लो० ७४ । प्रमेयक० पृ० ६७७ । नयचक्र० गा० ३५ । “वच्चइ विणिच्छिअत्थं ववहारो सव्वदव्वेसु ।”—अनु० सू० १५० । आ० नि० गा० ७५६ । “लौकिकसम उपचारप्रायो विस्तृताथो व्यवहारः” आह च लोकोपचारनियतं व्यवहारं विस्तृतं विद्यात् ।”—त० भा० १।३५ । सम्प्रति० टी० पृ० ३११ । प्रमाणनय ७।२३ । स्या० म० पृ० ३११ । जैनतर्कभा० पृ० २२ ।

§ १८३. यदस्ति न तद् द्वयमतिलङ्घ्य वर्तत इति नैकं गमो नैगमः शब्द-शील-कर्म-कार्य-कारणाधाराधेय-सहचार-मान-मेयोन्मेय-भूत-भविष्यद्वर्तमानादिकमाश्रित्योपचारविषयः ।

**विशेषार्थ**—सामान्यविशेषात्मक पदार्थ प्रमाणका विषय है । यहां सामान्य धर्मका अर्थ अभेद और विशेष धर्मका अर्थ भेद है । प्रत्येक पदार्थ उत्पाद, व्यय और ध्रौव्यात्मक है, अतः जबतक उत्पाद और व्ययकी अपेक्षा वस्तुमें भेद नहीं किया जाता है तब तक उत्तरोत्तर जितने भी भेद होते हैं वे सामान्यात्मक या अभेदरूप ही कहे जाते हैं । इनमेंसे सत्ता या द्रव्यके अभेदरूप वस्तुको ग्रहण करनेवाला संग्रहनय है और सत्ता या द्रव्यभेदसे वस्तुको ग्रहण करनेवाला व्यवहारनय है । संग्रहनय संग्रहरूप प्ररूपणाको विषय करता है, इसलिये वह द्रव्यार्थिक अर्थात् सामान्यग्राही नयकी शुद्ध प्रकृति कही जाती है और व्यवहारनय सत्ताभेद या द्रव्यभेदसे वस्तुको ग्रहण करता है, इसलिये वह द्रव्यार्थिक नयकी अशुद्ध प्रकृति कही जाती है । व्यवहारनय को द्रव्यार्थिकनयकी अशुद्ध प्रकृति कहनेका कारण यह है कि व्यवहारनय यद्यपि सामान्य-धर्मकी मुख्यतासे ही वस्तुको ग्रहण करता है, इसलिये वह द्रव्यार्थिक है । फिर भी वह सामान्य अर्थात् अभेदमें भेद मानकर प्रवृत्त होता है, इसलिये वह द्रव्यार्थिक होते हुए भी उसकी अशुद्ध प्रकृति है । इसका यह अभिप्राय है कि महासत्तामें उत्तरोत्तर भेद करते हुये प्रवृत्ति करनेवाला व्यवहारनय है और महासत्ता तथा उसके अवान्तरभूत सत्ताओंको ग्रहण करनेवाला संग्रह-नय है । संग्रहनयके पर संग्रह और अपरसंग्रह इस प्रकार दो भेद किये जानेका भी यही कारण है । परसंग्रह सत्स्वरूप है, अतः केवल महासत्ताको ही ग्रहण करता है और अपरसंग्रह, द्रव्यके छह भेद हैं इत्यादि रूपसे उत्तरोत्तर किये जानेवाले अवान्तर सत्ताके अवान्तर भेदोंको स्वी-कार न करता हुआ उन्हें, अभेदरूपसे ग्रहण करता है । इसप्रकार संग्रह और व्यवहार ये दोनों द्रव्यार्थिकनयके भेद समझना चाहिये ।

§ १८३. जो सत् है वह दोनों अर्थात् भेद और अभेदको छोड़कर नहीं रहता है । इस-प्रकार जो केवल एकाको ही, अर्थात् अभेद या भेदको ही प्राप्त नहीं होता है, किन्तु मुख्य और गौणभावसे भेदाभेद दोनोंको ग्रहण करता है उसे नैगम नय कहते हैं । शब्द, शील, कर्म, कार्य, कारण, आधार, आधेय, सहचार, मान, मेय, उन्मेय, भूत, भविष्यत् और वर्तमान इत्यादिकका आश्रय लेकर होनेवाला उपचार नैगमनयका विषय है ।

( १ ) “अनभिनिर्वृत्तार्थसङ्कल्पमात्रग्राही नैगमः ।” —सर्वाथसि०, तत्त्वार्थवा० १।३३ । “अन्योन्यगुण भूतैकभेदाभेदप्ररूपणात् नैगमः ।” —लघी० का० ३९, ६८ । “तत्र संकल्पमात्रस्य ग्राहको नैगमो नयः” —यद्वा नैकं गमो योऽत्र स सतां नैगमो मतः । धर्मयोः धर्मिणोर्वापि विवक्षा धर्मधर्मिणोः ॥” —त० श्लो० पृ० २६९ । नयवि० श्लो० ३३-३७ । प्रमेयक० पृ० ०० । नयचक्र० गा० ३३ । “नेगेहि माणेहि मिणइ त्ति नेगमस्स य णिहत्ती” —अनु० सूत्र० १५२ । आ० नि० गा० ७५५ । “नैकैर्मानैर्महासत्तासामान्यविशेषविशेषज्ञानैर्मिमीते मिमीति वा नैकमः । निगमेषु वा अर्थबोधेषु कुशलो भवो वा नैगमः । अथवा नैक गमाः पन्थानो यस्य स नैकगमः ।” —स्वा० टी० पृ० ३७१ । “निगमेषु येऽभिहिताः शब्दाः तेषामर्थः शब्दार्थपरिज्ञानञ्च देशसमग्रग्राही नैगमः । आह च—नैगमश्चक्षुष्यान्तामेकानेकार्थनयगमापेक्षः । देशसमग्रग्राही व्यवहारी नैगमो ज्ञेयः ॥” —त० भा० १।३५ । विशेषा० गा० २६८२-८३ । “धर्मयोः धर्मिणोः धर्मधर्मिणोश्च प्रधानोपसर्जनभावेन यद्विवक्षणं स नैकं गमो नैगमः ।” —प्रमाणनव० ७।७ । स्वा० म० पृ० ३११ । जैनतर्कभा० पृ० २१ । तुलना—ध० आ० पृ० ५४३ ।

§ १८४. पर्यायार्थिकनयो द्विविधेः—अर्थनयो व्यञ्जननयश्चेति । तत्र ऋजुसूत्रो-  
ऽर्थनयः । किमेष एक एवार्थनयः ? न, द्रव्यार्थिकानामप्यर्थनयत्वात् । कोऽर्थ-व्यञ्जन-

विशेषार्थ—नैगमनयके तीन भेद हैं—द्रव्यार्थिकनैगम, पर्यायार्थिकनैगम और द्रव्यपर्या-  
र्थिकनैगम । इनमेंसे संग्रह और व्यवहारनयके विषयको गौण-मुख्यभावसे ग्रहण करनेवाला  
द्रव्यार्थिकनैगम है । शुद्ध और अशुद्ध पर्यायोंको गौण-मुख्यभावसे ग्रहण करनेवाला पर्याया-  
र्थिकनैगम है । तथा सामान्य और विशेषको गौण-मुख्यभावसे ग्रहण करनेवाला द्रव्यपर्या-  
यार्थिक नैगम है । यहाँ जो यह कहा है कि नैगमनय भेद और अभेदको गौण-मुख्यभावसे  
स्वीकार करता है उसका भी यही अभिप्राय प्रतीत होता है । जब केवल सत्तामें भेदाभेदकी  
विवक्षासे नैगमनयका विषय कहा जाता है तब वह संग्रह और व्यवहारनयके विषयको गौण-  
मुख्यभावसे स्वीकार करनेवाला होता है । तथा जब पर्यायमें अर्थपर्याय और व्यञ्जनपर्याय  
आदिकी विवक्षासे नैगमनयका विषय कहा जाता है तब वह पर्यायार्थिक नयोंके विषयको  
गौण-मुख्यभावसे ग्रहण करनेवाला होता है और जब द्रव्य और पर्यायकी अपेक्षा भेदाभेद  
गौण-मुख्यभावसे नैगमनयका विषय रहता है तब वह द्रव्य-पर्यायार्थिक नैगमनय कहलाता  
है । भेद और अभेद इन दोनोंको विषय करनेवाला होनेसे नैगमनय प्रमाण नहीं हो जाता  
है, क्योंकि प्रमाण ज्ञानमें भेदाभेदात्मक समग्र वस्तुका बोध किसी एक धर्मको गौण और  
किसी एक धर्मको मुख्य करके नहीं होता है जब कि नैगमनय किसी एक धर्मको गौण और  
किसी एक धर्मको मुख्य करके वस्तुको ग्रहण करता है । इसप्रकार यह नय गौण-मुख्यभावसे  
सभी नयोंके विषयको ग्रहण करता है । इसका कारण यह है कि वास्तवमें इस नयका विषय  
शब्दादिककी अपेक्षा होनेवाला उपचार है । जो कभी शब्दके निमित्तसे होता है, जैसे, ‘अश्व-  
त्थामा हतो नरो वा कुञ्जरो वा’ यहाँ पर अश्वत्थामा नामक हाथीके मर जाने पर दूसरेको  
भ्रममें डालनेके लिये अश्वत्थामा शब्दका अश्वत्थामा नामक पुरुषमें भी उपचार किया गया  
है । कभी शीलके निमित्तसे होता है । जैसे, किसी मनुष्यका स्वभाव अतिक्रोधी देखकर उसे  
सिंह कहना । कभी कर्मके निमित्तसे होता है । जैसे, किसी राजाको राक्षसका कर्म करते हुए  
देखकर राक्षस कहना । कभी कार्यके निमित्तसे होता है । जैसे, प्राणधारणरूप अन्नका कार्य  
देखकर अन्नको ही प्राण कहना । कभी कारणके निमित्तसे होता है । जैसे, सोनेके हारको कारण  
की मुख्यतासे सोना कहना । कभी आधारके निमित्तसे होता है । जैसे, स्वभावतः किसीको  
ऊँचा स्थान बैठनेके लिये मिल जानेसे उसे वहाँका राजा कहना । कभी आधेयके निमित्तसे  
होता है । जैसे, किसी व्यक्तिके जोशीले भाषण देने पर कहना कि आज तो व्यासपीठ खूब  
गरज रहा है । आदि ।

§ १८४. पर्यायार्थिकनय दो प्रकारका है—अर्थनय और व्यञ्जननय । उनमेंसे ऋजुसूत्र  
अर्थनय है ।

शंका—क्या यह एक ही अर्थनय है ?

(१) “पर्यायार्थिको द्विविधः—अर्थनयः व्यञ्जननयश्चेति ।”—ब० सं० पृ० ८५ । तुलना—“वत्वारोऽ-  
र्थनया ह्येते जीवाद्यर्थव्यपाश्रयात् । त्रयः शब्दनयाः सत्यपदविद्यां समाश्रिताः ।”—लघी० का० ७२ । वत्वा-  
रोऽर्थाश्रयाः शेषास्त्रयं शब्दतः ।”—सिद्धिवि०, टी० पृ० ५१७ । तत्त्वार्थवा० पृ० १८६ । नयविध० पृ०  
२६२ । “अत्यप्यवरं सद्बोधसञ्जणं वत्पुमुज्जुमुत्तं ता । सद्बुद्धाणमत्योवसञ्जणं सेसया विति ।”—विशेषा०  
गा० २७५३ । प्रमाणनय० ७।४४, ४५ । जैनतर्कभा० पृ० २३ । नयप्रदी० पृ० १०४ ।

नययोर्भेदः ? वस्तुनः स्वरूपं स्वधर्मभेदेन भिन्दानोऽर्थनयः, अमेदको वा । अमेदरूपेण सर्वं वस्तु इयति एति गच्छति इत्यर्थनयः । ऋजुसूत्रप्रवचनविच्छेदोपलक्षितस्य वस्तुनो वाचकभेदेन भेदको व्यञ्जननयः ।

§ १८५. ऋजु प्रगुणं सूत्रयति सूचयतीति ऋजुसूत्रः । अस्य विषयः पच्यमानः पक्वः ।

समाधान—नहीं, क्योंकि नैगमादिक द्रव्यार्थिक नय भी अर्थनय हैं ।

शंका—अर्थनय और व्यञ्जननयमें क्या भेद है ?

समाधान—उस वस्तुके स्वरूपमें वस्तुगत धर्मोंके भेदसे भेद करनेवाला अर्थनय है । अथवा, अभेदरूपसे वस्तुको ग्रहण करनेवाला अर्थनय है । इसका यह तात्पर्य है कि जो नय अभेदरूपसे समस्त वस्तुको ग्रहण करता है वह अर्थनय है । तथा वर्तमानकालसे उपलक्षित वस्तुमें वाचक शब्दके भेदसे भेद करनेवाला व्यञ्जननय है ।

विशेषार्थ—अर्थप्रधान नय अर्थनय और शब्दप्रधान नय शब्दनय या व्यञ्जननय कहे जाते हैं । यद्यपि दोनों ही प्रकारके नय वस्तुको ग्रहण करते हैं । फिर भी उनमेंसे अर्थनय विषयभूत पदार्थोंमें रहनेवाले धर्मोंकी मुख्यतासे वस्तुको ग्रहण करता है और शब्दनय वाचक शब्दगत धर्मोंके भेदसे विषयभूत पदार्थोंको भेदरूपसे ग्रहण करता है । यही अर्थनय और शब्दनयमें भेद है । पहले जो अर्थनयका स्वरूप कहा है कि वस्तुगत धर्मोंके भेदसे वस्तुके स्वरूपमें भेद करनेवाला अर्थनय है अथवा अभेदरूपसे वस्तुको ग्रहण करनेवाला अर्थनय है इसका यह तात्पर्य प्रतीत होता है कि जब संग्रह, व्यवहार और ऋजुसूत्र इसप्रकार उत्तरोत्तर भेदोंकी अपेक्षा अर्थनयका विचार करते हैं तो वह हमें वस्तुगत धर्मोंके भेदसे वस्तुके स्वरूपमें भेद करनेवाला प्रतीत होता है और जब ऋजुसूत्र, व्यवहार और संग्रह इसप्रकार विपरीत क्रमसे विचार करते हैं तो वह हमें अभेदरूपसे वस्तुको ग्रहण करनेवाला प्रतीत होता है ।

§ १८५. ऋजु—प्रगुण अर्थात् एक समयवर्ती पर्यायको जो सूत्रित करता है अर्थात्

(१) “तत्रार्थव्यञ्जनपर्यायैर्विभिन्नलिङ्गसंख्याकालकारकपुरुषोपग्रहभेदैरभिन्नं वर्तमानमात्रं वस्त्वध्यवस्यन्तोऽर्थनयाः । न शब्दभेदेनार्थभेद इत्यर्थः ।”—ध० सं० पृ० ८६ । (२) “व्यञ्जनभेदेन वस्तुभेदाध्यवसायिनो व्यञ्जननयाः ।”—ध० सं० पृ० ८६ । (३) सूत्रयतीति ऋजुसूत्रः मु० । “ऋजुं प्रगुणं सूत्रयति तन्मयत इति ऋजुसूत्रः”—सर्वार्थसि० १।३३ । “सूत्रपातवद् ऋजुसूत्रः”—तत्त्वार्थबा० १।३३ । “भेदं प्राधान्यतो-न्विच्छन् ऋजुसूत्रनयो मतः ।”—लघी० का० ७१ । ‘ऋजुसूत्रं क्षणध्वंसि वस्तु सत्सूत्रयेदृजु । प्राधान्येन गुणीभावाद् द्रव्यस्यानर्पणात् सतः ॥’—त० श्लो० पृ० २७१ । नयविध० श्लो० ७७ । प्रमेयक० पृ० “” । नयचक्र० गा० ३८ । “पञ्चुप्पन्नगाहो उज्जुसुओ णयविहो मुणेअब्बो ।”—अनु० सू० १५२ । आ० नि० गा० ७५७ । “सतां साम्प्रतानामर्थानामभिधानपरिज्ञानमृजुसूत्रः” आह च—साम्प्रतविषयग्राहकमृजुसूत्रनयं समासतो विद्यात् ।”—त० भा० १।३५ । विशेषा० गा० २७।१८ । ऋजुं प्रगुणं सूत्रयति नयत इति ऋजुसूत्रः, सूत्रपातवद् ऋजुसूत्र इति ।”—नयचक्रवृ० पृ० ३५४ । “तत्र ऋजुसूत्रनीतिः स्यात् शुद्धपर्यायसंविता” —सम्प्रति० टी० पृ० ३११ । प्रमाणनय० ७।२८ । स्या० म० पृ० ३१२ । जैनतर्कभा० पृ० २२ । “भावत्वे वर्तमानत्व-व्याप्तिधीरविशेषिता । ऋजुसूत्रः श्रुतः सूत्रे शब्दार्थस्तु विशेषितः ।”—नयोप० श्लो० २९ । (४) “ऋजु-सूत्रविषयः प्रदर्श्यते—पच्यमानः पक्वः, पक्वस्तु स्यात् पच्यमानः स्यादुपरतपाक इति” —ध० आ० पृ० ५४३ । “अस्य विषयः पच्यमानः पक्वः पक्वस्तु स्यात्पच्यमानः स्यादुपरतपाक इति ।”—तत्त्वार्थबा० १।३३ ।

पक्कस्तु स्यात्पच्यमानः स्यादुपरतपाक इति । पच्यमान इति वर्तमानः, पक्क इत्यतीतः, तयोरेकस्मिन्नवरोधो विरुद्ध इति चेत् ? न, पाकप्रारम्भप्रथमक्षणे निष्पन्नांशेन पक्त्वा-विरोधात् । न च तत्र पाकस्य सर्वांशैरनिष्पत्तिरेव, चरमावस्थायामपि पाकनिष्पत्तेरभावप्रसङ्गात् । ततः पच्यमान एव पक्क इति सिद्धम् । तावन्मात्रक्रियाफलनिष्पत्त्युपरमापेक्षया स एव पक्कः स्यादुपरतपाक इति, अन्त्यपाकापेक्षया निष्पत्तेरभावात् स एव पच्यमान इति सिद्धम् । एवं क्रियमाणकृत-भुज्यमानभुक्त-बध्यमानबद्ध-सिद्धयत्-सिद्धादयो योज्याः ।

§ १८६. तथा, यदैव धान्यानि मिमीते तदैव प्रस्थः, प्रतिष्ठन्तेऽस्मिन्निति प्रस्थ-

सूचित करता है वह ऋजुसूत्रनय है । इस नयका विषय पच्यमान पक्क है । जिसका अर्थ कथंचित् पच्यमान और कथंचित् उपरतपाक होता है ।

शंका—पच्यमान यह शब्द वर्तमान क्रियाको और पक्क यह शब्द अतीत क्रियाको प्रकट करता है, इसलिये इन दोनोंका एक पदार्थमें रहना विरुद्ध है, अर्थात् ये दोनों धर्म एक पदार्थमें नहीं रह सकते हैं ?

समाधान—नहीं, क्योंकि पाकप्रारंभ होनेके पहले समयमें पके हुए अंशकी अपेक्षा पदार्थको पक्कधर्मसे युक्त होनेमें कोई विरोध नहीं आता है । पाक प्रारंभ होनेके पहले समयमें पाक बिल्कुल हुआ ही नहीं है यह तो कहा नहीं जा सकता है, क्योंकि ऐसा होनेपर पाककी अन्तिम अवस्थामें भी पाककी प्राप्ति नहीं होगी । इसलिये जो पच्यमान है वही पक्क भी है यह सिद्ध होता है । तथा जितने रूपसे क्रियाफलकी उत्पत्तिकी समाप्ति हो चुकी है अर्थात् जितने अंशमें वह पक चुकी है उसकी अपेक्षा वही वस्तु पक्क अर्थात् कथंचित् उपरतपाक है और अन्तिम पाककी समाप्तिका अभाव होनेकी अपेक्षासे अर्थात् पूरा पाक न हो सकनेकी अपेक्षासे वही वस्तु पच्यमान भी है ऐसा सिद्ध होता है । इसीप्रकार अर्थात् पच्यमान-पक्कके समान क्रियमाण-कृत, भुज्यमान-भुक्त, बध्यमान-बद्ध और सिद्धयत्-सिद्ध आदि व्यवहारको भी घटा लेना चाहिये ।

§ १८६. तथा ऋजुसूत्रनयकी अपेक्षा जिस समय प्रस्थसे धान्य मापे जाते हैं उसी समय वह प्रस्थ है, क्योंकि 'जिसमें धान्यादि द्रव्य स्थित रहते हैं उसे प्रस्थ कहते हैं' इस व्युत्पत्तिके अनुसार प्रस्थ संज्ञाकी प्रवृत्ति हुई है ।

इस नयकी दृष्टिमें कुंभकार नहीं है । उसका स्पष्टीकरण इस प्रकार है—शिवक आदि पर्यायोंको करनेसे उनके कर्ताको 'कुंभकार' यह संज्ञा तो दी नहीं जा सकती है, क्योंकि कुम्भ-

(१) "एवं क्रियमाणकृतभुज्यमानभुक्तबद्धधमानबद्धसिध्यत्सिद्धादयो योज्याः ।"—तत्त्वार्थवा० १।३३ । ष० आ० प० ५४३ । (२) "तथा प्रतिष्ठन्तेऽस्मिन्निति प्रस्थः यदैव मिमीते, अतीतानागतधान्यमानासंभवात् ।" तत्त्वार्थवा० १।३३ । ष० आ० प० ५४३ । "उज्जुसुअस्स पत्थओ वि पत्थओ मेज्जं पि पत्थओ--ऋजुसूत्रस्य निष्पन्नस्वरूपोऽर्थक्रियाहेतुः प्रस्थकोऽपि प्रस्थकः तत्परिच्छिन्नं धान्यादिकमपि वस्तु प्रस्थकः उभयत्र प्रस्थकोऽयमिति व्यवहारदर्शनात् तथाप्रतीतेः । अपरं चासौ पूर्वस्माद्विशुद्धत्वाद् वर्तमाने एव मानमेवे प्रस्थकत्वेन प्रतिपद्यते नातीतानागतकाले तयाविनष्टानुत्पन्नत्वेनासत्त्वादिति ।"—अनु० टी० सू० १४५ । नयोप० ३३० ६६ ।

व्यपदेशात् । न कुम्भकरोऽस्ति । तद्यथा—न शिवकादिकरणेन तस्य स व्यपदेशः, शिवका-  
दिषु कुम्भभावानुपलम्भात् । न कुम्भं करोति, स्वावयवेभ्य एव तन्निष्पत्त्युपलम्भात् । न  
बहुभ्यः एकः घट उत्पद्यते, तत्र यौगपद्येन भूयोधर्माणां सत्त्वविरोधात् । अविरोधे वा  
न तदेकं कार्यम्, विरुद्धधर्माध्यासतः प्राप्तानेकरूपत्वात् । न चैकेन कृतकार्य एव शेष-  
सहकारिकारणानि व्याप्रियन्ते, तद्व्यापारवैफल्यप्रसङ्गात् । न चान्यत्र व्याप्रियन्ते,  
कार्यबहुत्वप्रसङ्गात् । न चैतदपि, एकस्य घटस्य बहुत्वाभावात् ।

§ १८७. स्थितप्रश्ने च कुतोऽद्यागच्छसीति, न कुतश्चिदित्ययं मन्यते; तत्काल-  
क्रियापरिणामाभावात् । यमेवाकाशदेशमवगाढुं समर्थ आत्मपरिणामं वा तत्रैवास्य वसतिः ।

से पहले होनेवाली शिवकादिरूप पर्यायोंमें कुम्भपना नहीं पाया जाता है । यदि कहा जाय कि वह कुम्भको बनाता है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि अपने अवयवोंसे ही कुम्भकी उत्पत्ति देखी जाती है । यदि कहा जाय कि अनेक कारणोंसे एक घट उत्पन्न होता है, सो ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि घटमें एकसाथ अनेक धर्मोंका अस्तित्व माननेमें विरोध आता है । अर्थात् जब घट बहुतसे कारणोंसे उत्पन्न होगा तो उसमें कारणगत अनेक धर्म प्राप्त होंगे । किन्तु एक घटमें अनेक धर्मोंका होना विरुद्ध है । एक पदार्थमें एक साथ अनेक धर्मोंके रहनेमें कोई विरोध नहीं आता है यदि ऐसा माना जाय तो वह घट एक कार्य नहीं हो सकता है, क्योंकि विरुद्ध अनेक धर्मोंका आधार होनेसे वह एकरूप न रहकर अनेकरूप हो जायगा । यदि कहा जाय कि एक कारणसे किये गये कार्यमें ही शेष सहकारी कारण व्यापार करते हैं । अर्थात् वह उत्पन्न तो एक उपादान कारणसे ही होता है, किन्तु शेष सहकारी कारण उसीमें व्यापार करते हैं, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि जब एक उपादान कारणसे ही कार्य उत्पन्न हो जाता है तब शेष सहकारी कारणोंके व्यापारको निष्फलताका प्रसंग प्राप्त होता है । यदि कहा जाय कि उपादान कारण घटसम्बन्धी जिस कार्यको करता है उस कार्यसे अतिरिक्त उसी घटसम्बन्धी अन्य कार्योंके करनेमें शेष सहकारी कारण अपना व्यापार करते हैं, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा माननेसे एक ही घटमें कार्यबहुत्वका प्रसंग प्राप्त होता है । यदि कहा जाय कि एक ही घटमें कार्यबहुत्वका प्रसंग प्राप्त होता है तो हो जाओ, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि एक घट अनेक कार्यरूप नहीं हो सकता है ।

§ १८७. ठहरे हुए किसी पुरुषसे 'आज कहाँसे आ रहे हो' इसप्रकार प्रश्न करने पर 'कहींसे भी नहीं आ रहा हूँ' इसप्रकार यह ऋजुसूत्रनय मानता है, क्योंकि जिस समय प्रश्न किया गया उस समय आगमनरूप क्रिया नहीं पाई जाती । तथा इस नयकी दृष्टिसे वह जितने आकाशदेशको अवगाहन करनेमें समर्थ है, अर्थात् वह आकाशके जितने देशको रोकता है, उसीमें उसका निवास है । अथवा अपने जिस आत्मस्वरूपमें स्थित है उसीमें उसका निवास है ।

(१) "कुम्भकाराभावः, शिविकादिपर्याकरणे तदभिधानाभावात्, कुम्भपर्यायसमये च स्वावयवेभ्य एव निर्वर्त्तेः ।"—तत्त्वार्थवा० १।३३ । अ० भा० प० ५४३ । (२) "स्थितिप्रश्ने च कुतोऽद्यागच्छसीति न कुतश्चिदित्ययं मन्यते ।"—तत्त्वार्थवा० १।३३ । अ० भा० प० ५४३ । (३) "यमेवाकाशमवगाढुं समर्थ आत्मपरिणामं वा तत्रैवास्य वसतिः ।"—तत्त्वार्थवा० १।३३ । अ० भा० प० ५४३ । "उज्जुसुअस्स जेसु आगास-

§ १८८. न कृष्णः काकोऽस्य नयस्य । तद्यथा—यः कृष्णः स कृष्णात्मक एव न काकात्मकः, भ्रमरादीनामपि काकतापत्तेः । काकश्च काकात्मको न कृष्णात्मकः; तत्पिच्छास्थिरुधिराणामपि कृष्णतापत्तेः ।

§ १८९. न चास्य नयस्य सामानाधिकरण्यमस्ति, 'कृष्णशाटी' इत्यत्र कृष्ण-शाटीभ्यां व्यतिरिक्तस्यैकस्य द्वयोरधिकरणभावमापन्नस्यानुपलम्भात् । न शाख्यप्यस्ति, कृष्णवर्णव्यतिरिक्तशाख्यनुपलम्भात् ।

§ १९०. अस्य नयस्य निर्हेतुको विनाशः । तद्यथा—न तावत्प्रसज्यरूपः परत

§ १८८. तथा इस नयकी दृष्टिमें 'काक कृष्ण होता है' यह व्यवहार भी नहीं बन सकता है । इसका स्पष्टीकरण इसप्रकार है—जो कृष्ण है वह कृष्णरूप ही है, काकरूप नहीं है, क्योंकि कृष्णको यदि काकरूप माना जाय तो भ्रमर आदिकको भी काकरूप माननेकी आपत्ति प्राप्त होती है । उसी प्रकार काक काकरूप ही है कृष्णरूप नहीं है, क्योंकि यदि काकको कृष्णरूप माना जाय तो काकके पीले पित्त, सफेद हड्डी और लाल रुधिर आदिकको भी कृष्ण-रूप माननेकी आपत्ति प्राप्त होती है ।

§ १८९. तथा इस नयकी दृष्टिमें समानाधिकरणभाव भी नहीं बनता है, अर्थात् दो धर्मोंका एक अधिकरण नहीं बनता है, क्योंकि 'कृष्ण साड़ी' इस प्रयोगमें कृष्ण और साड़ी इन दोनोंसे अतिरिक्त कोई एक पदार्थ, जो कि इन दोनोंका आधार हो, नहीं पाया जाता है । यदि कहा जाय कि कृष्ण और साड़ी इन दोनोंका आधार साड़ी है सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि कृष्णवर्णसे अतिरिक्त साड़ी नहीं पाई जाती है ।

§ १९०. तथा इस नयकी दृष्टिमें विनाश निर्हेतुक है, अर्थात् उसका कोई कारण नहीं है । इसका स्पष्टीकरण इसप्रकार है—प्रसज्यरूप अभाव तो परसे उत्पन्न हो नहीं सकता है, क्योंकि प्रसज्यरूप अभावमें क्रियाके साथ निषेधवाचक नञ्का सम्बन्ध होता है, अर्थात्, इसमें 'मुद्गर घटका अभाव करता है' इसका आशय होता है 'मुद्गर घटको नहीं करता है' । अतः जब मुद्गर प्रसज्यरूप अभावमें कारकके प्रतिषेध अर्थात् क्रियाके निषेध करनेमें ही व्यापृत रहता है तब उससे घटका अभाव माननेमें विरोध आता है । तात्पर्य यह है कि वह क्रियाका ही निषेध करता रहेगा, विनाशरूप अभावका कर्ता न हो सकेगा ।

पएसु ओगाढो तेसु वसइ तिण्हं सहनयाणं आयभावे वसइ ।"—अनु० सू० १४५ । "ऋजुसूत्रः प्रदेशेषु स्वावगाहनकृतसु खे ॥ तेष्वप्यभीष्टसमये न पुनः समयान्तरे । चलोपकरणत्वेनान्याम्यक्षेत्रावगाहनात् ॥"—नयोप० श्लो० ७१-७२ ।

(१) "न कृष्णः काकः उभयोरपि स्वात्मकत्वात् कृष्णः कृष्णात्मको न काकात्मकः....."—तत्त्वार्थवा० १।३३ । अ० आ० प० ५४३ । (२) "न सामानाधिकरण्यम्—एकस्य पर्यायेभ्योऽनन्यत्वात् पर्याया एव विविक्तवस्तुयो द्वयं नाम न किञ्चिदस्तीति ।"—तत्त्वार्थवा० १।३३ । अ० आ० प० ५४३ । (३) "किञ्च, न च विनाशोऽन्यतो जायते, तस्य जातिहेतुत्वात् । अत्रोपयोगी श्लोकः—जातिरेव हि भावानां....." । न च भावः अभावस्य हेतुः; घटादपि खरविषाणोत्पत्तिप्रसङ्गात् । किञ्च, न वस्तु परतो विनश्यति, परसन्निधानाभावे तस्य अविनाशप्रसङ्गात् ।"—अ० आ० प० ५४३ ।

उत्पद्यते, कारकप्रतिषेधे व्यापृतात्परस्माद् घटाभावविरोधात् । न पर्युदासो व्यतिरिक्त उत्पद्यते, ततो व्यतिरिक्तघटोत्पत्तावर्पितघटस्य विनाशविरोधात् । नाव्यतिरिक्तः, उत्पन्नस्योत्पत्तिविरोधात् । ततो निर्हेतुको विनाश इति सिद्धम् । उक्तञ्च—

जातिरेव हि भावानां निरोधे हेतुरिष्यते ।

यो जातश्च न च ध्वस्तो नश्येत् पश्चात्स केन वै ॥९०॥

प्रत्येकं जायते चित्तं जातं जातं प्रणश्यति ।

नष्टं नावर्तते भूयो जायते च नवं नवम् ॥९१॥

§ १९१. ततोऽस्य नयस्य न बन्ध्यबन्धक-बध्यघातक-दाह्यदाहक-संसारादयः

यदि कहा जाय कि पर्युदासरूप अभाव परसे उत्पन्न होता है, तो वह घटसे भिन्न उत्पन्न होता है या अभिन्न । भिन्न तो उत्पन्न होता नहीं है, क्योंकि, पर्युदाससे व्यतिरिक्त घटकी उत्पत्ति मानने पर विवक्षित घटका विनाश माननेमें विरोध आता है । अभिप्राय यह है कि पर्युदासरूप अभावकी उत्पत्ति घटसे भिन्न मानने पर घटका विनाश नहीं हो सकता है । यदि कहा जाय कि पर्युदासरूप अभाव घटसे अभिन्न उत्पन्न होता है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि जो उत्पन्न हो चुका है उसकी पुनः उत्पत्ति माननेमें विरोध आता है । अर्थात् जब पर्युदासरूप अभाव घटसे अभिन्न है तो घट और पर्युदासरूप अभाव दोनों एक वस्तु हुए और ऐसा होनेसे पर्युदासरूप अभावकी उत्पत्ति और घटकी उत्पत्ति एक वस्तु हुई । ऐसी अवस्थामें पर्युदासरूप अभावकी उत्पत्ति परसे मानने पर प्रकारान्तरसे परसे घटकी ही उत्पत्ति सिद्ध हुई, क्योंकि दोनों एक वस्तु हैं । किन्तु घट तो पहले ही उत्पन्न हो चुका है, अतः उत्पन्नकी उत्पत्ति माननेमें विरोध आता है । इसलिये ऋजुसूत्रनयकी अपेक्षा विनाश निर्हेतुक है यह सिद्ध होता है । कहा भी है—

जन्म ही पदार्थोंके विनाशमें हेतु कहा गया है, क्योंकि जो पदार्थ उत्पन्न होकर अनन्तर क्षणमें नष्ट नहीं होता वह पश्चात् किससे नाशको प्राप्त हो सकता है ? अर्थात् जन्मसे ही पदार्थ विनाशस्वभाव है । उसके विनाशके लिये अन्य कारणकी अपेक्षा नहीं पड़ती ॥९०॥

प्रत्येक चित्त उत्पन्न होता है और उत्पन्न होकर नाशको प्राप्त होता है । तथा जो नष्ट हो जाता है वह पुनः उत्पन्न नहीं होता है, किन्तु प्रतिसमय नया नया चित्त ही उत्पन्न होता ॥९१॥

§ १९१. इसलिये इस नयकी दृष्टिमें बन्ध्य-बन्धकभाव, बध्य-घातकभाव, दाह्य-दाहक-

(१) तुलना—“अथ क्रियानिषेधोऽयं भावं नैव करोति हि । तथाप्यहेतुता सिद्धा कर्तृहेतुत्वहानितः ॥३६३॥” तथाहि प्रसज्यप्रतिषेधे सति नञः करोतिना सम्बन्धात् ‘अभावं करोति’ भावं न करोति इति क्रियाप्रतिषेधादकर्तृत्वं नाशहेतोः प्रतिपादितम्.....”-तत्त्वसं० पं० पृ० १३६ । न्यायकुसु० पृ० ३७८ । “यदाहुः—अप्राधान्यं विधेयत्र प्रतिषेधे प्रधानता । प्रसज्यप्रतिषेधोऽयं क्रियया सह यत्र नञ् ॥”-साहित्यब० ७१४ । (२) उद्धृतेयम्—नयचक्रवृ० पृ० ४९६ । ब० आ० पृ० ५४३ । सूत्र० शी० पृ० २४ । (३) “पला-लाविद्याहाभावः, प्रतिविशिष्टकालपरिग्रहात्, अस्य हि नयस्य अविभागो वर्तमानसमयो विषयः, अग्निसम्बन्धन-दीपसम्बलनदहनान्यसंख्येयसमयान्तरालानि यतोऽस्य दहनाभावः.....”-तत्त्वार्थवा० १३३ । नयचक्रवृ० पृ० ३५२ । ब० आ० पृ० ५४३ । “उक्तार्थविसंवादी च श्लोको गीतः पुराविदा—पलाकं न दहत्यग्निभिद्यते

सन्ति । न जातिनिबन्धनोऽपि विनाशः, प्रसज्य-पर्युदासविकल्पद्वये पूर्वोक्तदोषप्रसङ्गात् ।

§ १९२. उत्पादोऽपि निर्हेतुकः । तद्यथा—नोत्पद्यमान उत्पादयति, द्वितीयक्षणं त्रिभुवनाभावप्रसङ्गात् । नोत्पन्न उत्पादयति, क्षणिकपक्षक्षतेः । न विनष्टं उत्पादयति, अभावाद्भावोत्पत्तिविरोधात् । न पूर्वविनाशोत्तरोत्पादयोः समानकालतापि कार्यकारणभावसमर्थिका । तद्यथा—नातीतार्थाभावत उत्पद्यते, भावाभावयोः कार्यकारणभावविरोधात् । न तद्भावात्, स्वकाल एव तस्योत्पत्तिप्रसङ्गात् । किञ्च, पूर्वक्षणसत्ता यतः

भाव और संसारादिक कुछ भी नहीं बन सकते हैं । तथा इस नयकी दृष्टिमें जातिनिमित्तक भी विनाश नहीं बनता है, क्योंकि यहां पर भी प्रसज्य और पर्युदास इन दो विकल्पोंके माननेपर पूर्वोक्त दोषोंका प्रसंग प्राप्त होता है ।

§ १९२. तथा इस नयकी दृष्टिमें उत्पाद भी निर्हेतुक होता है । इसका स्पष्टीकरण इस प्रकार है—जो वर्तमान समयमें उत्पन्न हो रहा है वह तो उत्पन्न करता नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर दूसरे क्षणमें तीनों लोकोंके अभावका प्रसंग प्राप्त होता है । अर्थात् जो उत्पन्न हो रहा है वह यदि अपनी उत्पत्तिके प्रथम क्षणमें ही अपने कार्यभूत दूसरे क्षणको उत्पन्न करता है तो इसका मतलब यह हुआ कि दूसरा क्षण भी प्रथम क्षणमें ही उत्पन्न हो जायगा । इसीप्रकार द्वितीय क्षण भी अपने कार्यभूत तृतीय क्षणको उसी प्रथम क्षणमें उत्पन्न कर देगा । इसीप्रकार आगे आगेके कार्यभूत समस्त क्षण प्रथम क्षणमें ही उत्पन्न हो जायँगे और दूसरे क्षणमें नष्ट हो जायँगे । इसप्रकार दूसरे क्षणमें तीनों लोकोंके समस्त पदार्थोंके विनाशका प्रसंग प्राप्त होगा । जो उत्पन्न हो चुका है वह उत्पन्न करता है, ऐसा कहना भी नहीं बनता है, क्योंकि ऐसा मानने पर क्षणिक पक्षका विनाश प्राप्त होता है, अर्थात् पदार्थ पहले क्षणमें तो उत्पन्न ही होता है, अतः वह दूसरे क्षणमें कार्यको उत्पन्न करेगा और इसलिये उसे कमसे कम दो क्षण तक तो ठहरना ही होगा । किन्तु वस्तुको दोक्षणवर्ती माननेसे ऋजुसूत्र नयकी दृष्टिसे अभिमत क्षणिकवाद नहीं बन सकता है । तथा जो नाशको प्राप्त हो गया है वह उत्पन्न करता है, यह कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि अभावसे भावकी उत्पत्ति माननेमें विरोध आता है । तथा पूर्व क्षणका विनाश और उत्तर क्षणका उत्पाद इन दोनोंमें कार्य-कारणभावकी समर्थन करनेवाली समानकालता भी नहीं पाई जाती है । इसका स्पष्टीकरण इसप्रकार है—अतीत पदार्थके अभावसे तो नवीन पदार्थ उत्पन्न होता नहीं है, क्योंकि भाव और अभाव इन दोनोंमें कार्य-कारणभाव माननेमें विरोध आता है । अतीत अर्थके सद्भावसे नवीन पदार्थका उत्पाद होता है, यह कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर अतीत पदार्थके सद्भावरूप कालमें ही नवीन पदार्थकी उत्पत्तिका प्रसंग प्राप्त होता है । दूसरे, चूंकि पूर्व क्षणकी सत्ता अपनी सन्तानमें होनेवाले उत्तर अर्थक्षणकी सत्ताकी विरोधिनी है, इसलिये पूर्वक्षणकी सत्ता उत्तर क्षणकी सत्ताकी उत्पादक नहीं हो सकती है, क्योंकि विरुद्ध

न घटः क्वचित् । नासंयतः प्रव्रजति भग्योऽसिद्धो न सिद्धयति ॥ पलालं दह्यत इति यद्वचनहारस्य वाक्यं तद् विरुद्धयते.....”—त० भा० व्या० पृ० ४०२ । सम्मति० टी० पृ० ३१७ । नयोप० श्लो० ३१ ।

(१) तुलना—“सत्येव कारणे यदि कार्यं त्रैलोक्यमेकक्षणवति स्यात् कारणक्षणकाल एव सर्वस्य उत्तरोत्तरक्षणसन्तानस्य भावात् ततः सन्तानाभावात् ।”—अष्टा०, अष्टसह० पृ० १८७ ।

समानसन्तानोत्तरार्थभेदसत्त्वविरोधिनी ततो न सा तदुत्पादिका, विरुद्धयोस्सत्तयो-  
रुत्पाद्योत्पादकभावविरोधात् । ततो निर्हेतुक उत्पाद इति सिद्धम् ।

§ १९३. नास्य विशेषण-विशेष्यभावोऽपि । तथा—न स तावद्विभयोः, अव्यव-  
स्थापत्तेः । नाभिन्नयोः, एकस्मिन्स्तद्विरोधात् । न मि (नाऽभि)न्नयोरस्य नयस्य संयोगः  
समवायो वास्ति, सर्वथैकत्वमापन्नयोः परित्यक्तस्वरूपयोस्तद्विरोधात् । नैकत्वमनापन्न-  
योस्तौ, अव्यवस्थापत्तेः । ततः सजातीय-विजातीयविनिर्मुक्ताः केवलाः परमाणव एव  
सन्तीति भ्रान्तः स्तम्भादिस्कन्धप्रत्ययः । नास्य नयस्य समानमस्ति, सर्वथा द्वयोः  
समानत्वे एकत्वापत्तेः । न कथञ्चित्समानतापि, विरोधात् । ते च परमाणवो निरवयवाः,  
ऊर्ध्वाधोमध्यभागाद्यवयवेषु सत्सु अनवस्थापत्तेः, परमाणोर्वाऽपरमाणुत्वप्रसङ्गाच्च ।

दो सत्ताओंमें परस्पर उत्पाद्य-उत्पादकभावके माननेमें विरोध आता है । अतएव ऋजुसूत्र-  
नयकी दृष्टिसे उत्पाद भी निर्हेतुक होता है यह सिद्ध हो जाता है ।

§ १९३. तथा इस नयकी दृष्टिसे विशेषण-विशेष्यभाव भी नहीं बनता है । उसका  
स्पष्टीकरण इसप्रकार है—भिन्न दो पदार्थोंमें तो विशेषण-विशेष्यभाव बन नहीं सकता है,  
क्योंकि भिन्न दो पदार्थोंमें विशेषण-विशेष्यभावके मानने पर अव्यवस्थाकी आपत्ति प्राप्त होती  
है । अर्थात् जिन किन्हीं दो पदार्थोंमें भी विशेषण-विशेष्यभाव हो जायगा । उसीप्रकार अभिन्न  
दो पदार्थोंमें भी विशेषणविशेष्यभाव नहीं बन सकता है, क्योंकि अभिन्न दो पदार्थोंका अर्थ  
एक पदार्थ ही होता है और एक पदार्थमें विशेषण-विशेष्यभावके माननेमें विरोध आता है ।

तथा इस नयकी दृष्टिसे सर्वथा अभिन्न दो पदार्थोंमें संयोगसम्बन्ध अथवा समवाय  
सम्बन्ध भी नहीं बनता है, क्योंकि जो सर्वथा एकपनेको प्राप्त हो गये हैं और इसलिये  
जिन्होंने अपने स्वरूपको छोड़ दिया है ऐसे दो पदार्थोंमें संयोगसम्बन्ध अथवा समवाय  
सम्बन्धके माननेमें विरोध आता है तथा सर्वथा भिन्न दो पदार्थोंमें भी संयोगसम्बन्ध  
अथवा समवायसम्बन्ध नहीं बनता है, क्योंकि सर्वथा भिन्न दो पदार्थोंमें संयोग अथवा  
समवायसम्बन्धके माननेपर अव्यवस्था प्राप्त होती है । इसलिये सजातीय और विजातीय  
दोनों प्रकारकी उपाधियोंसे रहित केवल शुद्ध परमाणु ही हैं, अतः जो स्तम्भादिकरूप स्कन्धों-  
का प्रत्यय होता है वह ऋजुसूत्रनयकी दृष्टिमें भ्रान्त है ।

तथा इस नयकी दृष्टिमें कोई किसीके समान नहीं है, क्योंकि दोको सर्वथा समान  
मान लेने पर उन दोनोंमें एकत्वकी आपत्ति प्राप्त होती है अर्थात् वे दोनों एक हो जायेंगे ।  
दोमें कथञ्चित् समानता भी नहीं है, क्योंकि दोमें कथञ्चित् समानताके माननेमें विरोध  
आता है ।

तथा इस नयकी दृष्टिमें सजातीय और विजातीय उपाधियोंसे रहित वे परमाणु  
निरवयव हैं, क्योंकि उन परमाणुओंके ऊर्ध्वभाग, अधोभाग और मध्यभाग आदि अवयवोंके  
माननेपर अनवस्था दोषकी आपत्ति प्राप्त होती है और परमाणुको अपरमाणुपनेका  
प्रसंग प्राप्त होता है । अर्थात् यदि परमाणुके ऊर्ध्वभाग आदि माने जायेंगे तो उन भागोंके  
भी अन्य भाग मानने पड़ेंगे और इसतरह अनवस्था दोष प्राप्त होगा । तथा परमाणु पर-  
माणु न रहकर स्कन्ध हो जायगा, क्योंकि स्कन्धोंमें ही ऊर्ध्वभाग, मध्यभाग और अधो-  
भाग आदिरूप अवयव पाये जाते हैं ।

§ १९४. न शुक्लः कृष्णो भवति, उभयोर्मिन्नकालावस्थितत्वात्, प्रत्युत्पन्नविषये निवृत्तपर्यायानभिसम्बन्धात् ।

§ १९५. नास्य नयस्य ग्राह्य-ग्राहकभावोऽप्यस्ति । तद्यथा—नासम्बद्धोऽर्थो गृह्यते, अव्यवस्थापत्तेः । न सम्बद्धः, तस्यातीतत्वात्, चक्षुषा व्यभिचाराच्च । न समानो गृह्यते, तस्यासत्त्वात्, मनस्कारेण व्यभिचाराच्च ।

§ १९६. नास्य शुद्धस्य (नयस्य) वाच्य-वाचकभावोऽस्ति । तद्यथा—न सम्बद्धार्थः शब्दवाच्यः, तस्यातीतत्वात् । नासम्बद्धः, अव्यवस्थापत्तेः । नार्थेन शब्द उत्पाद्यते, तात्त्वादिभ्यस्तदुत्पत्त्युपलम्भात् । न शब्दादर्थ उत्पद्यते, शब्दोत्पत्तेः प्रागपि अर्थसत्त्वोपल-

§ १९४. तथा इस नयकी दृष्टिमें 'शुक्ल कृष्ण होता है' यह व्यवहार भी ठीक नहीं है, क्योंकि दोनों भिन्न भिन्न कालवर्ती हैं । अतः वर्तमान पर्यायमें विनष्ट पर्यायका सम्बन्ध नहीं बन सकता है । अर्थात् जिस समय शुक्ल पर्याय है उस समय कृष्ण पर्याय नहीं है और जब कृष्ण पर्याय है तब नष्ट शुक्ल पर्यायके साथ उसका सम्बन्ध नहीं रहता है ।

§ १९५. तथा इस नयकी दृष्टिमें ग्राह्य-ग्राहकभाव भी नहीं बनता है । उसका स्पष्टीकरण इसप्रकार है—असंबद्ध अर्थका तो ग्रहण होता नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर अव्यवस्था दोषकी आपत्ति प्राप्त होती है । अर्थात् असम्बद्ध अर्थका ग्रहण मानने पर किसी भी ज्ञानसे किसी भी पदार्थका ग्रहण प्राप्त हो जायगा । तथा ज्ञानसे सम्बद्ध अर्थका भी ग्रहण नहीं होता है, क्योंकि वह ग्रहणकालमें रहता नहीं है । यदि कहा जाय कि अतीत होने पर भी उसका ज्ञानके साथ कार्य-कारणभाव सम्बन्ध पाया जाता है, अतः उसका ग्रहण हो जायगा, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर चक्षुइन्द्रियसे व्यभिचार दोष आता है । अर्थात् पदार्थकी तरह चक्षु इन्द्रियसे भी ज्ञानका कार्य-कारणसम्बन्ध पाया जाता है, फिर भी ज्ञान चक्षुको नहीं जानता है । उसीप्रकार समान अर्थका भी ग्रहण नहीं होता है, क्योंकि एक तो समान अर्थ पाया नहीं जाता है और दूसरे समान अर्थका ग्रहण मानने पर मनस्कारसे व्यभिचार भी आता है । अर्थात् मनस्कार यानी पूर्वज्ञान उत्तर ज्ञानके समान है, किन्तु उत्तरज्ञानके द्वारा गृहीत नहीं होता है ।

§ १९६. तथा इस नयकी दृष्टिमें वाच्य-वाचकभाव भी नहीं होता है । उसका स्पष्टीकरण इस प्रकार है—संबद्ध अर्थ तो शब्दका वाच्य हो नहीं सकता है, क्योंकि जिस अर्थके साथ सम्बन्ध ग्रहण किया जाता है वह अर्थ शब्दप्रयोगकालमें रहता नहीं है । उसीप्रकार असम्बद्ध अर्थ भी शब्दका वाच्य नहीं हो सकता है, क्योंकि असम्बद्ध अर्थको शब्दका वाच्य मानने पर अव्यवस्था दोषकी आपत्ति प्राप्त होती है अर्थात् यदि असम्बद्ध अर्थको शब्दका वाच्य माना जायगा तो सब अर्थ सब शब्दोंके वाच्य हो जायेंगे ।

यदि कहा जाय कि अर्थसे शब्दकी उत्पत्ति होती है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि तालु आदिसे शब्दकी उत्पत्ति पाई जाती है । उसीप्रकार शब्दसे अर्थकी उत्पत्ति होती है, यह कहना भी नहीं बनता है, क्योंकि शब्दकी उत्पत्तिके पहले भी अर्थका सद्भाव पाया जाता है । शब्द और अर्थमें तादात्म्यलक्षण सम्बन्ध पाया जाता है ऐसा मानना भी

म्मात् । न शब्दार्थयोस्तादात्म्यलक्षणः प्रतिबन्धः, करणाधिकरणभेदेन प्रतिपन्नभेदयो-  
रेकत्वविरोधात्, क्षुर-मोदकशब्दोच्चारणे मुखस्य पाटन-पूरणप्रसङ्गाच्च । न विकल्पः  
शब्दवाच्यः, अत्रापि बाह्यार्थोक्तदोषप्रसङ्गात् । ततो न वाच्य-वाचकभाव इति । सत्येवं  
सकलव्यवहारोच्छेदः प्रसज्यतीति चेत् ? न, नयविषयप्रदर्शनात् ।

ठीक नहीं है, क्योंकि करण और अधिकरणके भेदसे जिनमें भेद है ऐसे शब्द और अर्थको एक माननेमें विरोध आता है । अर्थात् शब्दका भिन्न इन्द्रियसे ग्रहण होता है और अर्थका भिन्न इन्द्रियसे ग्रहण होता है तथा शब्द भिन्न देशमें रहता है और अर्थ भिन्न देशमें रहता है, अतः उनमें तादात्म्यसम्बन्ध नहीं बन सकता है । फिर भी यदि उनमें तादात्म्यसम्बन्ध माना जाता है तो छुरा शब्दके उच्चारण करने पर मुखके फट जाने तथा मोदक शब्दके उच्चारण करने पर मुहके भर जानेका प्रसंग प्राप्त होता है । विकल्प शब्दका वाच्य है ऐसा मानना भी ठीक नहीं है, क्योंकि यहाँ पर भी बाह्य अर्थके पक्षमें कहे गये दोषोंका प्रसंग प्राप्त होता है अर्थात् अर्थको शब्दका वाच्य स्वीकार करने पर जो दोष दिये गये हैं विकल्पको भी शब्दका वाच्य मानने पर वही दोष आते हैं । इसलिये इस नयकी दृष्टिमें वाच्य-वाचकभाव सम्बन्ध नहीं होता है ।

शंका—यदि ऐसा है तो सकल व्यवहारका उच्छेद प्राप्त होता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि यहाँ पर ऋजुसूत्रनयका विषय दिखलाया गया है ।

विशेषार्थ—जो तत्त्वको केवल वर्तमान कालरूपसे स्वीकार करती है और भूत-कालीन तथा भविष्यत्कालीनरूपसे स्वीकार नहीं करती ऐसी क्षणिक दृष्टि ऋजुसूत्रनय कही जाती है । आगममें पर्यायके दो भेद कहे हैं—अर्थपर्याय और व्यंजनपर्याय । इनमेंसे अगुरु-लघु गुणके निमित्तसे होनेवाली प्रदेशवत्त्व गुणके सिवा अन्य समस्त गुणोंकी एक समयवर्ती वर्तमानकालीन पर्यायको अर्थपर्याय और प्रदेशवत्त्व गुणके वर्तमानकालीन विकारको व्यंजन-पर्याय कहते हैं । यद्यपि व्यंजनपर्याय सदृशपनेकी अपेक्षा अनेक क्षणवर्ती भी होती है फिर भी उसमें वर्तमान कालका उपचार कर लिया जाता है । यहाँ ऋजुसूत्रनयका जो स्वरूप कहा है तदनुसार ये दोनों ही पर्यायें ऋजुसूत्र नयकी विषय हो सकती हैं । इनमेंसे वर्तमान पर्याय सूक्ष्म ऋजुसूत्र नयका विषय है और स्थूल व्यञ्जनपर्याय स्थूल ऋजुसूत्रनयका विषय है । प्रकृतमें सामान्यरूपसे ऋजुसूत्रनयके विषयका विचार किया गया है । जब कि इसका विषय वर्त-

(१) तुलना—“तादात्म्याभ्युपगमोपपन्नः विभिन्नेन्द्रियग्राह्यत्वात्”—न्यायकुमु० पृ० १४४ । “मुखे हि शब्दमुपलभामहे भूमावर्णमिति ।”—शाबरभा० १।१।५ । “न तावत्तादात्म्यलक्षणः विभिन्नदेशतया तयोः प्रतीयमानत्वात् ।”—न्यायकुमु० पृ० ५३६ । “तत्र तावन्न तादात्म्यलक्षणप्रतिबन्धोऽस्ति भिन्नाक्षग्रहणादिभ्यो हेतुभ्यः । तत्र भिन्नाक्षग्रहणं भिन्नेन्द्रियेण ग्रहणम् । तथाहि क्षीत्रेन्द्रियेण शब्दो गृह्यते अर्थस्तु चक्षुरादिना आदिशब्देन कालदेशप्रतिभासकारणभेदो गृह्यते ।”—तत्त्वसं० पृ० ५० ४४० । न्यायप्र० पृ० ५० ७६ ।  
(२) तुलना—“पूरणप्रदाहपाटनानुपलब्धेव सम्बन्धाभावः ।”—न्यायसू० २।१।५३ । “स्याच्छेदर्थेन सम्बन्धः क्षुरमोदकशब्दोच्चारणे मुखस्य पाटनपूरणे स्याताम् ।”—शाबरभा० १।१।५ । शास्त्रभा० श्लो० ६४५ । अने-कतन्त्र० पृ० ४९ । न्यायकुमु० पृ० १४४, ५३६ । (३) “संव्यवहारलोप इति चेत्; अस्य तयस्य विषयमात्र-प्रदर्शनं क्रियते । सर्वनयसमूहस्याप्यो हि लोकसंव्यवहारः ।”—सर्वार्थसि०, तत्त्वार्थभा० १।३३ ।

मानकालीन एक क्षणवर्ती पर्याय है तो अतीत और अनागत पर्यायें इसका विषय कैसे हो सकती हैं? तथा जो कार्य अनेक समयमें सम्पन्न होता है उसे प्रथमादि समयोंमें तो सर्वथा निष्पन्न ही कहा जा सकता है और न सर्वथा अनिष्पन्न ही। पूर्वकालीन निष्पत्तिकी अपेक्षा वह निष्पन्न भी है और उत्तरकालमें होनेवाली निष्पत्तिकी अपेक्षा वह अनिष्पन्न भी है। अतः उत्तरकालभाविनी निष्पत्तिकी अपेक्षा वर्तमानमें वह निष्पद्यमान भी होगी और पूर्वकालीन निष्पत्तिकी अपेक्षा वह निष्पन्न भी होगी। इसलिये इस नयकी दृष्टिमें उस कार्यकी प्रत्येक पर्याय निष्पद्यमान-निष्पन्न कही जायगी। इसीप्रकार पच्यमान-पक्व, सिद्धयत्-सिद्ध आदिरूप पर्यायोंके सम्बन्धमें भी समझ लेना चाहिये। तथा इस नयकी अपेक्षा जिस संज्ञासे जो क्रिया ध्वनित हो उस क्रियाके होते हुए ही वह पदार्थ उस संज्ञावाला कहा जायगा। एवंभूत नयका भी यही विषय है, इसलिये यद्यपि पूर्वोक्त लक्षणके अनुसार इन दोनों नयोंके विषयमें सांकर्य प्रतीत होता है। पर वस्तुतः दोनों ही नय वर्तमानकालीन पर्यायको ग्रहण करते हैं, इसलिये वर्तमानकालीन पर्यायकी अपेक्षा इनके विषयमें कोई अन्तर नहीं है। अन्तर केवल शब्दप्रयोगके भेदसे होनेवाली मुख्यता और गौणताका है। ऋजुसूत्र नय शब्दभेदसे अर्थमें भेद नहीं करता है और शब्दादि नय उत्तरोत्तर शब्दादिके भेदसे अर्थमें भेद करते हैं। प्रकृतमें अन्य प्रकारसे ऋजुसूत्र नयका विषय नहीं दिखाया जा सकता था, इसलिये शब्दकी व्युत्पत्ति द्वारा वर्तमान पर्याय ध्वनित की गई है। तथा इस नयकी दृष्टिमें प्रत्येक कार्य स्वयं उत्पन्न होता है। जिसमें स्वयं उत्पन्न होनेकी सामर्थ्य नहीं है उसे अन्य कोई उत्पन्न भी नहीं कर सकता। अतएव इस नयकी अपेक्षा कुम्भकार, स्वर्णकार आदि नाम नहीं बनते हैं। कार्यकी उत्पत्तिमें दो प्रकारके कारणोंकी आवश्यकता होती है एक निमित्तकारण और दूसरा उपादान कारण। कुम्भकी उत्पत्तिमें कुम्भके अव्यवहित पूर्व क्षणवर्ती समयमें रहनेवाली मिट्टीकी पिण्ड पर्याय उपादान कारण है और विवक्षित क्रियासम्पन्न कुम्हार, चक्र आदि सहकारी कारण हैं। इसप्रकार कार्य-कारणभावकी व्यवस्था रहते हुए भी ऋजुसूत्रनय एकसमयवर्ती वर्तमान पर्यायको ग्रहण करनेवाला होनेके कारण कार्य-कारणभावको नहीं स्वीकार करता है। जैसे, जो द्रव्य स्वयं कार्यरूप होता है उसको समनन्तरवर्ती अवस्था कार्य और पूर्व अवस्था कारण कही जाती है। पर ऋजुसूत्रनय केवल वर्तमान अवस्थाको ही ग्रहण करता है, इसलिये वह कुम्भग्रहणके कालमें जो कुम्भपर्यायका उपादान है उसे नहीं ग्रहण कर सकता है, क्योंकि पूर्ववर्ती पर्याय उसका विषय नहीं है। इसप्रकार कुम्भग्रहणके कालमें उपादान कारणका ग्रहण नहीं होनेसे कुम्भपर्याय इस नयकी दृष्टिमें निर्हेतुक कही जायगी। ऐसी अवस्थामें सहकारी कारणकी अपेक्षा कुम्भकार यह व्यवहार कैसे बन सकता है? अर्थात् नहीं बन सकता है। ठहरना और आना ये दो क्रियाएं एक कालवर्ती नहीं हैं, अतः ठहरे हुए पुरुषसे 'कहाँसे आ रहे हो' यह पूछना ऋजुसूत्र नयकी दृष्टिसे ठीक नहीं है, क्योंकि जिस समय प्रश्न किया गया उस समय वह आगमनरूप क्रियासे रहित है, किन्तु वह किसी एक स्थानमें या स्वयं अपनेमें स्थित है। अतः वह कहींसे भी नहीं आ रहा है ऐसा यह नय स्वीकार करता है। इसीप्रकार इस नयकी दृष्टिमें विशेषण-विशेष्यभाव, सामानाधिकरण्य, वाच्य-वाचकभाव आदि भी नहीं बन सकते हैं, क्योंकि ये सब दो पदार्थोंसे संबन्ध रखते हैं पर यह नय दो पदार्थोंके सम्बन्धको स्वीकार ही नहीं करता है। तथा इस नयकी दृष्टिमें उत्पाद और विनाश ये दोनों ही निर्हेतुक हैं, क्योंकि उत्पाद और विनाश जब वस्तुके स्वभाव हैं तो वे निर्हेतुक होने ही चाहिये। तथा इस नयका विषय संयोगसम्बन्ध और समवायसम्बन्ध भी नहीं है, क्योंकि संयोगसम्बन्ध दोमें और समवायसम्बन्ध कथंचित् दोमें होता है। पर जब इस

§ १९७. तत्र व्यञ्जननयस्त्रिविधः—शब्दः समभिरूढ एवम्भूतश्चेति । शपत्यर्थ-  
माह्वयति प्रत्यापयतीति शब्दः । लिङ्ग-सङ्ख्या-काल-कारक-पुरुषोपग्रहव्यभिचार-

नयका विषय दो नहीं है तो दोमें रहनेवाला सम्बन्ध इसका विषय कैसे हो सकता है ? अतएव इसकी दृष्टिमें न तो द्रव्यगत भेद ही प्रतिभासित होते हैं और न अनेक द्रव्योंका संयोग या द्रव्य और पर्यायका समवाय ही प्रतिभासित होता है । तथा यह नय प्रत्येक वस्तुको निरंशरूपसे ही स्वीकार करता है । यहाँ इस नयका विषय जो शुद्ध परमाणु कहा है, उसका अर्थ परमाणुद्रव्य नहीं लेना चाहिये, किन्तु निरंश और संतानरूप धर्मसे रहित शुद्ध एक पर्यायमात्र लेना चाहिये । इस प्रकार जब इसका विषय शुद्ध निरंश पर्यायमात्र है तो दोमें रहनेवाला सदृशपरिणाम इसका विषय किसी भी हालतमें नहीं हो सकता है । इस नयकी दृष्टिसे जो स्थापना निक्षेपका निषेध किया जाता है उसका भी यही कारण है । वास्तवमें एकसमयवर्ती वर्तमानकालीन पर्यायको छोड़कर इस नयकी और किसी भी विषयमें प्रवृत्ति नहीं होती है । परन्तु सदृशपरिणामरूप तिर्यक्सामान्य द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावकी अपेक्षा अभिन्न पदार्थोंमें हो ही नहीं सकता । वह तो क्षेत्रादिके भेदसे रहनेवाले दो पदार्थोंमें ही होता है जो कि इस नयके विषय नहीं हैं । अतः कोई किसीके समान है यह भी इस नयकी दृष्टिमें नहीं बनता है । तथा इस नयके विषय संयोगादिक नहीं होनेसे इस नयकी दृष्टिमें स्कन्ध द्रव्य भी नहीं बन सकता है । इस नयका विषय न तो तिर्यक्सामान्य ही है और न ऊर्ध्वतासामान्य ही है, क्योंकि इस नयका विषय न तो दो पदार्थ ही हैं और न अनेक क्षणवर्ती एक द्रव्य ही । यद्यपि यह नय विशेषको विषय करता है पर विशेषमें भी पर्यायविशेष ही इसका विषय है व्यतिरेकविशेष नहीं, क्योंकि व्यतिरेकविशेष दोकी अपेक्षा करता है परन्तु जब यह नय दोको ग्रहण ही नहीं करता है तो द्विसापेक्ष धर्मको कैसे स्वीकार कर सकता है ? तथा पर्यायविशेष सजातीय और विजातीय आदि सभी उपाधियोंसे रहित है, निरंश है । अतएव इस नयकी अपेक्षा स्तंभादि स्कन्धरूप प्रत्यय भ्रान्त समझना चाहिये । इस सब कथनका सार यह है कि यह नय शुद्ध वर्तमानकालीन एकक्षणवर्ती पर्यायमात्रको विषय करता है, अन्य सब इस नयके अविषय हैं । किन्तु इससे सकल व्यवहारका उच्छेद प्राप्त नहीं होता है, क्योंकि कोई भी नय किसी एक दृष्टिकोणसे ही वस्तुको विषय करता है और व्यवहार अनेक दृष्टिकोणोंके समन्वयका परिणाम है । अतः किसी भी एक नयका विषय दिखलाते हुए यदि चालू व्यवहार उसका विषय नहीं पड़ता है तो इससे व्यवहारके उच्छेदके भयका कोई कारण नहीं है, क्योंकि जहाँ प्रत्येक नयका कथन किया जाता है वहाँ उस नयके स्वरूप और विषयका प्रतिपादन करना ही उसका मूल प्रयोजन रहता है । इसी अपेक्षासे यहाँ ऋजुसूत्र नयका विषय दिखलाया गया है, व्यवहारकी प्रधानतासे नहीं । व्यवहार तो नयसमूहका कार्य है, वह एक नयसे हो भी नहीं सकता है ।

§ १९७. व्यञ्जननय तीन प्रकारका है—शब्द, समभिरूढ और एवंभूत । 'शपति' अर्थात् जो पदार्थको बुलाता है अर्थात् उसे कहता है या उसका निश्चय कराता है उसे शब्दनय

(१) लिङ्गसंख्यासाधनादिव्यभिचारनिवृत्तिपरः शब्दः—“स च लिङ्गसंख्यासाधनादिव्यभिचारनिवृत्तिपरः ।”—तत्त्वार्थसि० १।३३ । “शपति अर्थ-  
माह्वयति प्रत्यापयतीति शब्दः—“स च लिङ्गसंख्यासाधनादिव्यभिचारनिवृत्तिपरः ।”—तत्त्वार्थसि० १।३३ ।  
“कालकारकलिङ्गात् भेदाच्चन्द्रोर्ध्वमेवकुत् ।”—लघी० का० ४४ । प्रमाणसं० का० ८२ । त० श्लो०  
पृ० २७२ । नयवि० श्लो० ८४ । “शब्दपुष्टतोऽर्थग्रहणप्रवणः शब्दनयः ।”—व० सं० पृ० ८७ । नयचक्र०

निवृत्तिपरोऽयं नयः। लिङ्गव्यभिचारः—स्त्रीलिङ्गे पुल्लिङ्गाभिधानम्—तारका स्वातिरिति। पुल्लिङ्गे स्त्र्यभिधानम्—अवगमो विद्येति। स्त्रीलिङ्गे नपुंसकाभिधानम्—वीणा आतोद्यमिति। नपुंसके स्त्र्यभिधानम्—आयुधं शक्तिरिति। पुल्लिङ्गे नपुंसकाभिधानम्—पटो वस्त्रमिति। नपुंसके पुल्लिङ्गाभिधानम्—द्रव्यं परशुरिति। संख्याव्यभिचारः—एकत्वे द्वित्वम्—नक्षत्रं पुनर्वसू इति। एकत्वे बहुत्वम्—नक्षत्रं शतभिषज इति। द्वित्वे एकत्वम्—गौदी

कहते हैं। यह शब्दनय लिंग, संख्या, काल, कारक, पुरुष और उपग्रहके व्यभिचारको दूर करता है। पुल्लिङ्गके स्थानमें स्त्रीलिङ्गका और स्त्रीलिङ्गके स्थानमें पुल्लिङ्गका कथन करना आदि लिङ्गव्यभिचार है। जैसे—‘तारका स्वातिः’ स्वाति नक्षत्र तारका है। यहाँ पर तारका शब्द स्त्रीलिङ्ग और स्वाति शब्द पुल्लिङ्ग है, अतः स्त्रीलिङ्ग शब्दके साथमें पुल्लिङ्ग शब्दका कथन करनेसे लिङ्गव्यभिचार है, अर्थात् तारका शब्द स्त्रीलिङ्ग है उसके साथमें पुल्लिङ्ग स्वाति शब्दका प्रयोग किया गया है जो कि नहीं किया जाना चाहिये था। अतः यह लिंगव्यभिचार है। इसीतरह आगे भी समझना चाहिये। ‘अवगमो विद्या’ ज्ञान विद्या है। यहाँ पर अवगम शब्द पुल्लिङ्ग और विद्या शब्द स्त्रीलिङ्ग है, अतएव पुल्लिङ्गके साथमें स्त्रीलिङ्ग शब्दका कथन करनेसे लिङ्गव्यभिचार है। ‘वीणा आतोद्यम्’ वीणा बाजा आतोद्य कहा जाता है। यहाँ पर वीणा शब्द स्त्रीलिङ्ग और आतोद्य शब्द नपुंसकलिङ्ग है, अतएव स्त्रीलिङ्ग शब्दके साथमें नपुंसकलिङ्ग शब्दका कथन करनेसे लिङ्गव्यभिचार है। ‘आयुधं शक्तिः’ आयुध एक शक्ति है। यहाँ पर आयुध शब्द नपुंसकलिङ्ग और शक्तिशब्द स्त्रीलिङ्ग है, अतएव नपुंसकलिङ्गके साथमें स्त्रीलिङ्ग शब्दका कथन करनेसे लिङ्गव्यभिचार है। ‘पटो वस्त्रम्’ पट वस्त्र है। यहाँ पर पट शब्द पुल्लिङ्ग और वस्त्र शब्द नपुंसकलिङ्ग है, अतः पुल्लिङ्ग शब्दके साथमें नपुंसकलिङ्ग शब्दका कथन करनेसे लिङ्गव्यभिचार है। ‘द्रव्यं परशुः’ फरसा एक द्रव्य है। यहाँ पर द्रव्य शब्द नपुंसकलिङ्ग और परशु शब्द पुल्लिङ्ग है, अतएव नपुंसकलिङ्ग शब्दके साथमें पुल्लिङ्ग शब्दका कथन करनेसे लिङ्गव्यभिचार है।

एकवचन आदिके साथमें द्विवचन आदिका कथन करना संख्याव्यभिचार है। जैसे—‘नक्षत्रं पुनर्वसू’ पुनर्वसू नक्षत्र हैं। यहाँ नक्षत्र शब्द एकवचनान्त और पुनर्वसू शब्द द्विवचनान्त हैं, इसलिये एकवचनके साथमें द्विवचनका कथन करनेसे संख्याव्यभिचार है। ‘नक्षत्रं शतभिषजः’ शतभिषज नक्षत्र है। यहाँ पर नक्षत्र शब्द एकवचनान्त है और शतभिषज् शब्द बहुवचनान्त है। इसलिये एकवचनके साथमें बहुवचनका कथन करनेसे संख्याव्यभिचार है। ‘गौदी ग्रामः’ गौदी नामका एक गाँव है। यहाँ पर गौदी शब्द द्विवचनान्त और ग्राम शब्द एकवचनान्त है, इसलिये द्विवचनके साथमें एकवचनका कथन करनेसे संख्याव्यभिचार है। ‘पुनर्वसू पंचतारकाः’ पुनर्वसू पाँच तारकाएं हैं। यहाँ

गा० ४०। “इच्छद् विसेसियतरं पञ्चुप्पणं णओ सदो”—अनु० सू० १४५। आ० नि० गा० ७५७। विशेषा० गा० २७१८। “यथार्थाभिधानं शब्दः—आह च—विद्याद्यथार्थशब्दं विशेषितपदं तु शब्दनयम्”—त० भा० १।३५। प्रमाणनय० ७।३२, ३३। स्या० म० पृ० ३१३। जैनतर्कभा० पृ० २२।

(१) “तत्र लिङ्गव्यभिचारः पुष्यस्तारका नक्षत्रमिति—”सर्वार्थसि०, तत्त्वार्थवा०, त० श्लो० १।३३। व० भा० पृ० ५४३। व० सं० पृ० ८७। (२) “आयुधं परशुरिति”—व० सं० पृ० ८७। “द्रव्यं परशुरिति”—तत्त्वार्थवा० १।३३। व० भा० पृ० ५४३। (३) “द्वित्वे एकत्वं गौदी ग्राम इति”—तत्त्वार्थवा० १।३३। व० सं० पृ० ८८।

ग्राम इति । द्वित्वे बहुत्वम्-पुनर्वसू पंचतारका इति । बहुत्वे एकत्वम्-आम्रा वनमिति । बहुत्वे द्वित्वम्-देवमनुष्या उभौ राशी इति । कालव्यभिचारः-विश्वदृष्ट्वाऽस्य पुत्रो जनिता, भाविकृत्यमासीदिति । साधनव्यभिचारः-ग्राममधिसेते इति । पुरुषव्यभिचारः-एहि, मन्ये, रथेन यास्यसि, न हि यास्यसि, यातस्ते पिता इति । उपग्रहव्यभिचारः-रमते विरमति, तिष्ठति सन्तिष्ठते, विशति निविशते इति । एवमादयो व्यभि-

पर पुनर्वसू शब्द द्विवचनान्त और तारका शब्द बहुवचनान्त है, इसलिये द्विवचनके साथमें बहुवचनका कथन करनेसे संख्याव्यभिचार है । 'आम्राः वनम्' बहुत आम वन है । यहाँ पर आम्र शब्द बहुवचनान्त और वन शब्द एकवचनान्त है । अतः बहुवचनके साथमें एकवचनका कथन करनेसे संख्याव्यभिचार है । 'देवमनुष्या उभौ राशी' देव और मनुष्य ये दो राशि हैं । यहाँ पर देव-मनुष्य शब्द बहुवचनान्त और राशि शब्द द्विवचनान्त है, इसलिये बहुवचनके साथमें द्विवचनका कथन करनेसे संख्याव्यभिचार है ।

भूत आदि कालके स्थानमें भविष्यत् आदि कालका कथन करना कालव्यभिचार है । जैसे-'विश्वदृष्ट्वाऽस्य पुत्रो जनिता' जिसने समस्त विश्वको देख लिया है ऐसा इसका पुत्र होगा । 'विश्वदृष्ट्वा' यह भूतकालीन प्रयोग है और 'जनिता' यह भविष्यत्कालीन प्रयोग है, अतः भविष्य अर्थके विषयमें भूतकालीन प्रयोग करना कालव्यभिचार है । 'भाविकृत्यमासीत्' आगे होनेवाला कार्य हो चुका । यहाँ पर जो कार्य हो चुका उसे आगे होनेवाला कहा गया है, अतः भूत अर्थके विषयमें भविष्यत् कालका प्रयोग होनेसे यह कालव्यभिचार है ।

एक कारकके स्थान पर दूसरे कारकके प्रयोग करनेको साधनव्यभिचार कहते हैं । जैसे-'ग्राममधिसेते' वह गाँवमें विश्राम करता है । यहाँ पर सप्तमीके स्थान पर द्वितीया कारकका प्रयोग किया गया है, इसलिये यह साधनव्यभिचार है ।

उत्तम पुरुषके स्थान पर मध्यमपुरुष और मध्यमपुरुषके स्थान पर उत्तम पुरुष आदि-के प्रयोग करनेको पुरुषव्यभिचार कहते हैं । जैसे-'एहि मन्ये रथेन यास्यसि न हि यास्यसि यातस्ते पिता' जाओ, तुम समझते हो कि मैं रथसे जाऊँगा ? पर तुम नहीं जा सकते । तुम्हारे पिता भी कभी गये हैं ? यहाँ पर परिहासमें 'मन्यसे' के स्थान पर 'मन्ये' यह उत्तम-पुरुषका और 'यास्यामि' के स्थान पर 'यास्यासि' यह मध्यम पुरुषका प्रयोग हुआ है, इसलिये यह पुरुषव्यभिचार है ।

(१) "विश्वदृष्ट्वाऽस्य पुत्रो जनितेति भविष्यदर्थे भूतप्रयोगः । भाविकृत्यमासीदिति भूतार्थे भविष्यत्प्रयोगः ।"-अ० आ० प० ५४३ । अ० सं० प० ८८ । "ये हि वैयाकरणव्यवहारनयानुरोधेन धातुसम्बन्धे प्रत्ययाः इति सूत्रमारम्य विश्वदृष्ट्वाऽस्य पुत्रो जनिता भाविकृत्यमासीदित्यत्र कालभेदेऽप्येकपदार्थमादृता यो विश्वं द्रक्ष्यति सोऽपि पुत्रो जनितेति भविष्यत्कालेन अतीतकालस्याभेदोऽभिमतः तथा व्यवहारदर्शनादिति; तत्र यः परीक्षायाः मूलक्षतेः (?) कालभेदेऽप्यर्थस्याभेदेऽतिप्रसङ्गात्, रावणशङ्खचक्रवर्तिनोरप्यतीतानागतकालयोरेकत्वापत्तेः । आसीद्रावणो राजा शङ्खचक्रवर्ती भविष्यतीति शब्दयोर्भिन्नविषयत्वात् नैकार्थतेति चेत्; विश्वदृष्ट्वा जनितेत्यनयोरपि माभूत् तत एव । न हि विश्वं दृष्टवान् इति विश्वदृष्टि त्वेति शब्दस्य योऽर्थोऽतीतकालस्य जनितेति शब्दस्थानागतकालः पुत्रस्य भाविनोऽतीतत्वविरोधात् ।"-स० श्लो० पृ० २७३ । (२) विरमति सन्तिष्ठते सन्तिष्ठति वि-अ० । विरमन्ते विरमन्ति सन्तिष्ठते सन्तिष्ठति वि-आ० । "रमते विरमति तिष्ठति सन्तिष्ठते विशति निविशते ।" अ० आ० प० ५४३ । (३) "एवंप्रकारं व्यवहारनयं न्या (-रमयमन्या) व्यं

चारा न युक्ताः, अन्यार्थस्यान्यार्थेन सम्बन्धाभावात् । तस्मात् यथालिङ्गं यथासङ्ख्यं यथासाधनादि च न्याय्यमभिधानम् ।

§ १९८. शब्दोऽर्थस्य निस्सम्बन्धस्य कथं वाचक इति चेत् ? प्रमाणमर्थस्य निस्सम्बन्धस्य कथं ग्राहकमिति समानमेतत् ? प्रमाणार्थयोर्जन्य-जनकलक्षणः प्रतिबन्धोऽस्तीति चेत् ? न, वस्तुसामर्थ्यस्यान्यतः समुत्पत्तिविरोधात् । अत्रोपयोगी श्लोकः—

उपसर्गके निमित्तसे परस्मैपदके स्थान पर आत्मनेपद और आत्मनेपदके स्थान पर परस्मैपदके प्रयोग करनेको उपग्रहव्यभिचार कहते हैं । जैसे—‘रमते’ के साथ ‘वि’ उपसर्गके लगानेसे ‘विरमति’ यह परस्मैपदका प्रयोग बनता है । तथा ‘तिष्ठति’ के साथ ‘सं’ उपसर्गके लगानेसे ‘संतिष्ठते’ और ‘विशति’ के साथमें ‘नि’ उपसर्गके लगानेसे ‘निविशते’ यह आत्मनेपदका प्रयोग बनता है । यह उपग्रह व्यभिचार है । इसप्रकारके जितने भी लिङ्ग आदि व्यभिचार हैं वे सभी अयुक्त हैं, क्योंकि अन्य अर्थका अन्य अर्थके साथ सम्बन्ध नहीं हो सकता है । इसलिये जैसा लिङ्ग हो, जैसी संख्या हो और जैसा साधन हो आदि उसीके अनुसार कथन करना उचित है ।

विशेषार्थ—पहले जिन चार नयोंका वर्णन कर आये हैं वे शब्दकी अपेक्षा विचार नहीं करते, इसलिये उनकी अपेक्षा एक पदार्थके अनेक नाम भी हो सकते हैं और अनेक पदार्थोंका एक नाम भी हो सकता है । तथा शब्दोंका व्यवहार करते समय लिङ्ग, संख्या काल, कारक और उपसर्गकी अपेक्षा जो व्यभिचार आता है उसे भी वे दूर नहीं करते हैं । पर आगेके तीन नय शब्दप्रधान हैं । इनमें किस शब्दका कब किस वस्तुके लिये प्रयोग करना चाहिये इसका मुख्यतासे विचार किया गया है । इनमें शब्दनय एक पदार्थके पर्यायवाची नामोंको तो स्वीकार करता है पर उनमें लिङ्गादिकसे आनेवाले व्यभिचारको नहीं मानता है । यदि लिङ्ग और वचनादिकके भेदसे शब्दोंमें भेद पाया जाता है तो उनके वाच्यभूत अर्थमें भेद होना ही चाहिये यह इस नयका अभिप्राय है ।

§ १९८. शंका—शब्दका अर्थके साथ कोई सम्बन्ध नहीं है तो वह अर्थका वाचक कैसे हो सकता है ?

समाधान—प्रमाणका अर्थके साथ कोई सम्बन्ध नहीं पाया जाता है, फिर भी वह अर्थको कैसे ग्रहण करता है ? यह भी समान है । अर्थात् जैसे प्रमाण और अर्थका कोई सम्बन्ध न होने पर भी वह अर्थको ग्रहण कर लेता है वैसे ही शब्दका अर्थके साथ कोई सम्बन्ध न रहने पर भी शब्द अर्थका वाचक हो जाय, इसमें क्या आपत्ति है ?

शंका—प्रमाण और अर्थमें जन्य-जनकलक्षण सम्बन्ध पाया जाता है ।

समाधान—नहीं, क्योंकि वस्तुकी शक्तिकी अन्यसे उत्पत्ति माननेमें विरोध आता है । अर्थात् जो वस्तु जैसी है उसको उसीरूपसे जाननेकी शक्तिको प्रमाण कहते हैं । वह शक्ति अर्थसे उत्पन्न नहीं हो सकती है । यहाँ इस विषयमें उपयोगी श्लोक देते हैं—

मन्यते अन्यार्थस्य अन्यार्थेन सम्बन्धाभावात् ।”—सर्वार्थसि० १।३३ । “एवमादयो व्यभिचारा अयुक्ताः । कुतः ? अन्यार्थस्य अन्यार्थेन सम्बन्धाभावात् । यदि स्यात् घटः पटो भवतु पटः प्रासाद इति । तस्मात् यथा-लिङ्गं यथासङ्ख्यं यथासाधनादि च न्याय्यमभिधानम् ।”—तत्त्वार्थवा० १।३३ । ष० आ० प० ५४३ । ष० सं० पृ० ८९ ।

स्वतः सर्वप्रमाणानां प्रामाण्यमिति गृह्यताम् ।

न हि स्वतोऽसती शक्तिः कर्तुमन्येन पार्यते ॥१२॥

§ १९९. प्रमाणार्थयोः स्वभावत एव ग्राह्य-ग्राहकभावश्चेत्, तर्हि शब्दार्थयोः स्वभावत एव वाच्य-वाचकभावः किमिति नेप्यते, अविशेषात् ? यदि स्वभावतो वाच्य-वाचकभावः किमिति पुरुषव्यापारमपेक्षते चेत् ? प्रमाणेन स्वभावतोऽर्थसम्बन्धेन किमितोन्द्रियमालोको वा अपेक्ष्यत इति । समानमेतत् । शब्दार्थसम्बन्धः कृत्रिमत्वाद्वा पुरुषव्यापारमपेक्षते ।

§ २००. नानार्थसमभिरोहणात्समभिरूढः, इन्दनादिन्द्रः शकनाच्छक्रः पूर्दारणात् पुरन्दर इति । नैते एकार्थवाचकाः, मिश्रार्थप्रतिबद्धत्वात् । पदमेदान्यथानुपपत्तेरर्थमेदेन

सब प्रमाणोंमें स्वतः प्रमाणता स्वीकार करनी चाहिये, क्योंकि जो शक्ति पदार्थमें स्वतः विद्यमान नहीं है वह अन्यके द्वारा नहीं की जा सकती है ॥१२॥

§ १९९. इसप्रकार यदि प्रमाण और अर्थमें स्वभावसे ही ग्राह्य-ग्राहकभाव सम्बन्ध स्वीकार किया जाता है तो शब्द और अर्थमें स्वभावसे ही वाच्य-वाचकभाव सम्बन्ध क्यों नहीं मान लिया जाता है, क्योंकि जो आक्षेप और समाधान शब्द और अर्थके सम्बन्धके विषयमें किये जाते हैं वे सब प्रमाण और अर्थके सम्बन्धके विषयमें भी लागू होते हैं, दोनोंमें कोई विशेषता नहीं है ।

शंका—शब्द और अर्थमें यदि स्वभावसे ही वाच्य-वाचकभाव सम्बन्ध है तो फिर वह पुरुषव्यापारकी अपेक्षा क्यों करता है ?

समाधान—प्रमाण यदि स्वभावसे ही अर्थसे सम्बद्ध है तो फिर वह इन्द्रियव्यापार या आलोककी अपेक्षा क्यों करता है ? इसप्रकार शब्द और प्रमाण दोनोंमें शंका और समाधान समान हैं । फिर भी यदि प्रमाणको स्वभावसे ही पदार्थोंका ग्रहण करनेवाला माना जाता है तो शब्दको भी स्वभावसे ही अर्थका वाचक मानना चाहिये ।

अथवा, शब्द और पदार्थका सम्बन्ध कृत्रिम है । अर्थात् पुरुषके द्वारा किया हुआ है, इसलिये वह पुरुषके व्यापारकी अपेक्षा रखता है ।

§ २००. शब्दभेदसे जो नाना अर्थोंमें अभिरूढ है अर्थात् जो शब्द भेदसे अर्थभेद मानता है उसे समभिरूढनय कहते हैं । जैसे—एक ही देवराज इन्दनक्रियाका कर्ता अर्थात् आत्मा और ऐश्वर्य आदिसे युक्त होनेके कारण इन्द्र, शकनात् अर्थात् सामर्थ्यवाला होनेके कारण शक्र और पुर अर्थात् नगरोंका दारण अर्थात् विभाग करनेवाला होनेके कारण पुरन्दर

(१) “न हि स्वतोऽसती शक्तिः कर्तुमन्येन” —मौ० ब्रह्म० (२) मौ० ब्रह्म० सू० २ ब्रह्म० ४७।

तुलना—“स्वहेतुवर्जितोऽप्यर्थः परिच्छेदः स्वतो यथा । तथा ज्ञानं स्वहेतुत्वं परिच्छेदात्मकं स्वतः ॥” —सूची०

का० ५९ । (३) “नानार्थसमभिरोहणात् समभिरूढः । यतो नानार्थान् समतीत्यैकमर्थमाभिमुख्येत रुढः समभिरूढः ।” —अथवा यो यत्राभिरूढः स तत्र समेत्याभिमुख्येनारोहणात् समभिरूढः । —सर्वार्थसि०, तत्त्वार्थशा०

१।३३ । “मयिभेदाभिमुख्येनारोहणात्” —सूची० स्वयं० का० ७२ । प्रमाणसं० का० ८३ । त० ब्रह्म० सू०

२७३ । मयिभि० ब्रह्म० ९२।प्रमाणक० सू० १७९। नयचक्र० भा० ४१ । “वत्पूवो संकमणं होइ अवापू वए

मवितव्यमित्यभिप्रायवान् समभिरूढ इति बोद्धव्यः । अस्मिन्मये न सन्ति पर्यायशब्दाः, प्रतिपदमर्थभेदाभ्युपगमात् । न च द्वौ शब्दावेकस्मिन्नर्थे वर्तेते, भिन्नयोरेकार्थे वृत्ति-विरोधात् । न च समानशक्तित्वात्तत्र वर्तेते, समानशक्त्योः शब्दयोरेकत्वापत्तेः । ततो वाचकभेदादवश्यं वाच्यभेदेन भाव्यमिति । अथ स्यात्, न शब्दो वस्तुधर्मः, तस्य ततो भेदात् । नाभेदः, भिन्नेन्द्रियग्राह्यत्वात् भिन्नार्थक्रियाकारित्वात् भिन्नसाधनत्वात् उपायोपेयभावोपलम्भाच्च । न विशेष्याद्विभ्रं विशेषणम्, अव्यवस्थापत्तेः । ततो न वाचक-

कहलाता है । ये तीनों शब्द भिन्न भिन्न अर्थसे सम्बन्ध रखते हैं, इसलिये एक अर्थके वाचक नहीं हैं । आशय यह है कि अर्थभेदके बिना पदोंमें भेद बन नहीं सकता है, इसलिये पद-भेदसे अर्थमें भेद होना ही चाहिये इस अभिप्रायको स्वीकार करनेवाला समभिरूढनय है, ऐसा समझना चाहिये । इस नयमें पर्यायवाची शब्द नहीं पाये जाते हैं, क्योंकि यह नय प्रत्येक पदका भिन्न अर्थ स्वीकार करता है अर्थात् यह नय एक पद एक ही अर्थका वाचक है ऐसा मानता है । इस नयकी दृष्टिमें दो शब्द एक अर्थमें रहते हैं ऐसा मानना भी ठीक नहीं है, क्योंकि भिन्न दो शब्दोंका एक अर्थमें सद्भाव माननेमें विरोध आता है । यदि कहा जाय कि उन दोनों शब्दोंमें समान शक्ति पाई जाती है, इसलिये वे एक अर्थमें रहते हैं, सो ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि यदि दो शब्दोंमें सर्वथा समान शक्ति मानी जायगी तो फिर वे दो नहीं रहेंगे एक हो जायेंगे । इसलिये जब वाचक शब्दोंमें भेद पाया जाता है तो उनके वाच्यभूत अर्थमें भेद होना ही चाहिये ।

शंका—शब्द वस्तुका धर्म तो हो नहीं सकता है, क्योंकि शब्दका वस्तुसे भेद पाया जाता है । शब्दका यदि वस्तुसे अभेद माना जाय सो भी नहीं है, क्योंकि शब्दका ग्रहण भिन्न इन्द्रियसे होता है और वस्तुका ग्रहण भिन्न इन्द्रियसे होता है, शब्द भिन्न अर्थक्रिया-को करता है और वस्तु भिन्न अर्थक्रियाको करती है, शब्द भिन्न कारणसे उत्पन्न होता है और वस्तु भिन्न कारणसे उत्पन्न होती है तथा दोनोंमें उपाय-उपेयभाव पाया जाता है अर्थात् शब्द उपाय है और वस्तु उपेय है, क्योंकि शब्दके द्वारा वस्तुका बोध होता है, इसलिये शब्द और वस्तुका अभेद नहीं बनता है । शब्द और अर्थमें विशेषण-विशेष्य सम्बन्ध भी नहीं पाया जाता है, क्योंकि विशेष्यसे भिन्न विशेषण नहीं पाया जाता है । यदि विशेषणको विशेष्यसे भिन्न माना जाय तो विशेषण-विशेष्यभावकी व्यवस्था ही नहीं बन सकती

समभिरूढः"—अनु० सू० १४५। आ० नि० गा० ७५८। "सत्स्वर्थेषु असंक्रमः समभिरूढः ।" त० भा० १।३५। "जं जं सण्णं भासइ तं तं चिय समभिरूढं जम्हा । सण्णंतरत्थविमुहो तओ तओ समभिरूढो त्ति ।"—विज्जेया० गा० २७२७ । सम्मति० टी० पृ० ३१३ । प्रमाणनय० ७।३६। स्या० म० पृ० ३१४ । "पर्यायशब्देषु निश्चितभेदेन भिन्नमर्थं समाभिरूढं समभिरूढः ।"—जैनतर्कभा० पृ० २२ ।

(१) "न पर्यायशब्दाः सन्ति भिन्नपदानामेकार्थवृत्तिविरोधात् ।"—ब० सं० पृ० ८९ । ब० आ० पृ० ५४४ । (२) "नाभेदो वाच्यवाचकभावात् भिन्नेन्द्रियग्राह्यत्वात् भिन्नसाधनत्वात् भिन्नार्थक्रियाकारित्वात् उपायोपेयवृत्तत्वात् त्वगिन्द्रियग्राह्यत्वात् सूरमोदकसम्बन्धोच्चारणे मुक्तस्य घटनपूरणप्रसङ्गात् वैयधिकरण्यात् ।"—ब० आ० पृ० ५४४ ।

मेदाद्याच्यमेद इति ? न, प्रकाश्याङ्गिमानामेव प्रमाण-प्रदीप-सूर्य-मणीन्द्रादीनां प्रकाश-  
कत्त्वोपलम्भात्, सर्वथैकत्वे तदनुपलम्भात् । ततो भिन्नोऽपि शब्दोऽर्थप्रतिपादक इति  
प्रतिपत्तव्यम् ।

§ २०१. एवंभवनादेवम्भूतः । अस्मिन्नये न पदानां समासोऽस्ति, स्वरूपतः

है । इसप्रकार जब शब्द और अर्थका कोई सम्बन्ध नहीं रह जाता तो शब्दके भेदसे अर्थमें  
भेद-नहीं माना जा सकता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि जिसप्रकार प्रमाण, प्रदीप, सूर्य, मणि और चन्द्रमा आदि  
पदार्थ घट पट आदि प्रकाश्यभूत पदार्थोंसे भिन्न रहकर ही उनके प्रकाशक देखे जाते हैं,  
यदि उन्हें सर्वथा अभिन्न माना जाय तो उनमें प्रकाश्य-प्रकाशकभाव नहीं बन सकता  
है उसीप्रकार शब्द अर्थसे भिन्न होकर भी अर्थका वाचक होता है ऐसा समझना चाहिये ।  
इसप्रकार जब शब्द अर्थका वाचक सिद्ध हो जाता है तो वाचक शब्दके भेदसे उसके वाच्य-  
भूत अर्थमें भेद होना ही चाहिये ।

विशेषार्थ—समभिरुदनय पर्यायवाची शब्दोंके भेदसे अर्थमें भेद स्वीकार करता है ।  
इस पर शङ्काकारका कहना है कि शब्द अर्थका धर्म नहीं है, क्योंकि शब्द और अर्थमें भेद  
है । यदि शब्दका और अर्थका एकसाथ एक इन्द्रियसे ग्रहण होता, दोनों ही एक कार्य करते,  
दोनों ही एक प्रकारके कारणसे उत्पन्न होते और दोनोंमें उपाय-उपेयभाव न होता तो शब्द-  
को अर्थसे अभिन्न भी माना जा सकता था । पर ऐसा है नहीं, क्योंकि शब्दका ग्रहण श्रोत्र  
इन्द्रियसे होता है और अर्थका ग्रहण चक्षु इन्द्रियसे । शब्द श्रोत्र-प्रदेशमें पहुँचकर भिन्न  
अर्थक्रियाको करता है और घटादि अर्थ जलधारणादिरूप भिन्न अर्थक्रियाको करते हैं ।  
शब्द तालु आदि कारणोंसे उत्पन्न होता है और घटादि अर्थ मिट्टी कुम्हार और चक्र आदि  
कारणोंसे उत्पन्न होते हैं । शब्द उपाय है और अर्थ उपेय । तथा शब्द और अर्थमें विशेषण-  
विशेष्यभाव होनेसे शब्दभेदसे अर्थभेद बन जायगा यह कहना भी युक्त नहीं है, क्योंकि  
भिन्न दो पदार्थोंमें विशेषण-विशेष्यभाव भी नहीं बन सकता है । इसप्रकार शब्दका अर्थसे  
भेद सिद्ध हो जाने पर शब्दभेदसे अर्थभेद मानना युक्त नहीं है । इसका यह समाधान है  
कि यद्यपि शब्द अर्थसे भिन्न है, फिर भी शब्द अर्थका वाचक है ऐसा माननेमें कोई आपत्ति  
नहीं है । प्रमाण, प्रदीप, सूर्य, मणि और चन्द्रमा आदि पदार्थ यद्यपि अपने प्रकाश्यभूत  
घटादि पदार्थोंसे, भिन्न पाये जाते हैं फिर भी वे घटादि पदार्थोंके प्रकाशक हैं । अतः जब  
मणि आदि पदार्थ अपनेसे भिन्न घटादि पदार्थोंके प्रकाशक हो सकते हैं तो शब्द अपनेसे  
भिन्न अर्थके वाचक रहें इसमें क्या आपत्ति है ? सर्वथा अभेदमें वाच्य-वाचकभाव और  
प्रकाश्य-प्रकाशकभाव बन भी नहीं सकता है, क्योंकि वाच्य-वाचक और प्रकाश्य-प्रकाशक-  
भाव दोनों होता है । अतः शब्द अर्थसे भिन्न होता हुआ भी अर्थका वाचक है यह सिद्ध हो  
जाता है और इसके सिद्ध हो जाने पर शब्दभेदसे अर्थभेद बन जाता है, जो कि समभि-  
रुदनयका विषय है ।

§ २०१. 'एवंभवनात्' अर्थात् जिस शब्दका जिस किर्यारूप अर्थ है तद्रूप किर्यासे  
परिणत समयमें ही उस शब्दका प्रयोग करना युक्त है, अन्य समयमें नहीं, ऐसा जिस नयका

(१) "वेनात्मना भूतस्तेनैव वाक्यवसाप्रयति इत्येवम्भूतः । अपवा वेतात्मना येन ज्ञानेन भूतः परिणतः

कालभेदेन च भिन्नानामेकत्वविरोधात् । न पदानामेककालवृत्तिः समासः, क्रमोत्पन्नानां क्षणक्षयिणां तदनुपपत्तेः । नैकार्थे वृत्तिः समासः, भिन्नपदानामेकार्थे वृत्त्यनुपपत्तेः । न वर्णसमासोऽप्यस्ति, तत्रापि पदसमासोक्तदोषप्रसङ्गात् । तत एक एव वर्ण एकार्थं वाचक इति पदगतवर्णमात्रार्थः एकार्थ इत्येवम्भूताभिप्रायवान् एवम्भूतनयः । सत्येवं वाच्य-वाचकभावः प्रणश्यतीति चेत् ? नैष दोषः, नयविषयप्रदर्शनात् । एवं समानां नयानां दिङ्मात्रेण स्वरूपनिरूपणा कृता ।

अभिप्राय है उसे एवंभूतनय कहते हैं । इस नयमें पदोंका समास नहीं होता है, क्योंकि जो पद स्वरूप और कालकी अपेक्षा भिन्न हैं, उन्हें एक माननेमें विरोध आता है । यदि कहा जाय कि पदोंमें एककालवृत्तिरूप समास पाया जाता है सो ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि पद क्रमसे ही उत्पन्न होते हैं और वे जिस क्षणमें उत्पन्न होते हैं उसी क्षणमें विनष्ट हो जाते हैं, इसलिये अनेक पदोंका एक कालमें रहना नहीं बन सकता है । पदोंमें एकार्थ वृत्तिरूप समास पाया जाता है, ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि भिन्न पदोंका एक अर्थमें रहना बन नहीं सकता है । तथा इस नयमें जिसप्रकार पदोंका समास नहीं बन सकता है उसीप्रकार घ, ट आदि अनेक वर्णोंका भी समास नहीं बन सकता है, क्योंकि अनेक पदोंके समास माननेमें जो दोष कह आये हैं वे सब दोष अनेक वर्णोंके समास माननेमें भी प्राप्त होते हैं । इसलिये एवंभूतनयकी दृष्टिमें एक ही वर्ण एक अर्थका वाचक है । अतः घट आदि पदोंमें रहनेवाले घ, ट् और अ, आ आदि वर्णमात्र अर्थ ही एकार्थ हैं इसप्रकारके अभिप्रायवाला एवंभूतनय समझना चाहिये ।

शंका—यदि एवंभूतनयको उक्त अभिप्रायवाला माना जायगा तो वाच्य-वाचकभावका लोप हो जायगा ।

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि यहाँ पर एवंभूत नयका विषय दिखलाया है । इसप्रकार सातों नयोंके स्वरूपका संक्षेपसे निरूपण किया ।

विशेषार्थ—( १ ) पर्यायार्थिकनय पर्यायको विषय करता है द्रव्यको नहीं, यह तो पहले ही कहा जा चुका है । पर्यायार्थिकनयके इस लक्षणके अनुसार ऋजुसूत्र आदि सभी पर्यायार्थिक नयोंका विषय वर्तमानकालीन एक समयवर्ती पर्याय होता है यह ठीक है । फिर भी

तेनैवाध्यवसाययति ।”-सर्वार्थसि०, तत्त्वार्थवा० १।३३ । “इत्यम्भूतः क्रियाश्रयः-लघी० श्लो० ४४ । प्रमाणसं० श्लो० ८३ । त० श्लो० पृ० २७४ । “एवं भेदे भवनादेवम्भूतः”-ध० सं० पृ० ९० । “वाचकगतवर्ण-भेदेन अर्थस्य वागाद्यर्थभेदेन गवादिशब्दस्य च भेदकः एवम्भूतः, क्रियाभेदेनार्थभेदक एवम्भूतः ॥” ध० आ० पृ० ५४४ । नयविब० श्लो० ९४ । प्रमेयक० पृ० ६८० । नयचक्र० गा० ४३ । “वज्रजमत्थतदुभयं एवं-भूतो विसेसेह”-अनु० सू० १४५ । आ० नि० गा० ७५८ । “व्यञ्जनार्थयोरेवम्भूतः-त० भा० १।३५ । “वज्रजमत्थेणत्थं च वज्रणेणोभयं विसेसेह । जह घटसहं चेष्टावया तहा तं पि तेणेव ॥”-विशेषा० गा० २७४३ । सन्मति० टी० पृ० ३१४ । प्रमाणनय० ७।४० । स्या० म० पृ० ३१५ । “शब्दानां स्वप्रवृत्तिनिमित्तभूत-क्रियाविष्टमर्थं वाच्यत्वेनाभ्युपगच्छन्नेवम्भूतः ।”-जैनतर्कभा० पृ० २३ ।

( १ ) तुलना—“न पदानां समासोऽस्ति भिन्नकालवृत्तिनां भिन्नार्थवृत्तिनाञ्च एकत्वविरोधात् ।”-ध० सं० पृ० ९० । ( २ ) “पदगतवर्णभेदाद्वाच्यभेदस्य अध्यवसायकोऽप्येवम्भूतः ।”-ध० सं० पृ० ९० ।

### § २०२. द्रव्यार्थिकनैगमः पर्यायार्थिकनैगमः द्रव्यपर्यायार्थिकनैगमश्चेत्येवं त्रयो

ऋजुसूत्र नयमें लिङ्गादिकके भेदसे होनेवाला पर्यायभेद अविवक्षित है, अतः शब्दनयकी अपेक्षा ऋजुसूत्रका विषय सामान्यरूप हो जाता है और शब्दनयका विशेषरूप । शब्दनयमें पर्यायवाची शब्दोंके भेदसे होनेवाला पर्यायभेद अविवक्षित है, इसलिये समभिरूढनयकी अपेक्षा शब्दनयका विषय सामान्यरूप हो जाता है और समभिरूढनयका विशेषरूप । इसीप्रकार समभिरूढनयमें वर्णभेदसे होनेवाला पर्यायभेद अविवक्षित है, इसलिये एवंभूतनयकी अपेक्षा समभिरूढनयका विषय सामान्यरूप हो जाता है और एवंभूतनयका विषय विशेषरूप । एवंभूतनयके इसी विषयको ध्यानमें रखकर मूलमें पदोंमें एककालवृत्तिसमासका निषेध करके यह बतलाया है कि इस नयकी दृष्टिमें जिसप्रकार पदोंका समास नहीं बनता है उसीप्रकार वर्णोंका भी समास नहीं बनता है । अतएव इस नयका विषय प्रत्येक वर्णका वाच्यभूत अर्थ ही समझना चाहिये ।

( २ ) इसप्रकार अनन्तर पूर्व जो सात नय कहे गये हैं वे उत्तरोत्तर अल्प विषयवाले हैं, अर्थात् नैगमनयके विषयमें संग्रह आदि छहों नयोंका विषय समा जाता है । संग्रह नयके विषयमें अभेदरूपसे व्यवहार आदि पाँचों नयोंका विषय समा जाता है । इसीप्रकार आगे भी समझना चाहिये । इससे यह भी सिद्ध हो जाता है कि संग्रहनयकी अपेक्षा नैगमनयका, व्यवहारनयकी अपेक्षा संग्रहनयका और ऋजुसूत्रनय आदिकी अपेक्षा व्यवहारनय आदिका विषय महान् है । अर्थात् नैगमनयका समग्र विषय संग्रहनयका अविषय है । संग्रहनयका समग्र विषय व्यवहारनयका अविषय है । इसीप्रकार आगे भी समझना चाहिये । इन सातों नयोंमें से नैगम नय द्रव्य और पर्यायगत भेदाभेदको गौण-मुख्यभावसे ग्रहण करता है, इसलिये संग्रहनयके विषयसे नैगमनयका विषय महान् है और नैगमनयके विषयसे संग्रह नयका विषय अल्प है । संग्रहनय अभेदरूपसे सत्ता और अवान्तर सत्ताओंको ग्रहण करता है, इसलिये व्यवहारनयसे संग्रहनयका विषय महान् है और संग्रहनयसे व्यवहारनयका विषय अल्प है । व्यवहारनय भेदरूपसे द्रव्यको विषय करता है, इसलिये ऋजुसूत्रनयके विषयसे व्यवहारनयका विषय महान् है और व्यवहारनयके विषयसे ऋजुसूत्रनयका विषय अल्प है । ऋजुसूत्रनय वर्तमानकालीन एक समयवर्ती पर्यायको ग्रहण करता है, इसलिये शब्दनयके विषयसे ऋजुसूत्रनयका विषय महान् है और ऋजुसूत्रनयके विषयसे शब्द नयका विषय अल्प है । शब्दनय लिङ्गादिकके भेदसे वर्तमानकालीन पर्यायको भेदरूपसे ग्रहण करता है, इसलिये समभिरूढनयके विषयसे शब्दनयका विषय महान् है और शब्दनयके विषयसे समभिरूढ नयका विषय अल्प है । समभिरूढनय पर्यायवाची शब्दोंके भेदसे वर्तमानकालीन पर्यायको भेदरूपसे स्वीकार करता है, इसलिये वर्णभेदसे पर्यायके भेदको माननेवाले एवंभूतनयसे समभिरूढ नयका विषय महान् है और समभिरूढनयके विषयसे एवंभूतनयका विषय अल्प है । ये सातों ही नय परस्पर सापेक्ष हैं । इसका यह अभिप्राय है कि यद्यपि प्रत्येक नय अपने ही विषयको ग्रहण करता है फिर भी उसका प्रयोजन दूसरे दृष्टिकोणका निराकरण करना नहीं है । इससे अनेकान्तात्मक वस्तुकी सिद्धि हो जाती है और इसी विवक्षासे ये सातों नय समीचीन कहे जाते हैं ।

§ २०२. शंका—द्रव्यार्थिकनैगम, पर्यायार्थिकनैगम और द्रव्यपर्यायार्थिकनैगम इस-

(१) “स हि त्रेधा प्रवर्तते द्रव्ययोः पर्याययोः द्रव्यपर्याययोर्वा गुणप्रधानभावेन विवक्षायां नयमत्वात् नैकं नमो नैगम इति निर्वचनात् । तत्र द्रव्यनैगमो द्वेधा शुद्धद्रव्यनैगमोऽशुद्धद्रव्यनैगमश्चेति । पर्यायनैगमश्चेद्वा

नैगमाः । तत्र सर्वमेकं, सदविशेषात्, सर्वं द्विविधम्, जीवाजीवभेदादित्यादियुक्त्यवष्टम्भ-  
बलेन विषयीकृतसंग्रहव्यवहारनयविषयो द्रव्यार्थिकनैगमः । ऋजुसूत्रादिनयचतुष्टय-  
विषयं युक्त्यवष्टम्भवलेन प्रतिपन्नः पर्यायार्थिकनैगमः । द्रव्यार्थिकनयविषयं पर्या-  
यार्थिकनयविषयश्च प्रतिपन्नो द्रव्य-पर्यायार्थिकनैगमः । एवं त्रिभिर्नैगमैः सह नव  
नयाः किन्न भवन्ति चेत् ? नैष दोषः, इष्टम्, अनिष्टभेदविविक्तविकल्पसंख्यव-  
हारार्थत्वात् । उक्तञ्च--

जावइया वयणवहा तावइया चेव होंति णयवादा ।

जावइया णयवादा तावइया चेव होंति परसमय्या ॥९३॥

प्रकार नैगमनय तीन प्रकारका है । उन तीनोंमेंसे, सत् सामान्यकी अपेक्षा पदार्थोंमें कोई  
विशेषता नहीं होनेसे सब एक हैं तथा जीव और अजीवके भेदसे सब दो रूप हैं इत्यादि  
युक्तिरूप आधारके बलसे संग्रह और व्यवहार इन दोनों नयोंके विषयको स्वीकार करनेवाला  
द्रव्यार्थिकनैगमनय है । ऋजुसूत्र चारों पर्यायार्थिकनयोंके विषयको युक्तिरूप आधारके बल-  
से स्वीकार करनेवाला पर्यायार्थिकनैगमनय है । तथा द्रव्यार्थिकनय और पर्यायार्थिकनयके  
विषयको स्वीकार करनेवाला द्रव्यपर्यायार्थिकनैगमनय है । इसप्रकार तीन नैगमनयोंके साथ  
नौ नय क्यों नहीं हो जाते हैं अर्थात् नैगमके उक्त तीन भेदोंको संग्रहनय आदि छह नयोंमें  
मिठा देने पर नयके नौ भेद क्यों नहीं माने जाते हैं ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि अनिष्ट भेदोंसे रहित अन्य सब विकल्पोंके  
व्यवहारका हेतु होनेसे यह इष्ट है ।

जितने वचनमार्ग हैं उतने ही नयवाद हैं और जितने नयवाद हैं उतने ही पर समय  
हैं ॥ ९३ ॥

अर्थपर्याययोः व्यञ्जनपर्याययोः अर्थव्यञ्जनपर्याययोश्च नैगम इति । अर्थपर्यायनैगमस्त्रेधा—ज्ञानार्थपर्याययोः  
ज्ञेयार्थपर्याययोः ज्ञानज्ञेयार्थपर्याययोश्चेति । व्यञ्जनपर्यायनैगमः षोढा—शब्दव्यञ्जनपर्याययोः समभिरूढव्यञ्जन-  
पर्याययोः एवम्भूतव्यञ्जनपर्याययोः शब्दसमभिरूढव्यञ्जनपर्याययोः शब्देवम्भूतव्यञ्जनपर्याययोः समभि-  
रूढेवम्भूतव्यञ्जनपर्याययोश्चेति । अर्थव्यञ्जनपर्यायनैगमस्त्रेधा—ऋजुसूत्रशब्दयोः ऋजुसूत्रसमभिरूढयोः ऋजु-  
सूत्रैवम्भूतयोश्चेति । द्रव्यपर्यायनैगमोऽष्टधा—शुद्धद्रव्यसूत्रयोः शुद्धद्रव्यशब्दयोः शुद्धद्रव्यसमभिरूढयोः शुद्ध-  
द्रव्यैवम्भूतयोश्च । एवमशुद्धद्रव्यसूत्रयोः अशुद्धद्रव्यशब्दयोः अशुद्धद्रव्यसमभिरूढयोः अशुद्धद्रव्यैवम्भूतयोश्चेति  
लोकसमयाविरोधेनोदाहार्यम् ।—अष्टसह० पृ० २८७ । “सप्तैते नियतं युक्ता नैगमस्य नयत्वतः । तस्य  
त्रिभेदव्याख्यानात् कैश्चिदुक्ता नया नव ॥ तत्र पर्यायस्त्रेधा नैगमो द्रव्यगो द्विधा । द्रव्यपर्यायगः प्रोक्त-  
श्चतुर्भेदो ध्रुवं बुधैः ॥”—त० श्लो० पृ० २६९ । नयवि० श्लो० ४२, ४३ । “त्रिविधस्तावन्नैगमः—पर्याय-  
नैगमः द्रव्यनैगमः द्रव्यपर्यायनैगमश्चेति । तत्र प्रथमस्त्रेधा—द्वितीयो द्विधा—तृतीयश्चतुर्धा—शुद्धद्रव्यार्थ-  
पर्यायनैगमः, शुद्धद्रव्यव्यञ्जनपर्यायनैगमः, अशुद्धद्रव्यार्थपर्यायनैगमः, अशुद्धद्रव्यव्यञ्जनपर्यायनैगमश्चेति नवधा  
नैगमः—”-त० श्लो० पृ० २७० । स्या० १० पृ० १०५० । “नैगमस्त्रेधा भूतभाविवर्तमानकालभेदात्”  
आलाप० पृ० १३८ ।

(१) तुलना—“यथा सर्वमेकं सदविशेषात् सर्वं द्वित्वं जीवाजीवात्मकत्वात् ।”-त० भा० १।३५ ।

(२) इष्टत्वात्, नयानामियत्तासंख्यानियमाभावात् उक्तञ्च मु० । ‘नव नयाः क्वचिच्छ्रूयन्ते इति चेत्; न;  
नयानामियत्तासंख्यानियमाभावात्’ ष० आ० पृ० ५४४ । (३) सम्मति० ३।४७ ।

§ २०३. एते सर्वेऽपि नयाः एकान्तावधारणगर्भा मिथ्यादृष्टयः, एतैरध्यवसित-  
वस्त्वभावात् । न च नित्यं वस्त्वस्ति, तत्र क्रमयोगपद्याभ्यामर्थक्रियाविरोधात् । न नित्यं  
वस्तु प्रमाणविषयः, प्राक्प्र [-तिपादितदोषानुषङ्गतस्तस्य प्रमाणविषयत्वायोगात् ] ।  
प्रत्यभिज्ञान-सन्धानप्रत्ययाभ्यां बहिरङ्गान्तरङ्गवस्तुनो नित्यत्वमूह्यत इति चेत् ? न, नित्यै-  
कान्ते प्रत्यस्तमितपूर्वापरीभावे प्रत्यभिज्ञान-सन्धानप्रत्यययोरसत्त्वात् । व्यतिरेकप्रत्ययो  
भ्रान्त इति चेत् ? न, बाधकप्रमाणमन्तरेण तद्भ्रान्त्यनुपपत्तेः । अन्वयप्रत्ययस्तद्बाधक

§ २०३. ये सभी नय यदि परस्पर निरपेक्ष होकर वस्तुका निश्चय कराते हैं, इसलिये मिथ्यादृष्टि हैं, क्योंकि एक दूसरेकी अपेक्षाके बिना ये नय जिस प्रकारकी वस्तुका निश्चय कराते हैं वस्तु वैसी नहीं है । उनमें सर्वथा नित्यवादी नय वस्तुको सर्वथा नित्यरूपसे निश्चय कराता है परन्तु वस्तु सर्वथा नित्य नहीं है, क्योंकि यदि पदार्थको सर्वथा नित्य माना जायगा तो उसमें क्रमसे अथवा एक साथ अर्थक्रिया नहीं बन सकती है । अर्थात् नित्य वस्तु न तो क्रमसे ही कार्य कर सकती है और न एक साथ ही कार्य कर सकती है । तथा सर्वथा नित्य वस्तु प्रमाणका विषय भी नहीं हो सकती है, क्योंकि सर्वथा नित्य वस्तुको प्रमाणका विषय मानने पर पहले नित्य वस्तुके अस्तित्वमें जो दोष दे आये हैं उन दोषोंका प्रसंग यहां भी प्राप्त होता है, इसलिये नित्य वस्तु प्रमाणका विषय नहीं हो सकती है ।

शंका—प्रत्यभिज्ञान प्रत्ययसे बहिरंग वस्तुकी और अनुसंधान प्रत्ययसे अन्तरंग वस्तुकी नित्यताका तर्क किया जा सकता है । अर्थात् 'यह वही वस्तु है' इस प्रकारके ज्ञानको प्रत्यभिज्ञान कहते हैं । तथा यही ज्ञान जब अन्तर्मुख होता है कि 'मैं वही हूँ' तो उसे अनुसन्धान प्रत्यय कहते हैं । इन प्रत्ययोंसे वस्तु नित्य ही सिद्ध होती है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि नित्यैकान्तमें पूर्वापरीभाव नहीं बनता है अर्थात् जो सर्वथा नित्य है उसमें पूर्व पर्याय और उत्तर पर्याय नहीं हो सकती हैं । और पूर्वापरीभावके नहीं बननेसे न उसमें प्रत्यभिज्ञान प्रत्यय हो सकता है और न अनुसन्धान प्रत्यय हो सकता है ।

शंका—जो पर्याय पूर्वक्षणमें थी वह उत्तरक्षणमें नहीं है । इसप्रकारका जो व्यतिरेक प्रत्यय होता है वह भ्रान्त है ।

समाधान—हैं, क्योंकि बाधक प्रमाणके बिना व्यतिरेक प्रत्ययको भ्रान्त कहना असंगत है ।

(१) "अर्थक्रिया न युज्येत नित्यक्षणिकपक्षयोः । क्रमाक्रमाम्नां भावानां सा लक्षणतया मता ।"  
—लघी० का० ८ । "क्रमेण युगपच्चापि यस्मादर्थक्रियाकृतः । न भवन्ति स्थिराः भावाः निःसत्त्वास्ते ततो मताः"—तत्त्वर्स० पृ० १४३ । वादन्याय० पृ० ७ । हेतुवि० टी० पृ० १४२ । क्षणभङ्गसि० पृ० २० । अकलङ्क० दि० पृ० १३७ । न्यायकुमु० टि० पृ० ८ । (२) प्राक् प्रयोगः प्रत्यभिज्ञानप्रत्ययप्रशस्तमेव ? प्राक् प्र (त्रु १९) प्रत्यभिज्ञान—ता०, । तुलना—"अध्यक्षेण नित्यानित्यमेव तदवगम्यते, अन्यथा तदवगमाभावप्रसङ्गात् । तथा च यदि तत्र अप्रच्युतानुत्पन्नस्थिरैकस्वभावं सर्वथा नित्यमभ्युपगम्यते एवं तर्हि तद्विज्ञानजननस्वभावं वा स्यादजननस्वभावं वा" इत्येवं तावदेकान्तनित्यपक्षे विज्ञानादिकार्यायोगात् तदवगमाभाव इति ।"—अनेकान्तवाद० प्र० पृ० २२-२४ । (३) "तदेकान्तद्वयेऽपि परामर्शप्रत्ययानुपपत्तेरनेकान्तः ।"—अद्वैत०, अद्वैतह० पृ० २०५ ।

इति चेत्, व्यतिरेकप्रत्ययः [कथन्न तद्बाधकः ? ननु धर्मादयोऽपरिणामिनो नित्यैकरूपेणावस्थिता दृश्यन्ते इति चेत् ? न,] जीवपुद्गलेषु सक्रियेषु परिणमत्सु तदुपकारकाणां धर्मादीनामपरिणामित्वविरोधात् । न क्षणिकमस्ति, भावाभावाभ्यामर्थक्रियाविरोधात् । न क्षणिकं प्रत्यक्षेण विषयीक्रियते, तत्र तद्वृत्तिविरोधात्, अनुपलम्भाच्च । अत्रोपयोगी श्लोकः—

शंका—जो वस्तु पूर्व क्षणमें थी वही उत्तर क्षणमें है इसप्रकार जो अन्वयप्रत्यय होता है वह व्यतिरेकप्रत्ययका बाधक है ।

समाधान—नहीं, क्योंकि यदि अन्वय प्रत्यय व्यतिरेक प्रत्ययका बाधक हो सकता है तो व्यतिरेकप्रत्यय भी अन्वयप्रत्ययका बाधक क्यों नहीं हो जाता है ?

शंका—आपके मतमें भी धर्मादिक द्रव्य अपरिणामी हैं, अतः वे नित्य और एकरूपसे अवस्थित देखे जाते हैं ?

समाधान—नहीं, क्योंकि सक्रिय जीव और पुद्गल द्रव्योंके परिणमन करते रहने पर उनके उपकारक धर्मादिक द्रव्योंको सर्वथा अपरिणामी माननेमें विरोध आता है ।

तथा वस्तु सर्वथा क्षणिक भी नहीं है, क्योंकि सर्वथा क्षणिक वस्तुमें भाव और अभाव दोनों प्रकारसे अर्थक्रिया नहीं बन सकती है । अर्थात् क्षणिक वस्तु जब भावरूप होती है तब भी अर्थक्रिया नहीं कर सकती, क्योंकि जिस क्षणमें वह उत्पन्न होती है उस क्षणमें तो कुछ काम कर सकना उसके लिये संभव नहीं । है वह क्षण तो उसके आत्मलाभका है और दूसरे क्षणमें नष्ट हो जाती है, इसलिये दूसरे क्षणमें भी उसमें अर्थक्रिया नहीं बन सकती है । तथा अभावरूप दशामें भी वह अर्थक्रिया नहीं कर सकती है, क्योंकि जो वस्तु नष्ट हो जाती है उसमें अर्थक्रिया नहीं हो सकती है । तथा सर्वथा क्षणिक वस्तु प्रत्यक्षका विषय नहीं है, क्योंकि सर्वथा क्षणिक वस्तुमें प्रत्यक्षकी प्रवृत्ति माननेमें विरोध आता है और प्रत्यक्षके द्वारा सर्वथा क्षणिक वस्तुका ग्रहण पाया भी नहीं जाता है । इस विषयमें उपयोगी श्लोक देते हैं—

(१) यः (ब्र० ३०) जीवपु—मु० ता० ।—यः (ब्र० ३०) पणावस्थिता दृश्यन्त इति चेन्न जीवपु—स० । य तदध्यारोपणावस्थिता दृश्यन्ते इति चेन्न जीवपु—अ०, आ० । (२) “ततः सूक्तं क्षणिकपक्षो बुद्धिमद्भिन्ननावरणीयः सर्वथा अर्थक्रियाविरोधात् नित्यत्वैकान्तवत् । नन्वर्थक्रिया कार्यकारणरूपा सत्येव कारणे स्यादसत्येव वा । सत्येव कारणे यदि कार्य त्रैलोक्यमेकक्षणवर्त्ति स्यात्, कारणक्षणकाले एव सर्वस्योत्तरोत्तरक्षणसन्तानस्य भावात् ततः सन्तानाभावात् पक्षान्तरासंभवाच्च । यदि पुनरसत्येव कारणे कार्यं तदा कारणक्षणात् पूर्वं पश्चाच्चानादिरनन्तश्च कालः कार्यसहितः स्यात् कारणाभावाविशेषात् ।”—अष्टा०, अष्टसह० पृ० १८७, ९१ । न्यायकुमु० पृ० ३७९ । “क्षणिकेष्वपि इत्यादिना भवन्त्ययोगसेनमतमाशङ्कते क्रमेण युगपच्चापि यतस्तेऽर्थक्रियाकृतः । न भवन्ति ततस्तेषां व्यर्थः क्षणिकताश्रयः ।”—तत्त्वसं० का० ४२८ । क्षणिकस्यापि भावस्य सत्त्वं नास्त्येव सोऽपि हि । क्रमेण युगपदापि न कार्यकारणे क्षमः ।” न्यायस० पृ० ५४३ । न्यायवा० ता० ३।२।१४ । विधिवि० टी० न्याय० पृ० १३० । प्रज्ञ० किरणा० पृ० १४४ । (३) कः (ब्र० १९) प्रत्यय—ता० स० अ० आ० ।

“ ..... ।

..... प्रत्यक्षविज्ञानग्राहकं नानुमानवत् ॥९४॥”

§ २०४. नानुमानमपि तद्ग्राहकम्, निर्विकल्पे सविकल्पस्य वृत्तिविरोधात् । ततो न क्षणिकमस्ति । नोभयरूपम्, विरोधात् । नानुभयरूपम्, निःस्वभावतापत्तेः ।  
उक्तञ्च—

उत्पज्जन्ति वियन्ति य भावा णियमेण पज्जवणयस्स ।

दव्वद्वियस्स सव्वं सदा अणुप्पणमविणट्ठं ॥९५॥

दव्वं पज्जवविउयं दव्वविउत्ता य पज्जया णत्थि ।

उत्पायट्ठिदिभंगा हंदि दवियलक्खणं एयं ॥९६॥

एदे पुण संगहदो पादेकमलक्खणं दुवण्हं पि ।

तम्हा मिच्छाइट्ठी पादेकं वे वि मूलणया ॥९७॥

“.....

..... ॥९४॥”

§ २०४. अनुमान भी सर्वथा क्षणिक वस्तुका ग्राहक नहीं है, क्योंकि सर्वथा क्षणिक वस्तु निर्विकल्प है, अतः उसमें सविकल्प ज्ञानकी प्रवृत्ति माननेमें विरोध आता है । अतः सर्वथा क्षणिक वस्तु नहीं बनती है । सर्वथा नित्यानित्यरूप वस्तु भी सिद्ध नहीं होती है, क्योंकि सर्वथा नित्यता और सर्वथा अनित्यताका परस्परमें विरोध है, अतः वे दोनों धर्म एक वस्तुमें नहीं रह सकते हैं । तथा सर्वथा अनुभयरूप भी वस्तु सिद्ध नहीं होती है, क्योंकि वस्तुको सर्वथा अनुभयरूप मानने पर अर्थात् उसको कथंचित् नित्य, अनित्य और उभय इन तीनोंरूप न मानने पर निःस्वभावताकी आपत्ति प्राप्त होती है अर्थात् वस्तु निःस्वभाव हो जाती है । कहा भी है—

पर्यायार्थिक नयकी अपेक्षा पदार्थ नियमसे उत्पन्न होते हैं और नाशको प्राप्त होते हैं । तथा द्रव्यार्थिक नयकी अपेक्षा वे सदा अविनष्ट और अनुत्पन्नस्वभाववाले हैं । अर्थात् द्रव्यार्थिकनयकी अपेक्षा पदार्थोंका न तो कभी उत्पाद होता है और न कभी नाश होता है वे सदा ध्रुव रहते हैं ॥९५॥

द्रव्य पर्यायके बिना नहीं होता और पर्याये द्रव्यके बिना नहीं होतीं, क्योंकि उत्पाद, व्यय और ध्रौव्य ये तीनों द्रव्यके लक्षण हैं ॥९६॥

ये उत्पाद, व्यय और ध्रौव्य तीनों मिलकर ही द्रव्यके लक्षण होते हैं । द्रव्यार्थिक और पर्यायार्थिक नयका जो जुदा जुदा विषय है वह द्रव्यका लक्षण नहीं है अर्थात् केवल उत्पाद और व्यय तथा केवल ध्रौव्य द्रव्यका लक्षण नहीं है, इसलिये अलग अलग दोनों मूलनय मिथ्यादृष्टि हैं ॥९७॥

(१) “दव्वं पज्जवविउयं दव्ववियुत्ता य पज्जवा णत्थि । उत्पायट्ठिदिभंगा हंदि दवियलक्खणं एयं ॥”

—सम्मति १।१२ । (२) “एए पुण.....”—सम्मति० १।१३ ।

§ २०५. नात्र संसार-सुख-दुःख-बन्ध-मोक्षाश्च संभवन्ति; नित्यानित्यैकान्त-योस्तद्विरोधात् । उक्तञ्च—

ण य दव्वद्वियपक्खे संसारो णेव पज्जवणयस्स ।  
 सासयवियत्तिवायी जम्हा उच्छेदवादीया ॥९८॥  
 सुहदुक्खसंपजोओ संभवइ ण णिञ्चवायपक्खम्मि ।  
 एयंतुच्छेदम्मि वि सुहदुक्खवियप्पणमजुत्तं ॥९९॥  
 कम्मं जोअणिमित्तं बज्झइ कम्मद्विदी कसायवसा ।  
 अपरिणदुच्छिण्णेसु अ बंधद्विदिकारणं णत्थि ॥१००॥  
 बंधम्मि अपूरंते संसारभओहदंसणं मोज्झं ।  
 बंधेण विणो [ मोक्खसुहपत्थणा णत्थि मोक्खो य ॥१०१॥  
 तम्हा ] मिच्छादिट्ठी सव्वे वि णया सपक्खपडिबद्धा ।  
 अण्णोण्णणिसिया उण ल्हंति सम्मत्तसव्वभावं ॥१०२॥

§ २०५. सर्वथा द्रव्यार्थिकनय या सर्वथा पर्यायार्थिकनयके मानने पर संसार, सुख, दुःख, बन्ध और मोक्ष कुछ भी नहीं बन सकते हैं, क्योंकि सर्वथा नित्यैकान्त और सर्वथा अनित्यैकान्तकी अपेक्षा संसारादिकके माननेमें विरोध आता है । कहा भी है—

द्रव्यार्थिक नयके पक्षमें संसार नहीं बन सकता है । उसीप्रकार सर्वथा पर्यायार्थिक नयके पक्षमें भी संसार नहीं बन सकता है, क्योंकि द्रव्यार्थिकनय नित्यव्यक्तिवादी है और पर्यायार्थिकनय उच्छेदवादी है ॥९८॥

सर्वथा नित्यवादके पक्षमें जीवका सुख और दुःखसे सम्बन्ध नहीं बन सकता है । तथा सर्वथा अनित्यवादके पक्षमें भी सुख और दुःखकी कल्पना नहीं बन सकती है ॥९९॥

योगके निमित्तसे कर्मबन्ध होता है और कषायके निमित्तसे बाँधे गये कर्ममें स्थिति पड़ती है । परन्तु सर्वथा अपरिणामी और सर्वथा क्षणिक पक्षमें बन्ध और स्थितिका कारण नहीं बन सकता है ॥१००॥

कर्मबन्धका सद्भाव नहीं मानने पर संसारसम्बन्धी अनेक प्रकारके भयका विचार करना केवल मूढ़ता है । तथा कर्मबन्धके बिना मोक्षसुखकी प्रार्थना और मोक्ष ये दोनों भी नहीं बनते हैं ॥१०१॥

चूंकि वस्तुको सर्वथा नित्य अथवा सर्वथा अनित्य मानने पर बन्धादिकके कारण-रूप योग और कषाय नहीं बन सकते हैं । तथा योग और कषायके माननेपर वस्तु सर्वथा नित्य अथवा सर्वथा अनित्य नहीं बन सकती है, इसलिये केवल अपने अपने पक्षसे प्रतिबद्ध

(१) तुलना—“कुशलाकुशलं कर्म परलोकश्च न क्वचित् । एकान्तग्रहरक्तेषु नाथ स्वपरवैरिषु ॥”  
 आसमी० श्लो० ८ । (२)—स्स ( त्रु० १० ) उच्छेद--ता०, “णयदव्वद्वियपक्खे संसारो णेव पज्जवणयस्स ।  
 सासयवियत्तिवायी सन्मत्ति० १।१७ । (३) दशवै० नि० गा० ६० । सन्मत्ति० १।१८ । (४) सन्मत्ति० १।१९ ।  
 (५) विणा ( त्रु० १४ ) मिच्छादिट्ठी ता०, “बंधम्मि अपरन्ते संसारभओघदंसणं मोज्झं, बन्धं व विणा  
 मोक्खसुहपत्थणा णत्थि मोक्खो य ॥”—सन्मत्ति १।२० । (६) “तम्हा सव्वे वि णया मिच्छादिट्ठी सपक्ख-  
 पडिबद्धा” —सन्मत्ति १।२१ ।

भावैकान्ते पदार्थानामभावानामपह्नवात् ।  
 सर्वात्मकमनाद्यन्तमस्वरूपमतावकम् ॥१०३॥  
 कार्यद्रव्यमनादि स्यात्प्रागभावस्य निह्वे ।  
 प्रध्वंसस्य च धर्मस्य प्रच्यवेऽनन्ततां व्रजेत् ॥१०४॥

ये सभी नय मिथ्यादृष्टि हैं । परन्तु यदि ये सभी नय परस्पर सापेक्ष हों तो समीचीनपनेको प्राप्त होते हैं अर्थात् सम्यग्दृष्टि होते हैं ॥१०२॥

पदार्थ सर्वथा सत्स्वरूप ही हैं इसप्रकारके निश्चयको भावैकान्त कहते हैं । उसके मानने पर अर्थात् पदार्थोंको सर्वथा सत् स्वीकार करने पर प्रागभाव आदि चारों अभावोंका अपलाप करना होगा अर्थात् उनके होते हुए भी उनकी सत्ताको अस्वीकार करना पड़ेगा । और ऐसा होनेसे हे जिन ! आपके स्याद्वाद शासनसे भिन्न सांख्य आदिके द्वारा माने गये पदार्थ इतरेतराभावके बिना सर्वात्मक, प्रागभावके बिना अनादि, प्रध्वंसाभावके बिना अनन्त और अत्यन्ताभावके बिना निःस्वरूप हो जाते हैं ॥१०३॥

**विशेषार्थ**—पदार्थ न केवल भावात्मक ही हैं और न केवल अभावात्मक ही हैं । किन्तु स्वद्रव्य, स्वक्षेत्र, स्वकाल और स्वभावकी अपेक्षा भावात्मक और परद्रव्य, परक्षेत्र, परकाल और परभावकी अपेक्षा अभावात्मक होनेसे भावाभावात्मक हैं । यदि ऐसा न माना जाय तो प्रतिनियत पदार्थकी व्यवस्था ही नहीं बन सकती है । जैसे घट घट ही है घट पट नहीं है, यह व्यवस्था तभी बन सकती है जब घटका स्वचतुष्टयकी अपेक्षा सद्भाव और पटादिकी अपेक्षा अभाव स्वीकार किया जाय । यदि घटमें स्वचतुष्टयके समान परचतुष्टयसे भी सत्त्व स्वीकार कर लिया जाय तो घट केवल घट नहीं रह सकता उसे पटरूप होनेका भी प्रसंग प्राप्त होता है । अतः घट भावरूप भी है और अभावरूप भी है यह निष्कर्ष निकलता है । किन्तु जो इतर एकान्तवादी मत ऐसा नहीं मानते हैं और वस्तुको केवल भावरूप ही स्वीकार करते हैं वे पदार्थोंमें विद्यमान अभाव धर्मका अपलाप करते हैं जिसके कारण उनकी तत्त्वव्यवस्थामें चार महान् दूषण आते हैं जो कि संक्षेपमें मूलमें बतलाये हैं । ॥१०३॥ आगे उन्हीं दूषणोंको स्पष्ट करके बतलाते हैं ।

कार्यके स्वरूप लाभ करनेके पहले उसका जो अभाव रहता है वह प्रागभाव है । दूसरे शब्दोंमें जिसका अभाव नियमसे कार्यरूप पड़ता है वह प्रागभाव है । उसका अपलाप करने पर कार्यद्रव्य घट पटादि अनादि हो जाते हैं । तथा कार्यका स्वरूप लाभके पश्चात् जो अभाव होता है वह प्रध्वंसाभाव है । दूसरे शब्दोंमें जो कार्यके विघटनरूप है वह प्रध्वंसाभाव है । उसके अपलाप करने पर घट पटादि कार्य अनन्त अर्थात् अन्तरहित अविनाशी हो जाते हैं ॥१०४॥

**विशेषार्थ**—कार्यको पूर्ववर्ती पर्यायको प्रागभाव और उत्तरवर्ती पर्यायको प्रध्वंसाभाव कहते हैं । यदि उसकी पूर्वपर्याय और उत्तर पर्यायमें घटादिरूप कार्यद्रव्य स्वीकार किया जाता है तो घटके उत्पन्न होनेके पहले और विनाश होनेके अनन्तर भी उससे जलधारणादि कार्य होने चाहिये । पर ऐसा होता हुआ नहीं देखा जाता है, इससे प्रतीत होता है कि कार्यरूप वस्तु अनादि और अनन्त न होकर सादि और सान्त है । फिर भी जो सर्वथा सत्कार्य-

नयोपनयैकान्तानां त्रिकालानां समुच्चयः ।  
 अविभ्राड्भावसम्बन्धो द्रव्यमेकमनेकधा ॥१०९॥  
 सदेव सर्वं को नेच्छेत् स्वरूपादिचतुष्टयात् ।  
 असदेव विपर्यासान्न चेन्न व्यवतिष्ठते ॥११०॥  
 घट-मौलि-सुवर्णार्थी नाशोत्पादस्थितिष्वयम् ।  
 शोक-प्रमोद-माध्यस्थ्यं जनो याति सहेतुकम्<sup>३</sup> ॥१११॥  
 पयोव्रतो न दध्यत्ति न पयोऽस्ति दधिव्रतः ।  
 अगोरसव्रतो नोभे तस्मात्तत्त्वं त्रयात्मकम् ॥११२॥

जो नैगमादि नय और उनकी शाखा उपशाखारूप उपनयोंके विषयभूत त्रिकालवर्ती पर्यायोंका अभिन्न सत्तासबन्धरूप समुदाय है उसे द्रव्य कहते हैं । वह द्रव्य कथंचित् एकरूप और कथंचित् अनेकरूप है ॥१०९॥

ऐसा कौन पुरुष है जो स्वद्रव्य, स्वक्षेत्र, स्वकाल और स्वभावकी अपेक्षा सभी पदार्थोंको सद्रूप ही न माने और परद्रव्य, परक्षेत्र, परकाल और परभावकी अपेक्षा सभी पदार्थोंको असद्रूप ही न माने ? अर्थात् यदि स्वद्रव्यादिकी अपेक्षा पदार्थको सद्रूप और परद्रव्यादिकी अपेक्षा असद्रूप न माना जाय तो किसी भी पदार्थकी व्यवस्था नहीं हो सकती है ॥११०॥

जो मनुष्य घट चाहता है वह घटके नष्ट हो जाने पर शोकको प्राप्त होता है, जो मनुष्य मुकुट चाहता है वह मुकुटके बन जाने पर हर्षको प्राप्त होता है और जो मनुष्य केवल सोना चाहता है वह घटके विनाश और मुकुटकी उत्पत्तिके समय भी सोनेका सद्भाव रहनेसे मध्यस्थभावको प्राप्त रहता है, इसलिये इन विषादादिकको सहेतुक ही मानना चाहिये ॥१११॥

**विशेषार्थ—**घट और मुकुट ये दोनों स्वतन्त्र दो पर्यायें हैं एक कालमें इनका एक साथ सद्भाव नहीं पाया जा सकता है । अब यदि सोनेके घटको तुड़वाकर कोई मुकुट बनवा ले तो घटके इच्छुक पुरुषको विषाद और मुकुट चाहनेवालेको हर्ष होगा और स्वर्णार्थीको हर्ष और विषाद कुछ भी नहीं होगा, क्योंकि सोना घट और मुकुट दोनों ही अवस्थाओंमें समान भावसे पाया जाता है । चूंकि ये हर्ष, विषाद और मध्यस्थभाव निहेतुक तो कहे नहीं जा सकते हैं, अतः निश्चित होता है कि पदार्थ न सर्वथा क्षणिक है और न सर्वथा नित्य है, किन्तु नित्यानित्यात्मक है ॥१११॥

जिसके केवल दूध पीनेका व्रत अर्थात् नियम है वह दही नहीं खाता है, जिसके केवल दही खानेका नियम है वह दूध नहीं पीता है और जिसके गोरस नहीं खानेका व्रत है वह दूध और दही दोनोंको नहीं खाता है । इससे प्रतीत होता है कि पदार्थ उत्पाद, व्यय और ध्रौव्यरूप है ॥११२॥

(१) आसमी० श्लो० १०७ । (२) आसमी० श्लो० १५ । (३) आसमी० श्लो० ५९ । (४) आसमी० श्लो० ६० । तुलना—“वर्धमानकमलं च रुचकः क्रियते यदा । तदा पूर्वार्थिनः शोकः प्रीतिश्चाप्युत्तरार्थिनः ॥ हेमार्थिनस्तु माध्यस्थ्यं तस्माद्वस्तु त्रयात्मकम् । न नाशेन विना शोको नोत्पादेन विना सुखम् । स्थित्या विना न माध्यस्थ्यं...” —मी० श्लो० पृ० ६१९ । न्यायकुमु० टि० पृ० ४०१ ।

कथञ्चित्ते सदेवेष्टं कथञ्चिदसदेव तत् ।

तथोभयमवाक्यं च नययोगाच्च सर्वथा ॥११३॥

**विशेषार्थ—**दूध और दही ये दोनों गोरसकी क्रमसे होनेवाली पर्यायें हैं और गोरस इन दोनोंमें व्याप्त होकर रहता है । गोरसकी जब दूध अवस्था होती है तब दहीरूप अवस्था नहीं पाई जाती है और जब दहीरूप अवस्था होती है तब दूधरूप अवस्था नहीं पाई जाती है, क्योंकि दूध पर्यायका व्यय होकर ही दही पर्याय उत्पन्न होती है । किन्तु गोरस दूधरूप भी है और दहीरूप भी है । यही कारण है कि जिसने केवल दूध पीनेका व्रत लिया है वह दहीका सेवन नहीं कर सकता और जिसने केवल दहीके सेवन करनेका व्रत लिया है वह दूध नहीं पी सकता, क्योंकि इन दोनोंमें भेद है । पर गोरसके सेवन नहीं करनेका जिसके व्रत है वह दूध और दही दोनोंका उपयोग नहीं कर सकता, क्योंकि दूध और दही दोनों गोरस हैं । इसप्रकार एक गोरस पदार्थ अपनी दूधरूप अवस्थाका त्याग करके दहीरूप अवस्थाको प्राप्त होता है फिर भी वह गोरस बना ही रहता है । इससे यह निश्चित हो जाता है कि पदार्थ उत्पान्, व्यय और ध्रौव्यरूप हैं ॥११२॥

हे जिन, आपके शासनमें मानी गई वस्तु कथञ्चित् सद्रूप ही है, कथञ्चित् असद्रूप ही है, कथञ्चित् उभयात्मक ही है और कथञ्चित् अवक्तव्य ही है । इसी तरह सदवक्तव्य असदवक्तव्य और उभयावक्तव्यरूप भी है । किंतु यह सब नयके संबन्धसे है, सर्वथा नहीं ॥११३॥

**विशेषार्थ—**प्रत्येक वस्तु स्वचतुष्टयकी अपेक्षा सत् है और परचतुष्टयकी अपेक्षा असत् है । यदि घटको स्वद्रव्यादिकी अपेक्षा सद्रूप न माना जाय तो आकाशकुसुमकी तरह उसका अभाव हो जायगा । तथा परद्रव्यादिकी अपेक्षा यदि घटको असद्रूप न माना जाय तो सर्वत्र घट इसप्रकारका व्यवहार होने लगेगा । इससे निश्चित होता है कि प्रत्येक वस्तु स्वचतुष्टयकी अपेक्षा सत् है और परचतुष्टयकी अपेक्षा असत् है । इसप्रकार पूर्वमें कहे गये सत् और असद्रूप दोनों धर्म एक साथ प्रत्येक वस्तुमें पाये जाते हैं, अतः वे सर्वथा भिन्न नहीं हैं । यदि इन्हें सर्वथा भिन्न माना जाय तो जिसप्रकार घटमें पटरूप और पटमें घटरूप बुद्धि नहीं होती है तथा घटको पट और पटको घट नहीं कह सकते हैं उसीप्रकार एक ही वस्तुमें सत् और असत् इसप्रकारकी बुद्धि और वचनव्यवहार नहीं बन सकेगा । अतः ये दोनों धर्म कथञ्चित् तादात्म्यसम्बन्धसे प्रत्येक वस्तुमें रहते हैं । इससे निश्चित होता है कि प्रत्येक वस्तु कथञ्चित् सद्रूप ही है और कथञ्चित् असद्रूप ही है । फिर भी इसप्रकारकी वस्तु वचनों द्वारा क्रमसे ही कही जा सकती है, अतः जब उसे क्रमसे कहा जाता है तो वह उभयात्मक सिद्ध होती है । तथा जब उसी वस्तुके उन दोनों धर्मोंको एकसाथ कहना चाहते हैं तब जिससे वस्तुके दोनों धर्म एक साथ कहे जा सकें ऐसा कोई एक शब्द न होनेसे वस्तु अवक्तव्य सिद्ध होती है । इसप्रकार हे जिन, आपके शासनमें एक ही वस्तु नयकी अपेक्षासे सद्रूप भी है, असद्रूप भी है, उभयात्मक भी है और अवक्तव्य भी है तथा 'च' शब्दसे सदवक्तव्य असदवक्तव्य और उभयावक्तव्यरूप भी है । यह निश्चित हो जाता है ॥११३॥

नान्वयः सहभेदत्वान्न भेदोऽन्वयवृत्तितः ।

मृद्भेदद्वयसंसर्गवृत्ति जात्यन्तरं हि तत् ॥११४॥

सिंहो भागे नरो भागे योऽर्थो भागद्वयात्मकः ।

तमभागं विभागेन नरसिंहं प्रचक्षते ॥११५॥

दव्वट्टियो त्ति तम्हा णत्थि णओ णियम सुद्धजाईओ ।

ण य पज्जवट्टिओ णाम कोइ भयणा य दु विसेसो<sup>३</sup> ॥११६॥

घटादिपदार्थ केवल अन्वयरूप नहीं हैं, क्योंकि उनमें भेद भी पाया जाता है। तथा केवल भेदरूप भी नहीं है क्योंकि उनमें अन्वय भी पाया जाता है। किन्तु मिट्टीरूप अन्वय-धर्म और ऊर्ध्वभाग आदिरूप व्यतिरेकधर्मके तादात्म्यरूप होनेसे वे जात्यन्तररूप हैं। अर्थात् वे केवल न तो भेदरूप ही हैं और न अभेदरूप ही हैं, किन्तु कथंचित् भेदरूप हैं और कथंचित् अभेदरूप हैं, क्योंकि घट-घटी आदिमें मिट्टीरूपसे अभेद पाया जाता है और घट-घटी आदि विविध अवस्थाओंकी अपेक्षा भेद पाया जाता है ॥११४॥

नरसिंहके एक भागमें सिंहका आकार पाया जाता है और दूसरे भागमें मनुष्यका आकार पाया जाता है, इसप्रकार जो पदार्थ दो भागरूप है उस अविभक्त पदार्थको विभाग-रूपसे नरसिंह कहते हैं ॥११५॥

**विशेषार्थ**—वैष्णवोंके यहाँ नरसिंहावतारकी कथामें बताया है कि हिरण्यकशिपुको ऐसा वरदान था कि वह न तो मनुष्यसे मरेगा और न तिर्यचसे ही। न दिनको मरेगा और न रात्रिको ही। तथा शस्त्रसे भी उसकी मृत्यु नहीं होगी। इस वरदानसे निर्भय होकर जब हिरण्यकशिपु ब्रह्मादको घोर कष्ट देने लगा तब विष्णु सन्धिकालमें नरसिंहका रूप लेकर प्रकट हुए और अपने नाखूनोंसे हिरण्यकशिपुको मौतके घाट उतारा। इस कथानकके आधारसे उक्त श्लोकमें वस्तुको अनेकान्तात्मक सिद्ध करनेके लिये नरसिंहका दृष्टान्त दिया है। इसका यह अभिप्राय है कि जिस प्रकार नरसिंह न केवल सिंह था और न केवल मनुष्य ही। उसे दो भागों में अलग बांटना भी चाहें तो भी ऐसा करना संभव नहीं है। वह एक होते हुए भी शरीरकी किसी रचना की अपेक्षा मनुष्य भी था और किसी रचना की अपेक्षा सिंह भी था। उसीप्रकार प्रत्येक वस्तु अनेकान्तात्मक है ॥११५॥

इसलिये द्रव्यार्थिकनय नियमसे शुद्ध जातीय अर्थात् अपने विरोधी नयोंके विषय-स्पर्शसे रहित नहीं है और उसीप्रकार पर्यायार्थिकनय नियमसे शुद्ध जातीय अर्थात् अपने विरोधी नयोंके विषयस्पर्शसे रहित नहीं है। किन्तु विवक्षासे ही इन दोनोंमें भेद पाया जाता है ॥११६॥

**विशेषार्थ**—द्रव्यार्थिक और पर्यायार्थिक नयोंका तथा इन दोनोंके विषयोंका परस्परमें

(१) “तथा चोक्तम्—नान्वयस्तद्विभेदत्वान्न”--अनेकान्तजय० पृ० ११९। “तथा चोक्तम्—नान्वयः सह भेदित्वात् न भेदोऽन्वयवृत्तितः। मृद्भेदद्वयसंसर्गवृत्तिजात्यन्तरं घटः ॥”--अनेकान्तवाद० पृ० ३१। “स घटो नान्वय एव। कुत इत्याह—ऊर्ध्वादिरूपेण भेदित्वात्”--अनेकान्तवाद० टि० पृ० ३१। “यथाह—नान्वयो भेदरूपत्वान्न भेदोऽन्वयरूपतः। मृद्भेदद्वयसंसर्गवृत्तिजात्यन्तरं घटः ॥”--त० भा० टी० ५। २९।

(२) “यदुक्तम्—भागे सिंहो नरो भागे”--तत्त्वोप० पृ० ७९। स्या० म० पृ० ३६। (३) सन्मति० १। ९।

§ २०६. न चैकान्तेन नया मिथ्यादृष्टय एव, परपक्षानिराकरिणूनां स (स्व) पक्षसत्त्वावधारणे व्यापृतानां स्यात्सम्यग्दृष्टित्वदर्शनात् । उक्तञ्च—

णिययवयणिज्जसञ्चा सब्बणया परवियालणे मोहा ।

ते उण ण दिट्ठसमओ विहयइ सञ्चे व अलीए वा<sup>१</sup> ॥११७॥ ✓

§ २०७. संपहि एवं णयणिरूवणं काउण पयदस्स परूवणं कस्सामो । पेज्ज-दोसा वे वि जीवभावविणासणलक्खणत्तादो कसाया णाम । कसायस्स पाहुडं कसायपाहुडं । एसा सण्णा णयदो णिप्पण्णा । कुदो ? दव्वट्ठियणयमवलंबिय समुप्पण्णत्तादो ।

कोई सम्बन्ध नहीं है, इसप्रकारकी संभावनाके दूर करनेके लिये इस गाथाके द्वारा वस्तु-स्थिति पर प्रकाश डाला गया है। वास्तवमें कोई सामान्य विशेषके बिना और कोई विशेष सामान्यके बिना नहीं रहता है। किन्तु एक ही वस्तु किसी अपेक्षासे सामान्यरूप और किसी दूसरी अपेक्षासे विशेषरूप है। उसमें द्रव्यार्थिक नयका विषय पर्यायार्थिकनयके विषयस्पर्शसे और पर्यायार्थिकनयका विषय द्रव्यार्थिकनयके विषयस्पर्शसे रहित नहीं हो सकता है। ऐसी स्थितिके होते हुए भी नयके द्रव्यार्थिक और पर्यायार्थिक भेद करनेका कारण विषयकी गौणता और प्रधानता है। जब विशेषको गौण करके मुख्यरूपसे सामान्यका अवलम्बन लेकर दृष्टि प्रवृत्त होती है तब वह द्रव्यार्थिक है और जब सामान्यको गौण करके मुख्यरूपसे विशेषको अवलम्बन लेकर दृष्टि प्रवृत्त होती है तब वह पर्यायार्थिक है ऐसा समझना चाहिये ॥११६॥

§ २०६. द्रव्यार्थिक और पर्यायार्थिक नय एकान्तसे मिथ्यादृष्टि ही हैं ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि जो नय परपक्षका निराकरण नहीं करते हुए ही अपने पक्षके अस्तित्वका निश्चय करनेमें व्यापार करते हैं उनमें कथंचित् समीचनता पाई जाती है। कहा भी है—

ये सभी नय अपने अपने विषयके कथन करनेमें समीचीन हैं और दूसरे नयोंके निराकरण करनेमें मूढ़ हैं। अनेकान्तरूप समयके ज्ञाता पुरुष 'यह नय सच्चा है और यह नय झूठा है' इसप्रकारका विभाग नहीं करते हैं ॥११७॥

**विशेषार्थ—**प्रत्येक नयकी मर्यादा अपने अपने विषयके प्रतिपादन करने तक सीमित है। इस मर्यादामें जब तक वे नय रहते हैं तब तक वे सच्चे हैं और इस मर्यादाको भंग करके जब वे नय अपने प्रतिपक्षी नयके कथनका निराकरण करने लगते हैं तब वे मिथ्या हो जाते हैं, इसलिये हर एक नयकी मर्यादाको जाननेवाला और उनका समन्वय करने-वाला अनेकान्तज्ञ पुरुष दोनों नयोंके विषयको जानता हुआ एक नय सत्य ही है और दूसरा नय असत्य ही है ऐसा विभाग नहीं करता है। किन्तु किसी एक नयका विषय उस नयके प्रतिपक्षी दूसरे नयके विषयके साथ ही सच्चा है ऐसा निश्चय करता है ॥११७॥

§ २०७. इसप्रकार नयोंका निरूपण करके अब प्रकृत विषयका कथन करते हैं। पेज्ज और दोष इन दोनोंका लक्षण जीवके चारित्र धर्मका विनाश करना है, इसलिये ये दोनों कषाय कहलाते हैं और कषायके कथन करनेवाले प्राभृतको कषायप्राभृत कहते हैं। यह

तं कुदो णव्वदे ? पेज्ज-दोसाणं दोण्हं पि एगीकरणणहाणुववत्तीदो ।

§ २०८. पेज्ज-दोससण्णा वि णयणिप्पण्णा चेय, एवंभूदणयाहिप्पाएण तप्पउत्ति-  
दंसणादो त्ति णासंकणिज्जं, णयणिवंधणत्ते वि अभिवाहरणविसेस (सं) विवक्खिय  
पुध परूवणादो ।

§ २०९. पेज्ज-दोस-कसाय-पाहुडसहेसु अणेगेसु अत्थेसु वट्टमाणेसु संतेसु अपय-  
दत्थनिराकरणदुवारेण पयदत्थपरूवणट्ठं णिवक्खेवसुत्तं भणदि—

\* तत्थ पेज्जं णिवक्खियव्वं—णामपेज्जं द्रवणपेज्जं दव्वपेज्जं भाव-  
पेज्जं चेदि ।

कषायप्राभृत संज्ञा नयकी अपेक्षा बनी है, क्योंकि द्रव्यार्थिक नयका आलम्बन लेकर यह संज्ञा उत्पन्न हुई है ।

शंका—यह कैसे जाना जाता है कि यह संज्ञा द्रव्यार्थिकनयकी अपेक्षा उत्पन्न हुई है ?

समाधान—यदि यह संज्ञा द्रव्यार्थिकनयकी अपेक्षासे न मानी जाय तो पेज्ज और दोष इन दोनोंका एक कषायशब्दके द्वारा एकीकरण नहीं किया जा सकता है ।

विशेषार्थ—चूँकि पेज्ज और दोष ये दोनों विशेष हैं और कषाय सामान्य है, क्योंकि कषायका पेज्ज और दोष दोनोंमें अन्वय पाया जाता है, अतः कषायप्राभृत संज्ञाको द्रव्यार्थिकनयकी अपेक्षा उत्पन्न हुई समझना चाहिये ।

§ २०८. शंका—पेज्ज-दोष यह संज्ञा भी नयका आलम्बन लेकर ही उत्पन्न हुई है, क्योंकि एवंभूत नयके अभिप्रायसे इस संज्ञाकी प्रवृत्ति देखी जाती है ।

समाधान—ऐसी आशंका करना भी ठीक नहीं है, क्योंकि पेज्जदोष संज्ञा यद्यपि नय-  
निमित्तक है तो भी अभिव्याहरण विशेषकी विवक्षासे पेज्ज और दोषसंज्ञाका पृथक् निरूपण किया है ।

विशेषार्थ—यद्यपि पेज्ज-दोष यह संज्ञा एवंभूतनय या समभिरूढनयकी अपेक्षा उत्पन्न हुई है, क्योंकि पेज्जसे राग और दोषसे द्वेष लिया जाता है फिर भी वृत्तिसूत्रकारने पेज्जदोष यह संज्ञा अभिव्याहरणनिष्पन्न कही है, इसलिये नयकी अपेक्षा इसका विचार नहीं किया है यह उक्त कथनका तात्पर्य है ।

§ २०९. पेज्ज, दोष, कषाय और प्राभृत, ये शब्द अनेक अर्थोंमें पाये जाते हैं, इसलिये अप्रकृत अर्थके निषेध द्वारा प्रकृत अर्थका कथन करनेके लिये निक्षेपसूत्र कहते हैं—

\* उनमेंसे पेज्जका निक्षेप करना चाहिये—नामपेज्ज, स्थापनापेज्ज, द्रव्यपेज्ज और भावपेज्ज ।

(१) “स किमर्थः अप्रकृतनिराकरणाय प्रकृतनिरूपणाय च ।”—सर्वार्थसि० १।५ । लघी० स्ववृ० पृ० २६ । (२) तुलना—“रज्जंति तेण तम्मि वा रंजणमहवा निरुविओ राओ । नामाहचउग्गेओ दव्वे कम्मे-यरवियप्पो ॥”—वि० भा० गा० ३५२८ ।

§ २१०. एदस्स सुत्तस्स अत्थं मोत्तूण को णओ कं णिकखेवमिच्छदि त्ति एदस्स परूवणद्धं भणिदं । एवं तो णिकखेवसुत्तं मोत्तूण णयाणं णिकखेवविहंजणसुत्तं चेव पुच्चं किण्ण बुच्चदे ? ण, णिकखेवसुत्तेण विणा एदस्स सुत्तस्स अवयाराभावादो । उत्तं च—

उच्चारयम्मि दु पदे णिकखेवं वा कयं तु दट्ठूण ।

अत्थं णयंति ते तच्चदो त्ति तम्हा णया भणिदा ॥११८॥

तेण णिकखेवसुत्तमुच्चरिय णिकखेवसामिणयपरूवणद्धमुत्तरसुत्तं भणिदि—

\* णेगम-संगह-ववहारा सव्वे इच्छंति ।

§ २११. जेण णामणिकखेवो तब्भाव-सारिच्छसामण्णमवलंबिय ढिदो, ढुवणा-णिकखेवो वि सारिच्छलक्खणसामण्णमवलंबिय ढिदो, दव्वणिकखेवो वि तदुभयसामण्ण-

§ २१०. इस सूत्रके अर्थको छोड़कर कौन नय किस निक्षेपको चाहता है, इसका कथन करनेके लिये आचार्यने आगेका चूर्णिसूत्र कहा है ।

शंका—यदि ऐसा है तो निक्षेपसूत्रको छोड़कर नयोंके अभिप्रायसे निक्षेपोंका विभाग करनेवाले सूत्रको ही पहले क्यों नहीं कहा ?

समाधान—नहीं, क्योंकि निक्षेपसूत्रके बिना ‘कौन नय किस निक्षेपको चाहता है’ इसका प्रतिपादन करनेवाले सूत्रका अवतार नहीं हो सकता है । कहा भी है—

पदके उच्चारण करने पर और उसमें किये गये निक्षेपको देखकर अर्थात् समझ कर, जो यहाँ पर इस पदका क्या अर्थ है इसप्रकार ठीक रीतिसे अर्थतक पहुँचा देते हैं अर्थात् ठीक ठीक अर्थका ज्ञान कराते हैं इसलिये वे नय कहलाते हैं ॥११८॥

अतः निक्षेपसूत्रका उच्चारण करके अब किस निक्षेपका कौन नय स्वामी है इसका कथन करने के लिये आगेका सूत्र कहते हैं—

\* नैगमनय, संग्रहनय और व्यवहारनय सभी निक्षेपोंको स्वीकार करते हैं ।

§ २११. शंका—चूँकि नामनिक्षेप तद्भावसामान्य और सादृश्यसामान्यका अवलम्बन लेकर होता है, स्थापनानिक्षेप भी सादृश्यसामान्यका अवलम्बन लेकर होता है और द्रव्य-निक्षेप भी उक्त दोनों सामान्योंके निमित्तसे होता है, इसलिये नामनिक्षेप, स्थापनानिक्षेप और द्रव्यनिक्षेप इन तीनों निक्षेपोंके नैगम, संग्रह और व्यवहार ये तीनों ही द्रव्यार्थिकनय

( १ ) त्ति [ मिच्छाद्धो ] एदस्स परूवणद्धं ता० । ( २ ) “उच्चारियमत्थपदं णिकखेवं वा कयं तु दट्ठूण । अत्थं णयंति तच्चंतमिदि तदो ते णया भणिया ॥”—ध० सं० प० १० । “सुत्तं पयं पयत्थो पयणिकखेवो य निज्जयपसिद्धो ।”—बु० क० सू० ३०९ । ( ३ ) तुलना—“भावं चिय सइनया सेसा इच्छंति सव्वणिकखेवे । ठवणावज्जे संगहववहारा केइ इच्छंति । दव्वट्ठवणावज्जे उज्जुसुओ……”—वि० भा० गा० ३३९७ । “तत्थ णेगमसंगहववहारणएसु सव्वे एदे णिकखेवा……”—ध० सं० पृ० १४ ।

निबन्धणो सि तेण णाम-ठवणा-दव्वणिकखेवाणं तिण्हं पि तिण्णि वि दव्वट्ठियणया सामिया होतु णाम ण भावणिकखेवस्स, तस्स पज्जवट्ठियणयमवलंबिये (पवट्ठमाणत्तादो) । उत्तं च सिद्धसेणेण—

णामं ठवणा दवियं ति एस दव्वट्ठियस्य णिकखेवो ।

भावो दु पज्जवट्ठियस्स परवणा एस परमत्थो ॥११९॥ ति ।

तेण 'णेगम-संगह-ववहारा सव्वे इच्छंति' ति ण जुज्जदे? णं एस दोसो, वट्ठमाण-पज्जाएण उवलक्खियं दव्वं भावो णाम । अप्पहाणीकयपरिणामेसु सुद्धदव्वट्ठिएसु णएसु णादीदाणागय-वट्ठमाणकालविभागो अत्थि, तस्स पहाणीकयपरिणामपरिणयत्तादो । ण तदो एदेसु ताव अत्थि भावणिकखेवो, वट्ठमाणकालेण विणा अण्णकालाभावादो । वंजण-पज्जाएण पादिदव्वेसु सुट्ठु असुद्धदव्वट्ठिएसु वि अत्थि भावणिकखेवो, तत्थ वि तिकाल-

स्वामी होओ, इसमें कुछ आपत्ति नहीं है । परन्तु भावनिक्षेपके उक्त तीनों द्रव्यार्थिकनय स्वामी नहीं हो सकते हैं, क्योंकि भावनिक्षेप पर्यायार्थिकनयके आश्रयसे प्रवृत्त होता है । सिद्धसेनने भी कहा है—

नाम, स्थापना और द्रव्य ये तीनों द्रव्यार्थिकनयके निक्षेप है और भाव पर्यायार्थिकनयका निक्षेप है, यही परमार्थ-सत्य है ॥११९॥

इसलिये 'नेगम, संग्रह और व्यवहारनय सब निक्षेपोंको स्वीकार करते हैं' यह कथन नहीं बनता है ?

**समाधान—**यह दोष युक्त नहीं है, क्योंकि वर्तमान पर्यायसे युक्त द्रव्यको भाव कहते हैं, किन्तु जिनमें पर्यायें गौण हैं ऐसे शुद्ध द्रव्यार्थिक नयोंमें भूत, भविष्यत् और वर्तमानरूपसे कालका विभाग नहीं पाया जाता है, क्योंकि कालका विभाग पर्यायोंकी प्रधानतासे होता है । अतः शुद्ध द्रव्यार्थिक नयोंमें तो भावनिक्षेप नहीं बन सकता है, क्योंकि भावनिक्षेपमें वर्तमानकालको छोड़कर अन्य दो काल नहीं पाये जाते हैं । फिर भी जब व्यंजनपर्यायकी अपेक्षा भावमें द्रव्यका सद्भाव कर दिया जाता है अर्थात् त्रिकालवर्ती व्यंजनपर्यायकी अपेक्षा भावमें भूत, भविष्यत् और वर्तमान कालको अन्तर्लान कर लिया जाता है तब अशुद्ध द्रव्यार्थिकनयोंमें भी भावनिक्षेप बन जाता है, क्योंकि व्यंजनपर्यायकी अपेक्षा

( १ )—य तेणेवं वुच्चदे ( त्रु० ११ )—उक्तञ्च ताः, ( २ ) सन्मति० १।६ । “पर्यायार्थिकनयेन पर्यायतत्त्वमधिगन्तव्यम् इतरेषां नामस्थापनाद्रव्याणां द्रव्यार्थिकनयेन सामान्यात्मकत्वात् ।”—सर्वार्थसि० १।६ । त० श्लो० पृ० ११३ । ( ३ ) “एत्थ परिहारो वुच्चदे पज्जाओ दुविहो अत्थवंजणपज्जायभेएण । तत्थ अत्थपज्जाओ एगादिसमयावट्ठाणो सण्णासणिसंबंधवज्जिओ अप्पकालावट्ठाणादो अहविसेसादो वा । तत्थ जो सो वंजणपज्जाओ जहण्णुकस्सेहि अंतोमुहुत्तासंखेज्जलोगमेत्तकालावट्ठाणो अणाइअणंतो वा । तत्थ वंजणपज्जाएण पडिगाहियं दव्वं भावो होदि । एदस्स वट्ठमाणकालो जहण्णुकस्सेहि अंतोमुहुत्तो संखेज्जालो-गमेत्तो अणाइणिहणो वा अप्पिदपज्जायपढमसमयपहुदि आचरिमसमयादो एसो वट्ठमाणकालो ति णायादो । तेण भावकदोए दव्वट्ठियणयविसयत्तं ण विरुज्जदे ।”—ध० आ० प० ५५३ ।

संभवादो । अथवा, सव्वदव्वट्ठियणएसु तिण्णि काला संभवन्ति<sup>१</sup>; सुणएसु तदविरोहादो । ण च दुण्णएहि वचहारो<sup>२</sup>, तेसिं विसयाभावादो । ण च सम्महसुत्तेण सह विरोहो, उज्जु-सुदणयविसयभावणिक्खेवमस्सिदूण तप्पउत्तीदो । तम्हा णेगम-संगह-ववहारणएसु सव्व-णिक्खेवा संभवन्ति चि सिद्धं ।

भावमें भी तीनों काल संभव हैं । अथवा सभी द्रव्यार्थिकनयोंमें तीनों काल संभव हैं, इसलिये सभी द्रव्यार्थिकनयोंमें भावनिक्षेप बन जाता है, क्योंकि समीचीन नयोंमें तीनों कालोंके माननेमें कोई विरोध नहीं है । तथा मिथ्यानयोंके द्वारा तो व्यवहार किया नहीं जाता है, क्योंकि मिथ्यानयोंका कोई विषय नहीं है । यदि कहा जाय कि भावनिक्षेपका स्वामी द्रव्यार्थिकनयोंको भी मान लेने पर सन्मतितर्कनामक ग्रन्थके 'णामं ठवणा दवियं' इत्यादि गाथाके द्वारा भावनिक्षेपको पर्यायार्थिकनयका विषय कहनेवाले सूत्रके साथ विरोध प्राप्त होता है, सो ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि जो भावनिक्षेप ऋजुसूत्रनयका विषय है उसकी अपेक्षासे सन्मतिके उक्त सूत्रकी प्रवृत्ति हुई है । अतएव नैगम, संग्रह और व्यवहार इन तीनों द्रव्यार्थिकनयोंमें सभी निक्षेप संभव हैं यह सिद्ध हो जाता है ।

**विशेषार्थ**—यहां यह शङ्का की गई है कि यद्यपि नाम निक्षेप करते समय गुण या पर्यायकी मुख्यता नहीं रहती है, इसलिये वहां दोनों प्रकारके सामान्योंकी मुख्यता संभव है । स्थापना किसी एक पदार्थकी उससे भिन्न किसी दूसरे पदार्थमें की जाती है, इसलिये वहां सादृश्य सामान्यकी ही मुख्यता पाई जाती है, तद्भावसामान्यकी नहीं । द्रव्यनिक्षेपमें वस्तुकी भूत और भावी पर्यायें तथा कर्म और नोकर्म अपेक्षित होते हैं, इसलिये उसमें दोनों सामान्योंकी मुख्यता संभव है । पर भावनिक्षेप वर्तमान पर्यायकी अपेक्षा ही होता है, अतः उसमें केवल पर्यायकी मुख्यता पाई जानेके कारण उसके स्वामी द्रव्यार्थिक नय नहीं हो सकते हैं । अर्थात् द्रव्यार्थिकनय भाव निक्षेपको विषय नहीं कर सकता है । उसको विषय करनेवाला तो केवल पर्यायार्थिक नय ही हो सकता है । ऐसी अवस्थामें यहां नैगम, संग्रह और व्यवहार नय भावनिक्षेपके भी स्वामी हैं ऐसा क्यों कहा ? इस शङ्काका समाधान बीरसेन स्वामीने दो प्रकारसे किया है । वर्तमान पर्यायसे उपलक्षित द्रव्य भाव कहलाता है, इसलिये यद्यपि तीनों द्रव्यार्थिक नय भाव निक्षेपके स्वामी नहीं हो सकते हैं यह ठीक है । पर जब भावका अर्थ त्रिकालवर्ती व्यंजन पर्याय लिया जाता है तब व्यंजन पर्यायकी अपेक्षा भावनिक्षेप भी उक्त तीनों द्रव्यार्थिक नयोंके विषयरूपसे स्वीकार कर लिया जाता है । अथवा, प्रत्येक नय अपने विषयको ग्रहण करते समय दूसरे नयोंके विषयोंकी अपेक्षा रखता है तभी वह समीचीन कहा जाता है, क्योंकि दूसरे नयोंके विषयोंकी अपेक्षा न करके केवल अपने विषयको ग्रहण करनेवाला नय मिथ्या कहा है, अतः द्रव्यार्थिक नयोंका विषय मुख्यरूपसे द्रव्य होते हुए भी गौणरूपसे पर्याय भी लिया गया है । इसप्रकार द्रव्यार्थिक नयोंके विषय

(१)—ति तहेव तदविरोहादो एवं ण ता०, (२)—हा सुण—ता० । (३)—रो णिण्णेयं तेसिं ता० । (४)

“णामं ठवणा दवियं...” —सम्मति० १।६ । “ण च सम्महसुत्तेण सह विरोहो; सुदज्जुसुदणयविसयीकय-पज्जाएणुबलविसयदव्वस्स सुत्ते भावत्तम्भुवगमादो ।” —ध० भा० प० ५५३ ।

\* 'उजुसुदो ठवणवज्जे ।

§ २१२. उजुसुदो णओ ढुवणं मोत्तूण सव्वे णिक्खेवे इच्छदि । उजुसुदविसए किमिदि ढुवणा णत्थि ? तत्थ सारिच्छलक्खणसामण्णाभावादो । ण च दोण्हं लक्खणसंताणम्मि वड्डमाणाणं सारिच्छविरहिण एगत्तं संभवइ, विरोहादो । असु-  
द्धेसु उजुसुदेसु बहुएसु घडादिअत्थेसु एगसण्णिमिच्छंतेसु सारिच्छलक्खणसामण्णमत्थि  
त्ति ढुवणाए संभवो किण्ण जायदे ? होदु णाम सरिसत्तं, तेण पुण णेयत्तं, दव्व-खेत्त-  
काल-भावेहि भिण्णाणमेयत्तविरोहादो । णं च बुद्धीए भिण्णत्थाणमेयत्तं सकिज्जेदे<sup>१</sup>,

रूपसे भावका भी ग्रहण हो जाता है, इसलिये नैगमादि द्रव्यार्थिक नयोंके विषयरूपसे भाव-  
निक्षेपको स्वीकार कर लेनेमें कोई विरोध नहीं आता है । सन्मतिसूत्रकारने 'णामं ठवणा  
दवियं' इत्यादि गाथा द्वारा भावको जो पर्यायार्थिक नयका विषय कहा है वहां उनकी विवक्षा  
ऋजुसूत्रनयकी प्रधानतासे रही है, इसलिये उस कथनके साथ भी उक्त कथनका कोई विरोध  
नहीं आता है, क्योंकि स्याद्वादमें विवक्षाभेद विरोधका कारण नहीं माना गया है । इसप्रकार  
नैगमादि तीनों द्रव्यार्थिकनयोंमें नामादि चारों निक्षेप बन जाते हैं यह सिद्ध हो जाता है ।

\* ऋजुसूत्र स्थापनाके सिवाय सभी निक्षेपोंको स्वीकार करता है ।

§ २१२. ऋजुसूत्र नय स्थापना निक्षेपको छोड़कर शेष सभी निक्षेपोंको स्वीकारता है ।

शंका—ऋजुसूत्रके विषयमें स्थापना निक्षेप क्यों नहीं पाया जाता है ?

समाधान—क्योंकि ऋजुसूत्र नयके विषयमें सादृश्य सामान्य नहीं पाया जाता है,  
इसलिये वहां स्थापना निक्षेप नहीं बनता है ।

यदि कहा जाय कि क्षणसन्तानमें विद्यमान दो क्षणोंमें सादृश्यके बिना भी स्थापनाका  
प्रयोजक एकत्व बन जायगा, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि सादृश्यके बिना एकत्वके  
माननेमें विरोध आता है ।

शंका—घट इत्याकारक एक संज्ञाके विषयभूत व्यञ्जनपर्यायरूप अनेक घटादि पदार्थों-  
में सादृश्यसामान्य पाया जाता है, इसलिये अशुद्ध ऋजुसूत्र नयोंमें स्थापना निक्षेप क्यों  
संभव नहीं है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि इसप्रकार व्यञ्जन पर्यायरूप घटादि पदार्थोंमें सदृशता भले  
ही रही आओ पर इससे उनमें एकत्व नहीं स्थापित किया जा सकता है, क्योंकि जो पदार्थ  
द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावकी अपेक्षा भिन्न हैं उनमें एकत्व माननेमें विरोध आता है ।

यदि कहा जाय कि भिन्न पदार्थोंको बुद्धिसे एक मान लेंगे, सो भी कहना ठीक नहीं है,  
क्योंकि भिन्न पदार्थोंमें कालकी अपेक्षा एकत्व नहीं पाया जाता है । और एकत्वके बिना स्थापनाकी

(१) "उजुसुदे ढुवणणिक्खेवं वज्जिऊण सव्वणिक्खेवा हवंति; तत्थ सारिच्छसामण्णाभावादो ।"  
—ध० सं० पृ० १६ । ध० आ० प० ८६३ । (२) तुलना—"ण च कप्पणाए अण्णदव्वस्स अण्णत्थेण दव्वेण  
सह एयत्तं होदि; तहाणुवलंभादो"—ध० आ० प० ८६३ । (३)—दे० अणु—ता० ।

कालस्स अणुवलंभादो । ण च एयत्तेण विणा ठवणा संभवदि, विरोहादो ।

§ २१३. ण च उजुसुदो [ पज्जवट्ठिए ] णए दब्बणिकस्वेवो ण संभवई, [ वंजण-पज्जायरूवेण ] अवट्ठियस्स वत्थुस्स अणेगेसु अत्थ-विंजणपज्जाएसु संचरंतस्स दब्बभावु-वलंभादो । वंजणपज्जायविसयस्स उजुसुदस्स बहुकालावट्ठाणं होदि त्ति णासंकणिज्जं; अप्पिदवंजणपज्जायअवट्ठाणकालस्स दब्बस्स वि वट्ठमाणत्तणेण गहणादो । सव्वे (सुद्धे)

संभावना नहीं है, क्योंकि उसमें कालकी अपेक्षा एकत्व माननेमें विरोध आता है ।

विशेषार्थ—ऋजुसूत्रनयका विषय पर्याय है, द्रव्य नहीं । तथा स्थापनानिक्षेप दोमें विद्यमान सादृश्य सामान्यके बिना हो नहीं सकता है, अतः ऋजुसूत्रनय स्थापनानिक्षेपको नहीं ग्रहण करता है । दोमें बुद्धिके द्वारा एकत्वकी कल्पना करके ऋजुसूत्रनयमें तन्मूलक स्थापना मानना भी उपयुक्त नहीं है, क्योंकि सादृश्यसामान्यके बिना दोमें एकता नहीं मानी जा सकती है, इसलिये स्थापनानिक्षेप ऋजुसूत्रनयका विषय नहीं है ।

§ २१३. यदि कहा जाय कि ऋजुसूत्रनय पर्यायार्थिक नय है, इसलिये उसमें द्रव्य-निक्षेप संभव नहीं है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि जो पदार्थ अर्पित व्यंजनपर्याय की अपेक्षा अवस्थित है और अनेक अर्थपर्याय तथा व्यंजनपर्यायोंमें संचार करता है उसमें द्रव्यपनेकी उपलब्धि होती ही है, अतः ऋजुसूत्रनयमें द्रव्यनिक्षेप बन जाता है । यदि कहा जाय कि व्यंजनपर्यायको विषय करनेवाला ऋजुसूत्रनय बहुत काल तक अवस्थित रहता है, इसलिये वह ऋजुसूत्र नहीं हो सकता है, क्योंकि उसका काल वर्तमान मात्र है । सो ऐसी आशंका करना भी ठीक नहीं है, क्योंकि विवक्षित व्यंजन पर्यायके अवस्थानकालरूप द्रव्यको भी ऋजुसूत्रनय वर्तमानरूपसे ही ग्रहण करता है, अतः व्यंजन-पर्यायकी अपेक्षा द्रव्यको ग्रहण करनेवाले नयको ऋजुसूत्रनय माननेमें कोई आपत्ति नहीं है । परन्तु शुद्ध ऋजुसूत्र नयमें द्रव्यनिक्षेप नहीं पाया जाता है, क्योंकि शुद्ध ऋजुसूत्रमें अर्थपर्यायकी प्रधानता रहती है, अतएव उसमें द्रव्यनिक्षेप संभव नहीं है ।

विशेषार्थ—ऋजुसूत्रनय दो प्रकारका है, शुद्ध ऋजुसूत्रनय और अशुद्ध ऋजुसूत्रनय । उनमेंसे शुद्ध ऋजुसूत्रनय एक समयवर्ती वर्तमान पर्यायको ग्रहण करता है और अशुद्ध ऋजुसूत्रनय अनेककालभावी व्यंजनपर्यायको ग्रहण करता है । तथा द्रव्यनिक्षेपमें सामान्य की मुख्यता है, इसलिये शुद्ध ऋजुसूत्रनय द्रव्यनिक्षेपको विषय नहीं करता है यह ठीक है । फिर भी अशुद्ध ऋजुसूत्र नयका विषय द्रव्यनिक्षेप हो जाता है, क्योंकि व्यंजनपर्यायकी अपेक्षा चिरकालतक स्थित रहनेवाले पदार्थको अशुद्ध ऋजुसूत्रका विषय मान लेनेमें कोई बाधा नहीं आती है । इसतरह ऋजुसूत्रके विषयमें कालभेदकी आपत्ति भी उपस्थित नहीं होती है, क्योंकि वह व्यंजन पर्यायको वर्तमानरूपसे ही ग्रहण करता है । तो भी वह व्यंजनपर्याय चिरकालतक अवस्थित रहती है इसलिये अपने अन्तर्गत अनेक अर्थ और

(१) उजुसुदो (त्रु० ५) णए दब्ब—ता०, “कधमुज्जुसुदे पज्जवट्ठिए दब्बणिकस्वेवो त्ति ? ण ; तत्थ वट्ठमाणसमयाणंतगुणणिणदएगदब्बसंभवादो—ध० सं० पृ० १६ । “कधमुज्जुसुदे पज्जवट्ठिए दब्बणिकस्वेव-संभवो ? ण ; असुद्धपज्जवट्ठिए वंजणपज्जायपरतंते सुहुमपज्जायभेदेहि णाणत्तमुवगए तदविरोहादो”—ध० भा० पृ० ८६३ । (२)—इ (त्रु० ९) अव—ता०

पुण उजुसुदे णत्थि दव्वं.....य पज्जायप्पणाये तदसंभवादो<sup>२</sup> ।

\* [ सहणयस्स ] णामं भावो च<sup>३</sup> ।

§ २१४. दव्वणिक्खेवो णत्थि, कुदो ? लिंगादे (दि) सहवाचियाणमेयत्ताभावे दव्वाभावादो । वंजणपज्जाए पडुच्च सुद्धे वि उजुसुदे अत्थि दव्वं, लिंगसंखाकालकारय-पुरिसोवग्गहाणं पादेक्कमेयत्तब्भुवगमादो ।

उपव्यंजन पर्यायोंकी अपेक्षा वह द्रव्य भी कही जाती है । अतएव ऋजुसूत्रनयमें द्रव्यनिक्षेप बन जाता है ।

\* शब्द समभिरूढ और एवंभूत इन तीनों शब्द नयोंके नामनिक्षेप और भावनिक्षेप विषय हैं ॥

§ २१४. पर्यायार्थिक नयोंमें स्थापना निक्षेप संभव नहीं है यह तो ऋजुसूत्र नयका विषय दिखलाते हुए स्पष्ट कर ही आये हैं । परन्तु शब्द नयमें द्रव्यनिक्षेप भी संभव नहीं है, क्योंकि इस नयकी दृष्टिमें लिङ्गादिककी अपेक्षा शब्दोंके वाच्यभूत पदार्थोंमें एकत्व नहीं पाया जाता है, इसलिये उसमें द्रव्यनिक्षेप संभव नहीं है । किन्तु व्यंजन पर्यायकी अपेक्षा शुद्ध ऋजुसूत्रमें भी द्रव्यनिक्षेप पाया जाता है, क्योंकि ऋजुसूत्र नय लिङ्ग, संख्या, काल, कारक, पुरुष और उपग्रहमेंसे प्रत्येकका अभेद स्वीकार करता है । अर्थात् ऋजुसूत्र नय लिङ्गादिकके भेदसे अर्थको ग्रहण नहीं करके अभेदको स्वीकार करता है, इसलिये उसमें द्रव्यनिक्षेप बन जाता है ।

विशेषार्थ—शब्दादि तीनों नयोंके विषय नाम निक्षेप और भाव निक्षेप बताये हैं, द्रव्य और स्थापना नहीं । स्थापना निक्षेप तो किसी भी पर्यायार्थिकनयमें संभव नहीं है यह तो पहले ही कह आये हैं । रही द्रव्यनिक्षेपकी बात, सो यह ऋजुसूत्र नयमें तो बन जाता है, क्योंकि व्यंजनपर्यायकी अपेक्षा अनेक पर्यायोंमें एकत्व या अभेद माना जा सकता है । अथवा ऋजुसूत्रनय लिंगादिकके भेदसे वस्तुको भेदरूपसे ग्रहण नहीं करता है, इसलिये भी ऋजुसूत्रनयका विषय द्रव्यनिक्षेप हो जाता है । पर शब्दादिक तीनों नय द्रव्यनिक्षेपको नहीं ग्रहण करते हैं, क्योंकि ये नय वर्तमान पर्यायको ग्रहण करते हुए भी लिंगादिकके भेदसे ही उसे ग्रहण करते हैं । पहले जो शुद्ध ऋजुसूत्रमें द्रव्यनिक्षेपका निषेध किया है उसका कारण शुद्ध ऋजुसूत्रनयका द्रव्यगत भेदोंको नहीं ग्रहण करना बताया है और यहां जो शुद्ध ऋजुसूत्रमें द्रव्यनिक्षेपका विधान किया है उसका कारण ऋजुसूत्रनयका पर्यायको लिंगादिकके अभेदसे अभेदरूप ग्रहण करना बताया है, अतः दोनों कथनोंमें कोई विरोध नहीं है ।

(१)—द्वं (बु० ४) य पज्जा—ता० । (२)—दो (बु० ५) णामं ता० । (३) “सहसमभिरूढएवं-भूदणएसु वि णामभावणिक्खेवा हवन्ति तेसि चेय तत्थ संभवादो ।”—ष० सं० पृ० १६ ।

§ २१५. अथ स्यार्थे (स्यात्) न पदवाक्यान्यर्थप्रतिपादिकानि, तेषामसत्त्वात् । कुतस्तदसत्त्वम् ? [ अनुपलम्भात् । सोऽपि कुतः ? ] वर्णानां क्रमोत्पन्नानामनित्यानामेतेषां नामधेयाति.....समुदयाभावात् । न च तत्समुदये.....नुपलम्भात् । न च वर्णादर्थप्रतिपत्तिः; प्रतिवर्णमर्थप्रतिपत्तिप्रसङ्गात् । अस्तु चेत् ? न, अनुपलम्भात् । नित्या-नित्योभयपक्षेषु संकेतग्रहणानुपपत्तेश्च न पदवाक्येभ्योऽर्थप्रतिपत्तिः । नासंकेतितः शब्दोऽर्थप्रतिपादकः, अनुपलम्भात् । ततो न शब्दादर्थदप्रतिपत्तिरिति सिद्धम् ।

§ २१६. न च वर्ण-पद-वाक्यव्यतिरिक्तो नित्योऽक्रमोऽमूर्तो निरवयवः सर्व-

§ २१५. शंका—शब्दनयकी दृष्टिमें वाचक शब्दोंमें लिङ्ग आदिकी अपेक्षा भेद होनेसे वाच्यभूत अर्थोंमें भेद स्वीकार किया जाता है, किन्तु जब पद और वाक्य अर्थका कथन ही नहीं करते, क्योंकि उनका अभाव है, तब उसमें वाच्यवाचकभावमूलक नामनिक्षेप कैसे बन सकता है ?

प्रतिशंका—पद और वाक्योंका अभाव कैसे है ?

शंकाकार—क्योंकि वे पाये नहीं जाते हैं ।

प्रतिशंका—वे पाये क्यों नहीं जाते हैं ?

शंकाकार—क्योंकि वर्ण क्रमसे उत्पन्न होते हैं और अनित्य हैं, इसलिये उनका समुदाय नहीं बन सकता है । यदि कहा जाय कि वर्णोंका समुदाय हो जाओ, सो भी बात नहीं है, क्योंकि वर्णोंमें सहभाव नहीं पाया जाता है । यदि कहा जाय कि वर्णोंसे अर्थका ज्ञान हो जायगा, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि वर्णोंसे अर्थका ज्ञान मानने पर प्रत्येक वर्णसे अर्थके ज्ञानका प्रसंग आता है । यदि कहा जाय कि प्रत्येक वर्णसे अर्थका ज्ञान हो जाओ सो भी बात नहीं है, क्योंकि प्रत्येक वर्णसे अर्थका ज्ञान होता हुआ नहीं देखा जाता है । तथा सर्वथा नित्य, सर्वथा अनित्य और सर्वथा उभयपक्षमें संकेतका ग्रहण नहीं बनता है, इसलिये पद और वाक्योंसे अर्थका ज्ञान नहीं हो सकता है । और जिस शब्दमें संकेत नहीं किया गया है वह पदार्थका प्रतिपादक हो नहीं सकता है, क्योंकि ऐसा देखा नहीं जाता है, इसलिये शब्दसे अर्थका ज्ञान नहीं होता है यह सिद्ध हो जाता है ।

§ २१६. यदि कहा जाय कि वर्ण, पद और वाक्यसे भिन्न, नित्य, क्रमरहित, अमूर्त, निरवयव, सर्वगत स्फोट पदार्थोंकी प्रतिपत्तिका कारण है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि इसप्रकारका स्फोट पाया नहीं जाता है । इसका स्पष्टीकरण इसप्रकार है—मतिज्ञानसे

(१) अथ स्यार्थे न ता० । (२) -त्त्व (ब्र० ९) वर्णा-ता०, । (३) तुलना—“प्रत्येकमप्रत्यायकत्वात् त्याभावात् नियतक्रमवर्तिनामयोगपक्षेन संभूयकारित्वानुपपत्तेः नानावक्तृप्रयुक्तेभ्यश्च प्रत्ययादर्शनात् क्रमविपर्यये योगपक्षे च । तस्माद् वर्णव्यतिरेकी वर्णभ्योऽसम्भवन्नर्थप्रत्ययः स्वनिमित्तमुपकल्पयति ।” -स्फोटसि० पृ० २८ । स्फोट० न्या० पु० २ । न्यायकुमु० पृ० ७४५, टि० १० । -नामनित्यानामेतेषां नामधेयाति ( ब्र ४ ) समुदयाभावात् ता० । (४)-य ( ब्र० ५ ) नृप-ता०, ।

गतः स्फोटोऽर्थप्रतिपत्तिनिमित्तम्, अनुपलम्भात् । न मतिस्तद्ग्राहिका, अवग्रहेहा-  
वायधारणारूढस्य स्फोटस्य सर्वगतनित्यनिरवयवाक्रमामूर्त्तस्यानुपलम्भात् । नानुमान-  
मपि, तत्प्रतिबद्धलिङ्गानुपलम्भात् । नार्थापत्तेः स्फोटास्तित्वसिद्धिः, केनचिदर्थप्रतिपत्ते-  
निमित्तेन विपरीतक्रमत्वसिद्धेः स्फोटादेवार्थप्रतिपत्तिरित्यसिद्धेः । नागमोऽपि, तस्य  
प्रत्यागमसङ्गावात् । वर्णश्रवणानन्तरं स्फोटस्समुपलभ्यत इति चेत् ? न, वचनमात्रत्वात् ।  
न चानुभवः परोपदेशमपेक्षते, अतिप्रसङ्गात् । न चानवगतोऽपि शापको भवति,

तो स्फोटका ग्रहण होता नहीं है, क्योंकि सर्वगत, नित्य निरवयव, अक्रमवर्ती और अमूर्तस्वरूप स्फोट अवग्रह, ईहा, अवाय और धारणा ज्ञानका विषय नहीं देखा जाता है । सर्वगत और नित्यादिस्वरूप स्फोटको अनुमान भी ग्रहण नहीं करता है, क्योंकि इसप्रकारके स्फोटसे सम्बन्ध रखनेवाला कोई हेतु नहीं पाया जाता है । अर्थापत्तिसे स्फोटके अस्तित्वकी सिद्धि हो जायगी, ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि स्फोटसे जिस क्रमसे अर्थकी प्रतिपत्ति होती है, अर्थकी प्रतिपत्तिके किसी अन्य निमित्तसे उससे भिन्न क्रमसे जब अर्थकी प्रतिपत्ति सिद्ध है तो केवल स्फोटसे ही अर्थकी प्रतिपत्ति होती है यह बात अर्थापत्तिसे सिद्ध नहीं होती है । आगम भी नित्यादिरूप स्फोटको ग्रहण नहीं करता है, क्योंकि जिस आगमसे नित्यादिरूप स्फोटकी सिद्धि की जाती है उससे विपरीत आगम भी पाया जाता है । घ, ट इत्यादि वर्णोंके सुननेके अनन्तर स्फोटका ग्रहण होता ही है, ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा कहना वचनमात्र है । यदि स्फोटका अनुभव होता तो उसकी सिद्धिके लिये परके उपदेशकी अपेक्षा ही नहीं होती, क्योंकि प्रत्यक्षसिद्ध वस्तुमें परोपदेशकी अपेक्षा मानने पर अतिप्रसंग दोष आता है । अर्थात् अनुभवसे ऐसा प्रतीत नहीं होता है कि वर्णोंके सुननेके बाद स्फोटकी प्रतीति होती है । अतः जब अनुभवसे यह बात प्रमाणित नहीं है तो केवल दूसरेके कहनेसे इसे कैसे माना जा सकता है । यदि कहा जाय कि स्फोट यद्यपि जाना नहीं जाता है तो भी वह अर्थका शापक है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि अन्यत्र ऐसा देखा नहीं जाता है । यदि कहा जाय कि स्फोटकी सत्ता सर्वत्र पाई जाती है पर उसकी अभिव्यक्ति पद और वाक्योंके द्वारा होती है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि स्फोट-

(१) तुलना—“वर्णानां प्रत्येकं वाचकत्वे द्वितीयादिवर्णोच्चारणानर्थक्यप्रसङ्गात् । आनर्थक्ये तु प्रत्येकमुत्पत्तिपक्षे योगपक्षेनोत्पत्त्यभावात् । अभिव्यक्तिपक्षे तु क्रमेणैवाभिव्यक्त्या समुदायाभावात् एक-  
स्मृत्युपाख्यानानां वाचकत्वे सरो रस इत्यादौ अर्थप्रतिपत्त्यविशेषप्रसङ्गात् तद्व्यतिरिक्तः स्फोटो नादावभिव्य-  
ङ्ग्यो वाचकः ।” —पात० महाभा० प्र० पृ० १६ । “वर्णातिरिक्तो वर्णाभिव्यङ्ग्योऽर्थप्रत्यायको नित्यः शब्दः  
स्फोट इति तद्विदो वदन्ति । अत एव स्फुट्यते व्यज्यते वर्णैरिति स्फोटो वर्णाभिव्यङ्ग्यः, स्फुटति स्फुटी-  
भवत्यस्मादर्थ इति स्फोटोऽर्थप्रत्यायक इति स्फोटशब्दार्थमुभयथा निराहुः ।” —सर्वद० पृ० ३०० । “वाक्य-  
स्फोटोऽतिनिष्कर्षे तिष्ठतीति मतस्थितिः । यद्यपि वर्णस्फोटः पदस्फोटः वाक्यस्फोटः अखण्डपदवाक्यस्फोटो  
वर्णपदवाक्यभेदेन त्रयो जातिस्फोटा इत्यष्टौ पक्षाः सिद्धान्तसिद्धा इति……” —वैयाकरणभू० पृ० २९४ ।  
परमलघु० पृ० २ । न्यायकुमु० पृ० ७४५ टि० ९ । (२) तुलना—“घटादिशब्देषु परस्परव्यावृत्तकाल-  
प्रत्यासत्तिविशिष्टवर्णव्यतिरेकेण स्फोटात्मनोऽर्थप्रकाशकस्य अध्यक्षगोचरचारितयाऽप्रतीतेः ।” —न्यायकुमु० पृ०  
७५५ । सम्मति० टी० पृ० ४३५ । (३) नार्थापत्तेश्चाशब्दाद्यर्थसिद्धिः सु० ता० ।

सिद्धेः शब्दानिवार्थप्रति—अ०, आ० । —न भवि (त्रु०३) तत्सिद्धिः स्फोटादेवार्थप्रति—स० ।

अन्यत्र तथाऽदृष्टेः । किञ्च, न पदवाक्याभ्यां स्फोटोऽभिव्यज्यते, तयोरसत्त्वात् । न चैकेन वर्णेन, तथानुपलम्भात्, वर्णमात्रार्थप्रतिपत्तिप्रसङ्गाच्च । नैकवर्णेन स्फोट-स्यैकदेशोऽभिव्यज्यते, स्फोटाप्रतिपत्तिप्रसङ्गात् । नान्त्यवर्णस्तद्व्यञ्जकः, तस्याप्येक-वर्णतोऽविशेषात् । न स्फोटावयवप्रतिपत्तिरपि, तदप्रतिपत्तौ तदवयवाप्रतिपत्तेः । न स्फोटस्मृतिरपि, अप्रतिपत्ते स्मरणानुपपत्तेः । ततः सकलप्रमाणगोचरातिक्रान्तत्वान्नास्ति स्फोट इति सिद्धम् । ततो न वाच्यवाचकभावो घटत इति । न, बहिरङ्गशब्दात्मक-निमित्तं च ( तेभ्यः ) क्रमेणोत्पन्नवर्णप्रत्ययेभ्योऽक्रमस्थितिभ्यः समुत्पन्नपद-वाक्या-

वादियोंके मतमें पद और वाक्य पाये नहीं जाते हैं । एक वर्णसे स्फोटकी अभिव्यक्ति होती है यह कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि एक वर्णसे स्फोटकी अभिव्यक्ति होती हुई देखी नहीं जाती है । और यदि एक वर्णसे स्फोटकी अभिव्यक्ति मान ली जाय तो केवल एक वर्णसे अर्थके ज्ञानका प्रसंग प्राप्त होता है । यदि कहा जाय कि एक वर्णसे स्फोटका एक-देश प्रकट होता है सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर समस्त स्फोटके ज्ञान न होनेका प्रसंग प्राप्त होता है । अन्त्य वर्ण स्फोटको अभिव्यक्त करता है ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि अन्त्य वर्ण भी एक वर्णसे कोई विशेषता नहीं रखता है, अर्थात् वह भी तो एक वर्ण ही है, इसलिये एक वर्णसे स्फोटकी अभिव्यक्ति माननेमें जो दोष दे आये हैं वे सब दोष अन्त्य वर्णसे स्फोटकी अभिव्यक्ति माननेमें भी प्राप्त होते हैं । यदि कहा जाय कि एक वर्णसे स्फोटके एक देशकी अभिव्यक्ति होकर उसके एक अवयवकी प्रतिपत्ति होती है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि जब स्फोटका ही ज्ञान नहीं होता है तो उसके एक अवयवका ज्ञान कैसे हो सकता है अर्थात् नहीं हो सकता है । स्फोटका स्मरण होता है, ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि जिसका पहले ज्ञान नहीं हुआ है उसका स्मरण नहीं हो सकता है । अतः प्रत्यक्ष आदि समस्त प्रमाणोंका विषय नहीं होनेसे स्फोट नामका कोई पदार्थ नहीं है यह सिद्ध होता है । इसप्रकार उक्त रूपसे जब वर्ण, पद, वाक्य और स्फोटसे अर्थकी प्रतिपत्ति नहीं होती है तो वाच्यवाचकभाव नहीं बन सकता है ?

**समाधान**—नहीं, क्योंकि बाह्य शब्दात्मक निमित्तोंसे क्रमसे जो वर्णज्ञान होते हैं और जो अक्रमसे रहते हैं उनसे उत्पन्न होनेवाले पद और वाक्योंसे अर्थ विषयक ज्ञानकी उत्पत्ति देखी जाती है । अर्थात् घ, ट आदि वर्णोंके उच्चारणसे उन वर्णोंका ज्ञान होता तो क्रमसे

(१) तुलना—“यस्यानवयवः स्फोटः व्यज्यते वर्णबुद्धिभिः । सोऽपि पर्यनुयोगेन नैवैतेन विमुच्यते ॥ तत्रापि प्रतिवर्णं पदस्फोटो न गम्यते । न चावयववशो व्यक्तिस्तदभावात्तत्र चात्र धीः ॥ प्रत्येकश्चाप्यशक्तानां समुदायेऽप्यशक्तता ।”—मी० श्लो० स्फो० श्लो० ९१-९३ । “न समस्तैरभिव्यज्यते समुदायान्म्युपगमात् । न व्यस्तैः, एकेनैवाभिव्यक्तौ शेषोच्चारणवैयर्थ्यप्रसङ्गात् ।”—प्रज्ञ० व्यो० पृ० ५९५ । “पदस्फोटोऽभिव्यज्यमानः प्रत्येकं वर्णेनाभिव्यज्यते वर्णसमूहेन वा ।”—युक्त्यनु० टी० पृ० ९६ । तत्त्वार्थश्लो० पृ० ४२६ । प्रमेयक० पृ० ४५४ । न्यायकुमु० पृ० ७५२ । सन्मति० टी० पृ० ४३३ । (२) “आद्यो वर्णध्वनिः शब्दात्मा सकलस्य वा व्यञ्जकः स्यात्, एकदेशस्य वा ?”—तत्त्वार्थवा० ५।२४ । न्यायकुमु० पृ० ७५३ टि० १४ ।

(३) तुलना—“ततो बहिरंगवर्णजनितमन्तरङ्गवर्णात्मकं पदं वाक्यं वा अर्थप्रतिपादकमिति निश्चेतव्यम् ।—ध० भा० पृ० ५५४ ।

भ्यामर्थविषयप्रत्ययोत्पत्त्युपलम्भात् । न च वर्णप्रत्ययानां क्रमोत्पन्नानां पद-वाक्य-प्रत्ययोत्पत्तिनिमित्तानामक्रमेण स्थितिर्विरुद्धा, उपलभ्यमानत्वात् । न चोपलभ्यमाने विरोधः, अव्यवस्थापत्तेः । न चानेकान्ते एकान्तवाद इव संकेतग्रहणमनुपपन्नम्, सर्व-व्यवहाराणां [ मनेकान्त एव सुघटत्वात् । ततः ] वाच्य-वाचकभावो घटत इति स्थितम् । तम्हा सदणयस्स णाम-भावणिकखेवा वे वि जुज्जंति त्ति सिद्धं ।

§ २१७. संपहि णिकखेवत्थो उच्चदे । तं जहा—तत्थ णामपेज्जं पेज्जसदो । कध-मेकम्हि पेज्जसदे वाचिय-वाचयभावो जुज्जदे ? ण, एकम्हि वि पईवे पयासमाण-पयसिय- [ भावदंसणादो । ] ण च सो असिद्धो, उवलब्धमाणत्तादो । सोयमिदि अण्णम्हि पेज्ज-भावद्ववणा द्ववणापेज्जं णाम । दव्वपेज्जं दुविहं आगम-णोआगमदव्वपेज्जमेएण । तत्थ आगमदो दव्वपेज्जं पेज्जपाहुडजाणओ अणुवजुत्तो । कथं जीवदव्वस्स सुदोवजोगवज्जि-

है, किन्तु वह अक्रमसे स्थित रहता है और उससे श्रोताके मानसमें जो पद और वाक्योंका बोध होता है उससे अर्थका ज्ञान होता है ।

यदि कहा जाय कि पद और वाक्योंके ज्ञानकी उत्पत्तिमें कारणभूण वर्णविषयक ज्ञान क्रमसे उत्पन्न होते हैं, इसलिये उन वर्णविषयक ज्ञानोंकी अक्रमसे स्थिति माननेमें विरोध आता है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि वर्णविषयक ज्ञानोंकी युगपत् स्थिति उपलब्ध होती है और जो वस्तु उपलब्ध होती है उसमें विरोधकी कल्पना करना ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर अव्यवस्थाकी आपत्ति आती है ।

तथा जिसप्रकार एकान्तवादमें संकेतका ग्रहण नहीं बनता है उसीप्रकार अनेकान्त-वादमें भी संकेतका ग्रहण नहीं बन सकता, ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि समस्त व्यवहार अनेकान्तवादमें ही सुघटित होते हैं, इसलिए वाच्य-वाचकभाव बन जाता है यह सिद्ध होता है । अतः शब्दनयके नाम और भाव ये दोनों ही निक्षेप बनते हैं यह सिद्ध होता है ।

§ २१७. अब चारों निक्षेपोंका अर्थ कहते हैं । वह इसप्रकार है—‘पेज्ज’ यह शब्द नामपेज्ज है ।

शंका—एक पेज्ज शब्दमें वाच्य-वाचकभाव कैसे बन सकता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि जिसप्रकार एक प्रदीपमें भी प्रकाश्य-प्रकाशकभाव पाया जाता है अर्थात् जैसे एक ही प्रदीप प्रकाश्य भी होता है और प्रकाशक भी होता है वैसे ही एक पेज्ज शब्द वाच्य भी होता है और वाचक भी होता है । यह बात असिद्ध भी नहीं है, क्योंकि उसकी उपलब्धि होती है ।

‘वह यह है’ इसप्रकार किसी दूसरे पदार्थमें पेज्ज धर्मकी स्थापना करना स्थापना-पेज्ज है ।

आगमद्रव्यपेज्ज और नो आगमद्रव्यपेज्जके भेदसे द्रव्यपेज्ज दो प्रकारका है । जो जीव पेज्जविषयक शास्त्रको जानता हुआ भी उसमें उपयोगसे रहित है वह आगमद्रव्यपेज्ज है ।

(१) —हाराणा (त्रु० १२) वाच्य—ता० ।— णावाच्यवाचकभावक्रमेण वाच्य—ताम्न० । (२)—पया (त्रु० १२) ण च ता० ।

यस्स आगमसण्णा ? ण, आगमजणिदसंसकारसंबंधेण आगमववएसुववत्तीदो । णट्ठ-  
संसकारस्स कधमागमववएसो ? ण, तत्थ वि भूदपुव्वगईए आगमववएसुववत्तीदो ।  
णोआगमदो दव्वपेज्जं तिविहं जाणुगसरीर-भविय-तव्वदिरित्तमेएण । जाणुगसरीरदव्व-  
पेज्जं तिविहं भविय-वट्ठमाण-समुज्झायमेएण । होदु णाम वट्ठमाणसरीरस्स पेज्जागमवव-  
एसो, पेज्जागमेण सह एयत्तुवलंभादो । ण भविय-समुज्झादाणमेसा सण्णा, पेज्जपाहुडेण  
संबंधाभावादो त्ति ? ण एम दोसो, दव्वट्ठियणयप्पणाए सरीरम्म तिसरीरभावेण एयत्त-  
मुवगयम्मि तदविरोहादो । भाविदव्वपेज्जं भविस्सकाले पेज्जपाहुडजाणओ । एसो वि  
णिकखेवो दव्वट्ठियणयप्पणाए जुज्जदि त्ति । उववत्ती पुव्वं व वत्तव्वा । तव्वदिरित्तणो-  
आगमदव्वपेज्जं दुविहं--कम्मपेज्जं णोकम्मपेज्जं चेदि । तत्थ कम्मपेज्जं सत्तविहं इत्थि-

शंका—जो जीव पेज्जविषयक श्रुतज्ञानके उपयोगसे रहित है उसकी आगमसंज्ञा कैसे हो सकती है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि उसके आगमजनित संस्कार पाया जाता है, इसलिये उसके सम्बन्धसे पेज्जविषयक श्रुतज्ञानके उपयोगसे रहित जीवके भी आगम संज्ञा बन जाती है ।

शंका—जिसका आगमजनित संस्कार भी नष्ट हो गया है उसे आगम संज्ञा कैसे दी जा सकती है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि जिसका आगमजनित संस्कार नष्ट हो गया है ऐसे जीवमें भी भूतपूर्वप्रज्ञापननयकी अपेक्षा आगम संज्ञा बन जाती है ।

ज्ञायकशरीर, भावि और तद्व्यतिरिक्तके भेदसे नोआगमद्रव्यपेज्ज तीन प्रकारका है । ज्ञायकशरीरनोआगमद्रव्यपेज्ज भावि, वर्तमान और अतीतके भेदसे तीन प्रकारका है ।

शंका—वर्तमान शरीरकी नोआगमद्रव्यपेज्ज संज्ञा होओ, क्योंकि वर्तमान शरीरका पेज्जागम अर्थात् पेज्जविषयक शास्त्रको जाननेवाले जीवके साथ एकत्व पाया जाता है । परन्तु भाविशरीर और अतीतशरीरको नोआगमद्रव्यपेज्ज संज्ञा नहीं दी जा सकती है, क्योंकि इन दोनों शरीरोंका पेज्जागमके साथ सम्बन्ध नहीं पाया जाता है ?

समाधान—यह दोष उचित नहीं है, क्योंकि द्रव्यार्थिकनयकी दृष्टिसे भूत, भविष्यत् और वर्तमान ये तीनों शरीर शरीरत्वकी अपेक्षा एकरूप हैं, अतः एकत्वको प्राप्त हुए शरीरमें नोआगमद्रव्यपेज्ज संज्ञाके मान लेनेमें कोई विरोध नहीं आता है ।

जो भविष्यकालमें पेज्जविषयक शास्त्रको जाननेवाला होगा उसे भाविनोआगमद्रव्यपेज्ज कहते हैं । यह निक्षेप भी द्रव्यार्थिकनयकी अपेक्षासे बनता है, इसलिये जिसप्रकार भावि और भूत शरीरमें शरीरसामान्यकी अपेक्षा वर्तमान शरीरसे एकत्व मानकर नोआगमद्रव्यपेज्ज संज्ञाका व्यवहार किया है उसीप्रकार वर्तमान जीव ही भविष्यमें पेज्जविषयक शास्त्रका ज्ञाता होगा, अतः जीवसामान्यकी अपेक्षा एकत्व मानकर वर्तमान जीवको भावि नोआगमद्रव्यपेज्ज कहा है ।

कर्मपेज्ज और नोकर्मपेज्जके भेदसे तद्व्यतिरिक्त नोआगमद्रव्यपेज्ज दो प्रकारका है । उनमेंसे कर्मतद्व्यतिरिक्तनोआगमद्रव्यपेज्ज स्त्रीवेद, पुरुषवेद, नपुंसकवेद, हास्य, रति, माया

पुरिस-णवुंसयवेद-हस्स-रइ-माया-लोह-मेएण । कथं कम्माणं पेज्जत्तं ? आह्मादनहेतु-  
त्वात् । एवमेदेसिं णिकखेवाणमत्थो सुगमो त्ति कट्ठु जइवसहाइरिएण ण वुत्तो ।

§ २१८. संपहि उत्तरणिकखेवाणमट्ठुपरूवणट्ठं सुत्तं भणदि-

\* णोआगमदो दव्वपेज्जं ति विहं—हिदं पेज्जं, सुहं पेज्जं, पियं पेज्जं । गच्छुगा च सत्तभंगा ।

§ २१९. व्याध्युपशमनहेतुर्द्रव्यं हितम् । यथा पित्तज्वराभिभूतस्य तदुपशमन-  
हेतुकदुकरोहिण्यादिः । जीवस्य आह्लादनहेतुर्द्रव्यं सुखम्, यथा क्षुत्तृडार्तस्य मृष्टौदन-  
शीतोदके । एते प्रिये अपि भवत इति चेत् ? न, क्षुत्तृड्वर्जितस्य एतयोरुपरि रुचेरभावात्  
तत्रार्पणाभावाद्वा । स्वरुचिविषयीकृतं वस्तु प्रियम्, यथा पुत्रादिः । एवमुक्तास्त्रयो भङ्गाः ।

§ २२०. साम्प्रतं द्विसंयोग उच्यते । तद्यथा—द्राक्षाफलं हितं सुखञ्च, पित्तज्वराभि-

और लोभके भेदसे सात प्रकारका है ।

शंका—स्त्रीवेद आदि कर्मोंको पेज्ज कैसे कहा जा सकता है ?

समाधान—क्योंकि वे स्त्रीवेद आदि कर्म प्रसन्नताके कारण हैं, इसलिये इन्हें पेज्ज-  
कहा गया है ।

इसप्रकार इन पूर्वोक्त निक्षेपोंका अर्थ सरल है ऐसा समझकर यतिवृषभाचार्यने इनका  
अर्थ नहीं कहा है ।

§ २१८. अब आगेके निक्षेपका प्ररूपण करनेके लिये सूत्र कहते हैं—

\* नो कर्म तद्व्यतिरिक्त नोआगमद्रव्यपेज्ज तीन प्रकारका है—हितपेज्ज, सुख-  
पेज्ज और प्रियपेज्ज । इन तीनों स्थानोंके सात भङ्ग होते हैं ।

§ २१९. व्याधिके उपशमनका कारणभूत द्रव्य हित कहलाता है । जैसे पित्तज्वरसे  
पीड़ित पुरुषके पित्तज्वरकी शान्तिका कारण कड़वी कुटकी, तूबड़ी आदिक द्रव्य हितरूप हैं ।  
जीवके आनन्दका कारणभूत द्रव्य सुख कहलाता है । जैसे, भूख और प्याससे पीड़ित पुरुषको  
सुघे बिने चावलोंसे बनाया गया भात और ठंडा पानी सुखरूप है ।

शंका—शुद्ध भात और ठंडा पानी प्रिय भी हो सकते हैं ?

समाधान—नहीं, क्योंकि जो भूखा और प्यासा नहीं है उसकी इन दोनोंमें रुचि नहीं  
पाई जाती है, इसलिये इन्हें यहाँ प्रिय द्रव्य नहीं कहा है । अथवा, यहाँ शुद्ध भात और ठंडे  
पानीमें प्रियरूपपनेकी विवक्षा नहीं की है ।

जो वस्तु अपनेको रुचे उसे प्रिय कहते हैं । जैसे, पुत्र आदि । इसप्रकार तीन भङ्ग कह  
दिये ।

§ २२०. अब द्विसंयोगी भङ्ग कहते हैं । वे इसप्रकार हैं—दाख हितरूप भी है और  
सुखरूप भी है, क्योंकि वह पित्तज्वरसे पीड़ित पुरुषके स्वास्थ्य और आनन्द इन दोनोंका  
कारण देखी जाती है ।

भूतस्य पुंसः स्वास्थ्यान्हादनहेतुत्वात् । यदान्हादनहेतुस्तत्प्रियमेवेति द्राक्षाफलं प्रिय-  
मपीति किञ्चोच्यते ? सत्यमेतत्, किन्तु द्विसंयोगविवक्षायां न त्रिसंयोगाः, विरोधात् १ ।  
पित्तुमन्दः हितः प्रियश्च, तिक्तप्रियस्य पित्तज्वराभिभूतस्य स्वास्थ्यप्रेमहेतुत्वात् । तिक्त-  
प्रियस्य निम्बः आन्हादनहेतुरिति सुखमपि किञ्च भवेत् इति चेत् ? न, तत्र तथाविवक्षा-  
भावात् २ । क्षीरं सुखं प्रियश्च, आमव्याध्यभिभूतस्य मधुरप्रियस्यान्हादनप्रेमहेतुत्वात् ।  
न हितम्, आमवर्द्धनत्वात् ३ । एवमेते त्रयो द्विसंयोगभङ्गाः । गुडक्षीरादयो हितं सुखं  
प्रियश्च भवन्ति, स्वस्थस्य प्रियसुखहितहेतुत्वात् १ । एवं त्रिसंयोगजः एक एव भङ्गः ।  
सर्वभङ्गसमासः सप्त ७ । अत्रोपयोगी श्लोकः—

तिक्तो च शीतलं तोयं पुत्रादिमुद्रिका- ( मृद्वीका- ) फलम् ।

निम्बक्षीरं ज्वरार्त्तस्य नीरोगस्य गुडादयः ॥१२०॥

शंका—जो आनन्दका कारण होता है वह अप्रिय न होकर प्रिय ही होता है, इसलिये  
'दाख प्रिय भी है' ऐसा क्यों नहीं कहा है ?

समाधान—यह कहना ठीक है, परन्तु यहाँ पर द्विसंयोगी भङ्गकी विवक्षा है, इसलिये  
त्रिसंयोगी भङ्ग नहीं कहा है, क्योंकि द्विसंयोगीकी विवक्षामें त्रिसंयोगी भङ्गके कहनेमें  
विरोध आता है । १ ।

नीम हितरूप भी है और प्रिय भी है, क्योंकि जिसे कड़वी वस्तु प्रिय है ऐसे पित्त-  
ज्वरसे पीड़ित रोगीके स्वास्थ्य और प्रेम इन दोनोंका हेतु देखा जाता है ।

शंका—जिसे कड़ुआ रस प्रिय है उसको नीम आनन्दका कारण भी देखा जाता है  
इसलिये नीम सुखरूप भी क्यों नहीं कहा है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि द्विसंयोगी भङ्गमें नीम सुखरूपसे विवक्षित नहीं है । २ ।

दूध सुखकर भी होता है और प्रिय भी होता है, क्योंकि जो आमव्याधिसे पीड़ित  
है और जिसे मधुर रस प्रिय है उसके दूध आनन्द और प्रेमका कारण देखा जाता है ।  
किन्तु आमव्याधिवालेको दूध हितरूप नहीं है, क्योंकि वह आमरोगको बढ़ाता है । ३ । इस-  
प्रकार ये तीन द्विसंयोगी भङ्ग हैं ।

गुड़ और दूध आदि हितरूप, सुखकर और प्रिय होते हैं, क्योंकि वे स्वस्थ पुरुषके  
प्रेम, सुख और हितके कारण देखे जाते हैं । १ । इसप्रकार त्रिसंयोगी भङ्ग एक ही होता है ।  
इन सभी भङ्गोंका जोड़ सात होता है । ७ । इस विषयमें उपयोगी श्लोक देते हैं—

पित्तज्वरवालेको उसके उपशमनका कारण होनेसे कुटकी हित द्रव्य है । प्यासेको  
आनन्दका कारण होनेसे ठंडा पानी सुखरूप है । अपनी रुचिका पोषक होनेसे पुत्रादिक  
प्रिय द्रव्य है । पित्तज्वरवालेके स्वास्थ्य और आनन्दका कारण होनेसे दाख हित और सुखरूप  
द्रव्य है । पित्तज्वरसे पीड़ित रोगीको नीम हित और प्रिय द्रव्य है । आमव्याधिवाले मनुष्य-  
को दूध सुख और प्रिय द्रव्य है । तथा नीरोग मनुष्यको गुड़ आदिक हित, सुख और प्रिय  
द्रव्य है ॥१२०॥

**विशेषार्थ—**नोआगम द्रव्य निक्षेपमें तद्व्यतिरिक्त पदसे ज्ञायकशरीर और भावीसे अतिरिक्त पदार्थोंका ग्रहण किया है। इसके कर्म और नोकर्म इसप्रकार दो भेद हैं। कर्म-तद्व्यतिरिक्त नोआगम द्रव्यनिक्षेपका कथन पहले किया जा चुका है। नोकर्म पदसे सहकारी कारणोंका ग्रहण किया जाता है, इसलिये यहाँ नोकर्मसे किन पदार्थोंका ग्रहण करना चाहिये यह बताया गया है। पेज और द्वेषके भेदसे कषाय दो प्रकारकी है। द्वेषका कथन आगे किया गया है। प्रकृतमें पेजकी अपेक्षासे ही नोकर्म बतलाये गये हैं। पेजमें कहीं हितकी, कहीं सुखकी, कहीं प्रियकी, कहीं हित और सुखकी, कहीं हित और प्रियकी, कहीं सुख और प्रियकी तथा कहीं तीनोंकी अपेक्षा रहती है, अतएव इनके सहकारी द्रव्य भी कहीं हितरूप, कहीं सुखरूप, कहीं प्रियरूप, कहीं हित-सुखरूप, हित-प्रियरूप या सुख-प्रियरूप और कहीं तीनों रूप कहे जाते हैं। वीरसेनस्वामीने उदाहरण देकर इसी बात को अच्छी तरह समझा दिया है। आगे इसी विषयको और स्पष्ट करनेके लिये कोष्ठक दिया जाता है—

	नोकर्मके अपेक्षाकृत नाम	नोकर्म	विवक्षा
१	हितपेज	कड़वी तूंबड़ी आदि	पित्तज्वरकी शान्तिका विवक्षा होने पर
२	सुखपेज	सुस्वादु भात आदि	भूखशान्तिकी विवक्षामें
३	प्रियपेज	पुत्रादि	प्रेमकी विवक्षा होने पर
४	हित-सुखपेज	दास्य आदि	स्वास्थ्य और आनन्दकी विवक्षा होने पर
५	हित-प्रियपेज	नीम आदि	तिक्तप्रियके पित्तज्वरके दूर करनेकी विवक्षा होने पर
६	सुख-प्रियपेज	दूध आदि	मधुरप्रियके आमव्याधिके दूर करनेकी विवक्षा होने पर
७	हित-प्रिय-सुखपेज	गुड़ आदि	स्वस्थ पुरुषके तीनोंकी विवक्षा होने पर

यहाँ पेजभावके नोकर्म दिखाये गये हैं, और पेजभाव हित, सुख तथा प्रिय इन तीनरूप या इनके संयोगरूप ही प्रकट होता है, अतः इस दृष्टिसे पेजभावका बाह्य कारणरूप सामग्री सात भागोंमें बट जाती है। इस पेजभावका अन्तरंग कारण स्त्रीवेद आदि पूर्वोक्त सात कर्मोंका उदय है। उन्हींके निमित्तसे हितादिरूप सात प्रकारके भाव प्रकट होते हैं। पर किस कर्मके उदयसे कौन भाव पैदा होता है ऐसा विवेक नहीं किया जा सकता है, क्योंकि प्रत्येक कर्मके निमित्तसे ये सात भाव हो सकते हैं। इसीप्रकार पूर्वोक्त द्रव्य ही नोकर्म हैं अन्य नहीं या पूर्वोक्त विवक्षा ही उनके वैसा होनेके कारण हैं अन्य नहीं, ऐसा एकान्त नहीं समझना चाहिये। ये उपलक्षणमात्र हैं। इनके स्थान पर हितपेज आदिरूप और दूसरे द्रव्य भी हो सकते हैं और उनके वैसा होनेमें विवक्षाभेद भी हो सकता है।

✽ एदं णेगमस्स ।

§ २२१. कुदो ? एकम्मि चैव वत्थुम्मि कमेण अकमेण च हिद-सुह-पियभाव-  
भुवगमादो, हिद-सुह-पियदब्बाणं पुधुभूदाणं पि पेज्जभावेण एअत्तभुवगमादो च ।

✽ संगह-ववहाराणं उजुसुदस्स च सव्वदब्बं पेज्जं ।

§ २२२. जं किंचि दब्बं णाम तं सव्वं पेज्जं चैव, कस्स वि जीवस्स कम्मि वि काले  
सव्वदब्बाणं पेज्जभावेण वट्टमाणाणमुवलंभादो । तं जहा-विसं पि पेज्जं, विसुप्पण्णजीवाणं  
कोढियाणं मरणमारणिच्छाणं च हिद-सुह-पियकारणत्तादो । एवं पत्थरतणिधणगिच्छु-  
हाईणं जहासंभवेण पेज्जभावो वत्तव्वो । परमाणुम्मि कथं पेज्जत्तं ? ण, विवेदमाणाणं  
हरिसुप्पायणेण तत्थ वि पेज्जभावुवलंभादो । एदेसु णएसु संजोगभंगा किमिदि ण

✽ यह तद्व्यतिरिक्त नोआगमद्रव्य पेज्जका सात भङ्गरूप कथन नैगमनयकी  
अपेक्षासे है ।

§ २२१. शंका—उक्त कथन नैगमनयकी अपेक्षासे क्यों है ?

समाधान—चूँकि एक ही वस्तुमें क्रमसे और अक्रमसे हित, सुख और प्रियरूप भाव  
स्वीकार किया है । तथा यदि हितद्रव्य, सुखद्रव्य और प्रियद्रव्यको पृथक् पृथक् भी लेवें तो  
भी उनमें पेज्जरूपसे एकत्व माना गया है, इसलिये यह सब कथन नैगमनयकी अपेक्षासे  
समझना चाहिये । अर्थात् उन पदार्थोंमें हित, सुख और प्रियपना भेद और अभेदरूपसे  
स्वीकार किया है, इसलिये यह नैगमनयका विषय है ।

✽ संग्रह, व्यवहार और ऋजुसूत्रनयकी अपेक्षा समस्त द्रव्य पेज्जरूप है ।

§ २२२. जगमें जो कुछ भी पदार्थ हैं वे सब पेज्ज ही हैं, क्योंकि किसी न किसी जीव-  
के किसी न किसी कालमें सभी द्रव्य पेज्जरूप पाये जाते हैं । उसका स्पष्टीकरण इसप्रकार  
है—विष भी पेज्ज है, क्योंकि विषमें उत्पन्न हुए जीवोंके, कोड़ी मनुष्योंके और मरने तथा  
मारनेकी इच्छा रखनेवाले जीवोंके विष क्रमसे हित, सुख और प्रियभावका कारण देखा  
जाता है । इसीप्रकार पत्थर, घास, ईधन, अग्नि और सुधा आदिमें जहाँ जिसप्रकार पेज्जभाव  
घटित हो वहाँ उसप्रकारसे पेज्जभावका कथन कर लेना चाहिये ।

शंका—परमाणुमें पेज्जभाव कैसे बन सकता है ?

समाधान—यह शंका करना ठीक नहीं है, क्योंकि परमाणुको विशेषरूपसे जाननेवाले  
पुरुषोंके परमाणु हर्षका उत्पादक है । अर्थात् परमाणुके जाननेके इच्छुक मनुष्य जब उसे  
जान लेते हैं तो उन्हें बड़ा हर्ष होता है, इसलिये परमाणुमें भी पेज्जभाव पाया जाता है ।

विशेषार्थ—संग्रह, व्यवहार और ऋजुसूत्र नय एक कालमें एक वस्तुको दोरूपसे  
ग्रहण नहीं कर सकते हैं, अतः इनकी अपेक्षा समस्त द्रव्य एक कालमें या तो पेज्जरूप ही होंगे  
या द्वेषरूप ही । यहाँ पेज्जभावका प्रकरण है, अतः यहाँ इन तीनों नयोंकी अपेक्षा समस्त  
द्रव्य पेज्जरूप ही कहे हैं । इसीप्रकार द्वेषभावके प्रकरणमें इन तीनों नयोंकी अपेक्षा समस्त

संभवन्ति ? बुच्चदे—ण ताव संगहणए संजोगभंगा अत्थि, एकम्मि संजोगाभावादो । ण पादेकभंगा वि अत्थि, एगप्पणाए हिद-पिय-सुहसरूवेण भेदाभावादो ।

§ २२३. उज्जुसुदे वि संजोगभंगा णत्थि, पुधभूददव्वाणं संजोगाभावादो । ण सरिसत्तं पि अत्थि, हिद-पिय-सुहभावेण भिण्णाणं सरिसत्तविरोहादो । ण च एगेण पेज्जसहेण वाचियत्तादो एयत्तं, सदभेदाभेदेहि वत्थुस्स भेदाभेदानमभावादो । ण पादेकभंगा अत्थि, हिद-सुह-पियभावेण अवट्ठिददव्वाभावादो ।

§ २२४. एवं व्यवहारणयस्स वि वत्तव्वं, अभेदे लोगववहाराणुववत्तीदो । अभेदेण वि लोगे व्यवहारो दीसइ त्ति चे ? ण, तस्स संगहणयविसयत्तादो । भेदाभेदववहारो कस्स णयस्स विसओ ? णेगमस्स, भेदाभेदे अवलंबिय तदुप्पत्तीदो । तदो तिण्हं णयाणं

द्रव्य द्वेषरूप ही कहे जायंगे । इन तीनों नयोंमें संयोगी भंग क्यों नहीं बनते हैं इसका स्पष्टीकरण आगे ग्रंथकारने स्वयं किया है ।

शंका—इन संग्रह, व्यवहार और ऋजुसूत्रनयोंमें संयोगी भंग क्यों संभव नहीं हैं ?

समाधान—संग्रहनयमें तो संयोगी भंग संभव नहीं हैं, क्योंकि, वह सबको एकरूपसे ही ग्रहण करता है, और एकमें संयोग हो नहीं सकता है । उसीप्रकार संग्रहनयमें प्रत्येक भंग भी संभव नहीं हैं, क्योंकि संग्रहनयमें एकत्वकी विवक्षा है, इसलिये उसकी अपेक्षा एक वस्तुके हित, प्रिय और सुखरूपसे भेद नहीं हो सकते हैं ।

§ २२३. ऋजुसूत्रनयमें भी संयोगी भंग नहीं पाये जाते हैं, क्योंकि इस नयकी दृष्टिसे पृथक्भूत द्रव्योंमें संयोग नहीं हो सकता है । तथा इस नयकी अपेक्षा द्रव्योंमें सदृशता भी नहीं पाई जाती है, जिससे उनमें एकत्व माना जावे, क्योंकि जो पदार्थ हित, सुख और प्रियरूपसे भिन्न भिन्न हैं उनमें सदृशताके माननेमें विरोध आता है । यदि कहा जाय कि हित, प्रिय और सुखरूप द्रव्य एक पेज्ज शब्दके वाच्य हैं, इसलिये उनमें एकत्व पाया जाता है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि शब्दोंके भेदसे वस्तुमें भेद और शब्दोंके अभेदसे वस्तुमें अभेद नहीं होता है । उसीप्रकार ऋजुसूत्रनयमें प्रत्येक भंग भी नहीं पाये जाते हैं, क्योंकि हित, सुख और प्रियरूपसे अवस्थित कोई द्रव्य नहीं पाया जाता है ।

§ २२४. इसीप्रकार व्यवहारनयकी अपेक्षा भी कथन करना चाहिये, क्योंकि व्यवहारनय भेदप्रधान है, और संयोगी भंग अभेदरूप हैं, अतः यदि अभेदरूप संयोगी भंगोंको माना जायगा तो लोकव्यवहार नहीं बन सकता है ।

शंका—अभेदरूपसे भी लोकमें व्यवहार देखा जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि अभेदरूपसे जो लोकव्यवहार दिखाई देता है वह संग्रहनयका विषय है ।

शंका—भेदाभेदरूप व्यवहार किस नयका विषय है ?

समाधान—भेदाभेदरूप व्यवहार नैगम नयका विषय है, क्योंकि भेदाभेदका आलम्बन लेकर नैगमनयकी प्रवृत्ति होती है ।

सव्वदब्बं पेज्जमिदि जं भणिदं तं सुघडं ति दट्ठव्वं ।

\* भावपेज्जं ठवणिज्जं ।

§ २२५. कुदो ? भावपेज्ज-भावदोसाणमेगवारेण बारसअणियोगदारेहि परूवणट्ठं । पुध-पुध तत्तिएहि अणियोगदारेहि तेसिं परूवणा किण्ण कीरदे ? ण, गंथस्स बहुत्त-प्पसंगादो, पुधपरूवणाए फलाणुवलंभादो च ।

\* दोसो णिक्खिवियव्वो—णामदोसो दूवणदोसो दब्बदोसो भाव-दोसो चेदि ।

अतः संग्रह, व्यवहार और ऋजुसूत्र इन तीन नयोंकी अपेक्षा समस्त द्रव्य पेज्जरूप हैं यह जो सूत्रमें कहा गया है वह अच्छीतरह घटित होता है ऐसा समझना चाहिये ।

विशेषार्थ—संग्रहनय एक साथ या क्रमसे एक या अनेक पदार्थोंको विवक्षाभेदसे या अनेकरूपसे नहीं ग्रहण कर सकता है । संग्रहनयका विषय अभेद है और सभी पदार्थ पेज्जरूप भावकी विवक्षा होने पर पेज्जरूप हो सकते हैं, अतः यह नय सभीको पेज्जरूपसे ही ग्रहण करता है । व्यवहारनयका विषय यद्यपि भेद है, इसलिये उसमें प्रिय, हित आदि प्रत्येक भंग बन जाना चाहिये । पर जो प्रिय है वही उसी समय या कालान्तरमें अन्यकी अपेक्षासे हितरूप या सुखरूप भी है और यह सब भेदाभेद व्यवहारनयका विषय नहीं है । अतः यह नय भी सभी पदार्थोंको पेज्जरूपसे ही ग्रहण करता है । ऋजुसूत्र नयका विषय एक है । उसकी दृष्टिसे एक अनेकरूप या अनेक एकरूप होता नहीं है, अतः ऋजुसूत्रनय भी सभीको पृथक् पृथक् पेज्जरूपसे ही ग्रहण करता है । यहाँ यह कहा जा सकता है कि वह किसीको हितरूप और किसीको सुखरूप ग्रहण कर ले । यद्यपि ऐसा हो सकता है पर हितादिभाव पेज्जके भेद हैं और यह उसका विषय नहीं होनेसे ऋजुसूत्रनयकी दृष्टिमें पेज्जके हितादिरूपसे भेद नहीं किये जा सकते हैं । इतने कथनसे यह स्पष्ट हो जाता है कि हितादिरूप सात भंग नैगमनयकी अपेक्षासे ही हो सकते हैं, संग्रह, व्यवहार और ऋजुसूत्रनयकी अपेक्षासे नहीं ।

\* भावपेज्जका कथन स्थगित करते हैं ।

§ २२५. शंका—भावपेज्जका कथन स्थगित क्यों करते हैं ?

समाधान—चूँकि भावपेज्ज और भावदोष इन दोनोंका एक साथ बारह अनुयोग-द्वारोंके द्वारा कथन किया जायगा, इसलिये यहाँ भावपेज्जका कथन स्थगित करते हैं ।

शंका—बारह अनुयोगद्वारोंके द्वारा भावपेज्ज और भावदोषकी प्ररूपणा पृथक् पृथक् क्यों नहीं की ?

समाधान—नहीं, क्योंकि भावपेज्ज और भावदोषका बारह अनुयोगद्वारोंके द्वारा पृथक् पृथक् प्ररूपण करनेसे ग्रन्थका विस्तार बहुत बढ़ जायगा और इससे कोई लाभ भी नहीं है, इसलिये इनका पृथक् पृथक् प्ररूपण नहीं किया है ।

\* नामदोष, स्थापनादोष, द्रव्यदोष और भावदोष इसप्रकार दोषका निक्षेप करना चाहिये ।

(१) “दूसंति तेण तम्मि व दूषणमह देसणं व दोसो ति । दोसो च सो चउद्धा दब्बे कम्मयरविय-प्पो ॥” —वि० भा० गा० २९६६ ।

§ २२६. ताव णिक्खेवसुत्तत्थं मोत्तण णिक्खेवसामिणयपरूवणं कस्सामो । कुदो ? इमो णिक्खेवो इमस्स णयस्स विसयभूदो त्ति जाव णावगदं ताव णिक्खेवत्थाव-गमाभावादो ।

\* णेगम-संगह-वचहारा सच्चे णिक्खेवे इच्छंति ।

§ २२७. सुगममेदं, पुव्वं बहुसो परूविदत्तादो ।

\* उजुसुदो दृवणवज्जे ।

§ २२८. कुदो दृवणा णत्थि ? दव्व-खेत्त-काल-भावमेएण भिण्णाणमेयत्ताभावादो, अण्णत्थम्मि अण्णत्थस्स बुद्धोए दृवणाणुववत्तीदो च । ण च बुद्धिवसेण दव्वाणमेयत्तं होदि, तहाणुवलंभादो । दव्वद्वियणयमस्सिदूण द्दिदणामं कथमुजुसुदे पज्जवट्टिए संभवइ ?

§ २२६. इस निक्षेपसूत्रके अर्थको छोड़कर किस निक्षेपका कौन नय स्वामी है, अर्थात् कौन नय किस निक्षेपको विषय करता है, इसका पहले कथन करते हैं, क्योंकि यह निक्षेप इस नयका विषय है यह जब तक नहीं जान लिया जाता है तब तक निक्षेपके अर्थका ज्ञान नहीं हो सकता है ।

\* नैगम, संग्रह और व्यवहारनय सभी निक्षेपोंको स्वीकार करते हैं ।

§ २२७. यह सूत्र सुगम है, क्योंकि पहले इनका विस्तारसे कथन कर आये हैं ।

\* ऋजुसूत्रनय स्थापना निक्षेपको छोड़कर शेष तीन निक्षेपोंको स्वीकार करता है ।

§ २२८. शंका—ऋजुसूत्रनय स्थापनानिक्षेपको क्यों नहीं विषय करता है ?

समाधान—क्योंकि ऋजुसूत्रनय द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावके भेदसे पदार्थोंको भेद-रूप ग्रहण करता है, इसलिये उनमें एकत्व नहीं हो सकता है और इसीलिये बुद्धिके द्वारा अन्य पदार्थमें अन्य पदार्थकी स्थापना नहीं की जा सकती है, अतः ऋजुसूत्रनयमें स्थापना निक्षेप सम्भव नहीं है ।

यदि कहा जाय कि भिन्न द्रव्योंमें बुद्धिके द्वारा एकत्व सम्भव है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि भिन्न द्रव्योंमें बुद्धिके द्वारा भी एकत्व नहीं पाया जाता है ।

शंका—नामनिक्षेप द्रव्यार्थिकनयका आश्रय लेकर होता है और ऋजुसूत्र पर्यायार्थिक-नय है, इसलिये उसमें नामनिक्षेप कैसे सम्भव है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि अर्थनयमें शब्द अपने अर्थका अनुसरण नहीं करता है अर्थात् नामनिक्षेप शब्दके अर्थका अनुसरण नहीं करता तथा अर्थनयमें भी यही बात है, अतः अर्थनय ऋजुसूत्रमें नामनिक्षेप सम्भव है ।

विशेषार्थ—शब्दनय लिङ्गादिके भेदसे, समभिरूढनय व्युत्पत्तिके भेदसे और एवंभूत-नय क्रियाके भेदसे अर्थको ग्रहण करता है, अतः तीनों शब्दनयोंमें शब्द अर्थका अनुसरण करता हुआ पाया जाता है । परन्तु अर्थनयोंमें शब्द इसप्रकार अर्थभेदका अनुसरण नहीं करता है । वहाँ केवल संकेत ग्रहणकी ही मुख्यता रहती है, क्योंकि अर्थनय शब्दगत धर्मोंके

ण, अत्थणएसु सहस्र अत्थाणुसारित्ताभावादो । सहववहारे चप्पलए संते लोगववहारो सयलो वि उच्छिज्जदि ति चे ? होदु तदुच्छेदो, किंतु णयस्स विसओ अम्हेहि परू-विदो । सव्व ( सह ) त्थणिरवेक्खा अत्थणया ति कथं णव्वदे ? लिंग-संखा-काल-कारय-पुरिसुवग्गहेसु वियहिचारदंसणादो । कथं पज्जवट्टिए उजुसुदे दव्वणिक्खेवस्स सम्भवो ? ण, अप्पिदवज्जणपज्जायस्स वट्टमाणकालभंतरे अणेगेसु अत्थ-वज्जणपज्जाएसु संचरंतवत्थूवलम्भादो ।

\* सहणयस्स णामं भावो च ।

भेदसे अर्थमें भेद नहीं करते हैं । 'पुण्यस्तारका' कहनेसे यदि 'पुण्य नक्षत्र एक तारका है' इतना बोध हो जाता है तो अर्थनयोंकी दृष्टिमें पर्याप्त है । पर शब्द नय इस प्रयोगको ही ठीक नहीं मानते हैं, क्योंकि पुलिङ्ग पुण्य शब्दका स्त्रीलिङ्ग तारका शब्दके साथ सम्बन्ध नहीं हो सकता । तथा इन शब्दोंमें जब कि लिङ्गभेद पाया जाता है तो इनके अर्थमें भी अन्तर होना चाहिये । यही कारण है कि ऋजुसूत्रनयके अर्थनय होने पर भी उसमें नाम-निक्षेप बन जाता है ।

शंका--यदि अर्थनयोंमें शब्द अर्थका अनुसरण नहीं करते हैं तो शब्द व्यवहारको असत्य मानना पड़ेगा, और शब्द व्यवहारको असत्य मानने पर समस्त लोकव्यवहारका व्युच्छेद हो जायगा ?

समाधान--यदि इससे समस्त लोकव्यवहारका उच्छेद होता है तो होओ, किन्तु यहाँ हमने नयके विषयका प्रतिपादन किया है ।

शंका--अर्थनय शब्दार्थकी अपेक्षाके बिना प्रवृत्त होते हैं यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान--क्योंकि अर्थनयोंकी अपेक्षा लिङ्ग, संख्या, काल, कारक, पुरुष और उपग्रह इनमें व्यभिचार देखा जाता है अर्थात् अर्थनय शब्दनयकी तरह लिङ्गादिकके व्यभिचारको दोष नहीं मानता और लिङ्गादिकका भेद होते हुए भी वह पदार्थको भेदरूप ग्रहण नहीं करता । इससे जाना जाता है कि अर्थनय शब्दार्थकी अपेक्षा नहीं करके ही प्रवृत्त होते हैं ।

शंका--ऋजुसूत्र पर्यायार्थिकनय है, अतः उसमें द्रव्यनिक्षेप कैसे संभव है ?

समाधान--नहीं, क्योंकि ऋजुसूत्रनय व्यञ्जनपर्यायकी मुख्यतासे वर्तमानकालके भीतर अनेक अर्थपर्याय और व्यञ्जनपर्यायोंमें सञ्चार करते हुए पदार्थको ग्रहण करता है, इसलिये ऋजुसूत्र नयमें द्रव्यनिक्षेप सम्भव है ।

\* नामनिक्षेप और भावनिक्षेप शब्दनयका विषय है ।

(१) "चत्वारोऽर्थाश्रयाः शेषास्त्रयं शब्दतः"--सिद्धिवि० टी० प० ५१७ । "चत्वारोऽर्थनया ह्येते जीवाद्यर्थव्यपाश्रयात् । त्रयः शब्दनयाः सत्यपदविद्यां समाश्रिताः ॥"--लघी० श्लो० ७२ । अकलङ्क० टि० पृ० १५२ । "अत्थप्पवरं सहोवसज्जणं वत्थुमुज्जुसुत्तंता । सहप्पहाणमत्थोवसज्जणं सेसया विति ॥"--विशेषा० गा० २७५३ ।

§ २२९. अणेगेसु घडत्थेसु दब्ब-खेत्त-काल-भावेहि पुधभूदेसु एको घडसदो वट्ट-माणो उवलब्भदे, एवमुवलब्भमाणे कथं सद्दणए पज्जवट्टिए णामणिकखेवस्स संभवो सि ? ण, एदम्मि णए तेसिं घडसद्दणं दब्ब-खेत्त-काल-भाववाचियभावेणं भिण्णणमण्णया-भावादो । तत्थ संकेयग्गहणं दुग्घडं ति चे ? होदु णाम, किंतु णयस्स विसओ परू-विज्जदे । ण च सुणएसु किं पि दुग्घडमत्थि । अथवा, बज्झत्थे णामस्स पवुत्ती मा होउ णाम, तह वि णामणिकखेवो संभवइ चेव, अप्पाणम्मि सव्वसद्दणं पउत्तिदंणादो । ण च बज्झत्थे वट्टमाणो दोससदो णामणिकखेवो होदि, विरोहादो ।

§ २३०. णाम-ट्टवणा-आगमदब्ब-णोआगमदब्बजाणुगसरीर-भवियणिकखेवा सुगमा

§ २२९. शंका—द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावकी अपेक्षा भिन्न भिन्न अनेक घटरूप पदार्थों में एक घट शब्द प्रवृत्त होता हुआ पाया जाता है । जब कि घट शब्द इसप्रकार उपलब्ध होता है और शब्दनय पर्यायार्थिकनयका भेद है, तब शब्दनयमें नामनिक्षेप कैसे सम्भव है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि इस नयमें द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावरूप वाचकभावसे भेदको प्राप्त हुए उन अनेक घट शब्दोंका परस्पर अन्वय नहीं पाया जाता है । अर्थात् यह नय द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावके भेदसे प्रवृत्त होनेवाले घट शब्दोंका भिन्न मानता है और इसप्रकार शब्दनयमें नामनिक्षेप बन जाता है ।

शंका—यदि ऐसा है तो शब्दनयमें संकेतका ग्रहण करना कठिन हो जायगा, अर्थात् यदि शब्दनय भिन्न भिन्न घटोंमें प्रवृत्त होनेवाले घट शब्दोंको भिन्न भिन्न मानता है तो शब्दनयमें 'इस घट शब्दका यह घटरूप अर्थ है' इसप्रकारके संकेतका ग्रहण कठिन हो जायगा, क्योंकि उसके मतसे भिन्न भिन्न वाच्योंके वाचक भी भिन्न भिन्न ही हैं और ऐसी परिस्थितिमें व्यक्तिशः संकेत ग्रहण करना शक्य नहीं है ?

समाधान—शब्दनयमें संकेतका ग्रहण करना यदि कठिन हांता है तो होओ, किन्तु यहां तो शब्दनयके विषयका कथन किया है ।

दूसरे सुनयोंकी प्रवृत्ति सापेक्ष होती है, इसलिये उनमें कुछ भी कठिनाई नहीं है । अथवा शब्दनयकी अपेक्षा बाह्य पदार्थमें नामकी प्रवृत्ति मत होओ तो भी शब्दनयमें नामनिक्षेप संभव ही है, क्योंकि सभी शब्दोंकी अपने आपमें प्रवृत्ति देखी जाती है । अर्थात् जिस समय घट शब्दका घटशब्द ही वाच्य माना जाता है, बाह्य घट पदार्थ नहीं उस समय शब्दनयमें नामनिक्षेप बन जाता है । यदि कहा जाय कि बाह्य पदार्थमें विद्यमान दोषशब्द नामनिक्षेप होता है, अर्थात् जब दोष शब्द बाह्य पदार्थमें प्रवृत्त होता है तभी वह नामनिक्षेप कहलाता है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा माननेमें विरोध आता है । अर्थात् इस नयकी दृष्टिसे दोष शब्दकी प्रवृत्ति स्वात्मामें होती है । बाह्य अर्थमें उसकी प्रवृत्ति माननेमें विरोध आता है ।

§ २३०. नामनिक्षेप, स्थापनानिक्षेप, आगमद्रव्यनिक्षेप और नोआगमद्रव्यनिक्षेपके दो भेद ज्ञायकशरीर और भावी ये सब निक्षेप सुगम हैं ऐसा समझकर इन सब निक्षेपोंके

त्ति कट्ठु तेसिमत्थमभणिय तव्वदिरिक्तणोआगमदव्वदोससरूवपरूवणहुमुत्तरसुत्तं भणदि—

\* णोआगमदव्वदोसो णाम जं दव्वं जेण उवघादेण उवभोगं ण एदि तस्स दव्वस्स सो उवघादो दोसो णाम ।

§ २३१. एत्थ चोदओ भणदि—दव्वादो दोसो पुधभूदो अपुधभूदो वा ? ण ताव पुधभूदो, तस्स एसो दोसो त्ति संबंधाणुववत्तीदो । ण च एसो अण्णसंबंधणिबंधणो, अणवत्थावत्तीदो । ण च अपुधभूदो, एकम्मि विसेसण-विसेसियभावाणुववत्तीदो त्ति ? एत्थ परिहारो बुच्चदे—सिया पुधभूदं पि विसेसणं, संधवसाडियाए सावियाए अज्जज्जो खवणाहिओ पूजिदो त्ति सावियादो पुधभूदाए वि साडियाए विसेसणभावेण वट्ट-माणेण उवलंमादो । णाणवत्था वि, पच्चासत्तिणिबंधणस्स विसेसणस्स अणवत्थाभावादो । सिया अपुधभूदं पि विसेसणं, णीलुप्पलमिदि उप्पलादो देसादीहि अभिण्णस्स

स्वरूपका कथन नहीं करके तद्व्यतिरिक्तनोआगमद्रव्यदोषके स्वरूपका कथन करनेके लिये आगेका सूत्र कहते हैं—

\* जो द्रव्य जिस उपघातके निमित्तसे उपभोगको नहीं प्राप्त होता है वह उपघात उस द्रव्यका दोष है । यह तद्व्यतिरिक्तनोआगमद्रव्यदोष है ।

§ २३१. शंका—यहाँ पर शंकाकार कहता है कि द्रव्यसे दोष भिन्न है कि अभिन्न । भिन्न तो हो नहीं सकता है, क्योंकि भिन्न मानने पर 'यह दोष इस द्रव्यका है' इस प्रकारका संबन्ध नहीं बन सकता है । यदि कहा जाय कि किसी भिन्न संबन्धके निमित्तसे 'यह दोष इस द्रव्यका है' इसप्रकारका संबन्ध बन जाता है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा माननेपर अनवस्था दोष प्राप्त होता है । अर्थात् जैसे 'यह दोष इस द्रव्यका है' इस व्यवहारके लिये एक अन्य सम्बन्ध मानना पड़ता है उसी तरह उस सम्बन्धको उस द्रव्य और दोषका माननेके लिये अन्य सम्बन्ध मानना पड़ेगा और इसप्रकार अनवस्था दोष प्राप्त होगा । यदि कहा जाय कि द्रव्यसे दोष अभिन्न है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि द्रव्यसे दोषको अभिन्न मानने पर द्रव्य और दोष ये दो न रहकर एक हो जाते हैं और एक पदार्थमें विशेषण-विशेष्यभाव बन नहीं सकता है ।

समाधान—अब यहाँ इस शंकाका परिहार करते हैं—विशेष्यसे विशेषण कथंचित् पृथग्भूत भी होता है । जैसे, 'सिन्धुदेशकी साड़ीसे युक्त श्राविकाने आज आर्य क्षपणाधिपकी ( आचार्यकी ) पूजा की' यहाँ पर श्राविकासे साड़ी भिन्न है तो भी वह श्राविकाके विशेषण-रूपसे पाई जाती है । अभी विशेषणको विशेष्यसे भिन्न मानकर जो अनवस्था दोष दे आये हैं वह भी नहीं आता है, क्योंकि जो विशेषण संबन्धविशेषके निमित्तसे होता है उसमें अनवस्था दोष नहीं आता है ।

तथा कथंचित् अभिन्न भी विशेषण होता है । जैसे, नीलोत्पल । यहाँ पर नील गुण उत्पल ( कमल ) से देशादिककी अपेक्षा अभिन्न है तो भी वह उसके विशेषणरूपसे पाया

णीलगुणस्स विसेसणभावेण वट्टमाणस्स उवलंभादो । तम्हा भयणावादम्मि ण एस दोसो त्ति ।

\* तं जहो ।

§ २३२. केण दोसेण दव्वमुवभोगं ण गच्छदि त्ति एदेण पुच्छा कदा ।

\* साडियाए अग्गिदद्धं वा मूसयभक्खियं वा एवमादि ।

§ २३३. अग्गिदद्धं अग्गिदहणं, मूसयभक्खियं मूसयभक्खणमिदि वत्तव्वं । कुदो ? भावसाहणम्मि दोण्हं सदाणं निप्पत्तिदंसणादो । एदं देसामासियवयणं । तं कुदो णव्वदे ? 'एवमादि' वयणादो । साडियाए अग्गिदाहो मूसयभक्खणं च दोसो त्ति कुदो णव्वदे ? दद्धसाडियपरिहियम्हेलियाएं दोहग्गालच्छिसमागमदंसणादो ।

\* भावदोसो द्धवणिज्जो ।

जाता है, इसलिये विशेषणको विशेष्यसे सर्वथा भिन्न या सर्वथा अभिन्न मानकर जो दोष दिये हैं वे भजनावाद अर्थात् स्याद्वादमें नहीं आते हैं ।

इसप्रकार द्रव्य और दोषमें अनेकान्त दृष्टिसे भेद और अभेद बतलाकर जिस दोषके कारण द्रव्य उपभोगको प्राप्त नहीं होता है उस दोषको बतलानेके लिये पृच्छासूत्र कहते हैं—

\* वह उपघात दोष कौनसा है ?

§ २३२. किस दोषसे द्रव्य उपभोगको नहीं प्राप्त होता है, इस सूत्रके द्वारा इसप्रकार की पृच्छा की गई है ।

साड़ीका अग्निसे जल जाना अथवा चूहोंके द्वारा खाया जाना तथा इसीप्रकार और दूसरे भी उपघात दोष हैं ।

§ २३३. इस सूत्रमें अग्निदग्धका अर्थ अग्निके द्वारा जल जाना और मूषकभक्षितका अर्थ मूषकोंके द्वारा खाया जाना करना चाहिये, क्योंकि दग्ध और भक्षित इन दोनों शब्दोंकी भावसाधनमें निष्पत्ति देखी जाती है । 'साडियाए अग्गिदद्धं वा मूसयभक्खियं वा एवमादि' यह वचन देशामर्षक है ।

शंका—यह कैसे जाना कि यह सूत्रवचन देशामर्षक है ?

समाधान—सूत्रमें आये हुए 'एवमादि' पदसे जाना जाता है कि यह वचन देशामर्षक है ।

शंका—साड़ीका अग्निसे जल जाना और चूहोंके द्वारा खाया जाना दोष है यह कैसे जाना ?

समाधान—जो महिला जली हुई साड़ीको पहनती है उसके दुर्भाग्य और अलक्ष्मीका समागम देखा जाता है, इससे जाना जाता है कि साड़ीका अग्निसे जल जाना आदि दोष है ।

\* भावदोषका कथन स्थगित करते हैं ।

(१) ता० प्रती अत्र सूत्रसूचकं चिह्नं नास्ति । (२) म्हेलि ( महि ) लाए ता० ।

§ २३४. केण कारणेण ? गंथबहुत्तमएण ।

\* कसाओ ताव णिकखिवियव्वो—णामकसाओ ठवणकसाओ दव्वकसाओ पच्चयकसाओ समुप्पत्तियकसाओ आदेसकसाओ रसकसाओ भावकसाओ ।

§ २३५. णिकखेवत्थं मोत्तूण कसायसामियणयाणं परुवणं ताव कस्मामो । कुदो ? अण्णहा णिकखेवत्थावगमाणुववत्तीदो ।

\* णेगमो सव्वे कसाए इच्छुदि ।

§ २३६. कुदो ? संगहासंगहसरुवणेगमम्मि विसयीकयसयल्लोगववहारम्मि सव्वकसायसंभवादो ।

\* संगह<sup>३</sup>-ववहारा समुप्पत्तियकसायमादेसकसायं च अवणेंति ।

§ २३४. शंका—भावदोषका कथन स्थगित क्यों करते हैं ?

समाधान—उसके कथन करनेसे ग्रन्थके बहुत बढ़ जानेका भय है ।

\* नामकषाय, स्थापनाकषाय, द्रव्यकषाय, प्रत्ययकषाय, समुत्पत्तिकषाय, आदेशकषाय, रसकषाय और भावकषाय इसप्रकार कषायका निक्षेप करना चाहिये ।

§ २३५. इस निक्षेपसूत्रके अर्थको छोड़कर किस कषायका कौन नय स्वामी है इसका प्ररूपण करते हैं, क्योंकि यदि ऐसा नहीं किया जायगा तो निक्षेपके अर्थका ज्ञान नहीं हो सकता है ।

\* नैगमनय सभी कषायोंको स्वीकार करता है ।

§ २३६. शंका—नैगमनय सभी कषायोंको क्यों स्वीकार करता है ?

समाधान—नैगमनय भेदाभेदरूप है और समस्त लोकव्यवहारको विषय करता है, इसलिये उसमें नामकषाय आदि सभी कषायें सम्भव हैं ।

\* संग्रहनय और व्यवहारनय समुत्पत्तिकषाय और आदेशकषायको स्वीकार नहीं करते हैं ।

( १ ) “णामं ठवणा दविए उप्पत्ती पच्चए य आएसो । रसभावकसाए य तेण य कोहाइया उरो ॥”—आचा० नि० गा० १९० । विज्ञेया० गा० २९८० । ( २ ) तुलना—“भावं सदाइनया अट्टविह-मसुद्धनेगमाईया । आएसुप्पत्तीओ सेसा जं पच्चविगप्पा ॥ = शब्दादिनया भावकषायमेवैकमिच्छन्ति निरुपच-रितत्वात् नाधस्त्यान् सप्त, तथा नैगमादीनां नैगमव्यवहारसंग्रहा अविशुद्धा ये तेऽष्टविधमपि । तथा शेषाः शुद्धनैगमव्यवहारसंग्रहा ऋजुसूत्रश्च नादेशोत्पत्तिकषायद्वयमिच्छन्ति । किं कारणमित्याह—यत् यम्मात्ती प्रत्यय-विकल्पो प्रत्ययकषायात् मध्यमादभिज्ञो बन्धकारणाज्जायमानत्वाविशेषात् ।”—विज्ञेया० को० गा० ३५१४ । “तत्र नैगमस्य सामान्यविशेषरूपत्वात् नैगमत्वाच्च तदभिप्रायेण सर्वेऽपि साधवो नामावयः ।”—आचा० नि० शी० गा० १९० । ( ३ ) “संग्रहव्यवहारौ तु कषायसम्बन्धाभावाद् आदेशसमुत्पत्तौ नेच्छतः ।”—आचा० नि० शी० गा० १९० ।

§ २३७. किं कारणं ? समुत्पत्तिकसायस्स पच्चयकसाए अंतम्भावादो । कुदो ? पच्चओ दुविहो—अभंतरो बाहिरो चेदि । तत्थ अभंतरो कोधादिद्वक्कम्मक्खंधा अणं-  
ताणंतपरमाणुसमुदयसमागमसमुप्पण्णा जीवपदेसेहि एयत्तमुवगया पयडि-ट्टिदि-अणु-  
भागमेयभिण्णा । बाहिरो कोधादिभावकसायसमुत्पत्तिकारणं जीवाजीवप्पयं वज्झदव्वं ।  
तत्थ कसायकारणत्तं पडि भेदाभावेण समुत्पत्तिकसाओ पच्चयकसाए पविट्ठो ।

§ २३८. आदेसकसाओ वि ठवणकसाए पविसदि । कुदो ? सम्भावट्ठवणप्पय-  
आदेसकसायस्स सम्भावासम्भावट्ठवणावगाहिट्ठवणाणिकखेवम्मि उवलंभादो ।

§ २३७. शंका—इसका क्या कारण है ?

समाधान—क्योंकि समुत्पत्तिककषायका प्रत्ययकषायमें अन्तर्भाव हो जाता है । अतः इन दोनों नयोंकी अपेक्षा समुत्पत्तिक नामकी अलग कषाय नहीं है ।

शंका—समुत्पत्तिककषायका प्रत्ययकषायमें अन्तर्भाव क्यों हो जाता है ?

समाधान—क्योंकि आभ्यन्तर प्रत्यय और बाह्य प्रत्ययके भेदसे प्रत्यय दो प्रकारका है । उनमेंसे अनन्तानन्त परमाणुओंके समुदायके समागमसे उत्पन्न हुए और जीवप्रदेशोंके साथ एकत्वको प्राप्त हुए तथा प्रकृति, स्थिति और अनुभागके भेदसे भिन्न क्रोधादिरूप द्रव्यकर्मोंके स्कन्धको आभ्यन्तरप्रत्यय कहते हैं । तथा क्रोधादिरूप भावकषायकी उत्पत्तिका कारणभूत जो जीव और अजीवरूप बाह्य द्रव्य है वह बाह्य प्रत्यय है । कषायके कारणरूपसे समुत्पत्तिक-  
कषाय और प्रत्ययकषाय इन दोनोंमें कोई भेद नहीं है, इसलिये समुत्पत्तिककषाय प्रत्यय-  
कषायमें गर्भित हो जाती है ।

§ २३८. उसीप्रकार उक्त दोनों नयोंकी अपेक्षा आदेशकषाय भी स्थापनाकषायमें अन्तर्भूत हो जाती है, क्योंकि आदेशकषाय सद्भावस्थापनारूप है और स्थापनानिक्षेप सद्भाव और असद्भाव स्थापनारूप है, अतः आदेशकषायका स्थापनाकषायमें अन्तर्भाव हो जाता है ।

विशेषार्थ—भेदाभेद नैगमनयका विषय है, संग्रहनय और व्यवहार नयका नहीं । अतः समुत्पत्तिककषाय और आदेशकषायको ये दोनों नय नहीं स्वीकार करते हैं, क्योंकि समुत्पत्तिक-  
कषाय प्रत्ययकषायसे और आदेशकषाय स्थापनाकषायसे भिन्न भी है और अभिन्न भी । जब प्रत्ययके दो भेद करके बाह्य प्रत्ययको अलग गिनाते हैं तब वह समुत्पत्तिककषाय कही जाती है और जब प्रत्ययसामान्यकी अपेक्षा विचार किया जाता है तब समुत्पत्तिककषायका प्रत्ययकषायमें अन्तर्भाव हो जाता है । इसीप्रकार जब स्थापनाके दो भेद करके सद्भाव-  
स्थापनाको अलग गिनाते हैं तब वह आदेशकषाय कही जाती है और जब स्थापना सामान्यकी अपेक्षा विचार करते हैं तब उसका स्थापनाकषायमें अन्तर्भाव हो जाता है । यह सब विवक्षा संग्रहनय और व्यवहारनयमें घटित नहीं होती है, अतः संग्रह और व्यवहारनय इन दोनों कषायोंको नहीं स्वीकार करते हैं, यह ठीक कहा है ।

\* उज्जुमुदो एदे च ठवणं च अवणेदि ।

§ २३९. कारणं पुव्वं परूविदं ति णेह परूविज्जदे ।

\* तिण्हं सँइणयाणं णामकसाओ भावकसाओ च ।

§ २४०. एदं पि सुत्तं सुगमं ।

§ २४१. णामकसाओ ठवणकसाओ आगमदव्वकसाओ णोआगमजाणुगसरीर-  
कसाओ भवियकसाओ च सुगमो ति कट्ठु एदेसिमत्थमभणिय णोआगमतव्वदिरित्त-  
दव्वकसायस्स अत्थपरूवणद्धमुत्तरसुत्तं भणदि-

\* णोआगमदव्वकसाओ जहा सज्जकसाओ सिरिसकसाओ  
एवमादि ।

\* ऋजुसूत्रनय इन दोनोंको अर्थात् समुत्पत्तिककषाय और आदेशकषायको  
तथा स्थापनाकषायको स्वीकार नहीं करता है ।

§ २३९. ऋजुसूत्रनय इन तीनों कषायोंको स्वीकार क्यों नहीं करता है इसका कारण  
पहले कह आये हैं, इसलिये यहाँ उसका कथन नहीं करते हैं । अर्थात् समुत्पत्तिककषायका  
प्रत्ययकषायमें और आदेशकषायका स्थापनाकषायमें अन्तर्भाव हो जाता है । तथा स्थापना-  
निक्षेप ऋजुसूत्रनयका विषय नहीं है, इसलिये इन तीनों कषायोंको छोड़कर नामकषाय, द्रव्य-  
कषाय, प्रत्ययकषाय, रसकषाय और भावकषाय इन शेष कषायोंको ऋजुसूत्रनय स्वीकार  
करता है ।

\* शब्द, समभिरूढ और एवंभूत इन तीनों शब्दनयोंका नामकषाय और भाव-  
कषाय विषय है ।

§ २४०. यह सूत्र भी सरल है ।

§ २४१. नामकषाय, स्थापनाकषाय, आगमद्रव्यकषाय, ज्ञायकशरीरनोआगमद्रव्य-  
कषाय और भाविनोआगमद्रव्यकषाय इनका स्वरूप सुगम है ऐसा समझकर इनके स्वरूपका  
कथन नहीं करके नोर्मतद्वयतिरिक्तनोआगमद्रव्यकषायके स्वरूपका प्ररूपण करनेके लिये  
आगेका सूत्र कहते हैं—

\* सर्जकषाय, शिरीषकषाय इत्यादिको नोर्मतद्वयतिरिक्तनोआगमद्रव्यकषाय  
समझना चाहिये ।

( १ ) “ऋजुसूत्रस्तु वर्तमानार्थनिष्ठत्वात् आदेशसमुत्पत्तिस्थापना नेच्छति ।”—आचा० नि० शी०  
गा० १९० । ( २ ) “शब्दस्तु नाम्नोऽपि कथञ्चिद् भावान्तर्भावात् नामभावाविच्छतीति ।”—आचा० नि०  
शी० गा० १९० । ( ३ ) “सद्भावासद्भावरूपा प्रतिकृतिः स्थापना । कृतभीमभ्रुकुटघुत्कटललाटघटित-  
त्रिशलरक्तास्यनयनसन्दष्टावरस्पन्दमानस्वेदसलिलचित्रपुस्ताद्यक्षवराटकादिगतेति ।”—आचा० नि० शी० गा०  
१९० । ( ४ ) “सज्जकसायाइओ नोर्ममदव्वओ कसाओ य ।”—विशेषा० गा० २९८२। आचा० नि० शी०  
गा० १९० ।

§ २४२. सर्जो नाम वृक्षविशेषः, तस्य कषायः सर्जकषायः । शिरीषस्य कषायः शिरीषकषायः । कसाओ नाम दव्वस्सेव, ण अण्णस्स “णिग्गुणो हु गुणा ॥१२१॥” इदि वयणादो । तत्थ वि पोग्गलदव्वस्सेव “रूव-रस-गंध-वासवंतो पोग्गला ॥१२२॥” इदि वयणादो । तदो दव्वेण कसायस्स विसेसणमणत्थयमिदि ? णाणत्थयं, दुण्णयपडिसेहफलत्तादो । तं जहा-ण दुण्णएसु पुधभूदं विसेसणमत्थि, दव्व-खेत्त-काल-भावेहि एयंतेण पुधभूदस्स अत्थित्ताभावादो । णापुधभूदमवि, दव्व-खेत्त-काल-भावेहि एयंतेण अपुधभूदस्स विसेसणत्तविरोहादो । णोहयपक्खो वि, दोसु वि पक्खेसु उत्तदोसाणमक्कमेण णिवायप्पसंगादो । ण धम्म-धम्मभावो वि तत्थ संभवइ, एयंतेण पुधभूदेसु अपुधभूदेसु य तदणुववत्तीदो । भजणावादे पुण सव्वं पि घडदे । तं जहा-तिकालगोयराणंतपजायाणं समुच्चओ अजहउत्तिलक्खणो धम्मी । तं चेव दव्वं, तत्थ दवणगुणोवलंभादो । तिकालगोयराणंत-

§ २४२. सर्ज साल नामके वृक्षविशेषको कहते हैं । उसके कसैले रसको सर्जकषाय कहते हैं । सिरस नामके वृक्षके कसैले रसको शिरीषकषाय कहते हैं ।

शंका—कषाय द्रव्यका ही धर्म है अन्यका नहीं, क्योंकि “गुण स्वयं अन्य गुणोंसे रहित होते हैं ॥१२१॥” ऐसा वचन पाया जाता है, अतः कषाय गुणका धर्म तो हो नहीं सकता है । तथा द्रव्यमें भी वह पुद्गल द्रव्यका ही धर्म है, क्योंकि “रूप, रस, गन्ध और स्पर्श पुद्गलमें ही पाये जाते हैं ॥१२२॥” ऐसा आगमका वचन है, इसलिये जब कषाय द्रव्यका ही धर्म है तो द्रव्यको कषायके विशेषणरूपसे ग्रहण करना निष्फल है अर्थात् कषाय के साथ द्रव्य विशेषण नहीं लगाना चाहिये ।

समाधान—कषायके साथ द्रव्य विशेषण लगाना निष्फल नहीं है, क्योंकि उसका फल दुर्नयोंका निषेध करना है । उसका खुलासा इसप्रकार है—दुर्नयोंमें विशेष्यसे विशेषण सर्वथा भिन्न तो बन नहीं सकता है, क्योंकि जो द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावकी अपेक्षा सर्वथा भिन्न है उसका विशेषणरूपसे अस्तित्व नहीं पाया जाता है । अर्थात् वह विशेषण नहीं हो सकता है । तथा दुर्नयोंमें विशेषण विशेष्यसे सर्वथा अभिन्न भी नहीं बन सकता है, क्योंकि जो द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावकी अपेक्षा सर्वथा अभिन्न है उसको विशेषण माननेमें विरोध आता है । उसीप्रकार दुर्नयोंमें सर्वथा भेद और सर्वथा अभेदरूप दोनों पक्षोंका ग्रहण भी नहीं बन सकता है, क्योंकि ऐसा मानने पर दोनों पक्षोंमें पृथक् पृथक् जो दोष दे आये हैं वे एक साथ प्राप्त होते हैं । दुर्नयोंमें धर्म-धर्मिभाव भी नहीं बन सकता है, क्योंकि सर्वथा भिन्न और सर्वथा अभिन्न पदार्थोंमें धर्म-धर्मिभाव नहीं बन सकता है । परन्तु स्याद्वादके स्वीकार करने पर सब कुछ बन जाता है । जिसका खुलासा इसप्रकार है—त्रिकालवर्ती अनन्त पर्यायोंके कथंचित् तादात्म्यरूप समुदायको धर्म कहते हैं और वही द्रव्य कहलाता है, क्योंकि उसमें द्रवणगुण अर्थात् एक पर्यायसे दूसरी पर्यायको प्राप्त होनेरूप धर्म पाया जाता है । तथा

( १ ) तुलना—द्रव्याश्रया निगुणा गुणाः ।’—त० सू० ५।४०। ( २ ) तुलना—स्पर्शरसगन्धवर्जवस्तुः पुद्गलाः ।’—त० सू० ५।२३ ।

पञ्जाया धम्मा णयमुहेण पावियमेदामेदा । परमत्थदो पुण पत्तजच्चंतरभावं दब्बं ।  
तम्हा दब्बं पि कसायस्स विसेसणं होदि, कसाओ वि दब्बस्स, णेगमणयावलंबणादो ।  
तदो 'द्रव्यं च तत्कषायश्च सः, द्रव्यस्य कषायः द्रव्यकषायः' इदि दो वि समासा  
एत्थ अविरुद्धा सि दट्ठवा । सेसं सुगमं ।

\* पञ्चयकसाओ णाम कोहवेयणीयस्स कम्मस्स उदएण जीवो  
कोहो होदि तम्हा तं कम्मं पञ्चयकसाएण कोहो ।

§ २४३. 'जीवो कोहो होदि' ति ण घडदे, दब्बस्स जीवस्स पञ्जयसरूवकोह-  
भावावत्तिविरोहादो ? ण, पञ्जएहिंतो पुधभूदजीवदब्बाणुवलंभादो । उवलंमे वा ण तं

नयकी अपेक्षा कथंचित् भेद और कथंचित् अभेदको प्राप्त त्रिकालवर्ती अनन्त पर्यायोंको धर्म  
कहते हैं । परमार्थसे तो जो जात्यन्तरभावको प्राप्त है वही द्रव्य है, इसलिये नैगमनयकी  
अपेक्षा द्रव्य भी कषायका विशेषण हो सकता है और कषाय भी द्रव्यका विशेषण हो सकती  
है । अतः द्रव्यरूप जो कषाय है, अथवा द्रव्यकी जो कषाय है वह द्रव्यकषाय है । इसप्रकार  
कर्मधारय और तत्पुरुष ये दोनों ही समास द्रव्यकषाय इस पदमें विरोधको प्राप्त नहीं होते  
हैं ऐसा समझना चाहिये । शेष कथन सुगम है ।

विशेषार्थ—यहां यह शंका उठाई गई है कि कसैला रस पुद्गलद्रव्यमें ही पाया जाता  
है उसको छोड़कर अन्यत्र नहीं, अतः कसैले रसके लिये जो द्रव्यपदको सूत्रकारने विशेषण  
रूपसे ग्रहण किया है वह ठीक नहीं है । टीकाकारने इसका यह समाधान किया है कि  
विशेषण विशेष्यसे सर्वथा भिन्न भी नहीं होता, न सर्वथा अभिन्न ही और न सर्वथा उभय-  
रूप ही । फिर भी जो एकान्तसे विशेषणको विशेष्यसे सर्वथा भिन्नादिरूप मानते हैं उनके  
इस मंतव्यका निषेध करनेके लिये चूर्णिसूत्रकारने द्रव्यपदको कषायके साथ ग्रहण किया है ।  
जब 'शिरीषकी कषाय' इसप्रकार भेदकी प्रधानतासे विचार करते हैं तब शिरीष विशेषण  
और कषाय विशेष्य हो जाती है । तथा जब 'द्रव्य ही कषाय' इसप्रकार द्रव्यसे कषायको  
अभिन्न बतलाते हैं तब भी कषाय विशेष्य और द्रव्य विशेषण हो जाता है । इसके विपरीत  
'कषायद्रव्यम्' यहां कषाय विशेषण और द्रव्य विशेष्य हो जायगा । अनेकान्तकी अपेक्षा यह  
सब माननेमें कोई विरोध नहीं है ।

\* अब प्रत्ययकषायका स्वरूप कहते हैं—क्रोधवेदनीय कर्मके उदयसे जीव  
क्रोधरूप होता है, इसलिये प्रत्ययकषायकी अपेक्षा वह क्रोधकर्म क्रोध कहलाता है ।

§ २४३. शंका—जीव क्रोधरूप होता है यह कहना संगत नहीं है, क्योंकि जीव द्रव्य  
है और क्रोध पर्याय है, अतः जीवद्रव्यको क्रोधपर्यायरूप माननेमें विरोध आता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि जीवद्रव्य अपनी क्रोधादिरूप पर्यायोंसे सर्वथा भिन्न नहीं  
पाया जाता है । यदि पाया जाय तो वह द्रव्य नहीं हो सकता है, क्योंकि जो कूटस्थ नित्य

( १ ) "होइ कसायाणं बंधकारणं जं स पञ्चयकसाओ ।"—विशेषा० गा० २९८३ । "प्रत्ययकषायाः  
कसायाणां ये प्रत्ययाः यानि बन्धकारणानि, ते चेह मनोजेतरेभेदाः शब्दादयः । अत एवोत्पत्तिप्रत्यययोः कार्य-  
कारणगतौ भेदः ।"—आक्षा० नि० शी० गा० १९० ।

दब्बं, णिबभावेण किरियावज्जियस्स गुणसंकंतिविरहियस्स दब्बत्तविरोहादो । तम्हा दब्ब-पञ्जायाणं णइगमणयावलंबणेण अण्णोण्णाणुगमो जेण होदि तेण 'जीवो कोहो होदि' ति घडदे ।

§ २४४. दब्बकम्मस्स कोहणिमित्तस्स कथं कोहभावो ? ण, कारणे कज्जुवयारेण तस्स कोहभावसिद्धीदो । जीवादो कोहकसाओ अब्बदिरित्तो, जीवसहावखंतिविणासण-दुवारेण समुप्पत्तीदो । कोहसरूवजीवादो वि दब्बकम्माइं अपुधभूदाइं, अण्णहा अमुत्त-सहावस्स जीवस्स मुत्तेण सरीरेण सह संबंधविरोहादो । मुत्तामुत्ताणं कम्म-जीवाणं कथं संबंधो ? ण, अणादिवंधणवद्धत्तादो । तदो दब्बकम्म-कसायाणमेयत्तुवलंभादो वा दब्बकम्मं कसाओ ।

§ २४५. दब्बकम्मस्स उदएण जीवो कोहो होदि ति जं भणिदं एत्थ चोअओ भणदि—दब्बकम्माइं जीवसंबद्धाइं संताइं किमिदि सगकज्जं कसायसरूवं सब्बद्वं ण

होनेके कारण क्रियारहित है, अतएव जिसमें गुणोंका परिणमन नहीं पाया जाता है उसको द्रव्य माननेमें विरोध आता है, इसलिये यतः द्रव्य और पर्यायोंका नैगमनयकी अपेक्षा परस्पर में अनुगम होता है अर्थात् द्रव्य पर्यायका अनुसरण करता है और पर्याय द्रव्यका अनुसरण करती है, अतः जीव क्रोधरूप होता है यह कथन भी बन जाता है ।

§ २४४. शंका—द्रव्यकर्म क्रोधका निमित्त है, अतः वह क्रोधरूप कैसे हो सकता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि कारणरूप द्रव्यकर्ममें कार्यरूप क्रोधभावका उपचार कर लेनेसे द्रव्यकर्ममें भी क्रोधभावकी सिद्धि हो जाती है । अर्थात् द्रव्यकर्मको भी क्रोध कह सकते हैं ।

जीवसे क्रोधकषाय कथंचित् अभिन्न है, क्योंकि जीवके स्वभावरूप क्षमा धर्मका विनाश करके क्रोधकी उत्पत्ति देखी जाती है । अर्थात् क्षमा जीवका स्वभाव है और उसका विनाश करके क्रोध उत्पन्न होता है, अतः वह भी जीवसे अभिन्न है । तथा क्रोधस्वरूप जीवसे द्रव्यकर्म भी एकक्षेत्रावगाही होनेके कारण अभिन्न है, क्योंकि ऐसा न मानने पर अमूर्त स्वभाव जीवका मूर्त शरीरके साथ सम्बन्ध माननेमें विरोध आता है ।

शंका--कर्म मूर्त हैं और जीव अमूर्त, अतः इन दोनोंका सम्बन्ध कैसे हो सकता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि जीव अनादि कालसे कर्म बन्धनसे बंधा हुआ है, इसलिये कथंचित् मूर्तपनेको प्राप्त हुए जीवके साथ मूर्त कर्मोंका सम्बन्ध बन जाता है ।

अतः क्रोधकषाय और द्रव्यकर्ममें कथंचित् एकत्व पाया जानेसे द्रव्यकर्म भी कषाय है ऐसा समझना चाहिये ।

§ २४५. द्रव्यकर्मके उदयसे जीव क्रोधरूप होता है ऐसा जो कथन किया है उसपर शंकाकार कहता है—

शंका—जब द्रव्यकर्मोंका जीवके साथ सम्बन्ध पाया जाता है तो वे कषायरूप अपने कार्यको सर्वदा क्यों नहीं उत्पन्न करते हैं ?

कुणंति ? अलद्धविसिद्धभावत्तादो । तदलंमे कारणं वत्तव्वं ? यागभावो कारणं । पाग-  
भावस्स विणासो वि दव्व-खेत्त-काल-भावावेक्खाए जायदे । तदो ण सव्वद्धं दव्वकम्माइं  
सगफलं कुणंति त्ति सिद्धं ।

§ २४६. एसो पच्चयकसाओ समुप्पत्तियकसायादो अभिण्णो त्ति पुध ण वत्तव्वो ?  
ण, जीवादो अभिण्णो होदूण जो कसाए समुप्पादेदि सो पच्चओ णाम । भिण्णो होदूण  
जो समुप्पादेदि सो समुप्पत्तिओ त्ति दोण्हं भेदुवलंभादो ।

\* एवं माणवेयणीयस्स कम्मस्स उदएण जीवो माणो होदि तम्हा  
तं कम्मं पच्चयकसाएण माणो ।

\* मायावेयणीयस्स कम्मस्स उदएण जीवो माया होदि तम्हा तं  
कम्मं पच्चयकसाएण माया ।

समाधान—सभी अवस्थाओंमें फल देनेरूप विशिष्ट अवस्थाको प्राप्त न होनेके कारण  
द्रव्यकर्म सर्वदा अपने कषायरूप कार्यको नहीं करते हैं ।

शंका—द्रव्यकर्म फल देनेरूप विशिष्ट अवस्थाको सर्वदा प्राप्त नहीं होते इसमें क्या  
कारण है, उसका कथन करना चाहिये ?

समाधान—जिस कारणसे द्रव्यकर्म सर्वदा विशिष्टपनेको प्राप्त नहीं होते हैं वह कारण  
प्रागभाव है । प्रागभावका विनाश हुए बिना कार्यकी उत्पत्ति नहीं हो सकती है । और प्राग-  
भावका विनाश भी द्रव्य, क्षेत्र, काल और भावकी अपेक्षा लेकर होता है, इसलिये द्रव्यकर्म  
सर्वदा अपने कार्यको उत्पन्न नहीं करते हैं यह सिद्ध होता है ।

§ २४६. शंका—यह प्रत्ययकषाय समुत्पत्तिककषायसे अभिन्न है, अर्थात् ये दोनों  
कषाय एक हैं, इसलिये इसका पृथक् कथन नहीं करना चाहिये ।

समाधान—नहीं, क्योंकि जो जीवसे अभिन्न होकर कषायको उत्पन्न करता है वह  
प्रत्ययकषाय है और जो जीवसे भिन्न होकर कषायको उत्पन्न करता है वह समुत्पत्तिककषाय  
है, अर्थात् क्रोधकर्म प्रत्ययकषाय है और उसकी बाह्य सामग्री समुत्पत्तिककषाय है । इस-  
प्रकार इन दोनोंमें भेद पाया जाता है, इसलिये प्रत्ययकषायका समुत्पत्तिककषायसे भिन्न  
कथन किया है ।

\* इसीप्रकार मानवेदनीय कर्मके उदयसे जीव मानरूप होता है, इसलिये प्रत्यय-  
कषायकी अपेक्षा वह कर्म भी मान कहलाता है ।

\* मायावेदनीय कर्मके उदयसे जीव मायारूप होता है, इसलिये प्रत्ययकषायकी  
अपेक्षा वह कर्म भी माया कहलाता है ।

\* लोहवेयणीयस्स कम्मस्स उदएण जीवो लोहो होदि तम्हा तं कम्मं पच्चयकसाएण लोहो ।

§ २४७. एदाणि तिण्णि वि सुत्ताणि सुगमाणि ।

\* एवं णेगम-संगह-ववहाराणं ।

§ २४८. कुदो ? कजादो अभिण्णस्स कारणस्स पच्चयभावब्भुवगमादो ।

\* उजुसुदस्स कोहोदयं पडुच्च जीवो कोहकसाओ ।

§ २४९. जं पडुच्च कोहकसाओ तं पच्चयकसाएण कसाओ । बंध-संताणं जीवादो अभिण्णाणं वेयणसहावाणमुजुसुदो कोहादिपच्चयभावं किण्ण इच्छदे ? ण, बंध-संतेहिंतो कोहादिकसायाणमुप्पत्तीए अभावादो । ण च कज्जमकुणंताणं कारणववएसो, अव्व-वत्थावत्तीदो ।

\* लोभवेदनीय कर्मके उदयसे जीव लोभरूप होता है, इसलिये प्रत्ययकषायकी अपेक्षा वह कर्म भी लोभ कहलाता है ।

§ २४७. ये तीनों ही सूत्र सुगम हैं ।

\* इसप्रकार अनन्तर पूर्व चार सूत्रों द्वारा जो क्रोधादिरूप द्रव्यकर्मको प्रत्यय-कषाय कह आये हैं वह नैगम, संग्रह और व्यवहारनयकी अपेक्षासे जानना चाहिये ।

§ २४८. शंका—यह कैसे जाना कि उक्त कथन नैगमादिक नयोंकी अपेक्षासे किया है ?

समाधान—चूँकि कार्यसे अभिन्न कारणको प्रत्ययरूपसे स्वीकार किया है, अर्थात् जो कारण कार्यसे अभिन्न है उसे ही कषायका प्रत्यय बतलाया है, इसलिये यह कथन नैगम, संग्रह और व्यवहारनयकी अपेक्षासे ही बनता है ।

विशेषार्थ—नैगम, संग्रह और व्यवहार ये तीनों द्रव्यार्थिक नय हैं, अतः इन तीन नयोंकी मुख्यतासे प्रत्ययकषायकी अपेक्षा क्रोधादि वेदनीय कर्मको प्रत्ययकषाय कहना संगत ही है ।

\* ऋजुसूत्रनयकी दृष्टिमें क्रोधके उदयकी अपेक्षा जीव क्रोधकषाय है ।

§ २४९. जिसको निमित्तकर क्रोधकषाय होती है, ऋजुसूत्रनयकी दृष्टिमें वह प्रत्यय-कषायकी अपेक्षा कषाय है । यतः क्रोध कर्मके उदयकी अपेक्षासे क्रोधकषाय होती है, इसलिये ऋजुसूत्रनयकी दृष्टिमें क्रोध कर्मका उदय प्रत्ययकषाय है ।

शंका—बन्ध और सत्त्व भी जीवसे अभिन्न हैं और वेदनस्वभाव हैं, इसलिये ऋजु-सूत्रनय क्रोधादि कर्मोंके बन्ध और सत्त्वको भी क्रोधादि प्रत्ययरूपसे क्यों नहीं स्वीकार करता है ? अर्थात् क्रोध कर्मके उदयको ही ऋजुसूत्र प्रत्ययकषाय क्यों मानता है, उसके बन्ध और सत्त्व अवस्थाको प्रत्ययकषाय क्यों नहीं मानता ?

समाधान—नहीं, क्योंकि क्रोधादि कर्मोंके बन्ध और सत्त्वसे क्रोधादि कषायोंकी उत्पत्ति नहीं होती है । तथा जो कार्यको उत्पन्न नहीं करते हैं उन्हें कारण कहना ठीक

§ २५०. बंध-संतोदयसरूवमेगं चेव दब्बं । तं जहा—कम्मइयवग्गणादो आवूरिय-  
सब्बलोगादो मिच्छत्तासंजम-कसाय-जोगवसेण लोगमेत्तजीवपदेसेसु अकमेण आगंतूण  
संबद्धकम्मवसंधा अणंताणंतपरमाणुसमुदयसमाग मुप्पण्णा कम्मपज्जाएण परिणय-  
पढमसमए बंधववएसं पडिवज्जंति । ते चेव विदियसमयप्पहुडि जाव फलदाणहेट्ठिम-  
समओ त्ति ताव संतववएसं पडिवज्जंति । ते चेव फलदाणसमए उदयववएसं पडि-  
वज्जंति । ण च णामभेदेण दब्बमेओ, इंद-सक-पुरंदरणामेहि देवरायस्स वि भेद-  
प्पसंगादो । तम्हा उदयस्सेव बंध-संताणं पि पञ्चयकसाएण कसायत्तमिच्छियव्वं ? ण,  
कोहजणणाजणणसहावेण ट्ठिदिभेएण च मिण्णदब्बाणमेयत्तविरोहादो । ण च लक्खण-

नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर अव्यवस्था दोषकी प्राप्ति होती है, इसलिये ऋजुसूत्रनय बन्ध और सत्त्वको प्रत्ययरूपसे स्वीकार नहीं करता है ।

§ २५०. शंका—एक ही कर्मद्रव्य बन्ध, सत्त्व और उदयरूप होता है । इसका खुलासा इसप्रकार है—समस्त लोकमें व्याप्त कार्मण वर्गणाओंमेंसे अनन्तानन्त परमाणुओंके समुदायके समागमसे उत्पन्न हुए कर्मस्कन्ध आकर मिथ्यात्व, असंयम, कषाय और योगके निमित्तसे एक लोकप्रमाण जीवके प्रदेशोंमें संबद्ध होकर कर्मपर्यायरूपसे परिणत होनेके प्रथम समयमें बन्ध इस संज्ञाको प्राप्त होते हैं । जीवसे संबद्ध हुए वे ही कर्मस्कन्ध दूसरे समयसे लेकर फल देनेसे पहले समय तक सत्त्व इस संज्ञाको प्राप्त होते हैं । तथा जीवसे संबद्ध हुए वे ही कर्मस्कन्ध फल देनेके समयमें उदय इस संज्ञाको प्राप्त होते हैं । अर्थात् जिस समयमें कार्मणस्कन्ध आत्मासे सम्बद्ध होकर कर्मरूप परिणत होते हैं उस समयमें उनकी बन्ध संज्ञा होती है । उसके दूसरे समयसे लेकर उदयको प्राप्त होनेके पहले समय तक उनकी सत्त्व संज्ञा होती है और जब वे फल देते हैं तो उनकी उदयसंज्ञा होती है । अतः एक ही कर्मद्रव्य बन्ध, सत्त्व और उदयरूप होता है । यदि कहा जाय कि द्रव्य एक ही है फिर भी बन्ध आदि नामभेदसे द्रव्यमें भेद हो जाता है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि नामभेदसे द्रव्यमें भेदके मानने पर इन्द्र, शक्र और पुरन्दर इन नामोंके कारण एक देवराजमें भी भेदका प्रसङ्ग प्राप्त होता है । अर्थात् इन्द्र आदि नामभेद होने पर भी जैसे देवराज एक है उसीप्रकार बंध आदि नामभेदके होने पर भी कर्मस्कन्ध एक है, इसलिये ऋजुसूत्रनय जिसप्रकार कर्मोंके उदयको प्रत्ययकषायकी अपेक्षा कषायरूपसे स्वीकार करता है उसीप्रकार उसे उनके बन्ध और सत्त्वको भी प्रत्ययकषायकी अपेक्षा कषायरूपसे स्वीकार करना चाहिये ?

समाधान—नहीं, क्योंकि बन्ध, उदय और सत्त्वरूप कर्मद्रव्यमें क्रोधको उत्पन्न करने और न करनेकी अपेक्षा तथा स्थितिकी अपेक्षा भेद पाया जाता है । अर्थात् उदयागत कर्म क्रोधको उत्पन्न करता है, किन्तु बन्ध और सत्त्व अवस्थाको प्राप्त कर्म क्रोधको उत्पन्न नहीं करता है तथा बन्धकी एक समय स्थिति है, उदयकी भी एक समय स्थिति है और सत्त्वकी स्थिति दो समय कम अपने अपने कर्मकी स्थितिके अनुरूप है, अतः उन्हें सर्वथा एक माननेमें विरोध आता है । यदि कहा जाय कि लक्षणकी अपेक्षा भेद होने पर भी द्रव्योंमें एकत्व होता है सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा माननेपर भिन्न भिन्न लक्षणवाले

मेदे संते दव्वाणमेयत्तं होदि, तिहुवणस्स भिण्णलक्खणस्स एयत्तप्पसंगादो । ण च एवं, उड्ढाधो-मज्झभागविरहियस्स एयस्स पमाणविसए अदंसणादो । तम्हा ण बंध-संतदव्वाणं कम्मत्तमत्थि, जेण कोहोदयं पडुव जीवो कोहकसाओ जादो तं कम्म-मुदयगयं पच्चयकसाएण कसाओ त्ति सिद्धं । ण च एत्थ दव्वकम्मस्स उवयारेण कसायत्तं, उजुसुदे उवयाराभावादो । कथं पुण तस्स कसायत्तं ? उच्चदे—दव्व-भाव-कम्माणि जेण जीवादो अपुधभूदाणि तेण दव्वकसायत्तं जुज्जदे ।

\* एवं माणादीणं वत्तव्वं ।

§ २५१. सुगममेदं ।

\* समुत्पत्तिकसाओ णाम-कोहो सिया जीवो सिया णोजीवो एवमट्ठभंगा ।

§ २५२. जीवमजीवं जीवे अजीवे च चत्तारि वि उवरिं हेट्ठा च द्विय चत्तारि

तीनों लोकोंको भी एकत्वका प्रसङ्ग प्राप्त हो जाता है । यदि कहा जाय कि तीनों लोकोंको एकत्वका प्रसङ्ग प्राप्त होता है तो हो जाओ, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऊर्ध्वभाग, मध्यभाग और अधोभागसे रहित एक लोक प्रमाणका विषय नहीं देखा जाता है, इसलिये ऋजुसूत्र नयकी अपेक्षा बन्ध और सत्त्वरूप द्रव्यके कर्मपना नहीं बनता है । चूंकि क्रोधके उदयकी अपेक्षा करके जीव क्रोधकषायरूप होता है, इसलिये ऋजुसूत्रनयकी दृष्टिमें उदयको प्राप्त हुआ क्रोधकर्म ही प्रत्ययकषायकी अपेक्षा कषाय है यह सिद्ध होता है । यदि कहा जाय कि उदय द्रव्यकर्मका ही होता है अतः ऋजुसूत्रनय उपचारसे द्रव्यकर्मको भी प्रत्ययकषाय मान लेगा सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऋजुसूत्रनयमें उपचार नहीं होता है ।

शंका—यदि ऐसा है तो द्रव्यकर्मको कषायपना कैसे प्राप्त हो सकता है ?

समाधान—कहते हैं—चूंकि द्रव्यकर्म और भावकर्म दोनों ही जीवसे अभिन्न हैं, इसलिये द्रव्यकर्ममें द्रव्यकषायपना बन जाता है ।

\* जिसप्रकार ऋजुसूत्रनयकी दृष्टिसे द्रव्यक्रोधके उदयको प्रत्ययकषायकी अपेक्षा क्रोधकषाय कहा है उसीप्रकार मानादिकका भी कथन करना चाहिये ।

§ २५१. यह सूत्र सरल है ।

\* समुत्पत्तिककषायकी अपेक्षा कहीं पर जीव क्रोधरूप है, कहीं पर अजीव क्रोधरूप है । इसप्रकार आठ भङ्ग जानने चाहिये ।

§ २५२. एक जीव, एक अजीव, बहुत जीव और बहुत अजीव और इन ही चारोंको

( १ ) “खेत्ताइ समुत्पत्ती जत्तो प्पभवो कसायाणं ।”—विशेषा० गा० २९८२ । “उत्पत्तिकषायाः शरीरोपधिक्षेत्रवास्तुस्थाण्वादयो यदाश्रित्य तेषामुत्पत्तिः ।”—आचा० नि० शी० गा० १९० ।

एगसंजोगभंगे चत्तारि दुसंजोगभंगे च उप्पाइय मेलाविदे कोहुप्पत्तीए कारणाणि समुत्पत्तिककषाएण कोहसण्णिदाणि अट्ट हवन्ति ।

§ २५३. अत्र स्याच्छब्दः कचिदर्थे ग्राह्यः । तेन कथं वि जीवो समुत्पत्तीए कोहो, कथं वि णोजीवो, कथं वि जीवा, कथं वि णोजीवा, कथं वि जीवो च णोजीवो च, कथं वि जीवा च णोजीवो च, कथं वि जीवो च णोजीवा च, कथं वि जीवा च णोजीवा च कोहो ति सिद्धं ।

§ २५४. संपहि अट्टण्हं भंगाणमुदाहरणपरुवणट्टमुत्तरसुत्तं भणइ—

\* कथं ताव जीवो ?

§ २५५. एदं पुच्छासुत्तं किमट्ठं वुच्चदे ? पुच्छंतस्सेव अंतेवासिस्स भणउ णापुच्छंतस्स इत्ति जाणावणट्ठं । अपुच्छंतस्स किण्ण उच्चदे ? वच्चिगुत्तिरक्खणणिमित्तं । अथवा अक्खेवो अण्णेण कओ । तं जहा—अण्णो जीवो अण्णम्मि जीवम्मि कोहकषाय-

ऊपर और नीचे स्थापित करके चार एक संयोगी भङ्ग और चार द्विसंयोगी भङ्ग उत्पन्न करके सबको मिला देने पर क्रोधोत्पत्तिके समुत्पत्तिक कषायकी अपेक्षा क्रोधसंज्ञक आठ कारण होते हैं ।

§ २५३. यहाँ पर 'स्यात्' शब्द 'कहीं पर' इस अर्थमें लेना चाहिये । इसके अनुसार कहीं पर समुत्पत्तिकषायकी अपेक्षा जीव क्रोध होता है, कहीं पर अजीव क्रोध होता है, इसीप्रकार कहीं पर बहुत जीव, कहीं पर बहुत अजीव, कहीं पर एक जीव और एक अजीव, कहीं पर बहुत जीव और एक अजीव, कहीं पर एक जीव और बहुत अजीव तथा कहीं पर बहुत जीव और बहुत अजीव समुत्पत्तिककषायकी अपेक्षा क्रोध होता है यह सिद्ध हुआ ।

§ २५४. अब इन आठ भङ्गोंके उदाहरण बतलानेके लिये आगेका सूत्र कहते हैं—

\* समुत्पत्तिककषायकी अपेक्षा जीव क्रोध कैसे है ?

§ २५५. शंका—यह पृच्छाविषयक सूत्र किसलिये कहा है ?

समाधान—जो शिष्य प्रश्न करे उसे ही कहे जो प्रश्न न करे उसे न कहे इस बातका ज्ञान करानेके लिये पृच्छासूत्र कहा है ।

शंका—जो शिष्य प्रश्न न करे उसे क्यों न कहे ?

समाधान—वचनगुप्तिकी रक्षा करनेके लिये नहीं पूछनेवाले को न कहे ।

विशेषार्थ—साधुओंके सत्यमहाव्रतके होते हुए भी वे निरन्तर गुप्तिकी रक्षा करनेमें उद्यत रहते हैं । जब केवल गुप्तिसे व्यवहार नहीं चलता है तभी वे भाषासमितिका आश्रय लेते हैं तथा दीक्षितों और धर्मकथा श्रवणमें रुचि रखनेवाले इतर पुरुषोंको सन्मार्गमें लगाने के लिये धर्मका भी उपदेश देते हैं । इससे निश्चित हो जाता है कि साधु पुरुष प्रश्न नहीं करनेवाले शिष्यको कभी उपदेश नहीं देते हैं । इसी अभिप्रायसे अनन्तरपूर्व पूछनेवाले को ही कहे यह कहा है ।

अथवा, 'कथं ताव जीवो' इस सूत्रके द्वारा किसी अन्यने आक्षेप किया है । उसका

मुप्पाएंतो कथं कोहो—कोहुप्पत्तिणिमित्तस्स कज्जादो पुधभूदस्स कज्जभावविरोहादो ।  
 ण च एकम्मि कज्ज-कारणभावा अत्थि, अणुवलंभादो । किं च, ण कज्जुप्पत्ती वि  
 जुज्जदे । तं जहा—णाणुप्पज्जमाणमण्णेहिंतो उप्पज्जइ, सामण्ण-विसेससरूवेण असंतस्स  
 गदहसिगस्स वि अण्णेहिंतो उप्पत्तिपसंगादो । तदो ण कस्स वि उप्पत्ती अत्थि ।  
 उप्पज्जमाणं कज्जमुवलंभइ त्ति ण वोत्तुं जुत्तं, तिरोहियस्स दव्वस्स आविब्भावे उप्पत्ति-  
 ववहारुवलंभादो । अथवा, सव्वमुप्पज्जमाणं सयमेव उप्पज्जइ, अणुप्पत्तिसहावस्सु-  
 प्पत्तिविरोहादो । एत्थ परिहारत्थमुत्तरमुत्तं भणदि—

\* मणुस्सं पडुच्च कोहो समुप्पण्णो सो मणुस्सो कोहो ।

§ २५६. ण च अण्णादो अण्णम्मि कोहो ण उप्पज्जइ, अकोसादो जीवे कम्म-  
 कलंकंकिए कोहुप्पत्तिदंसणादो । ण च उवलद्धे अणुववण्णदा, विरोहादो । ण कज्जं

खुलासा इसप्रकार है—दूसरा जीव किसी दूसरे जीवमें क्रोधकषायको उत्पन्न करता हुआ  
 क्रोधरूप कैसे हो सकता है, अर्थात् जो जीव किसी दूसरे जीवमें क्रोध उत्पन्न करता है वह  
 जीव स्वयं क्रोधरूप कैसे है? क्योंकि क्रोधको उत्पत्तिमें जो निमित्त है वह क्रोधरूप कार्यसे भिन्न  
 है, इसलिये उसे क्रोधरूप माननेमें विरोध आता है। तथा एक वस्तुमें कार्य-कारण भाव बन भी  
 नहीं सकता है, क्योंकि जो कारण हो वही कार्य भी हो ऐसा पाया नहीं जाता है। दूसरे  
 कार्यको उत्पत्ति भी नहीं बन सकती है। खुलासा इस प्रकार है— जो स्वयं उत्पद्यमान  
 नहीं है वह अन्यके निमित्तसे भी उत्पन्न नहीं हो सकता है, यदि अनुत्पद्यमान पदार्थ भी  
 अन्यसे उत्पन्न होने लगे तो सामान्य और विशेषरूपसे सर्वथा असत् गधेके सींगकी भी  
 अन्यके निमित्तसे उत्पत्तिका प्रसंग प्राप्त होगा, इसलिये किसी भी पदार्थकी उत्पत्ति नहीं होती  
 है। यदि कहा जाय कि उत्पन्न होता हुआ कार्य देखा जाता है सो ऐसा कहना भी ठीक नहीं  
 है, क्योंकि तिरोहित पदार्थके प्रकट होनेमें उत्पत्ति शब्दका व्यवहार देखा जाता है। अर्थात्  
 कुम्हार घटकी उत्पत्ति नहीं करता है, किन्तु मिट्टीमें छिपे हुए घटको प्रकट कर देता है। इस  
 आविर्भावको ही लोग उत्पत्तिके नामसे पुकारते हैं। अथवा, उत्पन्न होनेवाले जितने भी पदार्थ  
 हैं वे सब स्वयं उत्पन्न होते हैं, क्योंकि जिसका उत्पन्न होनेका स्वभाव नहीं है उसकी उत्पत्ति  
 माननेमें विरोध आता है। इसप्रकार इस आक्षेपके निवारण करनेके लिये आगेका सूत्र  
 कहते हैं—

\* जिस मनुष्यके निमित्तसे क्रोध उत्पन्न होता है वह मनुष्य समुत्पत्तिककषायकी  
 अपेक्षा क्रोध है ।

§ २५६. 'किसी अन्यके निमित्तसे किसी अन्यमें क्रोध उत्पन्न नहीं होता है' यह कहना  
 ठीक नहीं है, क्योंकि कर्मोंसे कलंकित हुए जीवमें आक्रोशके निमित्तसे क्रोधकी उत्पत्ति देखी  
 जाती है। और जो बात पाई जाती है उसके विषयमें यह कहना कि यह बात नहीं बन  
 सकती है, ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा कहनेमें विरोध आता है। 'कारणमें कार्य छिपा हुआ  
 रहता है और वह प्रकट हो जाता है' ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर  
 मिट्टीके पिंडको विदारने पर घड़ेकी उपलब्धिका प्रसंग प्राप्त होता है। यदि कार्यको सर्वथा

तिरोहियं संतं आविष्भावमुवणमइ, पिंडवियारणे घडोवलद्विप्पसंगादो । ण च णिच्चं तिरोहिज्जइ, अणाहियअइसैयाभावादो । ण तस्स आविष्भावो वि, परिणामवज्जियस्स अवत्थंतराभावादो । ण गइहस्स सिंगं अण्णेहिंतो उप्पज्जइ, तस्स विसेसेणेव सामण्ण-सरूवेण वि पुव्वमभावादो । ण च कारणेण विणा कज्जमुप्पज्जइ, सव्वकालं सव्वस्स उत्पत्ति-अणुत्पत्तिप्पसंगादो । णाणुत्पत्ती, सव्वाभावप्पसंगादो । ण चेवं, उवलब्भमाणत्तादो । ण सव्वकालमुत्पत्ती वि, णिच्चस्सुत्पत्तिविरोहादो । ण णिच्चं पि, कमाकमेहि कज्जमकुणंतस्स पमाणतिसए अवट्ठाणाणुववत्तीदो । तम्हा अण्णेहिंतो अण्णस्स सारिच्छ-तव्भावसामण्णेहि संतस्स विसेससरूवेण असंतस्स कज्जस्सुत्पत्तीए होदव्वमिदि सिद्धं ।

नित्य मान लिया जावे तो वह तिरोहित नहीं हो सकता है, क्योंकि अतिशयको न प्राप्त होनेवाले नित्य पदार्थका सर्वथा अभाव है। तथा नित्य पदार्थका आविर्भाव भी नहीं बन सकता है, क्योंकि जो परिणमनसे रहित है उसमें दूसरी अवस्था नहीं हो सकती है। अन्य कारणोंसे गधेके सींगकी उत्पत्तिका प्रसंग देना भी ठीक नहीं है, क्योंकि उसका पहलेसे ही जिसप्रकार विशेषरूपसे अभाव है इसीप्रकार सामान्यरूपसे भी अभाव है। इसप्रकार जब वह सामान्य, और विशेष दोनों ही प्रकारसे असत् है तो उसकी उत्पत्तिका प्रश्न ही नहीं उठता। तथा कारणके बिना कार्यकी उत्पत्ति मानना भी ठीक नहीं है, क्योंकि यदि कारणके बिना कार्य होने लगे तो सर्वदा सभी कार्योकी उत्पत्ति अथवा अनुत्पत्तिका प्रसंग प्राप्त होता है। यदि कहा जाय कि कार्यकी उत्पत्ति मत होओ सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि कार्यकी अनुत्पत्ति मानने पर सभीके अभावका प्रसंग प्राप्त होता है। यदि कहा जाय कि सभीका अभाव होता है तो हो जाओ, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि सभी पदार्थोकी उपलब्धि पाई जाती है। यदि कहा जाय कि सर्वदा सबकी उत्पत्ति ही होती रहे, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि नित्य पदार्थकी उत्पत्ति नहीं बन सकती है, उसीप्रकार सर्वथा नित्य पदार्थ भी नहीं बनता है, क्योंकि जो पदार्थ क्रमसे और युगपत् कार्यको नहीं करता है वह पदार्थ प्रमाणका विषय नहीं होता है, इसलिये जो सादृश्यसामान्य और तद्भावसामान्यरूपसे विद्यमान है तथा विशेषरूपसे अविद्यमान है ऐसे किसी भी कार्यकी किसी दूसरे कारणसे उत्पत्ति होती है यह सिद्ध हुआ।

**विशेषार्थ**—प्रत्येक पदार्थ सामान्य-विशेषात्मक है। वस्तुमें सर्वदा रहनेवाले अन्वयरूप धर्मोको सामान्य या द्रव्य और व्यतिरेकरूप धर्मको विशेष या पर्याय कहते हैं। यद्यपि अन्वरूप धर्मो व्यतिरेकरूप धर्मसे सर्वथा अलग नहीं पाया जाता है, इसलिये उसे व्यतिरेकरूप धर्मकी अपेक्षा भले ही हम अनित्य कह लें पर वह स्वयं ध्रुवस्वभाव है उसका कभी भी उत्पाद और विनाश नहीं होता है। वह अन्वय तद्भाव और सादृश्यके भेदसे दो प्रकारका है। ये वस्तुमें सर्वदा पाये जाते हैं। पर व्यतिरेक धर्म उत्पाद और ध्वंसस्वभाव है। प्रत्येक समय एक व्यतिरेकरूप धर्मका उत्पाद होता है। वह अपनेसे पूर्ववर्ती व्यतिरेक धर्मका

( १ ) पिंडवियारणे ता० । ( २ ) “नित्यत्वादनाधेयातिशयस्य”—तत्त्वसं० पं० पृ० ७४ । न्याय-कुमु० पृ० १४३ टि० ३ ।—अइसयभावादो मु० ।

§ २५७. जं मणुस्सं पडुच्च कोहो समुप्पण्णो सो तत्तो पुधभूदो संतो कथं कोहो ? होत एसो दोसो जदि संगहादिणया अवलंबिदा, किंतु णइगमणओ जयिवसहाइरिण जेणा-वलंबिदो तेण ण एस दोसो । तत्थ कथं ण दोसो ? कारणम्मि णिलीणकअब्भुव-गमादो । तं जहा-णासंतकज्जमुप्पज्जइ, असदकरणादो उवायाणग्गहणादो सव्वसंभवा-भावादो सत्तस्स सक्किज्जमाणस्सेव करणादो कारणभावादो चेदि । तदो कारणेसु कज्जं पुव्वं पि अत्थि ति इच्छियव्वं, णायागयस्स परिहरणोवायाभावादो । होदु पिंडे घडस्स

ध्वंस होनेपर ही उत्पन्न होता है । लोकमें इसीको कार्य कहते हैं । और जिस व्यतिरेक धर्मका ध्वंस हुआ उससे युक्त अन्वयरूप धर्मको कारण कहते हैं । कार्य शक्तिरूपसे सर्वदा पाया जाता है । इसका यह तात्पर्य है कि उत्पन्न होनेवाला व्यतिरेक धर्म अपनेसे पूर्ववर्ती व्यतिरेकधर्म युक्त अन्वय धर्मके अनुरूप ही पैदा होता है । यही कारण है कि एक जीव अजीवरूप नहीं हो जाता । यद्यपि जीव और अजीवमें सादृश्य सामान्य पाया जाता है पर तद्भाव सामान्य और उत्पन्न होनेवाले व्यतिरेक धर्मसे अव्यवहित पूर्ववर्ती व्यतिरेक धर्मके नहीं पाये जानेके कारण वह केवल सादृश्य सामान्यके निमित्तसे अजीवरूप नहीं हो सकता है । सहकारी कारणोंको जहां कार्य कह दिया जाता है वहां उपचार प्रधान है । उपचारका भी अन्तरंग कारण सादृश्यसामान्य है ।

§ २५७. शंका—जिस मनुष्यके निमित्तसे क्रोध उत्पन्न हुआ है वह मनुष्य उस क्रोधसे अलग होता हुआ भी क्रोध कैसे कहला सकता है ?

समाधान—यदि यहां पर संग्रह आदि नयोंका अवलंबन लिया होता तो यह दोष होता, अर्थात् संग्रह आदि नयोंकी अपेक्षा क्रोधसे भिन्न मनुष्य आदिक क्रोध नहीं कहलाये जा सकते हैं । किन्तु यतिवृषभ आचार्यने चूंकि यहां पर नैगमनयका अवलंबन लिया है इसलिये यह कोई दोष नहीं है ।

शंका—नैगमनयका अवलंबन लेने पर दोष कैसे नहीं है ?

समाधान—क्योंकि नैगमनयकी अपेक्षा कारणमें कार्यका सद्भाव स्वीकार किगा गया है, इसलिये दोष नहीं है । उसका खुलासा इसप्रकार है—जो कार्य असद्रूप है वह नहीं उत्पन्न हो सकता है, क्योंकि असत्की उत्पत्ति नहीं होती है, कार्यके उपादान कारणका ग्रहण देखा जाता है, सबसे सबकी उत्पत्ति नहीं पाई जाती है, जो कारण जिस कार्यको करनेमें समर्थ है वह उसे ही करता है तथा कारणोंका सद्भाव पाया जाता है, इसलिये कारणोंमें कार्य शक्तिरूपसे कार्योत्पत्तिके पहले भी विद्यमान है यह स्वीकार कर लेना चाहिये, क्योंकि जो बात न्यायप्राप्त है उसके निषेध करनेका कोई उपाय नहीं है ।

शंका—मिट्टीके पिंडमें सत्त्व, प्रमेयत्व, पुद्गलत्व, अचेतनत्व और मिट्टीस्वभाव आदि

( १ ) तुलना—“असदकरणादुपादानग्रहणात् सर्वसंभवाभावात् । शक्तस्य शक्यकरणात् कारण-भावाच्च सत्कार्यम् ॥”—सांख्यका० १।

अत्थितं सत्त-पमेयत्त-पोग्गलत्त-णिच्चेयणत्त-मद्वियसहावत्तादिसरूवेण, ण दंडादिसु घडो अत्थि, तत्थ तब्भावाणुबलंभो त्ति ! ण, तत्थ वि पमेयत्तादिसरूवेण तदत्थित्तुवलंभादो । तम्हा जं पडुच्च कोहो समुप्पण्णो सो वि कोहो त्ति सिद्धं ।

\* कथं ताव णोजीवो ?

§ २५८. जीवो जीवस्स ताडण-सेहण-बंधण-चोंकण-णेत्तलंछणादिवावारेण कोह-मुप्पादेदि त्ति ताव जुत्तं, णोजीवो सयलवावारविरहिओ कोहमुप्पादेदि त्ति कथं जुज्जदे ? एदमक्खेवं जइवसहाहरिएण मणम्मि काऊण सुत्तमेदं परूविदं ।

\* कट्टं वा लेंडुं वा पडुच्च कोहो समुप्पण्णो तं कट्टं वा लेंडुं वा कोहो ।

§ २५९. वावारविरहिओ णोजीवो कोहं ण उप्पादेदि त्ति णासंकणिज्जं, विद्ध-पायकंटए वि समुप्पज्जमाणकोहुवलंभादो, सगंगलगलेंडुअखंडं रोसेण दसंतमकडुवलंभादो च । सेसं सुगमं, अदीदसुत्ते परूविदत्तादो ।

\* एवं जं पडुच्च कोहो समुप्पज्जदि जीवं वा णोजीवं वा जीवे वा णोजीवे वा मिस्सए वा सो समुत्पत्तिककसाएण कोहो ।

रूपसे घटका सद्भाव भले ही पाया जाओ, परन्तु दंडादिकमें घटका सद्भाव नहीं है, क्योंकि दंडादिकमें तद्भावलक्षण सामान्य अर्थात् मिट्टीस्वभाव नहीं पाया जाता है ।

समाधान—नहीं, क्योंकि दंडादिकमें भी प्रमेयत्व आदि रूपसे घटका अस्तित्व पाया जाता है ।

इसलिये जिसके निमित्तसे क्रोध उत्पन्न हुआ है वह भी क्रोध है वह यह सिद्ध हुआ ।

\* समुत्पत्तिककषायकी अपेक्षा अजीव क्रोध कैसे है ?

§ २५८. 'मारना, सजा देना, बांधना, चोंकना और शरीरके किसी अवयवका छेदना आदि व्यापारोंके द्वारा जीव जीवके क्रोध उत्पन्न करता है यह तो युक्त है, परन्तु समस्त व्यापारोंसे रहित अजीव जीवके क्रोध उत्पन्न करता है यह कैसे बन सकता है' इस आक्षेपको मनमें करके यतिवृषभ आचार्यने यह सूत्र कहा है ।

\* जिस लकड़ी अथवा ईंट आदिके टुकड़ेके निमित्तसे क्रोध उत्पन्न होता है समुत्पत्तिककषायकी अपेक्षा वह लकड़ी या ईंट आदिका टुकड़ा क्रोध है ।

§ २५९. ताडन, मारण आदि व्यापारसे रहित अजीव क्रोधको उत्पन्न नहीं करता है ऐसी आशंका करना ठीक नहीं है, क्योंकि जो कांटा पैरको बांध देता है उसके ऊपर भी क्रोध उत्पन्न होता हुआ देखा जाता है । तथा बन्दरके शरीरमें जो पत्थर आदि लग जाता है, रोषके कारण वह उसे चबाता हुआ देखा जाता है । इससे प्रतीत होता है कि अजीवके निमित्तसे भी क्रोध उत्पन्न होता है । शेष कथन सुगम है, क्योंकि इससे पहले सूत्रमें शेष कथनका प्ररूपण कर आये हैं ।

\* इसप्रकार एक जीव या एक अजीव, अनेक जीव या अनेक अजीव, या मिश्र इनमेंसे जिसके निमित्तसे क्रोध उत्पन्न होता है वह समुत्पत्तिककषायकी अपेक्षा क्रोध है ।

§ २६०. जहा जीव-णोजीवाणं एगसंखाए विसिद्धाणं परूवणा कदा एवं सेसभंगाणं पिपरूवणा कायव्वा त्ति भणंतेण जइवसहाइरिएण अंतेवासीणं सुहप्पबोहणद्धमद्धण्हं भंगाणमुच्चारणदुवारेण “जं पडुच्च कोहो समुप्पज्जइ सो समुप्पत्तियकसाएण कोहो त्ति पुव्वमवगयत्थो चेव परूविदो। णेसो पुणरुत्तं, अट्ठ-भंगुच्चारणमुहेण सेसभंगाणमत्थ-परूवणफलत्तादो ।

§ २६०. एक जीव और एक अजीवकी प्ररूपणा पहले जिसप्रकार की है उसीप्रकार शेष भंगोंकी भी प्ररूपणा कर लेनी चाहिये इसप्रकार कहते हुए यतिवृषभ आचार्यने शिष्योंको सुखपूर्वक ज्ञान करानेके लिये आठों भंगोंके नामोच्चारणद्वारा ‘जं पडुच्च कोहो समुप्पज्जइ सो समुप्पत्तियकसाएण कोहो’ इसप्रकारसे पूर्व ज्ञात अर्थकाही कथन किया है, फिर भी यह कथन पुनरुक्त दोषसे युक्त नहीं है, क्योंकि इसका फल आठ भंगोंके नामोच्चारणके द्वारा शेष भंगोंके अर्थका कथन करना है ।

**विशयार्थ**—यतिवृषभ आचार्य पहले ‘समुत्पत्तियकसाओ णाम कोहो सिया जीवो सिया णोजीवो एवमट्ठभंगा’ इस सूत्रके द्वारा प्रारंभके दो भंगोंको गिनाकर उसीप्रकार आठों भंगोंके कहनेकी सूचना कर आये हैं । फिर भी ‘एवं जं पडुच्च कोहो समुप्पज्जइ’ इत्यादि सूत्रके द्वारा उन्हीं आठों भंगोंका निर्देश करते हैं । इसप्रकार एक ही विषयको पुनः कहनेसे पुनरुक्त दोष प्राप्त होता है जो कि किसी भी हालतमें इष्ट नहीं है । इस पर बीरसेनस्वामीका कहना है कि यद्यपि एक ही विषय दो बार कहा गया है, फिर भी पुनरुक्त दोष नहीं आता है, क्योंकि आदिके दो भंगोंकी अर्थप्ररूपणा स्वयं चूर्णिसूत्रकारने पहले ही कर दी है पर शेष छह भंगों की समुच्चयरूपसे केवल सूचना ही की है । उनकी अर्थप्ररूपणा किस प्रकार करना चाहिये यह नहीं बतलाया है जिसके बतानेकी अत्यन्त आवश्यकता थी । अतः दूसरी बार जो आठों भंगोंके नाम गिनाये हैं वे पुनः गिनाये जानेसे व्यर्थ हो जाते हैं, फिर भी वे, जिन छह भंगोंकी पहले अर्थप्ररूपणा नहीं की है, उन्हें सूचित करते हैं, इसलिये उनका पुनः गिनाया जाना सार्थक है । आठ भंगोंका नाम पुनः गिनाये जानेसे यह मालूम हो जाता है कि जिसप्रकार प्रारंभके दो भंगोंकी अर्थप्ररूपणा कर आये हैं उसीप्रकार शेष छह भंगोंकी भी कर लेना चाहिये । उसका खुलासा इसप्रकार है—जहाँ अनेक जीवोंके निमित्तसे क्रोध उत्पन्न होता है वहाँ समुत्पत्तिककषायकी अपेक्षा वे अनेक जीव क्रोध हैं । जहाँ अनेक अजीवोंके निमित्तसे क्रोध उत्पन्न होता है वहाँ वे अनेक अजीव समुत्पत्तिककषायकी अपेक्षा क्रोध हैं । जहाँ एक जीव और एक अजीवके निमित्तसे क्रोध उत्पन्न होता है वहाँ वह एक जीव और एक अजीव समुत्पत्तिककषायकी अपेक्षा क्रोध है । जहाँ एक जीव और अनेक अजीवोंके निमित्तसे क्रोध उत्पन्न होता है वहाँ वह एक जीव और अनेक अजीव समुत्पत्तिककषायकी अपेक्षा क्रोध हैं । जहाँ अनेक जीव और एक अजीवके निमित्तसे क्रोध उत्पन्न होता है वहाँ वे अनेक जीव और एक अजीव समुत्पत्तिककषायकी अपेक्षा क्रोध हैं । जहाँ अनेक जीव और अनेक अजीवोंके निमित्तसे क्रोध उत्पन्न होता है वहाँ वे अनेक जीव और अनेक अजीव समुत्पत्तिककषायकी अपेक्षा क्रोध हैं । इन छहों भंगोंके उदाहरण कमशः स्वयं टीकाकारने आगे दिये हैं ।

§ २६१. दोण्हं भंगाणं पुब्बमत्थो परुविदो । संपहि सेसभंगाणमत्थो बुद्धदे । तं जहा—बहुवा वि जीवा कोहुप्पत्तीए कारणं होति, सत्तुस्सेणं दट्ठण कोहुप्पत्तिदंसणादो । णोजीवा बहुआ वि कोहुप्पत्तीए कारणं होति, अप्पणो अणिट्ठणोजीवसमूहं दट्ठण कोहुप्पत्तिदंसणादो । जीवो णोजीवो च कोहुप्पत्तीए कारणं होति, सख्खगरिउदंसणेण कोहुप्पत्तिदंसणादो । जीवा णोजीवो च कारणं होति, अप्पणो अणिट्ठेगणोजीवेण सह सत्तुस्सेणं दट्ठण तदुप्पत्तिदंसणादो । जीवो णोजीवा च कारणं होति, सकोअंड-कंड-रिउं दट्ठण तदुप्पत्तिदंसणादो । जीवा णोजीवा च कारणं होति, असि-परसु-कोत-तोमर-रह-संदणसहियरिउवलं दट्ठण तदुप्पत्तिदंसणादो ।

\* एवं माण-माया-लोभाणं ।

§ २६२. एत्थ 'वत्तव्वं' इदि किरियाए अज्झाहारो कायव्वो, अण्णहा सुत्तत्थाणु-ववत्तीदो । कथं णोजीवे माणस्स समुप्पत्ती ? ण, अप्पणो रूव-जोव्वणगव्वेण वत्थालंका-रादिसु समुव्वहमाणमाणत्थी-पुरिसाणमुवलंभादो । सेसं सुगमं ।

§ २६१. दो भंगोंका अर्थ पहले कह आये हैं । अब शेष भंगोंका अर्थ कहते हैं । वह इसप्रकार है—बहुत जीव भी क्रोधकी उत्पत्तिमें कारण होते हैं, क्योंकि अपने शत्रुकी सेनाको देखकर क्रोधकी उत्पत्ति देखी जाती है । बहुत अजीव भी क्रोधकी उत्पत्तिमें कारण होते हैं, क्योंकि अपने लिये अनिष्टकर अजीवोंके समूहको देखकर क्रोधकी उत्पत्ति देखी जाती है । एक जीव और एक अजीव ये दोनों भी क्रोधकी उत्पत्तिमें कारण होते हैं, क्योंकि तलवार लिये हुए शत्रुको देखनेसे क्रोधकी उत्पत्ति देखी जाती है । अनेक जीव और एक अजीव भी क्रोधकी उत्पत्तिमें कारण होते हैं, क्योंकि अपने लिये अनिष्टकारक एक अजीवके साथ शत्रुकी सेनाको देखकर क्रोधकी उत्पत्ति देखी जाती है । कहीं एक जीव और अनेक अजीव क्रोधकी उत्पत्तिमें कारण होते हैं, क्योंकि धनुष और बाण सहित शत्रुको देखकर क्रोधकी उत्पत्ति देखी जाती है । कहीं अनेक जीव और अनेक अजीव क्रोधकी उत्पत्तिमें कारण होते हैं, क्योंकि तरवार, फरसा, भाला, तोमर नामक अस्त्र, रथ और स्यन्दन सहित शत्रुकी सेनाको देखकर क्रोधकी उत्पत्ति देखी जाती है ।

\* जिसप्रकार समुत्पत्तिककषायकी अपेक्षा क्रोधका कथन कर आये हैं इसी प्रकार मान, माया और लोभका भी कथन करना चाहिये ।

§ २६२. इस सूत्रमें 'वत्तव्वं' इस क्रियाका अध्याहार कर लेना चाहिये, क्योंकि उसके बिना सूत्रका अर्थ नहीं बन सकता है ।

शंका—अजीवमें जीवके मानकी उत्पत्ति कैसे होती है ?

समाधान—ऐसी शंका करना ठीक नहीं है, क्योंकि अपने रूप अथवा यौवनके गर्वसे वस्त्र और अलंकार आदिमें मानको धारण करनेवाले स्त्री और पुरुष पाये जाते हैं । अर्थात् वस्त्र और अलंकार आदिके निमित्तसे स्त्री और पुरुषोंमें मानकी उत्पत्ति देखी जाती है, इसलिये समुत्पत्तिककषायकी अपेक्षा वे वस्त्र और अलंकार भी मान कहे जाते हैं ।

शेष कथन सुगम है ।

\* आदेसकसाएण जहा चित्तकम्मे लिहिदो कोहो रुसिदो तिवल्लिद-  
णिडालो भिउडिं काऊण ।

§ २६३. भिउडिं काऊण भृकुटिं कृत्वा, तिवलिदणिडालो त्रिवलितनिटलः,  
भृकुटिहेतोः त्रिवलितनिटल इत्यर्थः । एवं चित्रकर्मणि लिखितः क्रोधः आदेशकषायः ।

§ २६४. आदेसकषाय-द्ववणकसायाणं को भेओ ? अत्थि भेओ, सँभावद्ववणा  
कसायपरुवणा कसायबुद्धी च आदेसकसाओ, कसायविसयसँभावासँभावद्ववणा द्ववण-  
कसाओ, तम्हा ण पुणरुत्तदोसो त्ति ।

\* भोंह चढ़ानेके कारण जिसके ललाटमें तीन बली पड़ गई हैं, चित्रमें अंकित  
ऐसा रुष्ट हुआ जीव आदेशकषायकी अपेक्षा क्रोध है ।

§ २६३. 'तिवलिदणिडालो भिउडिं काऊण' इस पदका अर्थ है—भोंह चढ़ानेके कारण  
जिसके ललाटमें तीन बली पड़ गई हैं । इसप्रकार चित्र कर्ममें अङ्कित क्रोध आदेशकषाय है ।

§ २६४. शंका—यदि चित्रमें लिखित क्रोध आदेशकषाय है तो आदेशकषाय और  
स्थापनाकषायमें क्या भेद है ?

समाधान—आदेशकषाय और स्थापनाकषायमें भेद है, क्योंकि सद्भावस्थापना,  
कषायका प्ररूपण करना और यह कषाय है इसप्रकारकी बुद्धिका होना आदेशकषाय है ।  
तथा कषायविषयक सद्भाव और असद्भावरूप स्थापना करना स्थापनाकषाय है, इसलिये  
आदेशकषाय और स्थापनाकषायका अलग अलग कथन करनेसे पुनरुक्त दोष नहीं आता है ।

विशेषार्थ—पहले आदेशकषायका स्थापनाकषायमें अन्तर्भाव करते समय यह बतला  
आये हैं कि आदेशकषाय सद्भावस्थापनारूप है और स्थापनाकषाय कषायविषयक सद्भाव  
और असद्भाव दोनों प्रकारकी स्थापनारूप है । यहाँ पर दोनोंमें भेद दिखलाते हुए जो यह  
लिखा है कि सद्भावस्थापना, 'यह कषाय है' इसप्रकारकी प्ररूपणा और 'यह कषाय है'  
इसप्रकारकी बुद्धि यह सब आदेशकषाय है और कषायविषयक दोनों प्रकारकी स्थापना  
स्थापनाकषाय है । इसका भी वही पूर्वोक्त तात्पर्य है, क्योंकि स्थापनाकषायकी तो दोनों  
जगह एक ही परिभाषा कही है । किंतु यहाँ पर आदेशकषायकी परिभाषामें थोड़ा अन्तर  
दिखाई देता है । पहले केवल कषायविषयक सद्भावस्थापनाको आदेशकषाय कह आये हैं  
और यहाँ पर उसके अतिरिक्त 'यह कषाय है' इसप्रकारकी प्ररूपणा और इसप्रकारकी बुद्धि-  
को आदेशकषाय कहा है । पर विचार करने पर यह प्रकार भी सद्भावस्थापनाके भीतर आ  
जाता है, इसलिये प्रथम कथन सामान्यरूपसे और दूसरा कथन उसके विशेष खुलासारूपसे

(१) "आएसओ कसाओ कहयवकयमिउडिभंगुराकारो । केइ चित्ताइगओ ठवणाणत्थंतरो सोज्जं ॥"  
—विशेषा० गा० २९८४ । "आदेशकषायाः कृत्रिमकृतभृकुटीभङ्गादयः ।"—आचा० नि० शी० गा० १९० ।  
( २ ) को भेओ ? सँभाव— ता० ।

\* माणो थदो लिक्खदे ।

§ २६५. देव-रिसि-पिड-माउ-सामि-सालाणं पणाममगच्छंतो थदो णाम । तस्स रूपं चित्तकम्मे लिहिदं संतं तं पि आदेशकसाओ ।

\* माया णिगूहमाणो लिक्खदे ।

§ २६६. णिगूहमाणो णाम वंचंतो छलंतो त्ति भणिदं होदि ।

\* लोहो णिब्वाइदेण पंपागहिदो लिक्खदे ।

§ २६७. पंपा णाम लंपटत्तं, सयलपरिग्गहगहणट्ठं हिययस्स विकासो णिब्वाइदं णाम, तेण णिब्वाइदेण सह पंपागहिदमणुस्सो आलिहिदो लोहो होदि ।

समझना चाहिये, क्योंकि अधिकतर 'यह कषाय है' इसप्रकारकी प्ररूपणा और बुद्धिसद्भाव-स्थापनाके द्वारा ही हो सकती है । विशेषावश्यकभाष्यकारने 'कषायरूप सद्भावस्थापना आदेशकषाय है' इस मतका खंडन करके कषायका स्वांग लेनेवाले व्यक्तिको आदेशकषाय बतलाया है । पर व्यापक दृष्टिसे विचार किया जाय तो कषायका स्वांग लेनेवाले व्यक्ति भी तो सद्भावस्थापनाका एक भेद है, अन्तर केवल सजीव और अजीवका ही है । कषायकी तदाकार नकल दोनों जगह की गई है । चित्रमें लिखा गया जीव भी कषायरूप पर्यायसे परिणत नहीं है और कषायका स्वांग करनेवाला पुरुष भी जैसा उसने स्वांग किया है उस प्रकारकी कषायरूप पर्यायसे परिणत नहीं है, अतः सद्भावस्थापनामें दोनोंका अन्तर्भाव हो जाता है, इसलिये यहाँ मूलमें आदेशकषायका जो स्वरूपनिर्देश किया है वह ठीक है ।

\* चित्रमें लिखित स्तब्ध अर्थात् गर्विष्ठ या अकड़ा हुआ पुरुष या स्त्री आदेश-कषायकी अपेक्षा मान है ।

§ २६५. देव, ऋषि, पिता, माता, स्वामी और सालेको नमस्कार नहीं करनेवाला पुरुष स्तब्ध कहलाता है । उसकी जो आकृति चित्रकर्ममें अंकित की जाती है वह आदेश-कषायकी अपेक्षा मान है ।

\* निगूह्यमान अर्थात् दूसरेको ठगते हुए या छलते हुए पुरुष या स्त्रीकी जो आकृति चित्रकर्ममें लिखी जाती है वह आदेशकषायकी अपेक्षा माया है ।

§ २६६. यहाँ निगूह्यमानका अर्थ वंचना करनेवाला या छलनेवाला है ।

\* लालसाके कारण लम्पटतासे युक्त पुरुष या स्त्रीकी जो आकृति चित्रमें अंकित की जाती है वह आदेशकषायकी अपेक्षा लोभ है ।

§ २६७. सूत्रमें आये हुए 'पंपा' शब्दका अर्थ लम्पटता है और 'णिब्वाइद' शब्दका अर्थ समस्त परिग्रहके ग्रहण करनेके लिये चित्तका विकाश अर्थात् चित्तका ललचना या लालसायुक्त होना है । इसप्रकार संसार भरके परिग्रहको अपनानेकी लालसासे युक्त लम्पटी मनुष्यकी जो आकृति चित्रमें अंकित की जाती है वह आदेशकषायकी अपेक्षा लोभ है ।

\* एवमेवे कट्टकम्मे वा पोत्तकम्मे वा एस आदेसकसाओ णाम ।

§ २६८. एदेसि चित्तयम्मे लिहिदाणं चेव आदेसकसायत्तं होदि त्ति णियमो अत्थि (णत्थि) किंतु एदे कट्टकम्मे वा पोत्तकम्मे वा लेप्पकम्मे वा सेलकम्मे वा कया वि आदेस-कसाओ होति त्ति भणिदं होदि । 'कसाओ' त्ति एयवयणणिदेसो बहुवाणं कथं जुज्जदे ? ण एस दोसो, कसायत्तं पडि एयत्तुवलंभादो ।

\* एदं णेगमस्स ।

§ २६९. एदमिदि उत्ते समुत्पत्तियकसाया आदेसकसाया च वेत्तव्वा । तेणेवं संबंधो कायव्वो—एदं कसायदुवं णेगमस्स णेगमणए संभवदि ण अण्णत्थ, सेसणएसु पच्चय-ट्ठवणकसाएसु समुत्पत्तियकसाय-आदेसकसायाणं जहाकमेण पवेसादो ।

\* इसीप्रकार काष्ठकर्ममें या पोतकर्ममें लिखे गये क्रोध, मान, माया और लोभ आदेशकषाय कहलाते हैं ।

§ २६८. चित्रमें ही लिखे गये क्रोध, मान, माया और लोभ आदेशकषाय होते हैं ऐसा कोई नियम नहीं है, किन्तु लकड़ी पर उकेरे गये, वस्त्र पर छापे गये, भित्ति पर चित्रित किये गये और पत्थरमें खोदे गये क्रोध, मान, माया और लोभ भी आदेशकषाय हैं ऐसा उक्त कथनका तात्पर्य समझना चाहिये ।

शंका—सूत्रमें 'आदेसकसाओ' इसप्रकार कषायका एक वचनरूपसे उल्लेख किया है, वह अनेक क्रोधादिकके लिये कैसे युक्त हो सकता है ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि कषाय सामान्यकी अपेक्षासे उन सब क्रोधादिकोंमें एकत्व पाया जाता है, इसलिये 'आदेसकसाओ' ऐसा एकवचन निर्देश बन जाता है ।

\* ये दोनों समुत्पत्तिककषाय और आदेशकषाय नैगमनयमें संभव हैं ।

§ २६९. सूत्रमें आये हुए 'एदं' पदसे समुत्पत्तिककषाय और आदेशकषाय लेना चाहिये, इसलिये ऐसा सम्बन्ध करना चाहिये कि ये दोनों कषाय नैगमनयमें संभव हैं अन्य नयोंमें नहीं, क्योंकि शेष नयोंकी अपेक्षा प्रत्ययकषायमें समुत्पत्तिककषाय और स्थापनाकषायमें आदेशकषायका अन्तर्भाव हो जाता है ।

विशेषार्थ—शेष नयोंकी अपेक्षा प्रत्ययकषायमें समुत्पत्तिककषायका और स्थापना-कषायमें आदेशकषायका अन्तर्भाव हो जाता है, इसका यह अभिप्राय है कि शेष नय उक्त चारों कषायोंको पृथक्-पृथक् स्वीकार नहीं करते हैं, इसलिये उनकी अपेक्षा प्रत्ययकषायमें समुत्पत्तिक-कषायका और स्थापना कषायमें आदेशकषायका अन्तर्भाव कहा है । यहां शेष नयसे संग्रह और व्यवहारनय लिये गये हैं, क्योंकि ऋजुसूत्र आदि चारों नयोंके ये चारों ही कषाय अविषय हैं । इसका खुलासा पहले किया जा चुका है ।

\* रसकसाओ णाम कसायरसं दब्बं दब्बाणि वा कसाओ ।

§ २७०. 'रसः कषायोऽस्य रसकषायः' इति व्युत्पत्तेः रसकषायशब्दो द्रव्ये वर्तते, द्रव्यकषाये नायमन्तर्भवति, 'शिरीषस्य कषायः शिरीषकषायः' इति तस्योत्तरपदप्राधान्यात् । 'कसायरसं दब्बं कसाओ' चि एदं जुत्तं, दब्बकसायसद्धानमेयत्तेण णिहेसादो, 'कसायरसाणि दब्बाणि कसाओ' चि जं भणितं तण्ण घडदे; अण्येयसंखाणं दब्बाणमेयत्त-विरोहादो ? ण कसायसमाणत्तणेण बहुवाणं पि दब्बाणमेयत्तुवलंभादो । णिबं-सज्ज-

\* जिस द्रव्य या जिन द्रव्योंका रस कसैला है कषायरूप उस या उन द्रव्योंको रसकषाय कहते हैं ।

§ २७०. 'जिसका रस कसैला है उसे रसकषाय कहते हैं' इस व्युत्पत्तिके अनुसार रसकषाय शब्द द्रव्यवाची है, उसका द्रव्यकषायमें अन्तर्भाव नहीं होता है, क्योंकि 'शिरीषस्य कषायः शिरीषकषायः' की तरह द्रव्यकषाय उत्तरपदप्रधान होती है ।

विशेषार्थ—'जिसका रस कसैला है' यहां बहुव्रीहिसमास है और बहुव्रीहिसमास अन्य पदार्थ प्रधान होता है, अतः रसकषाय शब्द द्रव्यवाची हो जाता है, क्योंकि रसकषाय शब्द विशेष्य न रह कर बहुव्रीहि समासके द्वारा द्रव्यका विशेषण बना दिया गया है । इस रसकषाय शब्दमें बहुव्रीहि समास होनेके कारण इसे रसवाची नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि रसवाची शिरीषकषाय शब्दमें बहुव्रीहि समास न होकर तत्पुरुष समास है । तत्पुरुष समासमें उत्तर पदार्थ प्रधान रहता है । अतः शिरीषकषायमें पूर्व पदार्थ शिरीष द्रव्यकी या किसी अन्य पदार्थकी प्रधानता न होकर उत्तर पदार्थ कषायरसकी प्रधानता है ।

शंका—जिसका रस कसैला है उस द्रव्यको कषाय कहते हैं ऐसा कहना तो ठीक है, क्योंकि सूत्रमें द्रव्य और कषाय शब्दका एक वचनरूपसे निर्देश किया है । परन्तु जिनका रस कसैला है उन द्रव्योंको कषाय कहते हैं, ऐसा जो कथन किया है वह संगत नहीं है, क्योंकि अनेक संख्यावाले द्रव्योंको एक माननेमें विरोध आता है । इस शंकाका तात्पर्य यह है कि सूत्रमें कषाय शब्द एकवचन है, अतः उसका एकवचन द्रव्यशब्दके साथ तो सम्बन्ध ठीक बैठ जाता है, किन्तु बहुवचन द्रव्य शब्दके साथ उसका सम्बन्ध ठीक नहीं बैठता । किन्तु ग्रन्थकार उसे एकवचन द्रव्यशब्दके साथ भी लगाते हैं और बहुवचन दब्बाणिके साथ भी लगाते हैं ।

समाधान—नहीं, क्योंकि कषायसामान्यकी अपेक्षा कषायरसवाले बहुत द्रव्योंमें भी एकत्व पाया जाता है, इसलिये 'कसायरसं दब्बं कसाओ' की तरह 'कसायरसाणि दब्बाणि कसाओ' प्रयोग भी बन जाता है ।

शंका—नीम, आम, सर्ज और शिरीष आदि भिन्न भिन्न जातिकी कषायोंमें भेद पाया जाता है, इसलिये सभी कषायोंको एक नहीं कहा जा सकता है ?

( २ ) "रसो रसो कसाओ ।" --विशेषा० गा० २९८५ । "रसतो रसकषायः कटुतिक्तकषाय-पञ्चकान्तर्गतः --आद्या० नि० शी० गा० १९० ।

सिरिसकसायाणं मेदुवलंभादो ण कसायाणमेयत्तमिदि चे ? ण, कसायसामण्णदुवारेण तेसिमेयत्तदंसणादो । किं तं कसायसामण्णं ? सगण्णय-वदिरेगेहि कसायपञ्चय-ववहारा-हिहाणाणमण्णय-वदिरेगणिमित्तं । तद्दुवारेण दब्बाणं सरिसत्तं होदि णेयत्तं चे ? ण, सरिसेगसहाणमत्थमेदाभावादो । पुधभूदेसु सरिसत्तं चिट्ठदि त्ति चे ? ण, उड्ढाहो-मज्झादिमेएण भिण्णेसु चेय एयत्तुवलंभादो । एयत्तवदिरित्ता के ते उड्ढादिमेया ? सरिसत्तवदिरित्ता के वा दब्बादिमेया त्ति समाणमेयं । पुधभूददब्बावट्ठाइ सरिसत्तं अपुधभूददब्बावट्ठाइ एयत्तं चे ? ण, सब्बहा पुधभूदेसु सरिसत्ताणुववत्तीदो । दब्बस्स

**समाधान—**नहीं, क्योंकि कषायसामान्यकी अपेक्षा नीम आदि कषायोंमें एकपना देखा जाता है ।

**शंका—**वह कषायसामान्य क्या वस्तु है ?

**समाधान—**जो अपने अन्वय और व्यतिरेकके द्वारा सभी कषायोंमें कषायविषयक ज्ञान, कषायविषयक व्यवहार और कषाय इत्याकारक शब्दके अन्वय और व्यतिरेकका कारण है वह कषायसामान्य है ।

**शंका—**कषायसामान्यके द्वारा अनेक द्रव्योंमें सदृशता हो सकती है, एकत्व नहीं ?

**समाधान—**नहीं, क्योंकि सदृश और एक इन दोनों शब्दोंमें अर्थभेद नहीं है ।

**शंका—**पृथक् पृथक् रहनेवाले पदार्थोंमें सदृशता ही पाई पाई जाती है एकता नहीं ?

**समाधान—**नहीं, क्योंकि ऊपरका भाग, नीचेका भाग और मध्यभाग इत्यादिके भेद से पदार्थोंमें भेद होते हुए भी उनमें जिसप्रकार एकता देखी जाती है । अर्थात् जैसे अवयव-भेद होते हुए भी पदार्थ एक हैं । उसीप्रकार सादृश्यसामान्यकी अपेक्षा दो या दोसे अधिक पदार्थ भी एक हैं ।

यदि कहा जाय कि एकत्वको छोड़कर वे ऊपरला भाग आदि क्या हैं ? अर्थात् कुछ नहीं है तो यहाँ भी ऐसा कहा जा सकता है कि सदृशतासे पृथग्भूत वे द्रव्यादिभेद क्या हैं ? अर्थात् कुछ भी नहीं हैं । इसलिये जिसप्रकार एकत्वसे भिन्न ऊपरला भाग आदि नहीं पाये जाते हैं उसीप्रकार सदृशतासे भिन्न द्रव्यादिभेद नहीं पाये जाते हैं, अतः दोनों पक्षमें शङ्का-समाधान समान है ।

**शंका—**पृथग्भूत द्रव्योंकी अवस्था आदि सदृशता है और अपृथग्भूत द्रव्योंकी अवस्था आदि एकता है ?

**समाधान—**नहीं, क्योंकि जो सर्वथा भिन्न होते हैं उनमें सदृशता नहीं बन सकती है ।

**शंका—**द्रव्यकी कषाय संज्ञा कैसे हो सकती है ?

कथं कसायववणसो ? ण, कसायवदिरित्तदब्बाणुवलंभादो । अकसायं पि दब्बमत्थि  
त्ति चे ? होउ णाम, किंतु अप्पियदब्बं ण कसायादो पुधभूदमत्थि त्ति मणामो । तेण  
'कसायरसं दब्बं दब्बाणि वा सिया कसाओ' त्ति सिद्धं ।

§ २७१. सुत्तेण अउत्तो सियासदो कथमेत्थ उच्चदे ? ण, सियासदपओएण विणा  
सव्वपओआणं अउत्ततुल्लत्तप्पसंगादो । तं जहा—कसायसदो पडिवक्खत्थं सगत्थादो  
ओसारिय सगत्थं चेव मणदि, पईवो व्व दुस्सहावत्तादो । अत्रोपयोगिनो श्लोकी—

अन्तर्भूतैवकारार्थाः गिरः सर्वाः स्वभावतः ।

एवकारप्रयोगोऽयमिष्टतो नियमाय सः ॥१२३॥

निरस्यन्ती परस्यार्थं स्वार्थं कथयति श्रुतिः ।

तमो विधुन्वती भास्यं यथा भासयति प्रभा ॥१२४॥

**समाधान—**नहीं, क्योंकि कषायरससे भिन्न द्रव्य नहीं पाया जाता है, इसलिये द्रव्यकी  
कषाय संज्ञा होनेसे कोई आपत्ति नहीं आती है ।

**शंका—**कषायरससे रहित भी द्रव्य पाया जाता है ऐसी अवस्थामें द्रव्यकी कषाय संज्ञा  
कैसे हो सकती है ?

**समाधान—**कषायरससे रहित द्रव्य पाया जाओ, इसमें कोई आपत्ति नहीं है, किन्तु  
यहाँ जिस द्रव्यके विचारकी मुख्यता है वह कषायरससे भिन्न नहीं है, ऐसा हमारा कहना है ।  
इसलिये जिसका या जिनका रस कसैला है उस द्रव्यको या उन द्रव्योंको कथंचित्  
कषाय कहते हैं यह सिद्ध हुआ ।

§ २७१. शंका—'स्यात्' शब्द सूत्रमें नहीं कहा है फिर यहाँ क्यों कहा है ?

**समाधान—**नहीं, क्योंकि यदि 'स्यात्' शब्दका प्रयोग न किया जाय तो सभी वचनों  
के व्यवहारको अनुक्ततुल्यत्वका प्रसंग प्राप्त होता है अर्थात् स्यात् शब्दके प्रयोगके बिना सभी  
वचन न कहे हुएके समान हैं । आगे कषाय शब्दका उदाहरण देकर उसीका खुलासा करते  
हैं—यदि कषाय शब्दके साथ स्यात् शब्दका प्रयोग न किया जाय तो वह कषाय शब्द अपने  
वाच्यभूत अर्थसे प्रतिपक्षी अर्थोंका निराकरण करके अपने अर्थको ही कहेगा, क्योंकि वह  
दीपककी तरह दो स्वभाववाला है । अर्थात् जिसप्रकार दीपक दो काम करता है एक तो  
अपने प्रतिपक्षी अन्धकारको दूर करता है दूसरे अपने धर्म प्रकाशको व्यक्त करता है उसी-  
प्रकार कषाय शब्द अपने प्रतिपक्षीभूत सभी अर्थोंका निराकरण करेगा और अपने अर्थ कषाय  
को ही कहेगा । इस विषयमें दो उपयोगी श्लोक दिये जाते हैं—

जितने भी शब्द हैं उनमें स्वभावसे ही एवकारका अर्थ छिपा हुआ रहता है, इसलिये  
जहाँ भी एवकारका प्रयोग किया जाता है वहाँ वह इष्टके अवधारणके लिये किया जाता  
है ॥१२३॥

जिसप्रकार प्रभा अन्धकारका नाश करती है और प्रकाश्य पदार्थोंको प्रकाशित करती  
है उसीप्रकार शब्द दूसरे शब्दके अर्थका निराकरण करता है और अपने अर्थको कहता  
है ॥१२४॥

तात्पर्य यह है कि यदि कषाय शब्द द्रव्यके केवल कषायरूप अर्थको ही कहे और जो

§ २७२. एवं चेव होदु चे? ण, एकम्मि चेव माहुलिंगफले तित्त-कडुवंविल-मधुर-रसाणं रूव-गंध-फास-संठाणार्हणमभावप्पसंगादो । एदं पि होउ चे? ण, दव्वलक्खणा-भावेण दव्वस्स अभावप्पसंगादो । किं तं दव्वलक्खणं ? तिकालगोयराणंतपजायाणं विस्ससाए अण्णोण्णाजहउत्ती दव्वं । अत्रोपयोगी श्लोकः—

नयोपनयैकान्तानां त्रिकालानां समुच्चयः ।

अविभ्राड्भावसम्बन्धो द्रव्यमेकमनेकधा ॥१२५॥

तम्हा दव्वम्मि अवुत्तासेसधम्माणं घडावणट्ठं सियासहो जोजेयव्वो । सुणे किमिदि ण पउत्तो ? ण, तहापइज्जासयस्स पओआभावे वि तदत्थावगमो अत्थि त्ति दोसा-

कषायशब्दके वाच्य नहीं हैं ऐसे अन्य रस, रूप, स्पर्श और गन्ध आदिका निराकरण करे तो द्रव्य केवल कषायरसवाला ही फलित होगा, परन्तु सर्वथा एक धर्मवाला द्रव्य तो पाया नहीं जाता है, इसलिये वाच्यका अभाव हो जानेसे कषाय शब्दका कोई वाच्य ही नहीं रहेगा और इसप्रकार 'स्यात्' शब्दके प्रयोगके बिना कषाय शब्द अनुक्ततुल्य हो जायगा ।

§ २७२. शंका—स्यात् पदके प्रयोगके बिना यदि कषाय शब्द कषायरूप अर्थसे भिन्न अर्थोंका निराकरण करके अपने ही अर्थको कहता है तो कहे ?

समाधान—नहीं, क्योंकि यदि ऐसा मान लिया जावे तो एक ही बिजोरेके फलमें पाये जानेवाले कषायरसके प्रतिपक्षी तीते, कडुए, खट्टे और मीठे रसके अभावका तथा रूप, गन्ध स्पर्श और आकार आदिके अभावका प्रसंग प्राप्त हो जायगा ।

शंका—'स्यात्' शब्दके प्रयोगके बिना यदि एक ही बिजोरेमें कषायरसके प्रतिपक्षी उक्त रसादिकका अभाव प्राप्त होता है तो हो जाओ ?

समाधान—नहीं, क्योंकि वस्तुमें विवक्षित स्वभावको छोड़कर शेष स्वभावोंका अभाव मानने पर द्रव्यके लक्षणका अभाव हो जाता है और उसके अभाव हो जानेसे द्रव्यके भी अभावका प्रसंग प्राप्त होता है ।

शंका—वह द्रव्यका लक्षण क्या है ?

समाधान—त्रिकालवर्ती अनन्त पर्यायोंका स्वभावसे ही एक दूसरेको न छोड़कर रहने रूप जो तादात्म्यसम्बन्ध है वह द्रव्य है । इस विषयमें यहाँ उपयोगी श्लोक देते हैं—

जो नैगमादिनय और उनकी शाखा उपशाखारूप उपनयोंके विषयभूत त्रिकालवर्ती पर्यायोंका परस्पर अभिन्न संबन्धरूप समुदाय है उसे द्रव्य कहते हैं । वह द्रव्य कथंचित् एक है और कथंचित् अनेक है ॥१२५॥

इसलिये द्रव्यमें अनुक्त समस्त धर्मोंके घटित करनेके लिये 'स्यात्' शब्दका प्रयोग करना चाहिये ।

शंका—'रसकसाओ' इत्यादि सूत्रमें 'स्यात्' शब्दका प्रयोग क्यों नहीं किया है ?

भावादो । उचं च- तथोप्रतिज्ञाशयतोऽप्रयोगः ॥१२६॥ इति ।

§ २७३. एत्थ सत्तभंगी जोजेयव्वा । तं जहा--सिया कसाओ, सिया णोकसाओ । एत्थतणसियासदो कसायं" कसाय-णोकसायविसयअत्थपज्जाए च दव्वम्मि घडावेइ । 'सिया अवत्तव्वं' कसाय-णोकसायविसयअत्थपज्जायसरूवेण, एत्थतण-सियासदो कसाय-णोकसायविसयविज्जणपज्जाए ठोएइ । 'सिया कसाओ च णोकसाओ च' एत्थ-तण-सियासदो कसाय-णोकसायविसयअत्थपज्जाए दव्वेण सह ठोएइ । 'सिया कसाओ च अवत्तव्वओ च' एत्थणसियासदो णोकसायत्तं घडावेइ । 'सिया णोकसाओ च अवत्तव्वओ च' एत्थतणसियासदो कसायत्तं घडावेइ । 'सिया कसाओ च णोकसाओ च अवत्तव्वओ च' एत्थतणसियासदो कसाय-णोकसाय-अवत्तव्वधम्माणं तिण्हं पि कमेण भण्णमाणाणं दव्वम्मि अकमउत्तिं सूचेदि ।

कथञ्चित् केनचित् कश्चित् कुतश्चित् कस्यचित् क्वचित् ।  
कदाचिच्चेति पर्यायात् स्याद्वादः सप्तभङ्गभृत् ॥१२७॥

समाधान-नहीं, क्योंकि 'स्यात्' शब्दके प्रयोगका अभिप्राय रखनेवाला वक्ता यदि 'स्यात्' शब्दका प्रयोग न भी करे तो भी उसके अर्थका ज्ञान हो जाता है अतएव 'स्यात्' शब्दका प्रयोग नहीं करने पर भी कोई दोष नहीं है । कहा भी है-

स्यात् शब्दके प्रयोगकी प्रतिज्ञाका अभिप्राय रहनेसे 'स्यात्' शब्दका अप्रयोग देखा जाता है ॥१२६॥

§ २७३. यहाँ सप्तभंगीकी योजना करनी चाहिये । वह इसप्रकार है-(१) द्रव्य स्यात् कषायरूप है, (२) द्रव्य स्यात् अकषायरूप है । इन दोनों भंगोंमें विद्यमान स्यात् शब्द क्रमसे कषायको तथा कषाय और नोकषायविषयक अर्थपर्यायोंको द्रव्यमें घटित करता है । (३) कषाय और नोकषायविषयक अर्थपर्यायरूपसे द्रव्य स्यात् अवक्तव्य है । इस भंगमें विद्यमान 'स्यात्' शब्द कषाय और नोकषायविषयक व्यंजनपर्यायोंको द्रव्यमें घटित करता है । (४) द्रव्य स्यात् कषायरूप और नोकषायरूप है । इस चौथे भंगमें विद्यमान स्यात् शब्द कषाय और नोकषायविषयक अर्थपर्यायोंको द्रव्यमें घटित करता है । (५) द्रव्य स्यात् कषायरूप और अवक्तव्य है । इस पाँचवें भंगमें विद्यमान स्यात् शब्द द्रव्यमें नोकषायपनेको घटित करता है । (६) द्रव्य स्यात् अकषायरूप और अवक्तव्य है । इस छठे भंगमें विद्यमान स्यात् शब्द द्रव्यमें कषायपनेको घटित करता है । (७) द्रव्य स्यात् कषायरूप, अकषायरूप और अवक्तव्य है । इस सातवें भंगमें विद्यमान स्यात् शब्द क्रमसे कहे जानेवाले कषाय, नोकषाय और अवक्तव्यरूप तीनों धर्मोंकी द्रव्यमें अक्रमवृत्तिको सूचित करता है ।

शंका-कोई एक पदार्थ है । वह किसी एक स्वरूपसे है । उसकी उत्पत्ति आदिका कोई एक साधन भी है । उसका कोई एक अपादान भी है । वह किसी एकका सम्बन्धी भी है ।

( १ ) युक्त्यनु० श्लो० ४५ । तुलना-"अप्रयुक्तोऽपि सर्वत्र स्यात्कारोऽर्थात् प्रतीयते । विधौ निषे-  
ध्यप्यन्यत्र कुशलवचेत् प्रयोजकः ॥"-लघी० श्लो० ६३ । "सोऽप्रयुक्तोपि वा तज्ज्ञीः सर्वत्रार्थात् प्रतीयते ।  
यथैवकारोऽयोगादिव्यवच्छेदप्रयोजनः ॥"-तत्त्वार्थश्लो० पृ० १३७ । (२) -सदो [णोकसायं] कसायं मु० ।

इत्युक्तत्वात् स्याद्वादः क्रमेण वर्गते चेत् ? न, उपलक्षणार्थमेतस्योक्तेः ।

वह किसी एक अधिकरणमें भी है तथा वह किसी एक कालमें भी है । इन पर्यायोंसे स्याद्वाद सात भंगवाला होता है ॥१२७॥

इस कथनसे तो मालूम होता है कि स्याद्वाद कमसे रहता है ।

**समाधान**—नहीं, क्योंकि यह कथन उपलक्षणके लिये किया गया है ।

**विशेषार्थ**—‘रसकसाओ णाम दब्बं दब्बाणि वा कसाओ’ इस सूत्रकी व्याख्या करते हुए वीरसेन स्वामीने वचनप्रयोग करते समय ‘स्यात्’ पदकी आवश्यकता-अनावश्यकता, सप्तभंगी और स्याद्वादके क्रमवर्तित्व-अक्रमवर्तित्व पर प्रकाश डाला है । वचनप्रयोगमें ‘स्यात्’ पदके प्रयोगकी आवश्यकता-अनावश्यकता पर विचार करते हुए वीरसेन स्वामीके लिखनेका यह अभिप्राय है कि प्रत्येक वचनप्रयोगमें ‘स्यात्’ पदकी योजना करनी ही चाहिये ऐसा कोई एकान्त नियम तो नहीं किया जा सकता है । फिर भी जहाँ वक्ताने ‘स्यात्’ पदका प्रयोग न किया हो वहाँ उसका आशय ‘स्यात्’ पदके प्रयोगका रहा है ऐसा समझ लेना चाहिये । जिसप्रकार प्रकाशमें दो शक्तियाँ होती हैं—एक तो वह अन्धकारका नाश करता है और दूसरे प्रकाश्यभूत पदार्थोंको प्रकाशित करता है, उसीप्रकार प्रत्येक शब्दमें दो शक्तियाँ हैं—एक तो वह अपने ही अर्थको कहता है और दूसरे वह अन्य शब्दोंके अर्थका निराकरण भी करता है, इसलिये यदि ‘स्यात्’ पदका प्रयोग न किया जाय तो प्रत्येक द्रव्यमें विवक्षित शब्दके वाच्यभूत धर्मकी ही सिद्धि होगी और दूसरे धर्मोंका निराकरण हो जायगा, जो कि इष्ट नहीं है । अतः वचनप्रयोगमें ‘स्यात्’ पदका प्रयोग अवश्य करना चाहिये । यदि न किया गया हो तो वहाँ वक्ताका अभिप्राय ‘स्यात्’ पदके प्रयोग करनेका रहा है ऐसा समझकर उस वचनप्रयोगकी अर्थके साथ संगति कर लेनी चाहिये । इस व्यवथाके अनुसार द्रव्यके कथंचित् कषायरसवाले सिद्ध हो जाने पर वह कथंचित् नोकषायवाला और कथंचित् अवक्तव्य आदि धर्मोंवाला भी सिद्ध होता है । रूप-रसादि धर्मोंकी व्यंजनपर्यायोंका ही शब्दों द्वारा कथन किया जा सकता है, अर्थपर्यायोंका नहीं । अतः पहले भगमें ‘कसाओ’ पदसे कषायकी व्यंजन पर्यायोंका ग्रहण किया है और ‘सिया’ पदसे नोकषाय की व्यंजनपर्यायोंका और कषायनोकषायविषयक अर्थपर्यायोंका ग्रहण किया है । दूसरे भगमें ‘णोकसाओ’ पदसे नोकषायविषयकव्यंजनपर्यायोंका और ‘सिया’ पदसे कषायकी व्यंजनपर्यायोंका और कषाय-नोकषायविषयक अर्थपर्यायोंका ग्रहण किया है । तीसरे भगमें ‘अवत्तव्वं’ पदसे कषाय-नोकषायविषयक अर्थपर्यायोंका और ‘सिया’ पदसे कषाय-नोकषायविषयक व्यंजनपर्यायोंका ग्रहण किया है । इसीप्रकार आगेके संयोगी चार भगोंमें भी समझ लेना चाहिये । अब प्रश्न स्याद्वादके क्रमवर्तित्व और अक्रमवर्तित्वका रह जाता है । सातों भगोंमें वस्तुमें रहनेवाले सभी धर्म कहे तो क्रमसे गये हैं पर ‘सिया’ पदके द्वारा उनकी अक्रमवृत्ति सूचित की गई है । इस पर शंकाकारका कहना है कि यहाँ पर ‘सिया’ पद अशेष धर्मोंकी अक्रमवृत्तिको भले ही सूचित करे पर ‘कथञ्चित्केनचित्कश्चित्’ इत्यादि गाथाके आधारसे तो मालूम होता है कि जो वस्तु वर्तमानमें विवक्षितरूपसे है वह अन्य कालमें उस स्वरूपसे नहीं रहती । इसप्रकार जैसे वस्तुमें कालभेदसे स्वरूपभेद हो जाता है वैसे ही साधनादिकके भेदसे भी वस्तुमें भेद हो जाता है, इसलिये प्रतीत होता है कि स्याद्वाद कमसे रहता है फिर सातवें भगमें ‘सिया’ पदके द्वारा अशेष धर्मोंकी अक्रमवृत्ति क्यों सूचित की गई है । इस

\* तव्वदिरित्तं दव्वं दव्वाणि वा णोकसाओ ।

§ २७४. तत्तो कसायरसादो वदिरित्तं तव्वदिरित्तं दव्वं दव्वाणि वा णोकसाओ । एदस्स सुत्तस्स अत्थे भण्णमाणे जहा पुव्विस्स सुत्तस्स अत्थो परूविदो तहा परूवेयव्वो ।

\* एदं णेगम-संगहाणं ।

§ २७५. एसा जा परूवणा सा णेगम-संगहाणं दट्ठव्वा, तत्थ संगहसरूवसंववहार-दंसणादो ।

\* व्यवहारणयस्स कसायरसं दव्वं कसाओ ? तव्वदिरित्तं दव्वं णोकसाओ । कसायरसाणि दव्वाणि कसाया, तव्वदिरित्ताणि दव्वाणि णोकसाया ।

§ २७६. एदस्स सुत्तस्स अत्थो वुच्चदे । तं जहा-जाईए वत्तीए वा जं दव्वमेग-

पर वीरसेन स्वामीने जो उत्तर दिया है वह मार्मिक है । वे लिखते हैं 'कथञ्चित् केनचित्कश्चित्' इत्यादि पर्यायोंके द्वारा जो स्याद्वादके सात भंग कहे गये हैं वे उपलक्षणरूपसे कहे गये हैं । इससे निश्चित होता है कि प्रत्येक द्रव्यमें क्रमवर्ती और अक्रमवर्ती अनेक धर्म पाये जाते हैं । इसलिये स्याद्वाद क्रमवृत्ति भी है और अक्रमवृत्ति भी, यह सिद्ध होता है ।

\* कषायरससे रहित एक द्रव्य या अनेक द्रव्य नोकषाय है ।

§ २७४. इस सूत्रमें तद्व्यतिरिक्तका अर्थ कषाय रससे रहित किया है, इसलिये यह अर्थ हुआ कि कषायरससे रहित एक द्रव्य या अनेक द्रव्य नोकषाय है । जिस प्रकार इससे पहले सूत्रका अर्थ कहा है उसीप्रकार इस सूत्रके अर्थका भी प्ररूपण कर लेना चाहिये । अर्थात् 'द्रव्याणि' पदके साथ एकवचन नोकषाय शब्दका सम्बन्ध, 'स्यात्' पदकी संघटना तथा उसमें सप्तभंगीका कथन इत्यादि वर्णन पूर्व सूत्रमें वर्णित क्रमके अनुसार यहाँ भी समझ लेना चाहिये ।

\* यह कथन नैगम और संग्रहनयका विषय है ।

§ २७५. पहले जो यह प्रतिपादन कर आये हैं कि जिसका या जिनका रस कसैला है ऐसा एक द्रव्य या अनेक द्रव्य कषाय है और इनसे अतिरिक्त नोकषाय है, यह कथन नैगम और संग्रहनयका विषय जानना चाहिये, क्योंकि इस कथनमें संग्रहरूप व्यवहार देखा जाता है ।

\* व्यवहारनयकी अपेक्षा जिसका रस कसैला है ऐसा एक द्रव्य कषाय है और उससे अतिरिक्त द्रव्य नोकषाय है । तथा जिनके रस कसैले हैं ऐसे अनेक द्रव्य कषाय हैं और उनसे अतिरिक्त द्रव्य नोकषाय हैं ।

§ २७६. अब इस सूत्रका अर्थ कहते हैं । वह इस प्रकार है—जातिकी अपेक्षा अथवा व्यक्तिकी अपेक्षा जो द्रव्य एक वचनरूपसे कहा गया है उसे एक वचनरूपसे ही कषाय

वयणेण णिदिट्ठं तमेगवयणेणेव कसाओ चि वत्तव्वं, 'कसाया' चि भण्णमाणे संदेहुप्प-  
त्तीदो, बवहारसंकरप्पसंगादो वा । होदु चे ? ण तहाणुवलंभादो । जत्थ बहुवयणेण  
दव्वमुदिट्ठं तत्थ 'कसाया'चि बहुवयणंतेणेव वत्तव्वं, अण्णहा परट्ठं कीरमाणस्स सव्वव-  
हारस्स अभावो होज्ज, फलाभावादो ।

\* उजुसुदस्स कसायरसं दव्वं कसाओ, तव्वदिरित्तं दव्वं णो-  
कसाओ । णाणाजीवेहि परिणामियं दव्वमवत्तव्वयं ।

कहना चाहिये, क्योंकि उसे 'कषायाः' इसप्रकार बहुवचन रूपसे कहने पर सन्देह हो सकता है, अथवा व्यवहारमें संकरदोषका प्रसंग आ सकता है ।

शंका—जो वस्तु एकवचनरूपसे निर्दिष्ट है उसे बहुवचनरूपसे कहने पर यदि संदेह उत्पन्न होता है और संकरदोष प्राप्त होता है तो होओ ?

समाधान—नहीं, क्योंकि सन्देह तथा संकरदोष युक्त व्यवहार नहीं देखा जाता है ।

तथा जहाँ बहुवचनरूपसे द्रव्यका निर्देश किया गया हो वहाँ 'कषायाः' इसप्रकार बहुवचनान्त ही प्रयोग करना चाहिये । यदि ऐसा नहीं किया जायगा तो निष्फल होनेसे दूसरेको समझानेके लिये किये गये शब्द व्यवहारका अभाव हो जायगा, अर्थात् इसप्रकारके शब्द व्यवहारसे श्रोताको विवक्षित अर्थका बोध न हो सकेगा और इसलिये उसका करना और न करना बराबर हो जायगा ।

विशेषार्थ—नैगमनय भेदाभेदको गौण-मुख्यभावसे ग्रहण करता है और संग्रहनय एक या अनेकको एकरूपसे ग्रहण करता है, अतएव इन दोनों नयोंकी अपेक्षा कसैले रस-वाले एक या अनेक द्रव्योंको एकवचन कषायशब्दके द्वारा कहनेमें कोई आपत्ति नहीं है । पर व्यवहारनय एकको एकवचनके द्वारा और बहुतको बहुवचनके द्वारा ही कथन करेगा, क्योंकि यह नय भेदकी प्रधानतासे वस्तुको स्वीकार करता है । फिर भी यदि इस नयकी अपेक्षा एकको बहुवचनके द्वारा कहा जाय तो एक तो श्रोताको यह सन्देह हो जायगा कि वस्तु एक है और यह उसे बहुवचनके द्वारा कह रहा है इसका क्या कारण है । दूसरे एकको बहुवचनके द्वारा कहनेसे एकवचन आदिका कोई नियम नहीं रहता है, सभी वचनोंकी एक स्थान पर ही प्राप्ति हो जाती है, अतः संकरदोष आ जाता है । इसीप्रकार बहुतको यदि एकवचनके द्वारा कहा जाय तो भी यह वचनव्यवहार पूर्वोक्त प्रकारसे निष्फल हो जाता है । अतः नैगम और संग्रह नय एक या अनेकको एकवचनके द्वारा और व्यवहारनय एकको एकवचनके द्वारा और बहुतको बहुवचनके द्वारा कथन करता है यह निश्चित हो जाता है ।

\* ऋजुसूत्रनयकी अपेक्षा जिसका रस कसैला है ऐसा एक द्रव्य कषाय है और उससे अतिरिक्त द्रव्य नोकषाय है । तथा नाना जीवोंके द्वारा परिणामित द्रव्य अवक्तव्य है ।

§ २७७. एदस्स सुत्तस्स अत्थो बुद्धदे । तं जहा—कसायरसाणि दब्बाणि कसाया, तच्चदिरित्ताणि दब्बाणि णोकसाया त्ति उजुसुहस्स अवत्तव्वं । कुदो ? णाणाजीवेहि परिणामिदत्तादो । तं जहा—‘णाणाजीवेहि परिणामियाणि’ ‘णाणाजीवाणं बुद्धीए विसयीकयाणि’ त्ति भणिदं होदि । एदस्स णयस्स अहिप्पाएण एगजीवस्स बुद्धीए एकम्मि खणे एको चेव अत्थो वेप्पदि, णाणेयत्थो त्ति । एयस्स जीवस्स अणेयकसायविसयाओ बुद्धीओ अकमेण किण्ण उप्पज्जंति ? ण, एगउवजोगस्स अणेगेसु दब्बेसु अकमेण वुत्तिविरोहादो । अविरोहे वा ण सो एको उवजोगो, अणेगेसु अत्थेसु अकमेण वट्ठमाणस्स एयत्त-विरोहादो । ण च एयस्स जीवस्स अकमेण अणेया उवजोगा संभवन्ति, विरुद्धधम्मज्झासैण जीवबहुत्तप्पसंगादो । ण च एओ जीवो अणेयत्तमन्नियइ, विरोहादो । तदो विसयीकयएयत्थणाणादो समुप्पण्णंगसहो वि एयत्थविसओ चेय । तेण

§ २७७. अब इस सूत्रका अर्थ कहते हैं । वह इसप्रकार है—जिनके रस कसैले हैं ऐसे अनेक द्रव्य कषाय हैं और इनसे अतिरिक्त द्रव्य नोकषाय हैं यह ऋजुसूत्रनयकी अपेक्षा अवक्तव्य भंग है ।

शंका—यह भंग ऋजुसूत्रनयकी अपेक्षा अवक्तव्य क्यों है ?

समाधान—क्योंकि बहुत कषाय और बहुत नोकषाय नाना जीवोंकी नाना बुद्धिके विषय हैं, इसलिये वे ऋजुसूत्रनयकी अपेक्षा अवक्तव्य हैं । इसका खुलासा इसप्रकार है—‘नाना जीवोंके द्वारा परिणामितका अर्थ ‘अनेक जीवोंकी बुद्धिके द्वारा विषय किये गये’ होता है । और इस नयके अभिप्रायसे एक जीवकी बुद्धिके द्वारा एक समयमें एक ही अर्थ गृहीत होता है, अनेक अर्थ नहीं ।

शंका—एक जीवके अनेक कषायविषयक बुद्धियां एकसाथ क्यों नहीं उत्पन्न होती हैं ?

समाधान—नहीं, क्योंकि इस नयकी अपेक्षा एक उपयोगकी एक साथ अनेक द्रव्योंमें प्रवृत्ति माननेमें विरोध आता है ।

यदि कहा जाय कि एक साथ एक उपयोग अनेक द्रव्योंमें प्रवृत्ति कर सकता है इसमें कोई विरोध नहीं है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर इस नयकी अपेक्षा वह एक उपयोग नहीं हो सकता है, क्योंकि जो एकसाथ अनेक अर्थोंमें रहता है उसे एक माननेमें विरोध आता है ।

यदि कहा जाय कि एक जीवके एकसाथ अनेक उपयोग संभव हैं, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि विरुद्ध अनेक धर्मोंका आधार हो जानेसे उस एक जीवको जीवबहुत्वका प्रसंग प्राप्त होता है । अर्थात् परस्परमें विरुद्ध अनेक अर्थोंका विषय करनेवाले अनेक उपयोग एक जीवमें एक साथ माननेसे वह जीव एक नहीं रह सकता है उसे अनेकत्वका प्रसङ्ग प्राप्त होता है । यदि कहा जाय कि एक जीव अनेकपनेको प्राप्त हो जाओ सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा माननेमें विरोध आता है । अतः एक अर्थको विषय करनेवाले

कसायरसाणि दब्बाणि कसाया तव्वदिरित्ताणि दब्बाणि णोकसाया त्ति अवत्तव्वं ।

§ २७८. अथवा, जिब्भिदिएण चैव रसोवगम्मदे, ण अण्णेण इंदिएण, अणुव-लंभादो । ण चाणुमाणिज्जदि संभरिज्जदि वा, सुमरणाणुमाणाणं सामण्णविसयाणं विसेसे उत्तिविरोहादो । ण च सामण्णमत्थि, विसेसेसु अणुगय-अतुट्ठसरूवसामण्णाणुव-लंभादो । ण चाणेयाणं दब्बाणं मुहपक्खित्ताणं रसमकमेण जिब्भाए जाणादि, विसेस-विसयस्स जिब्भिदियस्स एगत्तादो, एगेगदव्वरसे चैव एगक्खणे पउत्तिदंसणादो । ण च एगं जिब्भिदियमेगक्खणे अणेगेसु रसेसु वट्ठदे, विरोहादो । अविरोहेवा ण तमेगमिंदियं, णाणत्थेसु अकमेण वट्ठमाणस्स एयत्तविरोहादो । तेण णाणाजीवपरिणामियं दव्व-मवत्तव्वं । किमट्ठमेगं चैव णाणमुप्पज्जइ, एगसत्तिसहियएगमणत्तादो । एवं संते बहु-

ज्ञानके निमित्तसे उत्पन्न हुआ एक शब्द भी एक अर्थको ही विषय करता है, इसलिये 'जिनके रस कसैले हैं ऐसे अनेक द्रव्य कषाय हैं और उनसे अतिरिक्त अनेक द्रव्य नोकषाय हैं' यह भंग ऋजुसूत्रनयकी अपेक्षा अवक्तव्य है ।

§ २७८. अथवा, जिह्वा इन्द्रियके द्वारा ही रसका ज्ञान होता है, अन्य किसी भी इन्द्रियके द्वारा नहीं, क्योंकि जिह्वा इन्द्रियको छोड़कर दूसरी इन्द्रियोंके द्वारा रसका ग्रहण नहीं देखा जाता है । यदि कहा जाय कि जिह्वा इन्द्रियको छोड़कर अन्य इन्द्रियोंके द्वारा रसका ग्रहण नहीं होता है तो न सही, पर उसका अनुमान अथवा स्मरणके द्वारा ग्रहण तो किया जा सकता है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि स्मरण और अनुमान सामान्य वस्तुको विषय करते हैं, अतः उनकी विशेषमें प्रवृत्ति माननेमें विरोध आता है । तथा इस नयकी दृष्टिमें सामान्य है भी नहीं; क्योंकि इस नयकी दृष्टिमें विशेषोंमें अनुगत और जिसकी सन्तान नहीं टूटी है ऐसा सामान्य नहीं पाया जाता है । यदि कहा जाय कि मुखमें डाले गये अनेक द्रव्योंका रस एकसाथ जिह्वा इन्द्रियसे जान लिया जाता है सो भी बात नहीं है, क्योंकि रसविशेषको विषय करनेवाली जिह्वा इन्द्रिय एक ही है, इसलिये प्रत्येक क्षणमें उसकी एक एक द्रव्यके रसमें ही प्रवृत्ति देखी जाती है । अर्थात् जिह्वा इन्द्रिय एक समयमें एक ही द्रव्यका रस जानती है । यदि कहा जाय कि एक जिह्वा इन्द्रिय एक क्षणमें अनेक रसोंमें प्रवृत्ति करती है सो भी बात नहीं है, क्योंकि ऐसा माननेमें विरोध आता है । यदि कहा जाय कि एक क्षणमें एक जिह्वा इन्द्रियकी अनेक रसोंमें प्रवृत्ति माननेमें कोई विरोध नहीं आता है सो भी बात नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर वह एक इन्द्रिय नहीं हो सकती है, क्योंकि जो नाना अर्थोंमें एकसाथ प्रवृत्ति करती है उसे एक माननेमें विरोध आता है । इसलिये नाना जीवोंकी बुद्धिके द्वारा विषय किया गया द्रव्य ऋजुसूत्रनयकी अपेक्षा अव-क्तव्य है ।

शंका—एक कालमें एक ही ज्ञान क्यों उत्पन्न होता है ?

समाधान—क्योंकि एक क्षणमें एक शक्तिसे युक्त एक ही मन पाया जाता है, इसलिये एक क्षणमें एक ही ज्ञान उत्पन्न होता है ।

अवग्रहस्म अभावो होदि चे ? सच्चं, उजुसुदे बहुअवग्रहो णत्थि, एयसत्तिसहिय-  
एयमणब्धुवगमादो । अणेयसत्तिसहियमणदब्धुवगमे पुण अत्थि बहुअवग्रहो, तत्थ  
विरोहाभावादो ।

\* णोआगमदो भावकसाओ कोहवेयओ जीवो वा जीवा वा  
कोहकसाओ ।

§ २७९. आगमभावकसाओ सुगमो त्ति तस्स विवरणमभणिय णोआगमभाव-

शंका—यदि ऐसा है तो बहुअवग्रहका अभाव प्राप्त होता है ?

समाधान—यह कहना ठीक है कि ऋजुसूत्रनयमें बहुअवग्रह नहीं पाया जाता है, क्योंकि इस नयकी दृष्टिसे एक क्षणमें एक शक्तिसे युक्त एक मन स्वीकार किया गया है । यदि अनेक शक्तियोंसे युक्त मनको स्वीकार कर लिया जाय तो बहुअवग्रह बन सकता है, क्योंकि वहां उसके माननेमें विरोध नहीं आता है ।

विशेषार्थ—ऋजुसूत्रनय वस्तुकी वर्तमानसमयवर्ती पर्यायको ही ग्रहण करता है और एक समयमें एक ही पर्याय होती है, इसलिये इस नयकी अपेक्षा कषायरसवाला एक द्रव्य कषाय और उससे अतिरिक्त एक द्रव्य नोकषाय कहा जायगा । तथा नाना जीवोंके द्वारा ग्रहण किये गये अनेक द्रव्य अवक्तव्य कहे जायंगे, क्योंकि यह नय एक समयमें अनेक पर्यायोंको स्वीकार नहीं करता है । यह नय एक समयमें अनेक विषयोंको नहीं ग्रहण करता है इसका कारण यह है कि इस नयकी अपेक्षा एक समयमें एक ही उपयोग होता है । और एक उपयोग अनेक विषयोंको ग्रहण नहीं कर सकता है, अन्यथा उसे उपयोगबहुत्वका प्रसंग प्राप्त होता है । यदि इस नयकी अपेक्षा एक जीवके बहुत उपयोग कहे जावें तो वह ठीक नहीं है, क्योंकि इसप्रकार उन अनेक उपयोगोंका आधार एक जीव नहीं हो सकता है । किन्तु वह एक जीव अनेक उपयोगोंका आधार होनेसे अनेकरूप हो जायगा । अथवा जिह्वा इन्द्रिय एक है, इसलिये एक समयमें एक कषायरसवाले द्रव्यका ही ग्रहण होगा, अनेकका नहीं । इसका भी कारण एक कालमें एक शक्तिसे युक्त मनका पाया जाना है । इससे यह भी निश्चित हो जाता है कि इस नयकी अपेक्षा बहु अवग्रह आदि ज्ञान नहीं हो सकते हैं । इसप्रकार इस नयकी अपेक्षा कषायरसवाला एक द्रव्य कषाय है और उससे अतिरिक्त एक द्रव्य नोकषाय है तथा बहुत कषाय और नोकषाय द्रव्य अवक्तव्य हैं ।

\* नोआगमभावनिक्षेपकी अपेक्षा क्रोधका वेदन करनेवाला एक जीव या अनेक जीव क्रोधकषाय है ।

§ २७९. आगमभावकषायका स्वरूप सरल है, इसलिये उसके स्वरूपको न कह कर

(१) उजुसुदेसु मु० । (२) णत्थि त्ति एय मु० । (३) “कसायकम्मोदओ य भावम्यि ।”—विशेषा० गा० २९८५ । “भावकषायाः शरीरोपधिक्षेत्रवास्तुस्वजनप्रेष्यार्चादिनिमित्ताविर्भूताः शब्दादिकामगुणकारण-कार्यभूतकषायकर्मोदयाद् आत्मपरिणामविशेषाः क्रोधमानमायालोभाः ।”—आचा० नि० क्षी० गा० १९० ।

कसायस्स विवरणं जह्वसहाइरिएण मणिदं । कोहोदयसहिदजीवो जीवा वा कोहकसाओ  
त्ति मणंति नेगम-संगहणया । बहुआणं कथमेयत्तं ? जाईए । एवं संते ववहारसंकरो  
पसज्जदि त्ति मणिदे, ण, तेसिं लोगसंववहारविसयअवेक्खाभावादो । ववहार-उजु-  
सुदाणं वुण जहा रसकसायम्मि उत्तं तहा वत्तब्बं, अविसेसादो । सहणयस्स कोहोदओ  
कोहकसाओ, तस्स विसए दव्वाभावादो ।

\* एवं माण-माया-लोभाणं ।

§ २८०. सुगममेदं ।

यतिवृषभ आचार्यने नोआगमभावकषायका स्वरूप कहा है । क्रोधके उदयसे युक्त एक जीव  
या अनेक जीव क्रोधकषाय है इसप्रकार नैगमनय और संग्रहनय प्रतिपादन करते हैं ।

शंका—बहुतोंको एकत्व कैसे प्राप्त हो सकता है ? अर्थात् बहुत जीवोंके लिये एक  
वचनरूप कषायशब्दका प्रयोग कैसे संभव है ?

समाधान—जातिकी अपेक्षा बहुतोंको एक माननेमें कोई विरोध नहीं आता है, इस-  
लिये बहुत जीवोंके लिये एक वचनरूप कषायशब्दका प्रयोग बन जाता है ।

शंका—ऐसा मानने पर व्यवहारमें संकरदोषका प्रसंग प्राप्त होता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि नैगमनय और संग्रहनय लोकसंव्यवहारविषयक अपेक्षासे  
रहित हैं ।

व्यवहारनय और ऋजुसूत्रनयकी अपेक्षा जिसप्रकार रसकषायमें कथन कर आये हैं  
उसीप्रकार नोआगमभावकषायमें भी कथन करना चाहिये, क्योंकि दोनोंके कथनोंमें कोई  
अन्तर नहीं है ।

विशेषार्थ—व्यवहारनय एकको एकवचनके द्वारा और बहुतको बहुवचनके द्वारा  
स्वीकार करता है, इसलिये इस नयकी अपेक्षा क्रोधके उदयसे युक्त एक जीव नोआगमभाव-  
क्रोधकषाय है और क्रोधके उदयसे युक्त अनेक जीव नोआगमभावक्रोधकषाय हैं । तथा  
ऋजुसूत्र एक कालमें एकको ही ग्रहण करता है अनेकको नहीं, इसलिये इस नयकी अपेक्षा  
क्रोधके उदयसे युक्त एक जीव नोआगमभावक्रोधकषाय है और क्रोधके उदयसे युक्त अनेक  
जीव अवक्तव्य हैं ।

शब्दनयकी अपेक्षा क्रोधका उदय ही क्रोधकषाय है, क्योंकि शब्दनयके विषयमें द्रव्य  
नहीं पाया जाता है ।

\* जिसप्रकार अनन्तर पूर्व क्रोधकषायका कथन किया है उसीप्रकार मान,  
माया और लोभका भी कथन करना चाहिये ।

§ २८०. यह सूत्र सुगम है ।

### \* एत्थं छ अणियोगद्वाराणि ।

§ २८१. किमदुमेदाणि छ अणियोगद्वाराणि एत्थं उचंति ? विसेसिऊण भाव-  
कसायसरूपपरूवणद्वं । सेसकसायाणं छ अणियोगद्वाराणि किण्ण उत्ताणि ? ण, तेहि  
एत्थं अहियाराभावादो । तं कुदो णव्वदे ? एदस्स विसेसपरूवणादो ।

### \* किं कसाओ ?

§ २८२. णेगम-संगह-ववहार-उजुसुदणयाणं कोहाइचउकवेयणओ जीवो कसाओ ।  
कुदो ? जीववदिरित्तकसायाभावादो । तिण्हं सदणयाणं कोहाइचउकं दव्वकम्म-जीव-  
वदिरित्तं कसाओ, तेसिं विसए दव्वाभावादो ।

### \* यहाँ छह अनुयोगद्वारोंका कथन करना चाहिये ।

§ २८१. शंका—यहाँ पर छह अनुयोगद्वार किसलिये कहते हैं ?

समाधान—भावकषायके स्वरूपका विशेषरूपसे प्ररूपण करनेके लिये यहाँ पर छह  
अनुयोगद्वार कहे जाते हैं ।

शंका—शेष नामादि कषायोंके छह अनुयोगद्वार क्यों नहीं कहे ?

समाधान—नहीं, क्योंकि उन नामादि कषायोंका यहाँ अधिकार नहीं है ।

शंका—उन नामादि कषायोंका यहाँ अधिकार नहीं है, यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—क्योंकि यहाँ पर भावकषायका ही विशेष प्ररूपण किया है, इससे जाना  
जाता है कि शेष कषायोंका यहाँ अधिकार नहीं है ।

### \* कषाय क्या है ?

§ २८२. नैगम, संग्रह, व्यवहार और ऋजुसूत्रनयकी अपेक्षा क्रोधादि चार कषायोंका  
वेदन करनेवाला जीव कषाय है, क्योंकि जीवको छोड़कर कषाय अन्यत्र नहीं पाई जाती  
है । शब्द, समभिरूढ़ और एवंभूतनयकी अपेक्षा क्रोधादिचतुष्क कषाय है, क्रोधादिरूप द्रव्य  
कर्म और जीव द्रव्य नहीं, क्योंकि इन तीनों शब्दनयोंके विषयमें द्रव्य नहीं पाया जाता है ।

विशेषार्थ—‘कषाय क्या है’ इसके द्वारा निर्देशका कथन किया है । वस्तुके स्वरूपके  
अवधारणको निर्देश कहते हैं । निर्देशकी इस परिभाषाके अनुसार कषायके स्वरूपका विचार  
करने पर नैगमादि चार नयोंकी अपेक्षा क्रोधादि कषायोंका वेदन करनेवाले जीवरूप कषाय  
सिद्ध होती है, क्योंकि कषाय जीवसे भिन्न नहीं पाई जाती है और प्रारम्भके तीन नय तो

( १ ) “किं केण कस्स कत्थं व केवच्चिरं कदिविघो य भावो य । छहिं अणियोगद्वारं सव्वे भावाणु-  
गंतव्वा ।” —मूलाच्चा० ८।१५। त० सू० १।६। “उद्देसे निद्देसे अ निग्गमे खेतकालपुरिसे य । कारणपच्चय-  
लक्खणनए समोआरणाणुमए ॥ किं कहविहं कस्स कहिं केसु कहं केच्चिरं हवइ कालं । कह संतरमविरहियं  
मवागरिसफासणनिरुत्ती ॥” —अनु० सू० १५१। आ० नि० गा० १३७ । “दुविहा परूवणा छप्पया य नवहा  
य छप्पया इणमो । किं कस्स केण व कहिं केवच्चिरं कदिविहो य भवे ।” —आ० नि० गा० ८९१। (२) —कसाय-  
परूवणद्वं मू० । ( ३ ) दव्वकम्म जीव—ता० ।

### \* कस्स कसाओ ?

§ २८३. णेगम-संगह-ववहार-उजुसुदाणं जीवस्स कसाओ । कुदो ? जीव-कसा-याणं भेदाभावादो । ण च अभेदे छट्ठी विरुज्झइ, 'जलस्स धारा' त्ति अभेदे वि छट्ठीविहत्तिदंसणादो । अत्थाणुसारेण सदपउत्तीए अभावादो वा अभेदे वि छट्ठी जुज्झदे । तिण्हं सदणयाणं ण कस्स वि कसाओ, भावकसाएहिंतो वदिरित्तजीव-कम्मदव्वाण-मभावादो । अथवा, ण तस्सेदमिदि पुधभूदेसु जुज्झदे, अव्ववत्थावत्तीदो । ण कारणस्स होदि, सगसरूवादो उप्पण्णस्स अण्णेहिंतो उप्पत्तिविरोहादो । ण स परेहिंतो उप्पज्झइ, उप्पण्णस्स उप्पत्तिविरोहादो । ण च अपुधभूदस्स होदि, सगंतोपवेसेण णट्ठस्स सामित्त-विरोहादो । तणो ण कस्स वि कसाओ त्ति सिद्धं ।

द्रव्यको स्वीकार करते ही है तथा ऋजुसूत्र नय भी व्यंजनपर्यायकी अपेक्षा द्रव्यको स्वीकार करता है । शब्दादि नयोंकी अपेक्षा कषाय क्रोधादिरूप सिद्ध होती है, क्योंकि इन नयोंका विषय द्रव्य न होकर पर्याय है ।

### \* कषाय किसके होती है ?

§ २८३. नेगम, संग्रह, व्यवहार और ऋजुसूत्रनयकी अपेक्षा जीवके कषाय होती है, क्योंकि इन चारों नयोंकी अपेक्षा जीव और कषायमें भेद नहीं पाया जाता है । यदि कहा जाय कि यदि जीव और कषायमें अभेद है तो अभेदमें 'जीवकी कषाय' इस प्रकार षष्ठी विभक्ति विरोधको प्राप्त होती है सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि 'जलकी धारा' यहां अभेदमें भी षष्ठी विभक्ति देखी जाती है । अथवा, अर्थके अनुसार शब्दकी प्रवृत्ति नहीं होती है, इसलिये अभेदमें भी षष्ठी विभक्ति बन जाती है ।

तीनों शब्दनयोंकी अपेक्षा कषाय किसीके भी नहीं होती है, क्योंकि इन नयोंकी दृष्टिमें भावरूप कषायोंसे अतिरिक्त जीव और कर्मद्रव्य नहीं पाया जाता है । अथवा, 'यह उसका है' इस प्रकारका व्यवहार भिन्न दो पदार्थोंमें नहीं बन सकता है, क्योंकि ऐसा मानने पर अव्यवस्थाकी आपत्ति प्राप्त होती है । यदि कहा जाय कि कषायरूप कार्य कारणका होता है अर्थात् कार्यरूप भावकषायके स्वामी उसके कारण जीवद्रव्य और कर्मद्रव्य कहे जा सकते हैं, सो भी बात नहीं है, क्योंकि कोई भी कार्य अपने स्वरूपसे उत्पन्न होता है, इसलिये उसको अन्यसे उत्पत्ति माननेमें विरोध आता है । यदि कहा जाय कि वह कार्य अन्यसे उत्पन्न होता है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि जो उत्पन्न हो चुका है उसकी फिरसे उत्पत्ति मानने में विरोध आता है । यदि कहा जाय कि कषायरूप कार्य अपने से अभिन्न कारणका होता है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसी अवस्थामें कार्य-कारणका परस्परमें सर्वथा अभेद होनेसे कारण अपने कार्यमें प्रविष्ट हो जायगा और ऐसा होनेसे जब उसकी सत्ता ही नष्ट हो जायगी तो वह स्वामी नहीं हो सकेगा । इसलिये उसे स्वामी माननेमें विरोध आता है । इसलिये तीनों शब्दनयोंकी अपेक्षा कषाय किसीके भी नहीं होती है अर्थात् कषायका स्वामी कोई नहीं है, यह सिद्ध हुआ ।

### \* केण कसाओ ?

§ २८४. 'स्वमुपगतं स्वालम्बनं च कषति हिनस्ति इति कषायः' इति व्युत्पत्तेः कर्तृ-साधनः कषायः । एदं नेगम-संगह-ववहार-उजुसुदाणं, तत्थ कज्ज-कारणभावसंभवादो । तिण्हं सद्दणयाणं ण केण वि कसाओ, तत्थ कारणेण विणा कज्जुप्पत्तीए । अहवा, ओदइएण भावेण कसाओ । एदं नेगमादिचउण्हं णयाणं । तिण्हं सद्दणयाणं पारिणा-मिएण भावेण कसाओ, कारणेण विणा कज्जुप्पत्तीदो । ण च देसादिणियमो कारणस्स अत्थित्तसाहओ, तिसु वि सद्दणएसु देसादीणमभावादो ।

### \* कम्हि कसाओ ?

विशेषार्थ—'कषाय किसके होती है' इसके द्वारा कषायका स्वामी बतलाया है । नैगमादि चार नयोंकी अपेक्षा कषायका स्वामी जीव है और शब्दादि नयोंकी अपेक्षा कषायका स्वामी कोई भी नहीं है । ऋजुसूत्र नयमें स्थूल ऋजुसूत्रनयकी अपेक्षा कषायका स्वामी जीव कहा है ।

### \* किस साधनसे कषाय होती है ?

§ २८४. जो अपनेको और प्राप्त हुए अपने आलम्बनको कसती है अर्थात् घातती है वह कषाय है इस व्युत्पत्तिके अनुसार कषाय शब्द कर्तृसाधन है । यह नैगम, संग्रह, व्यवहार और ऋजुसूत्रनयकी अपेक्षा समझना चाहिये, क्योंकि इन नयोंमें कार्यकारणभाव सम्भव है । शब्द, समभिरुद्ध और एवंभूत इन तीनों शब्दनयोंकी अपेक्षा कषाय किसी भी साधनसे उत्पन्न नहीं होती है, क्योंकि इन नयोंकी दृष्टिमें कारणके बिना ही कार्यकी उत्पत्ति होती है । अथवा, कषाय औदयिकभावसे होती है । यह नैगम आदि चार नयोंकी अपेक्षा समझना चाहिये । शब्द आदि तीनों नयोंकी अपेक्षा तो पारिणामिक भावसे कषाय होती है, क्योंकि इन नयोंकी दृष्टिमें कारणके बिना कार्यकी उत्पत्ति होती है । यदि कहा जाय कि देशादिकका नियम कारणके अस्तित्वका साधक है अर्थात् कषायमें देशादिकका नियम पाया जाता है, अतः उसका कारण होना चाहिये, सो भी बात नहीं है, क्योंकि तीनों ही शब्दनयोंमें देश-देशादिक नहीं पाये जाते हैं ।

विशेषार्थ—'कषाय किस साधनसे होती है' इसके द्वारा कषायका साधन बतलाया है । नैगमादि चार नयोंकी अपेक्षा कषाय कर्तृसाधन है । अथवा कषायकी उत्पत्तिका कारण कर्मका उदय है, इसलिये औदयिकभावसे कषाय हांती है । पर शब्दादि नयोंकी अपेक्षा कषाय किसी भी साधनसे नहीं उत्पन्न होती है, क्योंकि ये नय कार्यकारणभावके बिना वर्तमान पर्यायमात्रको ग्रहण करते हैं । अथवा शब्दादि नयोंकी अपेक्षा कषाय पारिमाणिक भावसे होती है । इसका यह तात्पर्य है कि कषायका कारण कर्मका उदय नहीं है । कषायमें जो देशादिकके भेदसे भेद पाया जाता है वह शब्दादि नयोंका विषय नहीं है ।

### \* कषाय किसमें होती है ?

§ २८५. वत्थालंकाराइसु, वज्झावलंबणेण विणा तदणुपत्तीदो । अहवा, जीवम्मि कसाओ । कथमभिण्णस्स अहियरणत्तं ? ण, 'सारे ढिदो थंभो' त्ति अभिण्णे वि अहियरणत्तुवलंभादो । तिण्हं सद्दणयाणं कसाओ अप्पाणम्मि चेव ढिदो, तत्तो पुधभूदस्स कसायद्धिदिकारणस्स अभावादो ।

### \* केवचिरं कसाओ ?

§ २८६. णाणाजीवे पडुच्च सच्चकालं कसाओ । एगजीवं पडुच्च सामण्णकसायस्स तिण्णि भंगा । कसायविसेसस्स पुण जहण्णुकस्सेण अंतोमुहुत्तं । अहवा, जहण्णेण एगसमओ । कुदो ? मरण-वाधादेहिंतो । उक्सेण अंतोमुहुत्तं । कुदो ? चउण्हं कसायाणमुक्कस्सद्धिदीए अंतोमुहुत्तपरिमाणत्तादो ।

§ २८५. वस्त्र और अलंकार आदिमें कषाय उत्पन्न होती है, क्योंकि बाह्य अवलंबनके बिना कषायकी उत्पत्ति नहीं होती है । अथवा कषाय जीवमें होती है ।

शंका—जीव कषायसे अभिन्न है, इसलिये उसे अधिकरणपना कैसे प्राप्त हो सकता है?

समाधान—नहीं, क्योंकि 'सारमें स्तंभ स्थित है' अर्थात् स्तंभका आधार उसका सार है । यहाँ सारसे स्तंभका अभेद रहते हुए भी अधिकरणपना पाया जाता है । अतः अभेदमें भी अधिकरणपना संभव है । तीनों शब्दनयोंकी अपेक्षा कषाय अपनेमें ही स्थित है, क्योंकि इन नयोंकी अपेक्षा कषायकी स्थितिका कारण अर्थात् आधार कषायसे भिन्न नहीं पाया जाता है ।

विशेषार्थ—'कषाय किसमें होती है' इसके द्वारा अधिकरणका कथन किया है । अधिकरण बाह्य और अभ्यन्तरके भेदसे दो प्रकारका है । उनमें से बाह्य अधिकरणमें बाह्य निमित्त का ग्रहण किया है । अतः वस्त्रालंकारादिमें कषाय उत्पन्न होती है इसका यह अभिप्राय है कि वस्त्रालंकारादिके निमित्तसे कषाय उत्पन्न होती है तथा अभ्यन्तर अधिकरणमें जीवका ग्रहण किया है । कषाय जीव द्रव्यकी अशुद्ध पर्याय है, अतः उसका आधार जीव ही होगा । यद्यपि कषाय जीवसे अभिन्न पाई जाती है पर पर्याय-पर्यायीकी अपेक्षा कथंचित् भेद मानकर उन दोनोंमें आधार-आधेयभाव बन जाता है । यह सब कथन नैगमादि चार नयोंकी अपेक्षा समझना चाहिये । तीनों शब्दनय तो केवल वर्तमान पर्यायको ही स्वीकार करते हैं, अतः उनकी अपेक्षा कषायका आधार उससे भिन्न नहीं हो सकता है ।

### \* कषाय कितने काल तक रहती है ?

§ २८६. नाना जीवोंकी अपेक्षा कषाय सदा पाई जाती है । एक जीवकी अपेक्षा कषायसामान्यके अनादि-अनन्त, अनादि-सान्त और सादि-सान्त ये तीन विकल्प हैं । परन्तु एक जीवकी अपेक्षा कषायविशेषका जघन्य और उत्कृष्ट काल अन्तर्मुहूर्त है । अथवा, कषाय-विशेषका जघन्य काल एक समय है, क्योंकि मरण और व्याघातकी अपेक्षा एक समयवर्ती भी कषाय पाई जाती है । तथा कषायविशेषका उत्कृष्ट काल अन्तर्मुहूर्त है, क्योंकि चारों कषायोंकी उत्कृष्ट स्थिति अन्तर्मुहूर्तप्रमाण पाई जाती है ।

### \* कइविहो कसाओ ?

§ २८७. कसाय-णोकसायमेएण दुविहो, पंचवीसविहो वा ।

### \* एत्तिए ।

§ २८८. जहा कसाए अहियारा परूविदा तहा पेज्ज-दोसेसु वि एत्तिया चेव परूवेयव्वा, अण्णहा तण्णिण्णयाणुववत्तीदो ।

**विशेषार्थ—**‘कषाय कितने काल तक रहती है’ इसके द्वारा कषायकी स्थिति कही गई है । नाना जीवोंकी अपेक्षा और एक जीवकी अपेक्षा इसप्रकार कषायकी स्थितिका कथन दो प्रकारसे किया जाता है । तथा सामान्य और विशेषकी अपेक्षा कषाय दो प्रकारकी है । ये दोनों प्रकारकी कषायें नाना जीवोंकी अपेक्षा सर्वदा पाई जाती हैं । अर्थात् अनादि कालसे लेकर अनन्त कालतक ऐसा एक भी कालका क्षण नहीं है जिसमें कषायसामान्यका और कषायविशेष क्रोधादिका अभाव कहा जा सके । सर्वदा ही अनन्त जीव क्रोधादि चारों कषायोंसे युक्त पाये जाते हैं । इसप्रकार नाना जीवोंकी अपेक्षा कषायविशेषका सद्भाव जब सर्वदा पाया जाता है तो कषायसामान्यका सद्भाव सर्वदा पाया जाना अवश्यभावी है । एक जीवकी अपेक्षा कषायसामान्यके कालका विचार करने पर उसके अनादि-अनन्त, अनादि-सान्त और सादि-सान्त ये तीन भेद हो जाते हैं । कषायसामान्यका अनादि-अनन्त काल अभव्य जीवकी अपेक्षासे होता है । अनादि-सान्त काल, जो भव्य जीव उपशमश्रेणी पर न चढ़ कर केवल क्षपकश्रेणी पर आरूढ़ हो कर क्षीणकषाय हो गया है, उसके होता है, तथा सादि-सान्त काल उपशमश्रेणीसे गिरे हुए जीवके होता है । तथा एक जीवकी अपेक्षा कषायविशेषका काल एक तो मरण और व्याघातके बिना और दूसरे मरण और व्याघातकी अपेक्षा इसतरह दो प्रकारसे होता है । मरण और व्याघातके बिना प्रत्येक जीवके क्रोध, मान, माया और लोभमेंसे प्रत्येकका जघन्य और उत्कृष्ट काल अन्तर्मुहूर्तप्रमाण ही होता है जिसका आगे अद्धापरिमाणका निर्देश करते समय व्याख्यान किया है । पर मरण और व्याघातकी अपेक्षा प्रत्येक कषायका जघन्य काल यथासम्भव एक समय भी पाया जाता है ।

### \* कषाय कितने प्रकारकी है ?

§ २८७. कषाय और नोकषायके भेदसे कषाय दो प्रकारकी है । अथवा, अनन्तानुबन्धी क्रोध, मान, माया और लोभ, अप्रत्याख्यानावरण क्रोध, मान, माया और लोभ, प्रत्याख्यानावरण क्रोध, मान, माया और लोभ तथा संज्वलन क्रोध, मान, माया और लोभ ये सोलह-कषाय तथा हास्य, रति, अरति, शोक, भय, जुगुप्सा, खीवेद, पुरुषवेद और नपुंसकवेद ये नौ नोकषाय, इसप्रकार कषाय पच्चीस प्रकारकी है ।

### \* पेज्ज और दोषका भी इतने ही अधिकारोंद्वारा वर्णन करना चाहिये ।

§ २८८. जिसप्रकार कषायकी अपेक्षा छह अधिकारोंका कथन किया है उसीप्रकार पेज्ज और दोषके विषयमें भी इतने ही अधिकारोंका कथन करना चाहिये, अन्यथा पेज्ज और दोषका निर्णय नहीं हो सकता है ।

\* पाहुडं णिक्खवियब्बं ।

§ २८९. किमद्दं णिक्खिप्पदे ? पेजदोस-कसायाणमंते द्विदपाहुडसद्वुण्णिण्णयद्दं ।

\* णामपाहुडं वृवणपाहुडं दब्बपाहुडं भावपाहुडं चेदि, <sup>२</sup> एवं चत्तारि णिक्खेवा एत्थ होंति ।

§ २९०. जेणेदं सुत्तं देसामासियं तेण अण्णे वि णिक्खेवा बुद्धिमंतेहि आइरिएहि एत्थ कायब्बा ।

§ २९१. णाम-वृवण-आगमदब्ब-णोआगमदब्बजाणुगशरीर-भवियदब्बणिक्खेवा सुगमा त्ति तेसिमत्थमभणिय तब्बदिरित्तणोआगमदब्बणिक्खेवसरूवपरूवणद्वमुत्तरसुत्तं भणदि—

\* णोआगमदो दब्बपाहुडं तिविहं—सचित्तं अचित्तं मिस्सयं च ।

§ २९२. तत्थ सचित्तपाहुडं णाम जहा कोसल्लियभावेण पट्टविज्जमाणा हय-गय-विलयायिया । अचित्तपाहुडं जहा मणि-कणय-रयणाईणि उवायणाणि । मिस्सयपाहुडं जहा ससुवण्ण-करि-तुरयाणं कोसल्लियपेसणं ।

\* पाहुडका निक्षेप करना चाहिये ।

§ २८९ शंका—यहां पर पाहुडका निक्षेप किसलिये किया जाता है ?

समाधान—पेजदोसपाहुड और कसायपाहुडके अन्तमें स्थित 'पाहुड' शब्दके अर्थका निर्णय करनेके लिये यहां पर पाहुडका निक्षेप किया है ।

\* नामपाहुड, स्थापनापाहुड, द्रव्यपाहुड और भावपाहुड इसप्रकार पाहुडके विषयमें चार निक्षेप होते हैं ।

§ २९०. चूंकि यह सूत्र देशामर्पक है, इसलिये बुद्धिमान् आचार्योंको यहां पर इन चार निक्षेपोंके अतिरिक्त अन्य निक्षेप भी कर लेने चाहिये ।

§ २९१. नामनिक्षेप, स्थापनानिक्षेप, आगमद्रव्यनिक्षेप, नोआगमद्रव्यनिक्षेपके भेद ज्ञायकशरीर और भावी ये सुगम हैं, इसलिये उनके स्वरूपको न कहकर नोकर्मतद्वयतिरिक्त-नोआगम द्रव्यनिक्षेपके स्वरूपके कथन करनेके लिये आगेका सूत्र कहते हैं—

\* तद्वयतिरिक्तनोआगमद्रव्यनिक्षेपकी अपेक्षा पाहुड तीन प्रकारका है—सचित्त, अचित्त और मिश्र ।

§ २९२. इन तीन पाहुडोंमेंसे उपहाररूपसे भेजे गये हाथी, घोड़ा और स्त्री आदि सचित्त पाहुड हैं । भेंटस्वरूप दिये गये मणि, सोना और रत्न आदि अचित्तपाहुड हैं । स्वर्णके साथ हाथी और घोड़ेका उपहाररूपसे भेजना मिश्रपाहुड है ।

( १ ) णमउत्तिद्विद—ता० । ( २ ) 'एवं चत्तारि णिक्खेवा एत्थ होंति इत्थमं पाठः टीकायां गृहीतः ता० ।

§ २९३. आगमदो भावपाहुडं सुगमं त्ति तममणिय नोआगमभावपाहुडसरूव-  
परूवणहुमुत्तरसुत्तं भणदि—

\* नोआगमदो भावपाहुडं दुविहं—पसत्थमंपसत्थं च ।

§ २९४. आणंदहेउदव्वपहुवणं पसत्थभावपाहुडं । वहर-कलहादिहेउदव्वपहुवण-  
मप्पसत्थभावपाहुडं । कथं दव्वस्स पसत्थापसत्थभावववएसो ? ण, पसत्थापसत्थभाव-  
णिमित्तस्स दव्वस्स उवयारेण पसत्थापसत्थभावववएसविरोहादो । ओवयारियभावेण  
विणा मुहियभावपाहुडस्स उदाहरणं किण्ण उच्चदे ? ण, तप्पेमणोवायाभावादो । एदेसि-

विशेषार्थ—तद्व्यतिरिक्तनोआगमद्रव्यनिक्षेप कर्म और नोकर्मके भेदसे दो प्रकारका है । इनमेंसे कर्मतद्व्यतिरिक्तनोआगमद्रव्यनिक्षेपमें कर्मका और नोकर्मतद्व्यतिरिक्तनोआगम-  
द्रव्यनिक्षेपमें बाह्य सहकारी कारणोंका ग्रहण किया जाता है । इस व्याख्याके अनुसार प्रकृतमें  
जो तद्व्यतिरिक्तनोआगमद्रव्यनिक्षेपके सचित्त, अचित्त और मिश्र इसप्रकार तीन भेद किये हैं  
वे वास्तवमें नोकर्मतद्व्यतिरिक्तनोआगमद्रव्यनिक्षेपके समझना चाहिये ।

§ २९३. आगमभावपाहुडका स्वरूप सुगम है, इसलिये उसे न कहकर नोआगमभाव-  
पाहुडके स्वरूपके कथन करनेके लिये आगेका सूत्र कहते हैं—

\* प्रशस्तनोआगमभावपाहुड और अप्रशस्तनोआगमभावपाहुडके भेदसे नोआगम  
भावपाहुड दो प्रकारका है ।

§ २९४. आनन्दके कारणभूत द्रव्यका उपहाररूपसे भेजना प्रशस्तनोआगमभावपाहुड  
है । तथा वैर और कलह आदिके कारणभूत द्रव्यका उपहाररूपसे भेजना अप्रशस्तनोआगम-  
भावपाहुड है ।

शंका—द्रव्यको प्रशस्त और अप्रशस्त ये संज्ञाएं कैसे प्राप्त हो सकती हैं ?

समाधान—ऐसी शंका नहीं करना चाहिये, क्योंकि द्रव्य प्रशस्त और अप्रशस्त भावोंके  
होनेमें निमित्त होता है, इसलिये उपचारसे द्रव्यको भी प्रशस्त और अप्रशस्त संज्ञा देनेमें कोई  
विरोध नहीं आता है ।

शंका—यहां औपचारिक नोआगमभावपाहुडकी अपेक्षा न करके मुख्य नोआगमभाव-  
पाहुडका उदाहरण क्यों नहीं कहा है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि मुख्य नोआगमभावपाहुड भेजा नहीं जा सकता है, इसलिये  
यहां औपचारिक नोआगमभावपाहुडका उदाहरण दिया गया है ।

विशेषार्थ—नोकर्मतद्व्यतिरिक्तनोआगमद्रव्यनिक्षेपमें बाह्य सहकारी कारणोंका ग्रहण  
किया जाता है और नोआगमभावनिक्षेपमें वर्तमान पर्यायका ग्रहण किया जाता है । इस  
व्याख्याके अनुसार प्रकृतमें नोआगमभावपाहुडके भेद प्रशस्त और अप्रशस्त पाहुडको बतलाते  
समय आनन्द और द्वेषरूप पर्यायका उपहार या भेटरूपसे कथन करना चाहिये था । पर  
ऐसा न करके चूर्णिसूत्रकारने आनन्द और द्वेषकी कारणभूत बाह्य सामग्रीका प्रशस्त और

मुदाहरणपरुवणपट्टमुत्तरसुत्तं भणदि—

\* पसत्थं जहा दोगंधियं पाहुडं ।

§ २९५. परमाणंदाणंदमेत्तीणं 'दोगंधिए' ति ववएसो । तेसिं कारणदव्वाणं पि उवयारेण 'दोगंधिय' ववएसो । तत्थ आणंदमेत्तीणं पट्टवणाणुववत्तीदो तण्णिमित्तदव्व-पट्टवणं दोगंधियपाहुडं । तत्थ दोगंधियपाहुडं दुविहं—परमाणंदपाहुडं आणंदमेत्तिपाहुडं चेदि । तत्थ परमाणंददोगंधियपाहुडं जहा—जिणवइणा केवलणाणदंसणलोयणेहि पयासियासेसभुवणेण उज्झियरायदोसेण भव्वाणमणवज्जबुहाइरियपणालेण पट्टविद-दुवालसंगवयणकलावो तदेगदेसो वा । अवरं आणंदमेत्तिपाहुडं ।

\* अप्पसत्थं जहा कलहपाहुडं ।

§ २९६. कलहाणिमित्तगदह-जर-खेटयादिदव्वमुवयारेण कलहो, तस्स विसज्जणं

अप्रशस्त नोआगमभावपाहुडरूपसे कथन किया है जो किसी भी हालतमें उपयुक्त नहीं है, क्योंकि ये उदाहरण नोआगमभावपाहुडके न होकर नोकर्मतद्वयतिरिक्तनोआगम द्रव्यपाहुडके हो जाते हैं । इसका जयधवलाकारने जो उत्तर दिया है वह इसप्रकार है—यद्यपि यह ठीक है कि नोआगमभावमें वर्तमान पर्याय या उससे उपलक्षित द्रव्यका ग्रहण किया जाता है फिर भी यहाँ मुख्य नोआगमभावपाहुडका, जो कि आनन्द और कलहरूप पड़ता है, उपहार-रूपमें अन्यके पास भेजना नहीं बन सकता है, इसलिये प्रकृतमें मुख्य नोआगमभावपाहुडका ग्रहण न करके उसके कारणभूत बाह्य द्रव्यका नोआगमभावपाहुडरूपसे ग्रहण किया है ।

अब प्रशस्त और अप्रशस्त नोआगमभावपाहुडके उदाहरणोंके कथन करनेके लिये आगेका सूत्र कहते हैं—

\* प्रशस्तनोआगमभावपाहुड जैसे, दोग्रन्थरूप पाहुड ।

§ २९५. परमानन्द और आनन्दमात्रकी 'दो ग्रन्थ' यह संज्ञा है । किन्तु यहाँ परमानन्द और आनन्दके कारणभूत द्रव्योंको भी उपचारसे 'दो ग्रन्थ' संज्ञा दी है । उनमेंसे केवल परमानन्द और आनन्दरूप भावोंका भेजना बन नहीं सकता है, इसलिये उनके निमित्तभूत द्रव्योंका भेजना दोग्रन्थिक पाहुड समझना चाहिये । परमानन्दपाहुड और आनन्दपाहुडके भेदसे दोग्रन्थिक पाहुड दो प्रकारका है । उनमेंसे केवलज्ञान और केवल-दर्शनरूप नेत्रोंसे जिसने समस्त लोकको देख लिया है और जो राग और द्वेषसे रहित है ऐसे जिन भगवान्के द्वारा निर्दोष श्रेष्ठ विद्वान् आचार्योंकी परंपरासे भव्यजनोंके लिये भेजे गये बारह अंगोंके वचनोंका समुदाय अथवा उनका एकदेश परमानन्द दोग्रन्थिकपाहुड कहलाता है । इससे अतिरिक्त शेष जिनागम आनन्दमात्रपाहुड है ।

\* अप्रशस्त नोआगमभावपाहुड जैसे, कलहपाहुड ।

§ २९६. गधा, जीर्ण वस्तु और विष आदि द्रव्य कलहके निमित्त हैं, इसलिये उप-चारसे इन्हें भी कलह कहते हैं । इस कलहके निमित्तभूत द्रव्यका भेजना कलहपाहुड कह-लाता है ।

कलहपाहुडं । एदेसु पाहुडेसु केण पाहुडेण पयदं ? दोगंधियपाहुडेण सग्गापवग्गाणंद-  
कारेण ।

\* संपहि गिरुत्ती उच्चदे ।

§ २९७. प्रकृष्टेन तीर्थकरेण आभृतं प्रस्थापितं इति प्राभृतम् । प्रकृष्टैराचार्यै-  
र्विद्यावित्तवद्भिराभृतं धारितं व्याख्यातमानीतमिति वा प्राभृतम् । अनेकार्थत्वाद्वातूनां  
नैतेष्वर्थेष्वस्य धातोर्वृत्तिर्विरुद्धा । उपसर्गसम्पातेन वाऽस्यानेकार्थता । अत्रोपयोगी  
श्लोकः—

कश्चिद् मृदूनाति धोरर्थ<sup>१</sup> कश्चित्तमनुवर्त्तते ।

तमेव विशिनष्ट्यन्यो<sup>२</sup> गीनां च त्रिविधा गतिः ॥१२८॥

§ २९८. संपहि जइवसहाइरियो गिरुत्तिसुत्तं भणइ—

\* पाहुडे त्ति का गिरुत्ती ? जम्हा पदेहि फुडं तम्हा पाहुडं ।

§ २९९. पदाणि त्ति भणिदे मज्झिमत्थपदाणं गहणं कायव्वं । एदेहि पदेहि

शंका—इन प्रशस्त और अप्रशस्त पाहुडोंमेंसे प्रकृतमें किस पाहुडसे प्रयोजन है ?

समाधान—स्वर्ग और मोक्षसम्बन्धी आनन्दके कारणरूप दोषग्रन्थिकपाहुडसे प्रकृतमें  
प्रयोजन है ।

\* अब पाहुड शब्दकी निरुक्ति कहते हैं ।

§ २९७. जो प्रकृष्ट अर्थात् तीर्थकरके द्वारा आभृत अर्थात् प्रस्थापित किया गया है  
वह प्राभृत है । अथवा, जिनके विद्या ही धन है ऐसे प्रकृष्ट आचार्योंके द्वारा जो आभृत  
अर्थात् धारण किया गया है अथवा व्याख्यान किया गया है अथवा परंपरारूपसे लाया गया है  
वह प्राभृत है । धातुओंके अनेक अर्थ होते हैं, इसलिये 'भृञ्' धातुका प्रस्थापित करना,  
धारण करना, व्याख्यान करना और लाना इतने अर्थोंमें होना विरोधको प्राप्त नहीं होता है ।  
अथवा उपसर्गके निमित्तसे इस 'भृञ्' धातुके अनेक अर्थ हो जाते हैं । यहां उपयोगी श्लोक  
देते हैं—

कोई उपसर्ग धातुके अर्थको बदल देता है, कोई धातुके अर्थका अनुसरण करता है  
और कोई धातुके अर्थमें विशेषता लाता है । इसप्रकार उपसर्गोंकी तीन प्रकारसे प्रवृत्ति  
होती है ॥१२८॥

§ २९८. अब यतिवृषभ आचार्य पाहुडके निरुक्ति सूत्रको कहते हैं—

\* पाहुड इस शब्दकी क्या निरुक्ति है ? चूंकि जो पदोंसे स्फुट अर्थात् व्यक्त  
है, इसलिये वह पाहुड कहलाता है ।

§ २९९. सूत्रमें 'पद' ऐसा कहनेसे मध्यमपद और अर्थपदोंका ग्रहण करना चाहिये ।

( १ ) “क्रियायोगे नि । क्रियायोगे प्रादयो गिसंज्ञा भवन्ति” — जैनेन्द्र० महा० १।२।१२९ । (२)  
तुलना—‘धात्वर्थं बाधते कश्चित् कश्चित्तमनुवर्त्तते । तमेव विशिनष्ट्यन्योऽनर्थकोऽन्यः प्रयुज्यते ॥’ — प्रा० गु०  
पृ० १०३ ।

फुडं वत्तं सुगममिदि पाहुडं ।

कीरई पयाण काण वि आइमज्झंतवण्णसरलोवो ॥१२९॥

त्ति दकारस्स लोवो कायव्वो

एए छब्ब समौणा दोण्णि अ संज्झक्खरा सरा अट्ठ ।

अण्णोण्णस्सविरोहा उव्वेति सव्वे समाएसं ॥१३०॥

त्ति दीहो पयारो कायव्वो ।

दीसंति दोण्णि वण्णा संजुत्ता अहव तिण्णि चत्तारि ।

ताणं दुव्वल्लोवं काऊण कमो पओत्तव्वो ॥१३१॥

एदीए गाहाए सयारलोओ कायव्वो ।

वग्गे वग्गे आई अवट्ठिया दोण्णि दोण्णि जे वण्णा ।

ते णियय-णिययवग्गे तइअत्तणयं उवणमंति ॥१३२॥

एदीए गाहाए फयारस्सं भयारो, टयारस्स डँयाओ कायव्वो । ख-घ-ध-भ-सा उण हत्तं

इन पदोंसे जो स्फुट अर्थात् व्यक्त या सुगम है वह पाहुड ( पद + स्फुट ) कहलाता है ।

किन्हीं भी पदोंके आदि, मध्य और अन्तमें स्थित वर्ण और स्वरका लोप होता है ॥१२९॥

इस नियमके अनुसार पदके दकारका लोप कर देना चाहिये । इसप्रकार दकारका लोप कर देने पर पअ + स्फुट रह जाता है । तब—

अ, आ, इ, ई, उ और ऊ ये छह स्वर समान हैं । तथा ए और ओ ये दोनों सन्ध्यक्षर हैं । इसप्रकार ये आठों स्वर अविरोध भावसे एक दूसरेके स्थानमें आदेशको प्राप्त होते हैं ॥१३०॥

इस नियमके अनुसार पकारको दीर्घ कर देना चाहिये । इसप्रकार पकारको दीर्घ करनेपर पा + स्फुट रह जाता है । तब—

जिस पदमें दो, तीन या चार वर्ण संयुक्त दिखाई दें उसमेंसे दुर्बल वर्णका लोप करके शेषका प्रयोग क्रमसे करना चाहिये ॥१३१॥

इस गाथानियमके अनुसार स्फुटके सकारका लोप कर देना चाहिये । ऐसा करने पर पा + फुट रह जाता है । तब—

कवर्ग, चवर्ग, टवर्ग, तवर्ग और पवर्ग इन प्रत्येक वर्गके आदिमें स्थित जो दो दो वर्ण अर्थात् क-ख, च-छ, ट-ठ, त-थ और प-फ हैं वे अपने अपने वर्गमें अपनेसे तीसरे वर्णपनेको क्रमसे प्राप्त होते हैं ॥१३२॥

इस गाथाके नियमानुसार फुट शब्दमेंके फकारको भकार और टकारको डकार कर देना चाहिये । ऐसा करने पर 'पामुड' हुआ । अनन्तर "ख, घ, ध, भ और स को ह हो

(१) ध० सं० पृ० १३३ । (२) ध० आ० पृ० ७८९ । (३) "लृन्दताः समानाः ।" --सिद्धहेम० १।१।७ । (४) "ए ऐ ओ औ सन्ध्यक्षरम् ।" --सिद्धहेम० १।१।८ । (५) पयारस्स ता० । (६) उयारस्स ता० । (७) दयारो ता० । (८) "खयधवभाम् ।" --हेम० प्रा० व्या० ८।१।१८७। त्रिविक्रम० १।३।२० ।

॥१३३॥ एदीए गाहाए भयारस्स हयारे कये पाहुडं सि सिद्धं । कसायविसयं सुदणाणं  
कसाओ तस्स पाहुडं कसायपाहुडं । कसायविसयपदेहि फुडं वत्तव्वमिदि वा  
कसायपाहुडं सुदमिदि के वि पढंति तेसिं पि ण दोसो, पदेहि भरिदमिदि णिहेसादो । एवं  
पेज्जदोसपाहुडस्स वि समासो दरिसेयव्वो । एवमुवकमो समत्तो ।

जाता है ॥१३३॥” इस गाथाके नियमानुसार ‘पामुड’ के भकारको हकार कर देने पर ‘पाहुड’ शब्द बन जाता है। यहाँ कषायविषयक श्रुतज्ञानको कषाय कहा है और उसके पाहुडको कसायपाहुड कहा है। कसायपाहुड पदको पूर्वोक्त व्युत्पत्तिके स्थानमें ‘कसायविसयपदेहि फुडं’ यह व्युत्पत्ति कहनी चाहिये। तब जाकर कषायपाहुड शब्द बनता है जिसका अर्थ जो कषायविषयक पदोंसे भरा है वह कषायपाहुड श्रुत है ऐसा होता है। ऐसा कितने ही आचार्य व्याख्यान करते हैं पर उनका इसप्रकार व्याख्यान करना भी दोषरूप नहीं है, क्योंकि उनके अभिप्रायानुसार जो पदोंसे भरा हुआ है वह प्राभृत कहलाता है ऐसा निर्देश है। जिसप्रकार कसायपाहुडका समास दिखला आये हैं उसीप्रकार पेज्जपाहुड और दोसपाहुडका भी समास दिखलाना चाहिये।

इसप्रकार उपक्रमका कथन समाप्त हुआ।

**विशेषार्थ**—जितने प्राकृत व्याकरण हैं उनमें संस्कृत शब्दोंसे प्राकृत शब्द बनानेके नियम दिये हैं। अनन्तर पूर्व चूर्णिसूत्रकारने जो ‘पाहुड’ शब्दकी निरुक्ति की है उसमें भी पद और स्फुट इन दो शब्दोंको मिलाकर पाहुड शब्द बनाया है। जिसका अर्थ जो पदोंसे स्फुट अर्थात् व्यक्त या सुगम हो उसे पाहुड कहते हैं यह होता है। पाहुडका संस्कृतरूप प्राभृत है। जिसका उल्लेख वीरसेनस्वामीने किया ही है। पद + स्फुटसे पाहुड शब्द निष्पन्न करते समय वीरसेनस्वामीने प्राकृतव्याकरणसंबन्धी प्राचीन पांच गाथाओंका निर्देश किया है। पहली गाथामें यह बताया है कि जिस पदके आदि, मध्य और अन्तमें वर्ण या स्वर हो उसका वहाँ लोप कर दिया जाता है। इस नियमके अनुसार प्राकृतमें कहीं कहीं विभक्तिका भी लोप हो जाता है। जैसे, जीवट्टाणके ‘संतपरुवणा’ अनुयोगद्वारसम्बन्धी ‘गइ इंदिए काए’ इत्यादि सूत्रमें ‘गइ’ पदमें विभक्तिका लोप इसी नियमके अनुसार हुआ है। दूसरी गाथामें स्वरसंबन्धी नियमोंका उल्लेख किया है। सिद्ध हेमव्याकरणमें अ से लेकर लृ तकके स्वरोंकी समान संज्ञा बताई है। पर प्रकृतमें ऋ ऋ लृ लृ ये चार स्वर गृहीत नहीं हैं, अतः इस गाथामें अ आ इ ई उ और ऊ इन छह स्वरोंको ही समान कहा है। तथा सिद्धहेमव्याकरणमें ए ऐ ओ औ इन चार स्वरोंकी सन्ध्यक्षर संज्ञा की है। पर प्रकृतमें ‘ऐ औ’ ये स्वर गृहीत नहीं हैं, अतः इस गाथामें ए और ओ इन दोकी ही सन्ध्यक्षरसंज्ञा की है। अनन्तर गाथामें बताया है कि ये आठों स्वर परस्पर एक दूसरेके स्थानमें आदेशको प्राप्त होते हैं। इसका यह अभिप्राय है कि संस्कृत शब्दसे प्राकृत शब्द निष्पन्न करते समय प्राकृतके प्रयोगानुसार किसी भी एक स्वरके स्थानमें कोई दूसरा स्वर हो जाता है। तीसरी गाथामें संयुक्त वर्णके लोपका नियम दिया है। ऐसे बहुतसे शब्द हैं जिनमें संस्कृत शब्दका उच्चारण करते समय एक, दो आदि संयुक्त वर्ण पाये जाते हैं पर प्राकृत उच्चारणमें वे नहीं रहते। इस गाथामें इसीकी व्यवस्था की है। चौथी गाथामें यह बताया है कि प्रत्येक वर्गके पहले और

§ ३००. संपहि जइवसहाइरिएइहि सुगमाओ त्ति जाओ ण वक्खाणिदाओ अद्धा-  
परिमाणणिहेसगाहाओ तासिमत्थपरुवणा कीरदे । पढमं चेव अद्धापरिमाणणिहेसो किमट्ठं  
कीरदे ? ण, एदासु अद्धासु अणवगयासु सयलत्थाहियारविसयअवगमाणुववत्तीदो ।  
तेण अद्धापरिमाणणिहेसो पुब्बं चेव उच्चदे । तत्थ छसु गाहासु एसा पढमगाहा—

दूसरे अक्षरके स्थानमें क्रमशः तीसरा और चौथा वर्ण हो जाता है । यह सामान्य नियम है । इसके अपवाद नियम भी बहुतसे पाये जाते हैं । पांचवीं गाथाका केवल एक पाद ही उद्धृत किया गया है । इसमें यह बतलाया है कि किन अक्षरोंके स्थानमें ह हो जाता है । इस गाथांशमें ऐसे अक्षर ख घ ध भ और स ये पांच बताये हैं । यद्यपि अन्य प्राकृत व्याकरणोंमें ख घ थ ध और भ के स्थानमें ह होता है ऐसा सामान्य नियम आता है । दिवस आदि शब्दों-में स के स्थानमें ह होनेका अपवाद नियम भी आता है, पर उनमें स के स्थानमें ह करनेका सामान्य नियम नहीं मिलता । यहां पूर्वोक्त नियमानुसार पद और स्फुट शब्दसे पाहुड शब्द बना कर अनन्तर उसका कसाय शब्दके साथ षष्ठी तत्पुरुष समास किया है । पर कितने ही आचार्य इसके स्थानमें 'कसायविसयपदेहि फुडं कसायपाहुडं' ऐसा कहते हैं । पहली निरुक्ति-के अनुसार पाहुड शब्दका अर्थ शास्त्र और कसाय शब्दका अर्थ कषायविषयक श्रुतज्ञान करके अनन्तर इन दोनों पदोंका समास किया गया है । पर दूसरी निरुक्तिमें पहले कसाय और पदका समास कर लिया गया है और अनन्तर उसे फुड शब्दसे जोड़कर कसायपाहुड शब्द बनाया है । इस विषयमें वीरसेनस्वामीका कहना है कि यदि इसप्रकार भी कसायपाहुड शब्द निष्पन्न किया जाय तो भी कोई दोष नहीं है, क्योंकि इसप्रकारकी निरुक्तिमें 'जो कषायविषयक पदोंसे भरा हुआ हो उस श्रुतको कसायपाहुड कहते हैं' कसायपाहुड शब्दका यह अर्थ हो जाता है । अब प्रश्न यह रह जाता है कि भृत शब्दसे फुड कैसे बनाया जाता है । चूर्णिसूत्रकारने अपने चूर्णिसूत्रमें 'फुडं' पद ही रखा है, इसलिये यह प्रश्न उत्पन्न होता है, क्योंकि वीरसेनस्वामीने जो आचार्यान्तरोंका अभिप्रायान्तर दिया है वह चूर्णिसूत्रके अनुसार निरुक्तिके विषयमें ही अभिप्रायान्तर समझना चाहिये । और इसलिये भृत शब्दसे फुड शब्द बनानेकी आवश्यकता प्रतीत होती है । यद्यपि व्याकरणके सामान्य नियमोंमें चतुर्थ अक्षर भ के स्थानमें द्वितीय अक्षर फ के होनेका कोई नियम नहीं मिलता है पर चूलिका पैशाचीमें भ के स्थानमें फ अक्षरके होनेका भी नियम पाया जाता है । संभव है इसीप्रकारके किसी नियमके अनुसार यहां भी भ के स्थानमें फ करके दूसरे आचार्य फुड का अर्थ भृत करते हों और उसीका उल्लेख यहां वीरसेन स्वीामीने किया हो । जिसप्रकार प्रकृतमें कसायपाहुड पदमें दो प्रकारसे समास किया है उसीप्रकार पेजदोसपाहुड पदमें भी दो प्रकारसे समास कर लेना चाहिये ।

§ ३००. यतिवृषभ आचार्यने सुगम समझकर अद्धापरिमाणका निर्देश करनेवाली जिन गाथाओंका व्याख्यान नहीं किया है अब उन गाथाओंके अर्थका प्ररूपण करते हैं—

शंका—सबसे पहले अद्धापरिमाणका निर्देश किसलिये किया है ?

समाधान—क्योंकि इन कालोंके न जानने पर समस्त अर्थाधिकारोंके विषयका ज्ञान नहीं हो सकता है, इसलिये अद्धापरिमाणका कथन सबसे पहले किया है ।

आवलिय अणायारे चक्खिदिय-सोद-घाण-जिब्भाए ।

मण-वयण-काय-पासे अवाय-ईहा-सुदुस्सासे ॥१५॥

§ ३०१. एदिस्से अत्थो उच्चदे—‘आवलिय’—त्ति मणिदे अप्पाबहुअपयाणमोलि त्ति घेतव्वं । अप्पाबहुअपयाणि कमेण चैव उच्चंति, अकमेण मणणोवायाभावादो’तेण आवलि-ग्गहणं ण कायव्वमिदि ? तो कख्हिं एवं घेतव्वं—एदेसिं सव्वपदानमद्धाओ मुहुत्तदिव-सादिपमाणाओ ण होंति, किंतु संखेज्जावलियमेत्ताओ होंति त्ति जाणावणट्ठं ‘आवलिय’ णिहेसो कदो । एगावलिया’ त्ति किण्ण घेप्पदे ? ण, बहुवयणणिहेसेण तासिमाव-

अद्धापरिमाणका कथन छह गाथाओंमें है उनमेंसे यह पहली गाथा है—

अनाकार अर्थात् दर्शनोपयोगका जघन्य काल आगे कहे जानेवाले स्थानोंकी अपेक्षा सबसे थोड़ा है जो संख्यात आवलीप्रमाण है । इससे चक्षु इन्द्रियावग्रहका जघन्य काल विशेष अधिक है । इससे श्रोत्रावग्रहका जघन्य काल विशेष अधिक है । इससे घ्राण अवग्रहका जघन्य काल विशेष अधिक है । इससे जिह्वावग्रहका जघन्य काल विशेष अधिक है । इससे मनोयोगका जघन्य काल विशेष अधिक है । इससे वचन-योगका जघन्य काल विशेष अधिक है । इससे काययोगका जघन्य काल विशेष अधिक है । इससे स्पर्शनेन्द्रियावग्रहका जघन्य काल विशेष अधिक है । इससे किसी भी इन्द्रियसे उत्पन्न होनेवाले अवाय ज्ञानका जघन्य काल विशेष अधिक है । इससे किसी भी इन्द्रियसे उत्पन्न होनेवाले ईहाज्ञानका जघन्य काल विशेष अधिक है । इससे श्रुत-ज्ञानका जघन्य काल विशेष अधिक है । इससे श्वासोच्छ्वासका जघन्य काल विशेष अधिक है ॥१५॥

§ ३०१. इस गाथासूत्रका अर्थ कहते हैं । गाथामें आये हुये ‘आवलिय’ पदसे जिन स्थानोंमें कालका अल्पबहुत्व बतलाया है उन स्थानोंकी पंक्ति लेनी चाहिये ।

शंका—अल्पबहुत्वके स्थान क्रमसे ही कहे जायंगे, क्योंकि उनके एकसाथ कथन करनेका कोई उपाय नहीं है, इसलिये गाथामें ‘आवलिय’ पदका ग्रहण नहीं करना चाहिये ? अर्थात् उन स्थानोंकी आवलि अर्थात् पंक्ति तो स्वतः ही सिद्ध है, क्योंकि उनका कथन क्रमसे ही किया जा सकता है, अतः ऐसी अवस्थामें आवलि पद देना व्यर्थ है ।

समाधान—यदि ऐसा है तो आवलिपदका अर्थ इसप्रकार ग्रहण करना चाहिये—अल्पबहुत्वके इन समस्त स्थानोंके कालका प्रमाण मुहूर्त और दिवस आदि नहीं है, इस बातका ज्ञान करानेके लिये गाथामें ‘आवलिय’ पदका निर्देश किया है ।

शंका—यहां एक आवलीका ग्रहण क्यों नहीं किया ?

समाधान—नहीं, क्योंकि ‘आवलिय’ पदमें बहुवचनका निर्देश होनेके कारण वे आवलियां बहुत सिद्ध होती हैं ।

लियाणं बहुत्तसिद्धीदो । 'अणायारे'—प्रमाणदो पुधभूदं कम्ममायारो तं जम्मि णत्थि सो उवजोगो अणायारो णाम, 'दंसणुवजोगो' ति भणिदं होदि । तम्मि अणायारे अद्धा जहण्णा वि अत्थि उक्कसा वि । तत्थ जा जहण्णा सा उवरि भण्णमाणसव्वद्धाहिंती थोवा ति संबंधो कायव्वो । उक्कसा ण होदि ति कुदो णव्वदे ? 'णिव्वाघादेणेदा होंति जहण्णाओ' ति पुरदो भण्णमाणगाहावयवादो । एतदप्पाबहुअमद्धाविसयमिदि कुदो णव्वदे ? 'कोधद्धा माणद्धा' ति एत्थ द्विदअद्धासदाणुवुत्तीदो । एसा जहण्णिया अणायारद्धा तीसु वि दंसणेसु केवलदंसणवज्जिएसु संभवइ । तं कथं णव्वदे ? अविसेसिदूण परूवणादो ।

§ ३०२. 'चक्खिंदिय-सोद-घाण-जिब्भाए' चक्खिंदियं ति उक्ते चक्खिंदियजणिद-

प्रमाणसे पृथग्भूत कर्मको आकार कहते हैं । अर्थात् प्रमाणमें अपनेसे भिन्न बहिर्भूत जो विषय-प्रतिभासमान होता है उसे आकार कहते हैं । वह आकार जिस उपयोगमें नहीं पाया जाता है वह उपयोग अनाकार अर्थात् दर्शनोपयोग कहलाता है । उस अनाकार उपयोगमें काल जघन्य भी होता है और उत्कृष्ट भी होता है । उसमें जो जघन्य काल पाया जाता है वह आगे कहे जानेवाले समस्त कालोंसे अल्प है, ऐसा यहां सम्बन्ध कर लेना चाहिये ।

शंका—यहां अनाकार उपयोगमें जो काल कहा गया है वह उत्कृष्ट नहीं है यह किस प्रमाणसे जाना जाता है ?

समाधान—'णिव्वाघादेणेदा होंति जहण्णाओ' अर्थात् अनाकार उपयोगसे लेकर क्षपक तक चार गाथाओं द्वारा जितने स्थान बतलाये हैं उन सबका व्याघातके बिना जघन्य काल है, इसप्रकार आगे कहे जानेवाले गाथाके अंशसे यह जाना जाता है कि अनाकार उपयोगका जो यह काल बतलाया है वह उत्कृष्ट काल नहीं है, किन्तु जघन्य काल है ।

शंका—यहां जो अल्पबहुत्व बतलाया है वह कालकी अपेक्षासे है यह किस प्रमाणसे जाना जाता है ?

समाधान—'कोधद्धा माणद्धा' इस गाथा पदमें आये हुए अद्धा शब्दकी अनुवृत्तिसे जाना जाता है कि यहाँ जो अल्पबहुत्व बतलाया है वह कालकी अपेक्षासे है ।

अनाकार उपयोगका यह जघन्य काल केवलदर्शनके सिवा शेष तीनों दर्शनोंमें पाया जाता है ।

शंका—यह कैसे जाना जाता है ।

समाधान—चूँकि विशेषता न करके सामान्य दर्शनोपयोगमें कालका प्ररूपण किया है, इससे जाना जाता है कि यहां केवलदर्शनके बिना शेष तीन दर्शनोंका ग्रहण किया है ।

§ ३०२. 'चक्खिंदियसोदघाणजिब्भाए' इस पदमें चक्षु इन्द्रिय ऐसा कहनेसे चक्षु

णाणस्स ग्रहणं । कुदो ? कजे कारणोवयारादो । उ वरि ईहावायणाणणिहेसादो एत्थोग्गह-  
णाणस्स ग्रहणं कायव्वं । किमोग्गहणाणं णाम ? विसैय-विसइसंपायसमणंतरमुप्पण्णणाण-  
मोग्गहो । धारणाए ग्रहणं किण्ण होदि ? ण, विसय-विसयिसंपायसमणंतरं तदुप्पत्तीए अणु-  
वलंभादो । ण च अंतरियउप्पण्णं णाणमिदियजणियं होइ, अव्ववत्थावत्तीदो । धारणाए  
अवायंतम्भावेण पुध परूवणाभावादो वा ण तिस्से ग्रहणं । कालंतरे संभरणणिमित्तसंस-  
कारहेउणाणं धारणा, तव्विवरीयं णिण्णयणाणमवाओ त्ति अत्थि तेसिं मेदो. तेण  
ण धारणा अवाए पविसदि त्ति उत्ते—होउ तेण मेदो ण णिण्णयभावेण, दोसु वि तदुवलं-  
भादो । कालमसंखं संखं च धारणा ॥१३४॥ त्ति सुत्तवयणादो कालमेओ वि अत्थि चे ?

इन्द्रियसे उत्पन्न हुए ज्ञानका ग्रहण करना चाहिये, क्योंकि चक्षु इन्द्रिय कारण है और उससे उत्पन्न हुआ ज्ञान कार्य है, इसलिये कार्यमें कारणका उपचार कर लेनेसे चक्षु इन्द्रियसे चक्षु इन्द्रियद्वारा उत्पन्न हुए ज्ञानका ग्रहण करना चाहिये । तथा आगे ईहाज्ञान और अवाय-ज्ञानका उल्लेख किया है, इसलिये वहां ईहा और अवाय ज्ञानका ग्रहण न करके अवग्रह ज्ञानका ग्रहण करना चाहिये ।

शंका—अवग्रह ज्ञान किसे कहते हैं ?

समाधान—विषय और विषयीके संपात अर्थात् योग्य देशमें स्थित होनेके अनन्तर उत्पन्न हुए ज्ञानको अवग्रह ज्ञान कहते हैं ।

शंका—यहाँ चक्षुइन्द्रिय आदि पदोंसे धारणा ज्ञानका ग्रहण क्यों नहीं होता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि विषय और विषयीके संपातके अनन्तर ही धारणा ज्ञानकी उत्पत्ति नहीं पाई जाती है अर्थात् धारणा ज्ञान उसके बाद कुछ अन्तरालसे उत्पन्न होता है । और अन्तरालसे जो ज्ञान उत्पन्न होता है वह इन्द्रियजनित नहीं हो सकता है, क्योंकि ऐसा मानने पर अव्यवस्थाकी आपत्ति प्राप्त होती है । अथवा, धारणा ज्ञानका अवाय ज्ञानमें अन्तर्भाव हो जानेके कारण उसका यहाँ पृथक् कथन नहीं किया है, इसलिये भी यहाँ उसका ग्रहण नहीं होता है ।

शंका—जो संस्कार कालान्तरमें स्मरणका निमित्त है उसके कारणरूप ज्ञानको धारणा कहते हैं और इससे विपरीत केवल निर्णयस्वरूप ज्ञानको अवाय कहते हैं, इसलिये इन दोनों ज्ञानोंमें भेद है । अतः अवायमें धारणाका अन्तर्भाव नहीं हो सकता है ?

समाधान—धारणा स्मरणके कारणभूत संस्कारका हेतु है और दूसरा ज्ञान ऐसा नहीं है इस रूपसे यदि दोनोंमें भेद है तो रहे, पर निर्णयरूपसे दोनों ज्ञानोंमें कोई भेद नहीं है, क्योंकि दोनों ही ज्ञानोंमें निर्णय पाया जाता है, इसलिये अवायमें धारणाका अन्तर्भाव कर लेनेमें कोई दोष नहीं आता है ।

शंका—‘कालमसंखं संखं च धारणा’ अर्थात् असंख्यात अथवा संख्यात काल तक धारणा होती है ॥१३४॥” इस सूत्रके अनुसार अवाय और धारणा इन दोनों ज्ञानोंमें काल-भेद भी पाया जाता है ?

( १ ) “विषयविषयिसन्निपातसमयान्तरमाद्यग्रहणमवग्रहः ।” —सर्वाथ० १।१५ । अकलंक० टि० प० १३४ । ( २ ) “कालमसंखं संखं च धारणा होइ नायव्वा ।” —आ० नि० गा० ४ । नन्दी० सू० ३४ ।

ण एसो धारणाए कालो, किंतु धारणाजणिदसंसकारस्स, तेण ण तेसिं कालमेओ । कज्जमेएण कारणमेओ तक्किज्जइ त्ति चे ? होउ मेओ, किंतु ण सो एत्थ गुणहराहरिएण विवक्खिओ । अविवक्खिओ त्ति कथं णव्वदे ? तदद्दप्पाबहुअणिहेसाभावादो । तदो ओग्गहणाणस्सेव एत्थ गहणं कायव्वं । ‘अद्धा’ त्ति ‘जहणिया’ त्ति पुव्वं व अणुवड्ढे, तेणेवं सुत्तत्थो वत्तव्वो—दंसणोवजोगजहणणाद्धादो चक्खिदियओग्गहणाणस्स जहणणाद्धा विसेसाहिया त्ति । विसेसाहियत्तं कुदो णव्वदे ? ‘सेसा हु सविसेसा’ त्ति वयणादो ।

§ ३०३. ‘सोद’—सोदिदियजणिदोग्गहणाणं सोदमिदि घेत्तव्वं । कुदो ? कज्जे

समाधान—नहीं, क्योंकि उक्त सूत्रमें जो धारणाका काल कहा है वह धारणाका नहीं है, किन्तु धारणा ज्ञानसे उत्पन्न हुए संस्कारका है, इसलिये उक्त दोनों ज्ञानोंमें कालभेद नहीं है ।

शंका—कार्यके भेदसे कारणमें भेद कल्पित किया जाता है । इस नियमसे धारणा और अवाय ज्ञानमें भेद हो जायगा ?

समाधान—इसप्रकार यदि दोनों ज्ञानोंमें भेद प्राप्त होता है तो होओ, किन्तु गुणधर आचार्यने उसकी यहां विवक्षा नहीं की है ।

शंका—कार्यके भेदसे अवाय और धारणामें जो भेद है उसकी यहाँ गुणधर आचार्यने विवक्षा नहीं की यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—क्योंकि, धारणाके कालके अल्पबहुत्वका निर्देश उक्त गाथामें नहीं पाया जाता है, इससे जाना जाता है कि कार्यके भेदसे अवाय और धारणामें जो भेद है उसकी गुणधर आचार्यने विवक्षा नहीं की है ।

इसलिये प्रकृतमें चक्षुइन्द्रिय पदसे धारणाका ग्रहण न करके तत्सम्बन्धी अवग्रह ज्ञानका ही ग्रहण करना चाहिये ।

जिसप्रकार अद्धा और जघन्य पदकी अनाकार उपयोगमें अनुवृत्ति हुई है उसीप्रकार यहाँ भी उक्त पदोंकी अनुवृत्ति होती है, इसलिये इसप्रकार सूत्रका अर्थ कहना चाहिये—दर्शनोपयोगके जघन्य कालसे चक्षुइन्द्रियसे उत्पन्न हुए अवग्रह ज्ञानका जघन्य काल विशेष अधिक है ।

शंका—दर्शनोपयोगके जघन्य कालसे चक्षु इन्द्रियजनित अवग्रहका जघन्य काल विशेष अधिक है यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—‘सेसा हु सविसेसा’ अर्थात् शेषका काल विशेष अधिक है इस गाथा वचनसे जाना जाता है कि दर्शनोपयोगके जघन्य कालसे चक्षुइन्द्रियजनित अवग्रहका जघन्य काल विशेष अधिक है ।

§ ३०३. श्रोत्र पदसे श्रोत्रइन्द्रियसे उत्पन्न हुआ अवग्रह ज्ञान ग्रहण करना चाहिये, क्योंकि श्रोत्र कारण है और श्रोत्रइन्द्रियजन्य ज्ञान कार्य है । इसलिए कार्यमें कारणका उपचार

( १ ) “अथैतस्य कालान्तरेऽविस्मरणकारणं धारणा’ सर्वाथं० १।१५ । महोदये च कालान्तरा-विस्मरणकारणं हि धारणाभिधानं ज्ञानम्” अनन्तवीर्येऽपि तथा निर्णीतस्य कालान्तरे तथैव स्मरणहेतुः संस्कारो धारणा इति ।” —स्या० रत्ना० पृ० ३४९ । अकलंक० टि० पृ० १३५ ।

कारणोक्त्यादादो । जहण्णद्धा विसेसाहियाभावा पुब्बं व सन्वसुत्तेसु अहिसंबंधेयव्वा । तदो सोदिंदियओग्गहणाणस्स जहण्णिया अद्धा विसेसाहिया त्ति सिद्धं । विसेसाहियत्तं कथं णव्वदे ? एदम्हादो चेव सुत्तादो । ण च पमाणं पमाणंतरमवेक्खदे, अणावत्थावत्तीदो ।

§ ३०४. 'घ्राण'—घणिदियउप्पण्णओग्गहणाणमुवयारेण घ्राणं णाम । तत्थ जा जहण्णिया अद्धा सा विसेसाहिया । सेसं सुगमं । 'जिह्माए'—जिण्मिदियजणिदओग्गहणाणमुवयारेण जिह्मा, तिस्से जा जहण्णिया अद्धा सा विसेसाहिया । 'मण-वयण-काय-पासे'—जिण्मिदियओग्गहणाणद्धादो मणजोगद्धा जहण्णिया विसेसाहिया । तत्तो जहण्णिया वचिजोगद्धा विसेसाहिया । तत्तो जहण्णिया कायजोगद्धा विसेसाहिया । विसेसपमाणं सन्वत्थ संखेजावलियाओ । तं कथं णव्वदे ? गुरुवदेसाओ । मण-

करके श्रोत्र इन्द्रियजन्य ज्ञान भी श्रोत्र कहलाता है । जघन्य काल और विशेषाधिकभावका जहाँ तक अधिकार है वहाँ तक सभी सूत्रोंमें पहलेके समान इन दोनोंका सम्बन्ध कर लेना चाहिये, इसलिये यह सिद्ध हुआ कि चक्षु इन्द्रियजन्य अवग्रह ज्ञानके जघन्य कालसे श्रोत्र इन्द्रियजन्य अवग्रह ज्ञानका जघन्य काल विशेष अधिक है ।

शंका—उक्त ज्ञानके कालसे इस ज्ञानका काल विशेष अधिक है, यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—इसी सूत्रसे जाना जाता है कि उक्त ज्ञानके कालसे इस ज्ञानका काल विशेष अधिक है ।

यदि कहा जाय कि इस सूत्रके कथनको प्रमाण सिद्ध करनेके लिये कोई दूसरा प्रमाण देना चाहिये सो भी ठीक नहीं है, क्योंकि एक प्रमाण अपनी प्रमाणताके लिये दूसरे प्रमाणकी अपेक्षा नहीं करता है । यदि ऐसा न माना जाय तो अनवस्था प्राप्त होती है ।

§ ३०४. घ्राण इन्द्रियसे उत्पन्न हुए अवग्रह ज्ञानको उपचारसे घ्राण कहते हैं । इस ज्ञानमें जो जघन्य काल पाया जाता है वह श्रोत्र इन्द्रियजन्य अवग्रहके जघन्य कालसे विशेष अधिक है । शेष कथन सुगम है । जिह्वा इन्द्रियसे उत्पन्न हुए अवग्रह ज्ञानको उपचारसे जिह्वा कहा है । इस ज्ञानमें जो जघन्य काल पाया जाता है वह घ्राण इन्द्रियसे उत्पन्न हुए अवग्रह ज्ञानके कालसे विशेष अधिक है । जिह्वा इन्द्रियसे उत्पन्न हुए अवग्रहज्ञानके जघन्य कालसे मनोयोगका जघन्य काल विशेष अधिक है । मनोयोगके जघन्य कालसे वचनयोगका जघन्य काल विशेष अधिक है । वचनयोगके जघन्य कालसे काययोगका जघन्य काल विशेष अधिक है । विशेषका प्रमाण सर्वत्र संख्यात आवलियां लेना चाहिये । अर्थात् विशेषाधिकसे उत्तरोत्तर सर्वत्र कालका प्रमाण संख्यात आवली अधिक लेना चाहिये ।

शंका—यह कैसे जाना जाता है कि विशेषका प्रमाण सर्वत्र संख्यात आवलियां लेना चाहिये ?

समाधान—गुरुओंके उपदेशसे जाना जाता है ।

वयण-कायजोगद्धाओ एगसमयमेत्ताओ वि अत्थि, ताओ एत्थ किण्ण गहिदाओ ? ण, णिव्वाघादे तासिमणुवलंभादो । णिव्वाघादद्धाओ चेव एत्थ गहिदाओ त्ति कथं णव्वदे ? 'णिव्वाघादेणेदा हवन्ति' त्ति पुरदो भण्णमाणसुत्तावयवादो । पासिंदियजणि-दोग्गहणाणमुवयारेण फासो । तम्हि जा जहण्णिया अद्धा सा विसेसाहिया । सव्वत्थं विसेसपमाणं संखेज्जावलियाओ । णोइंदियओग्गहणाणजहण्णद्धाए अप्पाबहुअं किण्ण परूविदं ? ण एस दोसो, जहण्णमणजोगद्धाए अंतम्भावेण तिस्से पुध परूवणाभावादो ।

§ ३०५. 'अवाय-ईहा-सुदुस्सासे' अवायणाणोवजोगजहण्णिया अद्धा पासिंदिय-ओग्गहणाणस्स जहण्णद्धादो विसेसाहिया । एसा अवायणाणजहण्णद्धा सन्विदिएसु

शंका—मनोयोग, वचनयोग और काययोगका काल एक समयमात्र भी पाया जाता है, उसका यहाँ ग्रहण क्यों नहीं किया है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि व्याघातसे रहित अवस्थामें अर्थात् जब किसी प्रकारकी रुकावट नहीं होती तब मनोयोग, वचनयोग और काययोगका काल एक समयमात्र नहीं पाया जाता है ।

शंका—यहाँ पर व्याघातसे रहित कालोंका ही ग्रहण किया है, यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—'णिव्वाघादेणेदा हवन्ति' अर्थात् व्याघातसे रहित अवस्थाकी अपेक्षा ही ये सब काल होते हैं, इसप्रकार आगे कहे जानेवाले गाथासूत्रके अंशसे यह जाना जाता है कि यहाँ पर व्याघातसे रहित कालोंका ही ग्रहण किया है । अर्थात् यहाँ पर जो काल बतलाये हैं वे उस अवस्थाके हैं जब एक ज्ञान या योगके बीचमें किसी प्रकारकी रुकावट नहीं आती है । स्पर्शन इन्द्रियसे उत्पन्न हुए अवग्रह ज्ञानको यहाँ पर उपचारसे स्पर्श कहा गया है । इस ज्ञानमें जो जघन्य काल पाया जाता है वह काययोगके जघन्य कालसे विशेष अधिक है । सर्वत्र विशेषका प्रमाण संख्यात आवलियां लेना चाहिये ।

शंका—मनसे उत्पन्न होनेवाले अवग्रह ज्ञानके जघन्य कालका अल्पबहुत्व क्यों नहीं कहा है ? अर्थात् कालोंके अल्पबहुत्वकी इस चर्चामें मनसे उत्पन्न होनेवाले अवग्रह ज्ञानको क्यों नहीं सम्मिलित किया ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि मनसे उत्पन्न होनेवाले अवग्रह ज्ञानके जघन्य कालका मनोयोगके जघन्य कालमें अन्तर्भाव हो जाता है, इसलिये उसका पृथक् कथन नहीं किया है ।

§ ३०५. अवाय ज्ञानोपयोगका जघन्य काल स्पर्शन इन्द्रियसे उत्पन्न हुए अवग्रह ज्ञानके जघन्य कालसे विशेष अधिक है । यह अवाय ज्ञानका जघन्य काल सभी इन्द्रियोंमें समान है । अर्थात् सभी इन्द्रियोंसे उत्पन्न हुए अवाय ज्ञानका काल बराबर है ।

सरिसा । तं कथं णव्वदे ? इंदियं पडि ओग्गहणाणस्सेव पुध परूवणाभावादो ।

§ ३०६. ईहाए जहणिया अद्दा विसेसाहिया । का ईहा ? ओग्गहणाणग्गहिए अत्थे विण्णाणाउ-पमाण-देस-भासादिविसेसाकंखण मीहा । ओग्गहादो उवरिम-अवायादो हेट्ठा जं णाणं विचारप्पयं समुप्पण्णसंदेहछिंदणसहावमीहा त्ति भणिदं होदि । ईहादो उवरिमं णाणं विचारफलप्पयमवाओ । तत्थ जं कालंतरे अविस्सरणहेउसंसकारुप्पाययं णाणं णिणायसरूवं सा धारणा । ओग्गहादीणं धारणंताणं चउण्हं पि मइणाणववएसो । कुदो ? इंदियजणिदत्तादो, इंदियजणिदणाणेण विसईकयत्थविसयत्तादो च । जदि एवं, तो अणायारस्स वि मदिणाणत्तं पावेदि, एयत्थावलंबणं पडि मेयाभावादो । ण, अंतरंग-

शंका—यह अवाय ज्ञानका जघन्य काल सभी इन्द्रियोंमें समान होता है, यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—जिसप्रकार प्रत्येक इन्द्रियके अवग्रह ज्ञानका काल अलग अलग कहा है उसप्रकार प्रत्येक इन्द्रियके अवाय ज्ञानका काल अलग अलग नहीं कहा है । इससे जाना जाता है कि अवाय ज्ञानका जघन्य काल सभी इन्द्रियोंमें समान होता है ।

§ ३०६ अवायके जघन्य कालसे ईहाका जघन्य काल विशेष अधिक होता है ।

शंका—ईहा किसे कहते हैं ?

समाधान—अवग्रह ज्ञानके द्वारा ग्रहण किये गये पदार्थमें विज्ञान, आयु, प्रमाण, देश, और भाषा आदिरूप विशेषके जाननेकी इच्छाको ईहा ज्ञान कहते हैं । अवग्रह ज्ञानके पश्चात् और अवाय ज्ञानके पहले जो विचारात्मक ज्ञान होता है जिसका स्वभाव अवग्रह ज्ञानमें उत्पन्न हुए संदेहको दूर करना है वह ईहाज्ञान है, ऐसा अभिप्राय समझना चाहिये ।

ईहाके अनन्तर ईहारूप विचारके फलस्वरूप जो ज्ञान उत्पन्न होता है उसे अवाय ज्ञान कहते हैं अर्थात् ईहा ज्ञानमें विशेष जाननेकी आकांक्षारूप जो विचार होता है उस विचारके निर्णयरूप ज्ञानको अवाय कहते हैं । अवाय ज्ञानसे जाने हुए पदार्थमें कालान्तरमें अविस्मरणके कारणभूत संस्कारको उत्पन्न करानेवाला जो निर्णयरूप ज्ञान होता है उसे धारणा ज्ञान कहते हैं । अवग्रहसे लेकर धारणातक चारों ही ज्ञान मतिज्ञान कहलाते हैं, क्योंकि एक तो ये चारों ही ज्ञान इन्द्रियोंसे उत्पन्न होते हैं और दूसरे, इन्द्रियोंसे उत्पन्न हुए ज्ञानके द्वारा विषय किये गये पदार्थको ही ये ज्ञान विषय करते हैं; इसलिये ये चारों ज्ञान मतिज्ञान कहलाते हैं ।

शंका—यदि ऐसा है तो अनाकार उपयोग भी मतिज्ञान हो जायगा, क्योंकि इन दोनोंका एक ही पदार्थ आलंबन है । अर्थात् जिस पदार्थको लेकर अनाकार दर्शन होता है उसीको लेकर मतिज्ञान होता है । उसकी अपेक्षासे इन दोनोंमें कोई भेद नहीं पाया जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि अन्तरंग पदार्थको विषय करनेवाले उपयोगको दर्शन स्वीकार

विसयेस्स उवजोगस्स दंसणैत्तम्भुवगमादो । तं कथं णव्वदे ? अणायारत्तण्णहाणुव-  
वत्तीदो । अवत्तग्गहणमणायारग्गहणमिदि किण्ण वेप्पदे ? ण, एवं संते केवलदंसणस्स  
णिरावरणत्तादो वत्तग्गहणसहावस्स अभावप्पसंगादो । तम्हा विसय-विसयिसंपायादो  
पुव्वं चेव विसयीकयंतरंगो दंसणुवजोगो उप्पज्जदि त्ति वेतव्वो, अणायारत्तण्णहा-  
णुववत्तीदो ।

§ ३०७. आगारो कम्मकारयं सयलत्थसत्थादो पुष काऊण बुद्धिगोयरम्भुवणीयं,  
तेण आगारेण सह वट्टमाणं सायारं, तव्विवरीयमणायारं । 'विज्जुओएण जं पुव्वदेसा-

किया है, इसलिये एक पदार्थको आलंबन मानकर दर्शनोपयोगको जो मतिज्ञानत्वकी प्राप्ति का  
प्रसंग उपस्थित किया है वह नहीं रहता है ।

शंका—दर्शनोपयोगका विषय अन्तरंग पदार्थ है, यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—यदि दर्शनोपयोगका विषय अन्तरंग पदार्थ न माना जाय तो वह अना-  
कार नहीं बन सकता है, इससे जाना जाता है कि दर्शनोपयोगका विषय अन्तरंग पदार्थ है ।

शंका—अव्यक्त ग्रहणको अनाकारग्रहण कहते हैं, ऐसा अर्थ क्यों नहीं ग्रहण किया  
जाता ?

समाधान—नहीं, क्योंकि निरावरण होनेसे केवलदर्शनका स्वभाव व्यक्तग्रहण करनेका  
है । अब यदि अव्यक्तग्रहणको ही अनाकारग्रहण मान लिया जाता है तो केवलदर्शनके अभाव-  
का प्रसङ्ग प्राप्त होता है ।

अत एव विषय और विषयोके संपातके पहले ही अन्तरंगको विषय करनेवाला  
दर्शनोपयोग उत्पन्न होता है ऐसा अर्थ ग्रहण करना चाहिये । अन्यथा दर्शनोपयोग अनाकार  
नहीं बन सकता है ।

§ ३०७. सकल पदार्थोंके समुदायसे अलग कर बुद्धिके विषयभावको प्राप्त हुआ  
कर्मकारक आकार कहलाता है । उस आकारके साथ जो उपयोग पाया जाता है वह साकार  
उपयोग कहलाता है और उससे विपरीत अनाकार उपयोग कहलाता है ।

(१) "अंतरंगविसयस्स उवजोगस्स अणायारत्तम्भुवगमादो ।"—ष० आ० प० ८६५ । (२) "दृश्यतेऽ-  
नेनेति दर्शनम्" "आलोकनवृत्तिर्वा दर्शनम् । अस्य गमनिका । आलोकत इत्यालोकनमात्मा, वर्तनं वृत्तिः, आलोक-  
नस्य वृत्तिः आलोकनवृत्तिः स्वसंवेदनं तद्दर्शनमिति लक्ष्यनिर्देशः । प्रकाशवृत्तिर्वा दर्शनम् । अस्य गमनिका—  
प्रकाशो ज्ञानम्, तदर्थमात्मनो वृत्तिः प्रकाशवृत्तिस्तद्दर्शनम् । विषय-विषयिसम्पातात् पूर्वावस्था दर्शनमित्यर्थः ।"  
—ष० सं० पृ० १४५-१४९ । "अत ऊर्ध्वं सिद्धान्ताभिप्रायेण कथ्यते । तथाहि—उत्तरज्ञानोत्पत्तिनिमित्तं यत् प्रयत्नं  
तद्रूपं यत् स्वस्यात्मनः परिच्छेदनमवलोकनं तद्दर्शनं भण्यते । तदनन्तरं यद्वह्निर्विषये विकल्परूपेण पदार्थग्रहणं  
तज्ज्ञानमिति वार्तिकम् । यथा कोऽपि पुरुषो घटविषयविकल्पं कुर्वन्नास्ते, पश्चात् पटपरिज्ञानार्थं चित्तो जाते  
सति घटविकल्पाद् व्यावर्त्यं यत् स्वरूपे प्रयत्नमवलोकनं परिच्छेदनं करोति तद्दर्शनमिति । तदनन्तरं पटोऽप्य-  
मिति निश्चयं यद्वह्निर्विषयरूपेण पदार्थग्रहणविकल्पं करोति तज्ज्ञानं भण्यते ।"—बृहद्ब्रह्म० पृ० १७१ ।  
लघी० ता० टी० पृ० १४ । (३) "कम्मकत्तारभावो आगारो तेण आगारेण सह वट्टमाणो उवजोगो सागारो  
त्ति ।"—ष० आ० प० ८६५ ।

यारविसिद्धसत्ताग्रहणं तं ण णाणं होदि, तत्थ विसेसग्गहणाभावादो' ति भणिदे, ण, तं वि णाणं चेव, णाणादो पुध्भूदकम्भुवलंभादो । ण च तत्थ एयंतेण विसेसग्गहणाभावो, दिसा-देस-संठाण-वण्णादिविसिद्धसत्तुवलंभादो ।

३०८. सुदणाणद्धा जहणिया विसेसाहिया । किं सुदणाणं णाम ? मइणाणजणिदं

शंका—विजलीके प्रकाशसे पूर्व दिशा, देश और आकारसे युक्त जो सत्ताका ग्रहण होता है वह ज्ञानोपयोग नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि उसमें विशेष पदार्थका ग्रहण नहीं पाया जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि वहां पर ज्ञानसे पृथग्भूत कर्म पाया जाता है, इसलिये वह भी ज्ञान ही है । यदि कहा जाय कि वहां विशेषका ग्रहण सर्वथा होता ही नहीं है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि वहां पर दिशा, देश, आकार और वर्ण आदि विशेषोंसे युक्त सत्ताका ग्रहण पाया जाता है ।

विशेषार्थ—यह तो सुनिश्चित है कि केवल सामान्य और केवल विशेषरूप न तो पदार्थ ही हैं और न उनका स्वतन्त्ररूपसे ग्रहण ही होता है । नयज्ञान एक धर्मको ग्रहण करता है, इसका भी यही अभिप्राय है कि नय एक धर्मकी प्रधानतासे समस्त वस्तुको जानता है । अब यदि नयद्वारा पदार्थको ग्रहण करनेवाला ज्ञाता पदार्थको उतना ही मानने लगे, अभिप्रायान्तरको साधार स्वीकार न करे तो उसका वह अभिप्राय मिथ्या कहा जावेगा । और यदि वह अभिप्रायान्तरको उतना ही साधार स्वीकार करे जितना कि वह विवक्षित अभिप्रायको स्वीकार करता है तो उसका वह अभिप्राय समीचीन माना जायगा । इससे इतना तो निश्चित हो जाता है कि केवल एक धर्मका ग्रहण नहीं होता है । और जो एक धर्मके द्वारा पदार्थका ग्रहण होता है वह नय है अतएव प्रमाणज्ञान और दर्शन केवल विशेष और केवल सामान्यको न तो जान ही सकते हैं और यदा कदाचित् उनको केवल विशेष और केवल सामान्यको जाननेवाला मान भी लिया जाय तो वे समीचीन नहीं ठहरते हैं, क्योंकि पदार्थ सामान्य-विशेषात्मक है, अतः इसप्रकारके पदार्थको जानने देखनेवाला ज्ञान और दर्शन ही समीचीन हो सकता है अन्य नहीं । इसप्रकार सामान्य-विशेषात्मक पदार्थको ग्रहण करनेवाले ज्ञान और दर्शनके सिद्ध हो जाने पर उन दोनोंमें क्या भेद है इस तथ्यको स्पष्ट करते हुए वीरसेन स्वामीने जो खुलासा किया है उसका ऐसा आशय प्रतीत होता है कि छद्मस्थोंके दर्शन ज्ञानके पहले होता है और उसमें 'यह घट है, पट नहीं' इसप्रकार बाह्य पदार्थगत व्यतिरेक प्रत्यय नहीं होता, 'यह भी घट है यह भी घट है' इसप्रकार बाह्य पदार्थगत अन्वय प्रत्यय भी नहीं होता और न यह 'घट' है ऐसा प्रत्यय ही होता है, इसलिये वह बाह्य पदार्थको नहीं ग्रहण करता है यह तो निश्चित हो जाता है । पर बाह्य पदार्थको जाननेके पहले उसको ग्रहण करनेके लिये प्रयत्न अवश्य होता है जो कि स्वप्रत्ययरूप होता है । इस स्वप्रत्ययरूप प्रयत्नको ज्ञान तो कहा नहीं जा सकता है, क्योंकि ज्ञानकी धारा घट पट आदि विकल्पसे प्रारंभ होती है, इससे पहले नहीं । इससे पहले होनेवाली उपयोगको तो शास्त्रकारोंने दर्शन कहा है, अतः उस स्वप्रत्ययरूप उपयोगको दर्शन स्वीकार करना चाहिये ।

§ ३०८. श्रुतज्ञानका जघन्य काल ईहा ज्ञानके जघन्य कालसे विशेष अधिक है ।

जं णाणं तं सुदणाणं णाम । “सुदं मइपुब्बं ॥१३५॥” इदि वयणादो । जदि एवं, तो ओग्गह-  
पुव्वाणमीहावायधारणाणं पि सुदणाणत्तं पसज्जदे ? ण, तेसिमोग्गहणाणविसयीकयत्थे  
वावदत्तादो लद्धमयिणाणवत्तमाणां सुदणाणत्तविरोहादो । किं पुण सुदणाणं णाम ?  
मयिणाणपरिच्छिण्णत्थादो पुधभूदत्थावगमो सुदणाणं ।

§ ३०९. तं दुविहं—सहलिंगजं अत्थलिंगजं चेदि । तत्थ जं सहलिंगजं तं  
दुविहं—लोइयं लोउत्तरियं चेदि । सामण्णपुरिसवयणविणिग्गयवयणकलावजणियणाणं  
लोइयसहजं । असच्चकारणविणिग्गुक्कपुरिसवयणविणिग्गयवयणकलावजणियसुदणाणं  
लोउत्तरियसहजं । धूमादिअत्थलिंगजं पुण अणुमाणं णाम ।

शंका—श्रुतज्ञान किसे कहते हैं ?

समाधान—जो ज्ञान मतिज्ञानसे उत्पन्न होता है वह श्रुतज्ञान कहलाता है, क्योंकि  
“श्रुतज्ञान मतिज्ञानपूर्वक होता है ॥१३५॥” ऐसा वचन है ।

शंका—यदि मतिज्ञानसे उत्पन्न होनेवाले ज्ञानको श्रुतज्ञान कहते हैं तो अवग्रह ज्ञान  
पूर्वक होनेवाले ईहा, अवाय और धारणा ज्ञान भी श्रुतज्ञान हो जायेंगे ?

समाधान—नहीं, क्योंकि ईहा, अवाय और धारणा ये तीनों ज्ञान अवग्रह ज्ञानके  
द्वारा विषय किये गये पदार्थमें ही व्यापृत होनेसे मतिज्ञान कहलाते हैं, इसलिये उन्हें श्रुत-  
ज्ञान माननेमें विरोध आता है ।

शंका—तो फिर श्रुतज्ञानका क्या स्वरूप है ?

समाधान—मतिज्ञानसे जाने हुए पदार्थसे भिन्न पदार्थको जाननेवाले ज्ञानको श्रुत-  
ज्ञान कहते हैं ।

§ ३०९. वह श्रुतज्ञान शब्दलिंगज और अर्थलिंगजके भेदसे दो प्रकारका है । उनमें भी  
जो शब्दलिंगज श्रुतज्ञान है वह लौकिक और लोकोत्तरके भेदसे दो प्रकारका है । सामान्य  
पुरुषके मुखसे निकले हुए वचनसमुदायसे जो ज्ञान उत्पन्न होता है वह लौकिक शब्दलिंगज  
श्रुतज्ञान है । असत्य बोलनेके कारणोंसे रहित पुरुषके मुखसे निकले हुए वचन समुदायसे  
जो श्रुतज्ञान उत्पन्न होता है वह लोकोत्तर शब्दलिंगज श्रुतज्ञान है । तथा धूमादिक पदार्थरूप  
लिंगसे जो श्रुतज्ञान उत्पन्न होता है वह अर्थलिंगज श्रुतज्ञान है । इसका दूसरा नाम अनुमान  
भी है ।

विशेषार्थ—पहले श्रुतज्ञानके स्वरूप और भेदोंका विचार कर आये हैं । यहाँ श्रुतज्ञान-  
का जो स्वरूप बतलाया है उसका सार यह है कि जो मतिज्ञाननिमित्तक होते हुए भी मति-

(१) श्रुतं मतिपूर्वम्—त० सू० १।२० । (२) “अवग्रहादिधारणापेरंतमदिणाणेण अवगयत्थादो  
अणत्थावगमो सुदणाणं । तं च दुविहं—सहलिंगजं असहलिंगजं चेदि । धूमलिंगादो जलणावगमो असहलिंगजो  
अवरो सहलिंगजो ।” --ध० आ० प० ८७१ । (३) तुलना—“परोक्षं द्विविधं प्राहुर्लिङ्गशब्दसमुद्भवम्”—  
जैनतर्कवा० पृ० १३१ । (४) तुलना—“आलोपदेशः शब्दः, स द्विविधो दृष्टादृष्टार्थत्वात्”—न्यायसू० १।१।७, ८।  
“शाब्दं च द्विधा भवति—लौकिकं सास्त्रजं चेति”—न्यायाब० टी० पृ० ४२ ।

§ ३१०. उस्सासजहण्णद्धा विसेसाहिया । एसो उस्सासजहण्णकालो विहुराउरेसु सुहुमेइंदिएसु अण्णेषु वा घेत्तव्वो । एवं पढमगाहत्थो परुविदो ।

केवलदंसण-णाणे कसाय-सुक्केवकए पुधत्ते य ।

पडिवादुवसामेंतय-खवेतए संपराए य ॥१६॥

ज्ञानसे जाने गये पदार्थसे भिन्न पदार्थको जानता है वह श्रुतज्ञान है । यहाँ श्रुतज्ञानको मतिज्ञाननिमित्तक कहनेका यह अभिप्राय है कि श्रुतज्ञान सीधा दर्शनपूर्वक कभी भी नहीं होता है, किन्तु श्रुतज्ञानकी धाराका प्रारंभ मतिज्ञान पूर्वक ही होता है । तथा श्रुतज्ञान मतिज्ञानके द्वारा जाने गये पदार्थसे भिन्न पदार्थको जानता है । इसके कहनेका यह अभिप्राय है कि मतिज्ञानकी धाराके प्राथमिक विकल्पको छोड़कर अन्य ईहा आदि विकल्प श्रुतज्ञान न कहे जावें । इस श्रुतज्ञानके मूलमें शब्दलिंगज और अर्थलिंगज इसप्रकार दो भेद किये हैं । शब्दलिंगजमें कर्णेन्द्रियकी प्रमुखतासे उत्पन्न होनेवाले श्रुतज्ञानका ग्रहण किया है और अर्थलिंगजमें शेष इन्द्रियों तथा मनकी प्रमुखतासे उत्पन्न होनेवाले श्रुतज्ञानका ग्रहण किया है । शब्दलिंगज श्रुतज्ञान कर्णेन्द्रियके निमित्तसे उत्पन्न हुए मतिज्ञान पूर्वक ही होगा और अर्थलिंगज श्रुतज्ञान नेत्रादि इन्द्रियों और मन द्वारा उत्पन्न हुए मतिज्ञान पूर्वक ही होगा । जब शास्त्र आदिका स्वयं अवलोकन करते हुए श्रुतज्ञान होता है तब उसे अर्थलिंगज श्रुतज्ञान समझना चाहिये, क्योंकि वहाँ कर्णेन्द्रियके विषयकी प्रमुखता न होकर नेत्र इन्द्रियके विषयकी प्रमुखता है । घट इस शब्दका ज्ञान कर्णेन्द्रियका विषय है और घट के आकारका ज्ञान नेत्र इन्द्रियका विषय है और यही ज्ञान क्रमशः कर्णेन्द्रियजन्य और चक्षु इन्द्रियजन्य मतिज्ञान है । इसके अनन्तर मनके सम्बन्धसे जो घट पदार्थविषयक अन्य विशेषताओं को लिये हुए ज्ञान होता है वह श्रुतज्ञान है । यदि यह श्रुतज्ञान सुनकर हुआ तो वह शब्दलिंगज कहा जायगा और घटके आकारको देखकर हुआ हो तो वह अर्थलिंगज कहा जायगा । शब्दलिंगज श्रुतज्ञानके लौकिक और लोकोत्तर इसप्रकार दो भेद किये हैं । उनका खुलासा मूलमें किया ही है ।

§ ३१०. श्वासोच्छ्वासका जघन्य काल श्रुतज्ञानके जघन्य कालसे विशेष अधिक है । श्वासोच्छ्वासका यह जघन्य काल विकल और आतुरोंके, सूक्ष्म एकेन्द्रियोंके अथवा अन्य जीवोंके पाया जाता है ऐसा ग्रहण करना चाहिये । इसप्रकार जघन्य अद्धापरिमाणका निर्देश करनेवाली पहली गाथाके अर्थका कथन समाप्त हुआ ।

तद्भवस्थ केवलीके केवलज्ञान और केवलदर्शनका काल तथा सकषाय जीवके शुक्ललेश्याका काल, ये तीनों काल समान होते हुए भी इनमेंसे प्रत्येकका काल श्वासोच्छ्वासके जघन्य कालसे विशेष अधिक है । इन तीनोंके जघन्य कालसे एकत्ववितर्कअवीचार ध्यानका जघन्य काल विशेष अधिक है । इससे पृथक्त्ववितर्कवीचार ध्यानका जघन्य काल विशेष अधिक है । इससे उपशमश्रेणिसे गिरे हुए सूक्ष्मसांप्रसायिकका जघन्य काल विशेष अधिक है । इससे उपशमश्रेणि पर चढ़नेवाले सूक्ष्म-

§ ३११. एदिस्से विदियगाहाए अत्थो उच्चदे । तं जहा—केवलदंसण-णाणे कसाय-सुके तब्भवत्थकेवलस्से केवलणाण-केवलदंसणाणं जाओ जहण्णद्वाओ सकसायस्स जीवस्स सुकलेस्साए जहण्णद्वा च तिण्णि वि सरिसाओ उस्सासजहण्णद्वादो विसेमाहियाओ । ‘कसाय-सुके’ चेदि एत्थ च-सहो कायव्वो, अण्णहा समुच्चयत्थाणुववत्तीदो ? ण, च-सहेण विणा वि ‘पुढवियादिसु’ तदत्थावगमादो । तब्भवत्थकेवलस्से ति कथं णव्वदे ? अंतोमुहुत्तकालण्णहाणुववत्तीदो ।

सांपरायिकका जघन्य काल विशेष अधिक है । इससे क्षपकश्रेणिगत सूक्ष्मसांपरायिकका जघन्य काल विशेष अधिक है ॥१६॥

§ ३११. अब इस दूसरी गाथाका अर्थ कहते हैं । वह इसप्रकार है—‘केवलदंसणणाणे कसायसुक्के’ तद्भवस्थ केवलीके केवलज्ञान और केवलदर्शनका जघन्य काल तथा कषाय-सहित जीवके शुक्ललेश्याका जघन्य काल ये तीनों ही काल समान हैं तथा प्रत्येक काल श्वासोच्छ्वावासके जघन्य कालसे विशेष अधिक है ।

शंका—‘कसायसुक्के’ यहाँ ‘च’ शब्दका प्रयोग करना चाहिये, क्योंकि ‘च’ शब्दके बिना तीनोंका समुच्चयरूप अर्थ नहीं लिया जा सकता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि ‘च’ शब्दके बिना भी पृथिवी आदिमें समुच्चयरूप अर्थका ज्ञान हो जाता है ।

विशेषार्थ—यहाँ यह शंका उठाई गई है कि जब कि केवलदर्शन, केवलज्ञान और सकषाय जीवोंके शुक्ललेश्या इन तीनोंके काल समान हैं तो इन तीनोंके समुच्चयरूप अर्थके द्योतन करनेके लिये गाथामें आये हुए ‘कसायसुक्के’ इस पदके आगे ‘च’ शब्दका प्रयोग करना चाहिये, क्योंकि ‘च’ शब्दके बिना समुच्चयरूप अर्थका ज्ञान नहीं हो सकता है ? इसका समाधान वीरसेन स्वामीने यह किया है कि जिस प्रकार पृथिवी आदिमें ‘च’ शब्दका प्रयोग नहीं किया है तो भी वहाँ समुच्चयरूप अर्थका ज्ञान हो जाता है उसीप्रकार प्रकृतमें भी समझना चाहिये । तत्त्वार्थवार्तिक अध्याय २ सूत्र १० में एक शंका उठाई गई है कि जिसप्रकार ‘पृथिव्यतपस्तेजोवायुरिति’ यहाँ ‘च’ शब्दके बिना ही समुच्चयरूप अर्थका ज्ञान हो जाता है उसीप्रकार ‘संसारिणो मुक्ताश्च’ इस सूत्रमें भी यदि ‘च’ शब्द न दिया जाय तो भी समुच्चयरूप अर्थका ज्ञान हो जायगा । मालूम होता है वीरसेन स्वामीने ‘पुढवियादिसु’ पदके द्वारा तत्त्वार्थवार्तिकमें उद्धृत ‘पृथिव्यापस्तेजोवायुः, इस सूत्रका निर्देश किया है ।

शंका—यहाँपर केवलज्ञान और केवलदर्शनका जघन्य काल तद्भवस्थकेवलीकी अपेक्षासे है, यह कैसे जाना जाता है ?

(१) “भवन्ति कर्मवशवत्तिचः प्राणिनोऽस्मिन्निति भवः नारकादिजन्म, तत्र इह भवो मनुष्यभव एव ग्राह्यः अन्यत्र केवलोत्पादाभावात् । भवे तिष्ठतीति भवस्थः । तस्य केवलज्ञानं भवस्थकेवलज्ञानम् ।”—नन्दी० मलय० । (२) तुलना—“स्यान्मतम्—च शब्दोऽनर्थकः । कुतः ? अर्थभेदात् समुच्चयसिद्धेः भिन्ना हि संसारिणो मुक्ताश्च, ततो विशेषणविशेष्यत्वानुपपत्तौः समुच्चयः सिद्धः, यथा पृथिव्याप्ते ( व्यापस्ते ) जोवायुरिति”—राजवा० २।१०, ३२ ।

§ ३१२. 'एकए पुधत्ते य' 'एकए' ति उत्ते एयत्तवियकअविचारझाणस्स गहणं कायव्वं । कथमेकसहो तस्स वाचओ ? न, नामैकदेशादपि देवशब्दात् बलदेवप्रत्ययोत्पत्त्युपलम्भात् । एकत्वेन वितर्कस्य श्रुतस्य द्वादशाङ्गादेः अवीचारोऽर्थ-व्यञ्जनयोगेष्वसङ्क्रान्तिर्यस्मिन् ध्याने तदेकत्ववितर्कावीचारं ध्यानम् । एदस्स ज्ञाणस्स जहणिया अद्वा विसेसाहिया । 'पुधत्ते'ति वुत्ते पुधत्तवियकवीचार-ज्ञाणस्स पुव्वं व गहणं कायव्वं । कोऽस्यार्थः ? पृथक्त्वेन भेदेन वितर्कस्य श्रुतस्य द्वादशाङ्गादेर्वीचारोऽर्थव्यञ्जन-

**समाधान**—यदि केवलज्ञान और केवलदर्शनका जघन्य काल तद्भवस्थ केवलीकी अपेक्षा न कहा जाय तो उसका प्रमाण अन्तर्मुहूर्त नहीं बन सकता है । इससे प्रतीत होता है कि केवलज्ञान और केवलदर्शनका जघन्य काल तद्भवस्थ केवलीकी अपेक्षासे ही बतलाया है ।

**विशेषार्थ**—यहाँ केवलज्ञान और केवलदर्शनका जघन्य काल जो अन्तर्मुहूर्त कहा है और आगे चलकर इन दोनोंका उत्कृष्ट काल जो अन्तर्मुहूर्त कहनेवाले हैं वह, जिनका शरीर हिंस्र प्राणियोंके द्वारा खाया जानेसे अत्यन्त जर्जरित हो गया है, अत एव जिन्हें अन्तर्मुहूर्त प्रमाण आयु शेष रह जाने पर केवलज्ञानकी प्राप्त हुई है और एक अन्तर्मुहूर्तके भीतर ही जो मुक्त हो जानेवाले हैं उनकी अपेक्षा कहा गया है, क्योंकि केवलज्ञान और केवलदर्शन निरन्तर सोपयोग होनेसे उन दोनों उपयोगोंकी अपेक्षा उनका जघन्य और उत्कृष्ट काल अन्तर्मुहूर्त नहीं बन सकता है । कारण कि इन दोनोंका काल सादि-अनन्त है । किन्तु यहाँ मुख्यरूपसे सोपसर्ग केवलीकी वर्तमान पर्याय विवक्षित है । उसका काल अन्तर्मुहूर्त रहने पर केवलज्ञान हुआ, इसलिये इस अपेक्षासे केवलदर्शन और केवलज्ञानका काल भी अन्तर्मुहूर्त कहा है ।

§ ३१२. 'एकए पुधत्ते य' इस पदमें 'एकए' ऐसा कहनेसे एकत्ववितर्क-अवीचार ध्यानका ग्रहण करना चाहिये ।

**शंका**—'एक' शब्द एकत्ववितर्कअवीचाररूप ध्यानका वाचक कैसे है ?

**समाधान**—क्योंकि नामके एकदेशरूप देव शब्दसे भी बलदेवका ज्ञान होता हुआ पाया जाता है, इससे जाना जाता है कि यहाँपर 'एक' शब्दसे एकत्ववितर्कअवीचार ध्यानका ग्रहण किया है ।

एकरूपसे अर्थात् अभेदरूपसे वितर्कका अर्थात् द्वादशांग आदिरूप श्रुतका आलंबन लेकर जिस ध्यानमें वीचार नहीं होता है अर्थात् अर्थ, व्यंजन और योगकी संक्रान्ति नहीं होती है वह एकत्ववितर्कअवीचार ध्यान है । इस ध्यानका जघन्य काल पूर्वोक्त केवलज्ञान आदि तीनोंके जघन्य कालसे विशेष अधिक है । 'पुधत्ते' ऐसा कहनेसे पहलेके समान पृथक्त्व-वितर्कवीचार ध्यानका ग्रहण करना चाहिये ।

**शंका**—पृथक्त्ववितर्कवीचारका क्या अर्थ है ?

**समाधान**—पृथक्त्वरूपसे अर्थात् भेदरूपसे वितर्कका अर्थात् द्वादशांगादिरूप श्रुतका आलंबन लेकर जिस ध्यानमें वीचार अर्थात् अर्थ, व्यंजन और योगकी संक्रान्ति-परिवर्तन

( १ ) गहणं । कथं ता० । ( २ ) "वितर्कः श्रुतम्"—त० सू० १।४३ । ( ३ ) "वीचारोऽर्थव्यञ्जनयोगसङ्क्रान्तिः ।"—त० सू० १।४४ ।

योगेषु सङ्क्रान्तिर्यस्मिन् ध्याने तत्पृथक्त्ववितर्कवीचारं ध्यानम् । एयस्स ज्ञाणस्स जहण्णद्धा विसेसाहिया । 'पडिवादुवसामेतय-खवेतए संपराए य'—'संपराए' ति उत्ते सुहुमसांपराइयस्स गहणं कायव्वं । बादरसांपराइयस्स गहणं किण्ण होदि ? ण, बादरसांपराइयअद्धादो संखेजगुणहीणस्स संकामयजहण्णकालस्स एदम्हादो विसेसाहियत्तदंसणादो ।

३१३. संपहि एवं सुत्तत्थो संबंधणिजो—उवसमसेठीदो पडिवदमाणो सुहुमसांपराइओ पडिवादसांपराइयो ति उच्चदे । तस्स जहण्णिया अद्धा विसेसाहिया । सुहुमसांपराइओ उवसमसेठि चढमाणो उवासामेतसांपराइओ णाम । तस्स जहण्णिया अद्धा विसेसाहिया । खवयसेठि चढमाणसुहुमसांपराइओ खवेतसांपराइओ णाम । तम्हि खवेतए संपराए जहण्णिया अद्धा विसेसाहिया । एवं विदियगाहाए अत्थो समत्तो ।

माणद्धा कोहद्धा मायद्धा तह य चेव लोहद्धा ।

खुद्धभवग्गहणं पुण किट्ठीकरणं च बोद्धवा ॥१७॥

होता है वह पृथक्त्ववितर्कवीचार ध्यान है । इस ध्यानका जघन्य काल एकत्ववितर्कअवीचार ध्यानके जघन्य कालसे विशेष अधिक है । 'पडिवादुवसामेतय-खवेतए संपराए य' इसमें 'संपराय' ऐसा कहने पर उससे सूक्ष्मसांपरायिकका ग्रहण करना चाहिये ।

शंका—संपराय इस पदसे बादरसांपरायिकका ग्रहण क्यों नहीं होता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि संक्रामकका जघन्य काल बादरसांपरायिकके जघन्य कालसे संख्यातगुणा हीन होता हुआ भी सूक्ष्मसांपरायिकके जघन्य कालसे विशेष अधिक देखा जाता है । इससे प्रतीत होता है कि यहाँ पर 'संपराय' पदसे सूक्ष्मसांपरायिकका ग्रहण किया है ।

§ ३१३. अब सूत्रके अर्थका इसप्रकार संबन्ध करना चाहिये—उपशमश्रेणीसे गिरनेवाला सूक्ष्मसांपरायिक प्रतिपातसांपरायिक कहा जाता है । इसका जघन्य काल पृथक्त्ववितर्कवीचारध्यानके जघन्य कालसे विशेष अधिक है । उपशमश्रेणिपर चढ़नेवाला सूक्ष्मसांपरायिक जीव उपशामक सांपरायिक कहलाता है । इसका जघन्य काल प्रतिपातसांपरायिकके जघन्य कालसे विशेष अधिक है । क्षपकश्रेणि पर चढ़नेवाला सूक्ष्मसांपरायिक जीव क्षपक सूक्ष्मसांपरायिक कहलाता है । इस क्षपक सांपरायिकका जघन्य काल उपशामक सांपरायिकके जघन्य कालसे विशेष अधिक है । इसप्रकार दूसरी गाथाका अर्थ समाप्त हुआ ।

क्षपक सूक्ष्मसांपरायिकके जघन्य कालसे मानका जघन्य काल विशेष अधिक है । इससे क्रोधका जघन्य काल विशेष अधिक है । इससे मायाका जघन्य काल विशेष अधिक है । इससे लोभका जघन्य काल विशेष अधिक है । इससे भुद्रभवग्रहणका जघन्य काल विशेष अधिक है । इससे कृष्टिकरणका जघन्य काल विशेष अधिक है ॥१७॥

§ ३१४. संपहि तइयगाहाए अत्थो उच्चदे । तं जहा—खवयसेठि आरोहमाणसुहुम-  
सांपराइयअद्धादो जहणिया माणद्धा विसेसाहिया । तत्तो जहणिया क्रोधद्धा विसेसाहिया ।  
तत्तो जहणिया मायद्धा विसेसाहिया । तत्तो जहणिया लोहद्धा विसेसाहिया । तत्तो  
जहणिया खुदाभवग्गहणद्धा विसेसाहिया । खुदाभवग्गहणमेयवियप्पं खुद्विसेसण-  
णहाणुववत्तीदो त्ति ण वोत्तुं जुत्तं, पज्जत्तजहण्णाउआदो वि दहरत्तं दट्ठण अपज्जत्त-  
आउअस्स खुदाभवग्गहणत्तब्भुवगमादो । तं पि कुदो णव्वदे ? जहणुक्कस्सविसेसण-  
णहाणुववत्तीदो । जहणिया किट्ठीकरणद्धा विसेसाहिया । एसा लोहोदएण खवगसेठि  
चडिदस्स होदि । एवं तदियगाहाए अत्थपरूवणा कया ।

§ ३१४. अब तीसरी गाथाका अर्थ कहते हैं । वह इसप्रकार है—क्षपकश्रेणि पर चढ़ने-  
वाले सूक्ष्मसांपरायिक जीवके जघन्य कालसे मानका जघन्य काल विशेष अधिक है । मानके  
जघन्य कालसे क्रोधका जघन्य काल विशेष अधिक है । क्रोधके जघन्य कालसे मायाका  
जघन्य काल विशेष अधिक है । मायाके जघन्य कालसे लोभका जघन्य काल विशेष अधिक  
है । लोभके जघन्य कालसे क्षुद्रभवग्रहणका जघन्य काल विशेष अधिक है ।

शंका—क्षुद्रभवग्रहण एक प्रकारका है अर्थात् उसमें जघन्य काल और उत्कृष्ट कालका  
भेद नहीं हो सकता । यदि ऐसा न माना जाय तो उसका क्षुद्र विशेषण नहीं बन सकता ?

समाधान—ऐसा कहना ठीक नहीं है, क्योंकि पर्याप्तकी जघन्य आयुसे भी अप-  
र्याप्तकी आयु कम होती है यह देखकर यहाँ अपर्याप्तके भवधारणको क्षुद्रभवग्रहणरूपसे  
स्वीकार किया है ।

शंका—यह भी कैसे जाना जाता है ?

समाधान—यदि ऐसा न होता तो क्षुद्रभवग्रहणके जघन्य और उत्कृष्ट ये विशेषण नहीं  
बन सकते ।

विशेषार्थ—क्षुद्रभवग्रहणमें क्षुद्र विशेषण, क्षुद्रभवग्रहणके जघन्य और उत्कृष्ट भेद नहीं  
होते हैं, यह बतलानेके लिये नहीं दिया है । किन्तु पर्याप्त जीवकी जघन्य आयुसे लब्ध्यपर्याप्त  
जीवकी जघन्य और उत्कृष्ट दोनों प्रकारकी आयु कम होती है, इसके ज्ञान करानेके लिये  
दिया है । इसका यह तात्पर्य है कि जितने भी पर्याप्त जीव हैं उन सबके आयुप्रमाणसे लब्ध्य-  
पर्याप्तक जीवकी आयु क्षुद्र अर्थात् अल्प होती है, यह बतलानेके लिये क्षुद्रभवग्रहणमें क्षुद्र  
विशेषण दिया गया है ।

क्षुद्रभवग्रहणके जघन्य कालसे कृष्टीकरणका जघन्य काल विशेष अधिक है । यह  
जघन्य कृष्टि लोभके उदयके साथ क्षपकश्रेणि पर चढ़नेवाले जीवके होती है । अर्थात् जो  
जीव लोभके उदयसे क्षपकश्रेणि पर आरोहण करता है उसके कृष्टिकरणसम्बन्धी यह जघन्य  
काल पाया जाता है । इस प्रकार तीसरी गाथाके अर्थका कथन समाप्त हुआ ।

**संकमण-ओवट्टण-उवसंतकसाय-खीणमोहद्धा ।**

**उवसामेतयअद्धा खर्वेतअद्धा य बोद्धव्वा ॥१८॥**

§ ३१५. 'संकमणं' ति काए अद्धाए सण्णा ? अंतरकरणे कए जं णवुंसयवेय-  
क्खवणं तस्स 'संकमणं' ति सण्णा । तत्थतणी जा जहणिया अद्धा सा संकमणद्धा  
णाम । सा विसेसाहिया । किमोवट्टणं णाम ? णवुंसयवेए खविदे सेसणोकसायक्खवण-  
मोवट्टणं णाम । तत्थ ओवट्टणम्मि जा जहणिया अद्धा सा विसेसाहिया । उवसंतकसा-  
यस्स जहणिया अद्धा विसेसाहिया । खीणकसायस्स जहणिया अद्धा विसेसाहिया ।  
उवसमसेट्ठिं चढमाणेण मोहणीयस्स अंतरकरणं कदे सो 'उवसामओ' ति भण्णदि,  
तस्स उवसामेतयस्स जा जहणिया अद्धा सा विसेसाहिया । खवयसेट्ठिं चढमाणेण मोह-  
णीयस्स अंतरकरणे कदे 'खर्वेतओ' ति भण्णदि, तस्स जा जहणिया अद्धा सा विसेसाहिया ।

कृष्टिकरणके जघन्य कालसे संक्रामणका जघन्य काल विशेष अधिक है । इससे  
अपवर्तनका जघन्य काल विशेष अधिक है । इससे उपशान्तकषायका जघन्य काल  
विशेष अधिक है । इससे क्षीणमोहका जघन्य काल विशेष अधिक है । इससे उप-  
शामकका जघन्य काल विशेष अधिक है । इससे क्षपकका जघन्य काल विशेष अधिक  
समझना चाहिये ॥१८॥

§ ३१५. शंका—संक्रामण यह किस कालकी संज्ञा है ?

समाधान—अन्तरकरण कर लेने पर जो नपुंसकवेदका क्षपण होता है यहाँ उसकी  
संक्रामण संज्ञा है ।

उसमें जो जघन्य काल लगता है उसे संक्रामणका जघन्य काल कहते हैं । वह  
संक्रामणका जघन्य काल कृष्टिकरणके जघन्य कालसे विशेष अधिक है ।

शंका—अपवर्तन किसे कहते हैं ?

समाधान—नपुंसकवेदका क्षपण हो जाने पर शेष नोकषायोंके क्षपण होनेको यहाँ  
अपवर्तन कहा है ।

इस अपवर्तनरूप अवस्थामें जो जघन्य काल लगता है वह संक्रामणके जघन्य कालसे  
विशेष अधिक है । अपवर्तनके जघन्य कालसे उपशान्तकषायका जघन्य काल विशेष अधिक  
है । उपशान्तकषायके जघन्य कालसे क्षीणकषायका जघन्य काल विशेष अधिक है । उपशम-  
श्रेणि पर चढ़नेवाला जीव चारित्र मोहनीयकर्मका अन्तकरण कर लेने पर उपशामक कहा  
जाता है । उस उपशामकका जो जघन्य काल है वह क्षीणकषायके जघन्य कालसे विशेष  
अधिक है । क्षपकश्रेणि पर चढ़नेवाला जीव चारित्रमोहनीयका अन्तकरण कर लेने पर क्षपक  
कहा जाता है । उसका जो जघन्य काल है वह उपशामकके जघन्य कालसे विशेष अधिक

एवं चउत्थगाहाए अत्थो समत्तो ।

णिब्बाधादेणेदा होंति जहण्णाओ आणुपुब्बीए ।

एत्तो अणाणुपुब्बी उक्कसा होंति भजियव्वा ॥१९॥

§ ३१६. एदाओ जहणियाओ अद्दाओ 'णिब्बाधादेण' मरणादिवाधादेण विणा घेतव्वाओ त्ति भणिदं होदि । वाधादे संते पुण एगसमओ वि कत्थ वि संभवदि । 'आणुपुब्बीए' एदाणि उत्तपदाणि आणुपुब्बीए भणिदाणि । एत्तो उवरि जाणि पदाणि उक्कसाणि ताणि 'अणाणुपुब्बीए' परिवाडीए विणा 'भजियव्वा' वत्तव्वाणि होंति त्ति बोद्धव्वं । एवं पंचमीए गाहाए अत्थो समत्तो ।

है । इसप्रकार चौथी गाथाका अर्थ समाप्त हुआ ।

अनन्तर पूर्व चार गाथाओं द्वारा कहे गये ये अनाकार उपयोगादिके जघन्य काल व्याघातके बिना अर्थात् व्याघातसे रहित अवस्थामें होते हैं और इन्हें इसी आनुपूर्वीसे ग्रहण करना चाहिये । इसके आगे जो उत्कृष्ट कालके स्थान कहनेवाले हैं वे आनुपूर्वीके बिना समझने चाहिये ॥१९॥

विशेषार्थ—अनन्तर पूर्व चार गाथाओं द्वारा दर्शनोपयोगसे लेकर क्षपक जीव तकके स्थानोंमें जघन्य काल कह आये हैं । ये अपने पूर्ववर्ती स्थानोंकी अपेक्षा उत्तरवर्ती स्थानोंमें सविशेष होते हैं, इसलिये आनुपूर्वीसे कहे गये समझना चाहिये । इनके आगे इन्हीं पूर्वोक्त स्थानोंके जो उत्कृष्ट काल कहे गये हैं वे आनुपूर्वीके बिना कहे गये हैं । इसका यह तात्पर्य है कि इन स्थानोंके उत्कृष्ट कालका विचार करते समय कुछ स्थानोंका उत्कृष्ट काल अपने पूर्ववर्ती स्थानोंके उत्कृष्ट कालकी अपेक्षा दूना है और कुछ स्थानोंका उत्कृष्ट काल अपने पूर्ववर्ती स्थानोंके उत्कृष्ट कालकी अपेक्षा सविशेष है, अतः वहां सविशेषत्व या द्विगुणत्व इनमेंसे किसी एककी अपेक्षा कालकी आनुपूर्वी संभव नहीं है, अतः ये स्थान आनुपूर्वीके बिना ही समझने चाहिये । यहां आनुपूर्वीका विचार स्थानोंकी अपेक्षा न करके कालकी अपेक्षा किया गया है । अतः उक्त स्थानोंके जघन्य कालमें जिसप्रकार कालकी अपेक्षा आनुपूर्वी संभव है उसीप्रकार उक्त स्थानोंके उत्कृष्ट कालमें वह संभव नहीं, क्योंकि जघन्य स्थानोंकी तरह उत्कृष्ट सभी स्थान कालकी अपेक्षा सविशेष न होकर कुछ स्थान सविशेष हैं और कुछ स्थान दूने हैं । स्थानोंकी अपेक्षा तो जघन्य और उत्कृष्ट दोनों प्रकारके स्थानोंका एक ही क्रम है, उसमें कोई अन्तर नहीं ।

§ ३१६. ये अनन्तर पूर्व कहे गये जघन्य काल निर्व्याघातसे अर्थात् मरणादिरूप व्याघातके बिना ग्रहण करना चाहिये अर्थात् जब किसी प्रकारकी विघ्न-बाधा नहीं आती है उस अवस्थामें उक्त काल होते हैं ऐसा उक्त कथनका अभिप्राय है । व्याघातके होने पर तो किसी भी स्थानमें एक समय भी काल संभव है । ये पूर्वोक्त स्थान आनुपूर्वीसे कहे गये हैं । इसके ऊपर जो स्थान उत्कृष्ट हैं वे अनानुपूर्वी अर्थात् परिपाटीके बिना कहनेके योग्य हैं ऐसा समझना चाहिये । इसप्रकार पांचवीं गाथाका अर्थ समाप्त हुआ ।

चक्खू सुदं पुधत्तं माणो वाओ तहेव उवसंते ।

उवसामेंतय अद्धा दुगुणा सेसा हु सविसेसा ॥२०॥

३१७. एदिस्से गाहाए अत्थो वुच्चदे । तं जहा—चक्खुणाणोवजोग-सुदणाणोव-जोग-पुधत्तवियक्कवीचार-माण-अवाय-उवसंतकसाय-उवसामयाणमद्वाओ उक्कस्साओ उक्कस्सप्पाबहुगे भण्णमाणे सग-सगपाओग्गपदेसे दुगुणदुगुणा होदूण णिवदंति । अवसेस-पदाणं सव्वउक्कस्सअद्वाओ 'सविसेसा हु' विसेसाहिया चेव होऊण अप्पणो द्वाणे णिवदंति । एदेण छट्ठगाहासुत्तेण उक्कस्सप्पाबहुअं परूविदं ।

§ ३१८. संपहि एदस्स जोजणविहाणं उच्चदे । तं जहा—मोहणीयजहण्णखवणद्वाए उवरि चक्खुदंसणुवजोगस्स उक्कस्सकालो विसेसाहिओ । चक्खुणाणुवजोगस्स उक्कस्स-कालो दुगुणो । दुगुणत्तं कुदो णव्वदे ? छट्ठगाहासुत्तादो । सोदणाणउक्कस्सकालो विसेसाहिओ । एदस्स विसेसाहियत्तं कुदो णव्वदे ? 'सेसा हु सविसेसा' त्ति वयणादो ।

चक्षुज्ञानोपयोग, श्रुतज्ञानोपयोग, पृथक्त्ववितर्कवीचार ध्यान, मान, अवाय-ज्ञान, उपशान्तकषाय तथा उपशामक इनका उत्कृष्ट काल अपनेसे पहले स्थानके कालसे दूना होता है और शेष स्थानोंका उत्कृष्ट काल अपनेसे पहले स्थानके कालसे विशेष अधिक होता है ॥२०॥

§ ३१७. अब इस गाथाका अर्थ कहते हैं । वह इसप्रकार है—उत्कृष्ट अल्पबहुत्वके कहनेपर चक्षुज्ञानोपयोग, श्रुतज्ञानोपयोग, पृथक्त्ववितर्कवीचारध्यान, मान, अवाय, उप-शान्तकषाय और उपशामक, इनके उत्कृष्ट काल, अपने अपने योग्य स्थानमें दूने दूने होकर प्राप्त होते हैं । और शेष स्थानोंके समस्त उत्कृष्ट काल सविशेष अर्थात् विशेष अधिक होकर ही अपने अपने स्थानोंमें प्राप्त होते हैं । इसप्रकार इस छठवीं गाथासूत्रके द्वारा उत्कृष्ट अल्प-बहुत्व कहा है ।

§ ३१८. अब इस उत्कृष्ट अल्पबहुत्वको योजना करनेकी विधिको कहते हैं । वह इस-प्रकार है—चारित्रमोहनीयके जघन्य क्षपणाकालके ऊपर चक्षुदर्शनोपयोगका उत्कृष्ट काल विशेष अधिक है । इससे चक्षुज्ञानोपयोगका उत्कृष्ट काल दूना है ।

शंका—चक्षुदर्शनोपयोगके उत्कृष्ट कालसे चक्षुज्ञानोपयोगका उत्कृष्ट काल दूना है, यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—पूर्वोक्त इसी छठे गाथासूत्रसे जाना जाता है कि चक्षुदर्शनोपयोगके उत्कृष्ट कालसे चक्षुज्ञानोपयोगका उत्कृष्ट काल दूना है ।

चक्षुज्ञानोपयोगके उत्कृष्ट कालसे श्रोत्रज्ञानोपयोगका उत्कृष्ट काल विशेष अधिक है ।

शंका—चक्षुज्ञानोपयोगके उत्कृष्ट कालसे श्रोत्रज्ञानोपयोगका उत्कृष्ट काल विशेष अधिक है, यह कैसे जाना जाता है ?

एसो अत्थो विसेसाहियङ्गाणे सव्वत्थ वत्तव्वो । घाणिंदियणाणुकस्सकालो विसेसाहिओ । जिब्बिमदियणाणुकस्सकालो विसेसाहिओ । मणजोगुकस्सकालो विसेसाहिओ । वचि-जोगुकस्सकालो विसेसाहिओ । कायजोगुकस्सकालो विसेसाहिओ । पासिंदियणाणुकस्स-कालो विसेसाहिओ । अवायणाणुकस्सकालो दुगुणो । दुगुणत्तं कुदो णव्वदे ? छट्ठगाहासुत्तादो । ईहाणाणुकस्सकालो विसेसाहिओ । सुदणाणुकस्सकालो दुगुणो । एदस्स दुगुणत्तं छट्ठगाहासुत्तादो णायव्वं । उस्सासस्स उक्कस्सकालो विसेसाहिओ । तब्भवत्थकेवलीणं केवलणाण-दंसणाणं सकसायसुकलेस्साए च उक्कस्सकालो सत्थाणे सरिसो होदूण विसेसाहिओ ।

§ ३१९. केवलणाण-केवलदंसणाणमुक्कस्सउवजोगकालो जेण 'अंतोमुहुत्तमेत्तो' त्ति भणिदो तेण णव्वदे जहा केवलणाण-दंसणाणमक्कमेण उत्ती ण होदित्ति अक्कम-

समाधान—इसी छठे गाथासूत्रमें आए हुए 'सेसा हु सविसेसा' पदसे जाना जाता है कि चक्षुज्ञानोपयोगके उत्कृष्ट कालसे श्रोत्रज्ञानोपयोगका उत्कृष्ट काल विशेष अधिक है ।

इसप्रकार अन्य जिन स्थानोंका उत्कृष्ट काल विशेष अधिक हो वहां सर्वत्र यही अर्थ कहना चाहिये ।

श्रोत्रज्ञानोपयोगके उत्कृष्ट कालसे घ्राणेन्द्रियजन्य ज्ञानोपयोगका उत्कृष्ट काल विशेष अधिक है । उससे जिह्वा इन्द्रियजन्य ज्ञानोपयोगका उत्कृष्ट काल विशेष अधिक है । उससे मनोयोगका उत्कृष्ट काल विशेष अधिक है । उससे वचनयोगका उत्कृष्ट काल विशेष अधिक है । उससे काययोगका उत्कृष्ट काल विशेष अधिक है । उससे स्पर्शन इन्द्रियजन्य ज्ञानोपयोगका उत्कृष्ट काल विशेष अधिक है । उससे अवाय ज्ञानका उत्कृष्ट काल दूना है ।

शंका—स्पर्शन इन्द्रियजन्य ज्ञानोपयोगसे अवाय ज्ञानका उत्कृष्ट काल दूना है, यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—इसी छठे गाथासूत्रसे जाना जाता है कि स्पर्शनेन्द्रियजन्य ज्ञानोपयोगके उत्कृष्ट कालसे अवाय ज्ञानका उत्कृष्ट काल दुगुना है ।

अवाय ज्ञानोपयोगके उत्कृष्ट कालसे ईहा ज्ञानोपयोगका उत्कृष्ट काल विशेष अधिक है । उससे श्रुतज्ञानोपयोगका उत्कृष्ट काल दूना है । ईहाज्ञानके उत्कृष्ट कालसे श्रुतज्ञानका उत्कृष्ट काल दूना है यह छठे गाथासूत्रसे जानना चाहिये । श्रुतज्ञानके उत्कृष्ट कालसे आसोच्छवासका उत्कृष्ट काल विशेष अधिक है । तद्भवस्थकेवलांके केवलज्ञान और केवलदर्शनका तथा कषायसहित जीवके शुक्ल लेश्याका उत्कृष्ट काल स्वस्थानमें समान होते हुए भी प्रत्येकका आसोच्छवासके उत्कृष्ट कालसे विशेष अधिक है ?

§ ३१९. शंका—चूंकि केवलज्ञान और केवलदर्शनका उत्कृष्ट उपयोगकाल अन्तर्मुहूर्त कहा है, इससे जाना जाता है कि केवलज्ञान और केवलदर्शनकी प्रवृत्ति एकसाथ नहीं होती है । यदि केवलज्ञान और केवलदर्शनकी एकसाथ प्रवृत्ति मानी जाती तो तद्भवस्थ-

उत्तीए संतीए तब्भवत्थकेवलणाण-दंसणाणमुवजोगुक्कस्सकालेण अंतोमुहुत्तमेत्तेण ण होदव्वं, किंतु देसूणपुव्वकोडिमेत्तेण होदव्वं, गन्भादिअट्ठवस्सेसु अइक्कंतेसु केवलणाण-दिवायरस्सुगमुवलंभादो । एत्थुवउज्जंती गाहा-

‘केइं भणंति जइया जाणइ तइया ण पासइ जिणो त्ति ।

सुत्तमवलंबमाणा तित्थयरासायणाभीरू ॥१३४॥

§ ३२०. एत्थ परिहारो उच्चदे । तं जहा-केवलणाण-दंसणावरणाणं किमक्क-मेण क्खओ आहो कमेणे त्ति ? ण ताव कमेण, “क्षीणकसायचरिमसमए अक्कमेण घाइ-कम्मतिं विणट्ठं ॥१३५॥” इदि सुत्तेण सह विरोहादो । अक्कमेण विणासे संते केवल-णाणेण सह केवलदंसणेण वि उप्पज्जेयव्वं, अक्कमेण अविकलकारणे संते तेसिं कमुप्पत्तिविरोहादो । एत्थुवउज्जंती गाहा-

केवलीके केवलज्ञान और केवलदर्शनके उपयोगका उत्कृष्ट काल अन्तर्मुहूर्त प्रमाण नहीं होना चाहिये, किन्तु कुछ कम पूर्वकोटि प्रमाण होना चाहिये, क्योंकि गर्भसे लेकर आठ वर्ष कालके बीत जाने पर केवलज्ञान सूर्यकी उत्पत्ति देखी जाती है ? यहाँ इस विषयकी उपयुक्त गाथा देते हैं-

तीर्थङ्करकी आसादनासे डरनेवाले कुछ आचार्य ‘जं समयं जाणति नो तं समयं पासति जं समयं पासति नो तं समयं जाणति’ इस प्रकारके सूत्रका अवलम्बन लेकर कहते हैं कि जिन भगवान् जिस समय जानते हैं उस समय देखते नहीं हैं ॥१३४॥

§ ३२०. समाधान-अब उक्त शंकाका समाधान करते हैं । वह इसप्रकार है-केवल-ज्ञानावरण और केवलदर्शनावरणका क्षय एकसाथ होता है या क्रमसे होता है ? इन दोनों कर्मोंका क्षय क्रमसे होता है ऐसा तो कहा नहीं जा सकता है, क्योंकि ऐसा कहने पर उक्त कथनका “क्षीणकषाय गुणस्थानके अंतिम समयमें ज्ञानावरण, दर्शनावरण और अन्तराय ये तीनों घातिया कर्म एकसाथ नाशको प्राप्त हुए ॥१३५॥” इस सूत्रके साथ विरोध आता है । इसप्रकार दोनों आवरणोंके एकसाथ नाश होने पर केवलज्ञानके साथ केवलदर्शन भी उत्पन्न होना चाहिये, क्योंकि केवलज्ञान और केवलदर्शनकी उत्पत्तिके सभी अविकल कारणोंके एकसाथ मिल जाने पर उनकी क्रमसे उत्पत्ति माननेमें विरोध आता है । यहाँ उपयुक्त गाथा देते हैं-

( १ ) सन्मति २।४ । “केचित् ब्रुवते ‘यदा जानाति तदा न पश्यति जिनः’ इति । सूत्रम् “केवली णं भंते, इमं रयणप्पभं पुढवि आगारेहि पमाणेहि हेऊहि संठाणेहि परिवारेहि जं समयं जाणइ नो तं समयं पासइ । हंता गोयमा, केवली णं, इत्यादिकमवलम्बमानाः” एते च व्याख्यातारः तीर्थकरासादनाया अभीरवः तीर्थकरमासादयन्तो न बिभ्यतीति यावत्” -सन्मति० टी० पृ० ६०५ । ( २ ) तुलना--“केवली णं भंते, इमं रयणप्पभं पुढवि आगारेहि हेतूहि उवमाहि दिट्ठतेहि वण्णेहि संठाणेहि पमाणेहि पडोयारेहि जं समयं जाणति तं समयं पासइ ? जं समयं पासइ तं समयं जाणइ ? गोयमा नो तिणट्ठे समट्ठे । से केणट्ठेणं भंते, एवं वुच्चति--केवली णं इमं रयणप्पभं पुढवि आगारेहि जं समयं जाणति नो तं समयं पासति, जं समयं पासति नो तं समयं जाणति” -प्रज्ञा० पृ० ३० सू० ३१४ । ( ३ ) तुलना--“तदो णाणावरणदंसणावरणअंतराहयाण-मेगसमयेण संतोदयवोच्छेदो ।” -कषायपा० सू० गा० २३१ ।

केवलणाणावरणक्खएण जादं तु केवलं जहा णाणं ।

तह दंसणं पि जुज्झइ णिययावरणक्खए संते ॥१३६॥

तम्हा अक्कमेण उप्पण्णात्तादो ण केवलणाण-दंसणाणं कमउत्ति त्ति ।

§ ३२१. होउ णाम केवलणाण-दंसणाणमक्कमेणुप्पत्ती, अक्कमेण विण्हावरणत्तादो, किंतु केवलणाण-दंसणुवजोगा कमेण चेव होंति, सामण्ण-विसेसविसयत्तेण अब्बत्त-वत्त-सरूवाणमक्कमेण पउत्तिविरोहादो । एत्थ उवउज्जंती गाहा—

दंसणणाणावरणक्खए समाणम्मि कस्स होइ पुव्वयरं ।

होज्ज समो उप्पाओ हंदि दुवे णत्थि उवजोगा ॥१३७॥

§ ३२२. होदि एसो दोसो, जदि केवलणाणं विसेसविसयं चेव, केवलदंसणं पि सामण्णविसयं चेव । ण च एवं, दोण्हं पि विसयाभावेण अभावप्पसंगादो । तं जहा—  
ण ताव सामण्णमत्थि, विसेसवदिरित्ताणं तब्भाव-सारिच्छलक्खणसामण्णाणमणुव-लंभादो । समाणेगपच्चयाणमुप्पत्तीए अण्णहाणुववत्तीदो अत्थि सामण्णमिदि ण वोत्तुं जुत्तं,

केवलज्ञानावरणके क्षय हो जाने पर जिसप्रकार केवलज्ञान उत्पन्न होता है उसीप्रकार केवलदर्शनावरण कर्मके क्षय हो जाने पर केवलदर्शनकी उत्पत्ति भी बन जाती है ॥१३६॥

चूंकि केवलज्ञान और केवलदर्शन एकसाथ उत्पन्न होते हैं, इसलिये उनकी प्रवृत्ति क्रमसे नहीं बन सकती है ।

§ ३२१. शंका—केवलज्ञान और केवलदर्शनकी उत्पत्ति एकसाथ रही आओ, क्योंकि उनके आवरणोंका विनाश एकसाथ होता है । किन्तु केवलज्ञानोपयोग और केवलदर्शनोपयोग क्रमसे ही होते हैं, क्योंकि केवलदर्शन सामान्यको विषय करनेवाला होनेसे अव्यक्तरूप है और केवलज्ञान विशेषको विषय करनेवाला होनेसे व्यक्तरूप है, इसलिये उनकी एकसाथ प्रवृत्ति माननेमें विरोध आता है । यहां इस विषयमें उपयुक्त गाथा देते हैं—

दर्शनावरण और ज्ञानावरणका क्षय एकसाथ होने पर पहले केवलदर्शन उत्पन्न होता है या केवलज्ञान ? ऐसा पूछे जाने पर यही कहना होगा कि दोनोंकी उत्पत्ति एकसाथ होगी, पर इतना निश्चित है कि केवलज्ञानोपयोग और केवलदर्शनोपयोग ये दो उपयोग नहीं हैं ॥१३७॥

§ ३२२. समाधान—यदि केवलज्ञान विशेषको ही विषय करता और केवलदर्शन सामान्यको ही विषय करता तो यह दोष संभव होता, पर ऐसा नहीं है, क्योंकि केवल सामान्य और केवल विशेषरूप विषयका अभाव होनेसे दोनोंके अभावका प्रसंग प्राप्त होता है । इसका खुलासा इसप्रकार है—केवल सामान्य तो है नहीं, क्योंकि अपने विशेषोंको छोड़ कर केवल तद्भाव सामान्य और सादृश्यलक्षण सामान्य नहीं पाये जाते हैं । यदि कहा जाय कि सामान्यके बिना सर्वत्र समान प्रत्यय और एक प्रत्ययकी उत्पत्ति बन नहीं सकती

अणेगासमाणानुविद्वेगसमाणगहणेण जच्चंतरीभूदपच्चयाणमुप्पत्तिदंसणादो । ण सामण्ण-  
वदिरित्तो विसेसो वि अत्थि, सामण्णानुविद्वस्सेव विसेसस्सुवलंभादो । ण च एसो  
सामण्ण-विसेसाणं संजोगो णाणेणेगेण विसयीकओ, पुधपसिद्धाणं तेसिमणुवलंभादो ।  
उवलंभे वा संकराणालंबणपच्चया होति, ण च एवं, तहा संते गहणाणुववत्तीदो ।

§ ३२३. ण सामण्ण-विसेसाणं संबंधो वत्थु, तिकालविसयाणं गुणाणमजहवुत्तीए  
अणाइणिहणाए संबंधाणुववत्तीदो । ण गुणविसेस-परमाणुदब्बं च (व्वाणं) समवाओ  
अत्थि अण्णक्खो, अण्णस्स अणुवलंभादो ।

है, इसलिये सामान्य नामका स्वतन्त्र पदार्थ है, सो ऐसा कहना भी युक्त नहीं है, क्योंकि  
एकका ग्रहण अनेकानुविद्ध होता है और समानका ग्रहण असमानानुविद्ध होता है, अतः  
सामान्य-विशेषात्मक वस्तुको विषय करनेवाले जात्यन्तरभूत ज्ञानोंकी ही उत्पत्ति देखा जाती  
है । इससे प्रतीत होता है कि सामान्य नामका कोई स्वतन्त्र पदार्थ नहीं है । तथा सामान्यसे  
सर्वथा भिन्न विशेष नामका भी कोई पदार्थ नहीं है, क्योंकि सामान्यसे अनुविद्ध होकर ही  
विशेषकी उपलब्धि होती है ।

यदि कहा जाय कि सामान्य और विशेष स्वतन्त्र पदार्थ होते हुए भी उनके संयोगका  
परिज्ञान एक ज्ञानके द्वारा होता है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि सर्वथा स्वतन्त्ररूपसे  
न तो सामान्य ही पाया जाता है और न विशेष ही पाया जाता है, अतः उनका संयोग नहीं  
हो सकता है । यदि सामान्य और विशेषका सर्वथा स्वतन्त्र सद्भाव मान लिया जाय तो  
समस्त ज्ञान या तो संकररूप हो जायंगे या आलम्बन रहित हों जायंगे । पर ऐसा है नहीं,  
क्योंकि ऐसा होने पर उनका ग्रहण ही नहीं हो सकता है ।

**विशेषार्थ**—यदि सामान्यको सर्वथा स्वतन्त्र माना जाता है तो सभी पदार्थोंमें परस्पर  
कोई भेद नहीं रहता है और ऐसी अवस्थामें एक पदार्थके ग्रहण करनेके समय ही सभी  
ज्ञानोंकी युगपत् प्राप्ति हो जाती है, क्योंकि ज्ञानमें भी विषयके भेदसे ही भेद पाया जाता है ।  
पर जब विषयमें ही कोई भेद नहीं तो ज्ञानमें भेद कैसे हो सकता है । अतः एकसाथ अनेक  
ज्ञानोंकी प्राप्ति होनेसे संकरदोष आ जाता है । तथा विशेषको सर्वथा स्वतन्त्र मानने पर एक  
विशेषका दूसरे विशेषसे सत्त्वकी अपेक्षा भी भेद पाया जायगा और ऐसी अवस्थामें सभी  
विशेष चालनीन्यायसे असत्त्वरूप हो जाते हैं, इसप्रकार उनके असद्रूप हो जानेसे सभी ज्ञान  
निरालम्बन हो जाते हैं । पर ज्ञान न तो संकररूप ही होते हैं और न निरालम्बन ही होते हैं,  
अतः पदार्थोंको केवल सामान्यरूप और केवल विशेषरूप न मान कर उभयात्मक ही मानना  
चाहिये यह सिद्ध होता है ।

§ ३२३. तथा सामान्य और विशेषके सम्बन्धको स्वतन्त्र वस्तु कहना भी ठीक नहीं  
है, क्योंकि त्रिकालवर्ती गुण अनादिनिधनरूपसे एक दूसरेको नहीं छोड़ते हुए रहते हैं, इस-  
लिये उनका संबन्ध नहीं बन सकता है । यदि कहा जाय कि गुणविशेष और परमाणु द्रव्यका  
अन्यकृत समवायसम्बन्ध हो जायगा, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि अन्यकी उपलब्धि  
नहीं होती है ।

§ ३२४. न तार्किकपरिकल्पितः समवायः संघटयति, तत्र नित्ये क्रम-यौग-  
पद्याभ्यामर्थक्रियाविरोधात् । न स क्षणिकोऽपि, तत्र भावाभावाभ्यामर्थक्रियाविरोधात् ।  
नान्यत आगच्छति, तत्परित्यक्ताशेषकार्याणामसत्त्वप्रसङ्गात् । नापरित्यज्य आगच्छति,  
निरवयवस्यापरित्यक्तपूर्वकार्यस्यागमनविरोधात् । न समवायः सावयवः, अनित्यता-  
पत्तेः । न सोऽनित्यः, अनवस्थाऽभावाभ्यां तदनुत्पत्तिप्रसङ्गात् । न नित्यः सर्वगतो  
वा, निष्क्रियस्य व्याप्ताशेषदेशस्यागमनविरोधात् । नासर्वगतः, समवायबहुत्वप्रसङ्गात् ।  
नान्येनानीयते, अनवस्थापत्तेः । न स्वत एति, 'सम्बन्धः समवायाऽगमनमपेक्षते,  
तदागमनमपि सम्बन्धम्' इतीतरेतराभयदोषानुषङ्गात् । न कार्योत्पत्तिप्रदेशे प्रागस्ति,

§ ३२४. तथा तार्किकोंके द्वारा माना गया समवायसम्बन्ध भी सामान्य और विशेषका  
सम्बन्ध नहीं करा सकता है, क्योंकि वह नित्य है इसलिये उसमें क्रमसे अथवा एकसाथ  
अर्थक्रियाके माननेमें विरोध आता है । उसीप्रकार समवाय क्षणिक भी नहीं है, क्योंकि  
क्षणिक पदार्थमें भाव और अभावरूपसे अर्थक्रियाके माननेमें विरोध आता है । अर्थात्  
क्षणिक समवाय भावरूप अवस्थामें अर्थक्रिया करता है, या अभावरूप अवस्थामें ? भावरूप  
अवस्थामें तो वह अर्थक्रिया कर नहीं सकता, क्योंकि ऐसा मानने पर सभी उत्तरोत्तर क्षण  
एकक्षणवृत्ति हो जाते हैं । तथा अभावरूप अवस्थामें भी वह अर्थक्रिया नहीं कर सकता है,  
क्योंकि जो विनष्ट हो गया है वह स्वयं अर्थक्रिया करनेमें असमर्थ है । अन्य पदार्थको छोड़  
कर उत्पन्न होनेवाले पदार्थमें समवाय आता है ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा  
मानने पर समवायके द्वारा छोड़े गये समस्त कार्योंको असत्त्वका प्रसंग प्राप्त होता है । अन्य  
पदार्थको नहीं छोड़कर समवाय आता है ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि जो निरवयव  
है और जिसने पहलेके कार्यको छोड़ा नहीं है ऐसे समवायका आगमन नहीं बन सकता  
है । समवायको सावयव मानना भी ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर उसे अनित्य-  
पनेकी प्राप्ति होती है । यदि कहा जाय कि समवाय अनित्य होता है तो हो जाओ, सो भी  
कहना ठीक नहीं है, क्योंकि समवायवादियोंके मतमें उत्पत्तिका अर्थ स्वकारणसत्तासमवाय  
माना है । अतः समवायकी भी उत्पत्ति दूसरे समवायकी अपेक्षासे होगी और ऐसा हाने  
पर अनवस्था दोषका प्रसंग प्राप्त होता है । इस प्रसंगको वारण करनेके लिये समवायके स्वयं  
सम्बन्धरूप होनेसे यदि उसकी उत्पत्ति स्वतः अर्थात् समवायान्तरनिरपेक्ष मानी जायगी तो  
समवायका अभाव हो जानेसे उसकी उत्पत्ति बन नहीं सकती है । समवायको नित्य और  
सर्वगत कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि जो क्रियारहित है और जो समस्त देशमें व्याप्त  
है उसका आगमन माननेमें विरोध आता है । यदि असर्वगत कहा जाय सो भी कहना  
ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर समवायको बहुत्वका प्रसंग प्राप्त होता है । समवाय  
अन्यके द्वारा कार्यदेशमें लाया जाता है, ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने  
पर अनवस्था दोषकी आपत्ति प्राप्त होती है अर्थात् प्रकृत समवायको दूसरी वस्तु कार्यदेशमें  
लायगी और दूसरी वस्तुको तीसरी वस्तु लायगी इत्यादिरूप अनवस्था आ जाती है । सम-  
वाय स्वतः आता है ऐसा भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर 'सम्बन्धियोंमें  
संबन्ध-व्यवहार समवायके आगमनकी अपेक्षा करता है और समवायका आगमन भी

सम्बन्धिन्यां विना सम्बन्धस्य सत्त्वविरोधात् । न च तत्रोत्पद्यते, निरवयवस्योत्पत्ति-  
विरोधात् । न समवायः समवायान्तरनिरपेक्ष उत्पद्यते, अन्यत्रापि तथाप्रसङ्गात् । न  
सापेक्षः, अनवस्थाप्रसङ्गात् । नेश्वरः संघटयति, तस्यासत्त्वात् । ततः स्वयमेवैकत्वा-  
पत्तिरिति स्थितम् । सामान्य-विशेषोभयानुभयैकान्तव्यतिरिक्तत्वात् जात्यन्तरं वस्त्विति  
स्थितम् । तदो सामण्य-विसेसविसयत्ते केवलणाण-दंसणाणमभावो होज, णिवि-  
सयत्तादो ति सिद्धं । उत्तं च—

‘अहिट्टं’ अण्णादं केवल्लि एसो हु भासइ सया वि ।

एयसमयम्मि हंदि हु वयणविसेसो ण संभवइ ॥१४०॥

अण्णादं पासंतो अदिट्टमरहा सया वियाणंतो ।

किं जाणइ किं पासइ कह सर्व्वणहु त्ति वा होइ ॥१४१॥

सम्बन्ध-व्यवहारकी अपेक्षा करता है’ इसप्रकार इतरेतराश्रयदोष प्राप्त होता है । कार्यके उत्पत्तिदेशमें समवाय पहलेसे रहता है, ऐसा भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि सम्बन्धियोंके बिना सम्बन्धका सत्त्व माननेमें विरोध आता है । कार्यके उत्पत्तिदेशमें समवाय उत्पन्न होता है ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि समवाय अवयवरहित है अर्थात् नित्य है, इसलिये उसकी उत्पत्ति माननेमें विरोध आता है । समवाय दूसरे समवायकी बिना अपेक्षा किये उत्पन्न होता है, ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर दूसरे पदार्थोंकी भी समवायादिककी अपेक्षा बिना किये उत्पत्तिका प्रसंग प्राप्त होता है । समवाय दूसरे समवायकी अपेक्षा करके उत्पन्न होता है, ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर अनवस्था दोषका प्रसंग प्राप्त होता है । सामान्य और विशेषका सम्बन्ध ईश्वर करा देता है ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि ईश्वरका अभाव है । अतएव सामान्य और विशेष स्वयं ही एकपनेको प्राप्त हैं यह निश्चित होता है । इसका यह अभिप्राय है कि वस्तु न सामान्यरूप है, न विशेषरूप है न सर्वथा उभयरूप है और न अनुभयरूप है किन्तु जात्यन्तररूप ही वस्तु है ऐसा सिद्ध होता है ।

अतः जब कि सामान्यविशेषात्मक वस्तु है तो केवलदर्शनको केवल सामान्यको विषय करनेवाला मानने पर और केवलज्ञानको केवल विशेषको विषय करनेवाला मानने पर दोनों उपयोगोंका अभाव प्राप्त होता है, क्योंकि केवल सामान्य और केवल विशेषरूप पदार्थ नहीं पाये जाते हैं ऐसा सिद्ध हुआ । कहा भी है—

यदि दर्शनका विषय केवल सामान्य और ज्ञानका विषय केवल विशेष माना जाय तो केवली जिन जो अदृष्ट है ऐसे ज्ञात पदार्थको तथा जो अज्ञात है ऐसे दृष्ट पदार्थको ही सदा कहते हैं यह आपत्ति प्राप्त होती है । और इसलिये ‘एक समयमें ज्ञात और दृष्ट पदार्थको केवली जिन कहते हैं’ यह वचनविशेष नहीं बन सकता है ॥१४०॥

अज्ञात पदार्थको देखते हुए और अदृष्ट पदार्थको जानते हुए अरहंतदेव क्या जानते हैं और क्या देखते हैं ? तथा उनके सर्वज्ञता भी कैसे बन सकती है ॥१४१॥

§ ३२५. एसो दोसो मा होदु त्ति अंतरंगुज्जोवो केवलदंसणं, बहिरंगत्थविसओ पयासो केवलणाणमिदि इच्छियव्वं । ण च दोण्हमुवजोगाणमकमेण वुत्तो विरुद्धा, कम्मकयस्स कमस्स तदभावेण अभावमुवगयस्स तत्थ सत्तविरोहादो ।

परमाणुआइयाइं अंतिमखंधो त्ति मुत्तिदब्बाइं ॥१४२॥

इदि बज्झत्थणिहेसादो ण दंसणमंतरंगत्थविसयमिदि णासंकणिज्जं, विसयणिहेसदुवारेण विसयिणिहेसादो अण्णेण पयारेण अंतरंगविसयणिरूवणाणुववत्तीदो । जेण केवलणाणं स-परपयासयं, तेण केवलदंसणं णत्थि त्ति के वि भणंति । एत्थुवउज्जंतीओ गाहाओ-

मणैपज्जवणाणंतो णाणस्स य दंसणस्स य विसेसो ।

केवलियं णाणं पुण णाणं त्ति य दंसणं त्ति य समाणं ॥१४३॥

§ ३२६. एदं पि ण घडदे, केवलणाणस्स पज्जायस्स पज्जायाभावादो । ण

§ ३२५. ये पूर्वोक्त दोष प्राप्त नहीं हों, इसलिये अन्तरंग उद्योत केवलदर्शन है और बहिरंग पदार्थोंको विषय करनेवाला प्रकाश केवलज्ञान है, ऐसा स्वीकार कर लेना चाहिये । दोनों उपयोगोंकी एकसाथ प्रवृत्ति माननेमें विरोध भी नहीं आता है, क्योंकि उपयोगोंकी क्रमवृत्ति कर्मका कार्य है और कर्मका अभाव हो जानेसे उपयोगोंकी क्रमवृत्तिका भी अभाव हो जाता है, इसलिये निरावरण केवलज्ञान और केवलदर्शनकी क्रमवृत्तिके माननेमें विरोध आता है ।

शंका-आगममें कहा है कि अवधिदर्शन परमाणुसे लेकर अन्तिम स्कन्धपर्यन्त मूर्तिक द्रव्योंको देखता है ॥१४२॥ इसमें दर्शनका विषय बाह्य पदार्थ बतलाया है, अतः दर्शन अन्तरंग पदार्थको विषय करता है यह कहना ठीक नहीं है ?

समाधान-ऐसी आशंका नहीं करनी चाहिये, क्योंकि 'परमाणुआदियाइं' इत्यादि गाथामें विषयके निर्देश द्वारा विषयीका निर्देश किया है, क्योंकि अन्तरंग विषयका निरूपण अन्य प्रकारसे किया नहीं जा सकता है । अर्थात् अवधिज्ञानका विषय मूर्तिक पदार्थ है, अतः अवधिदर्शनके विषयभूत अन्तरंग पदार्थको बतलानेका अन्य कोई प्रकार न होनेके कारण मूर्तिक पदार्थका अवलम्बन लेकर उसका निर्देश किया है ।

शंका-चूँकि केवलज्ञान स्व और पर दोनोंका प्रकाशक है, इसलिये केवलदर्शन नहीं है ऐसा कुछ आचार्य कहते हैं । इस विषयकी उपयुक्त गाथा देते हैं-

मनःपर्ययज्ञानपर्यन्त ज्ञान और दर्शन इन दोनोंमें विशेष अर्थात् भेद है । परन्तु केवलज्ञानकी अपेक्षासे तो ज्ञान और दर्शन दोनों समान हैं ॥१४३॥

§ ३२६. समाधान-परन्तु उनका ऐसा कहना भी नहीं बनता है, क्योंकि केवलज्ञान स्वयं पर्याय है, इसलिये उसकी दूसरी पर्याय नहीं हो सकती है । अर्थात् यदि केवलज्ञानको स्वपरप्रकाशक माना जायगा तो उसकी एक कालमें स्वप्रकाशरूप और परप्रकाशरूप दो पर्यायें माननी पड़ेंगी । किन्तु केवलज्ञान स्वयं परप्रकाशरूप एक पर्याय है, अतः उसकी

( १ ) कम्म ( उज ) स्स ता० । ( २ ) "परमाणुआदिआइं अंतिमखंधं त्ति मुत्तिदब्बाइं । तं ओहिदंसणं पुण जं पस्सइ ताइ पच्चक्खं ॥"-तो० जीव० गा० ४८५ ( ३ ) सम्मति० २।३।

पज्जायस्स पज्जाया अत्थि अणवत्थाभावप्पसंगादो । ण केवलणाणं जाणइ पस्सइ वा, तस्स कत्तारत्ताभावादो । तम्हा स-परप्पयासओ जीवो त्ति इच्छियव्वं । ण च दोण्हं पयासाणमेयत्तं, वज्झंतरंगत्थविसयाणं सायार-अणायाराणमेयत्तविरोहादो ।

§ ३२७. केवलणाणादो केवलदंसणमभिण्णमिदि केवलदंसणस्स केवलणाणत्तं किण्ण होज्ज ? ण, एवं संते विसेसाभावेण णाणस्स वि दंसणत्तप्पसंगादो । ण च केवलदंसणमव्वत्तं, खीणावरणस्स सामण्ण-विसेसप्पयंतरंगत्थवावदस्स अव्वत्तभाव-विरोहादो । ण च दोण्हं समाणत्तं फिट्ठदि, अण्णोण्णमेएण भिण्णाणमत्तमाणत्त-विरोहादो । किंच, सत्त कम्माणि होज्ज, आवरणिज्जाभावे आवरणस्स सत्तविरोहादो ।

स्वप्रकाशरूप दूसरी पर्याय नहीं हो सकती हैं । पर्यायकी पर्यायें होती हैं ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर एक तो पहली पर्यायकी दूसरी पर्याय, उसकी तीसरी पर्याय इसप्रकार उत्तरोत्तर पर्यायसन्तति प्राप्त होती है, इसलिये अनवस्था दोष आता है । दूसरे, पर्यायकी पर्याय माननेसे पर्याय द्रव्य हो जाता है, इसलिये उसमें पर्यायत्वका अभाव प्राप्त होता है । इसप्रकार पर्यायकी पर्याय मान कर भी केवलदर्शन केवलज्ञानरूप नहीं हो सकता है । तथा केवलज्ञान स्वयं न तो जानता ही है और न देखता ही है, क्योंकि वह स्वयं जानने और देखनेरूप क्रियाका कर्ता नहीं है, इसलिये ज्ञानको अन्तरंग और बहिरंग दोनों-का प्रकाशक न मानकर जीव स्व और परका प्रकाशक है ऐसा मानना चाहिये ।

केवलज्ञान और केवलदर्शन ये दोनों प्रकाश एक हैं ऐसा भी नहीं कहना चाहिये, क्योंकि बाह्य पदार्थको विषय करनेवाले साकार उपयोग और अन्तरंग पदार्थको विषय करनेवाले अनाकार उपयोगको एक माननेमें विरोध आता है ।

§ ३२७. शंका—केवलज्ञानसे केवलदर्शन अभिन्न है, इसलिये केवलदर्शन केवलज्ञान क्यों नहीं हो जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि ऐसा होने पर ज्ञान और दर्शन इन दोनोंमें कोई विशेषता नहीं रहती है, इसलिये ज्ञानको भी दर्शनपनेका प्रसंग प्राप्त होता है ।

यदि कहा जाय कि केवलदर्शन अव्यक्त है, इसलिये केवलज्ञान केवलदर्शनरूप नहीं हो सकता है सो ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि जो आवरणसे रहित है और जो सामान्य-विशेषात्मक अन्तरंग पदार्थके अवलोकनमें लगा हुआ है ऐसे केवलदर्शनको अव्यक्तरूप स्वीकार करनेमें विरोध आता है । यदि कहा जाय कि केवलदर्शनको भी व्यक्तरूप स्वीकार करनेसे केवलज्ञान और केवलदर्शन इन दोनोंकी समानता अर्थात् अनेकता नष्ट हो जायगी सो भी बात नहीं है, क्योंकि परस्परके भेदसे इन दोनोंमें भेद है, इसलिये इनमें असमानता अर्थात् एकताके माननेमें विरोध आता है । दूसरे यदि दर्शनका सद्भाव न माना जाय तो दर्शनावरणके बिना सात ही कर्म होंगे, क्योंकि आवरण करनेयोग्य दर्शनके अभाव मानने पर उसके आवरणका सद्भाव माननेमें विरोध आता है ।

(१) “परिसुद्धं सायारं अवियत्तं दंसणं अणायारं । ण य खीणावरणज्जे जुज्जइ सुवियत्तमवियत्तं ॥”  
--सम्मति० २।११।

§ ३२८. मइणाणं व जेण दंसणमावरणणिवंधणं तेण खीणावरणिज्जे ण दंसणमिदि के वि भणंति । एत्थुवउज्जंती गाहा—

भेण्णइ खीणावरणे जह मइणाणं जिणे ण संभवइ ।

तह खीणावरणिज्जे विसैसदो दंसणं णत्थि ॥१४४॥

§ ३२९. एदं पि ण घडदे, आवरणकयस्स मइणाणस्सेव होउ णाम आवरण-  
कयचैक्खु-अचक्खु-ओहिदंसणाणमावरणाभावेण अभावो, ण केवलदंसणस्स, तस्स कम्मेण  
अजणिदत्तादो । ण कम्मजणिदं केवलदंसणं, सगसरूपयासेण विणा णिच्चेयणस्स  
जीवस्स णाणस्स वि अमावप्पसंगादो ।

जं सौमण्णग्गहणं भावाणं णेव कट्टु आयारं ।

अविसेसिदूण अत्थे दंसणमिदि भण्णदे समए ॥१४५॥

§ ३२८. चूंकि दर्शन मतिज्ञानके समान आवरणके निमित्तसे होता है, इसलिये आवरणके नष्ट हो जाने पर दर्शन नहीं रहता है, ऐसा कुछ आचार्य कहते हैं । इस विषयमें उपयुक्त गाथा इसप्रकार है—

जिसप्रकार ज्ञानावरणसे रहित जिन भगवान्में मतिज्ञान नहीं पाया जाता है उसीप्रकार दर्शनावरण कर्मसे रहित जिन भगवान्में विशेषरूपसे अर्थात् ज्ञानसे भिन्न दर्शन भी नहीं पाया जाता है, ऐसा कोई आचार्य कहते हैं ॥१४४॥

§ ३२९. पर उनका ऐसा कहना भी नहीं बनता है, क्योंकि जिसप्रकार मतिज्ञान आवरणका कार्य है, इसलिये आवरणके नष्ट हो जाने पर मतिज्ञानका अभाव हो जाता है उसीप्रकार आवरणका अभाव होनेसे आवरणके कार्य चक्षुदर्शन, अचक्षुदर्शन और अवधिदर्शनका भी अभाव होता है तो होओ पर इससे केवलदर्शनका अभाव नहीं हो सकता है, क्योंकि केवलदर्शन कर्मजनित नहीं है । अर्थात् आवरणके रहते हुए केवलदर्शन नहीं होता है, किन्तु उसके अभावमें होता है, इसलिये आवरणका अभाव होने पर मतिज्ञानकी तरह केवलदर्शनका अभाव नहीं किया जा सकता है ।

यदि कहा जाय कि केवलदर्शनको कर्मजनित मान लिया जाय सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि यदि उसे कर्मजनित माना जायगा तो जिन भगवान्के दर्शनावरणका अभाव हो जानेसे केवलदर्शनकी उत्पत्ति नहीं होगी और उसकी उत्पत्ति न होने पर अपने स्वरूपका प्रकाश न होनेसे जीव अचेतन हो जायगा और ऐसी अवस्थामें उसके ज्ञानका भी अभाव प्राप्त होगा ।

शंका—यह सफेद है यह पीला है इत्यादिरूपसे पदार्थोंकी विशेषता न करके और पदार्थोंके आकारको न लेकरके जो सामान्य ग्रहण होता है उसे जिनागममें दर्शन कहा है ॥१४५॥ इस गाथाके साथ 'दर्शनका विषय अन्तरंग पदार्थ है' इस कथनका विरोध कैसे नहीं होता है अर्थात् होता ही है ?

एदीए गाहाए सह विरोहो कथं ण जायदे ? ण विरोहो, सामण्णसहस्स जीवे पउ-  
त्तीदो । सामण्णविसेसप्पओ जीवो कथं सामण्णं ? ण, असेसत्थपयासभावेण राय-  
दोसाणमभावेण य तस्स समाणत्तदंसणादो । तम्हा केवलणाण-दंसणाणमक्कमेणुप्प-  
ण्णाणं अक्कमेणुवजुत्ताणमत्थित्तमिच्छियव्वं । एवं संते केवलणाण-दंसणाणमुक्कस्सेण  
अंतोमुहुत्तमेत्तकालो कथं जुज्जदे ? सीह-वग्घ-छवन्ल-सिव-सियालाईहि खज्जमाणेसु  
उप्पण्ण-केवलणाण-दंसणुक्कस्सकालग्गहणादो जुज्जदे । एदेसिं केवलुवजोगकालो  
बहुओ किण्ण होदि ? ण, चरमदेहधारीणमवमच्चुवजियाणं सावएहि खज्जमाणसरी-  
राणं उक्कस्सेण वि अंतोमुहुत्तावसेसे चेव केवलुप्पत्तीदो । तब्भवत्थकेवलुवजोगस्स

समाधान—पूर्वोक्त कथनका इस गाथाके साथ विरोध नहीं होता है, क्योंकि उक्त गाथामें जो 'सामान्य' शब्द दिया है उसकी प्रवृत्ति जीवमें जाननी चाहिये अर्थात् 'सामान्य' पद से यहाँ जीवका ग्रहण किया है ।

शंका—जीव सामान्य-विशेषात्मक है, वह केवल सामान्य कैसे हो सकता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि जीव समस्त पदार्थोंको बिना किसी भेदभावके जानता है और उसमें राग-द्वेषका अभाव है, इसलिये जीवमें समानता देखी जाती है । इसलिये एकसाथ उत्पन्न हुए और एकसाथ उपयुक्त हुए केवलज्ञान और केवलदर्शनका अस्तित्व स्वीकार करना चाहिये ।

शंका—यदि ऐसा है तो केवलज्ञान और केवलदर्शन इन दोनोंका उत्कृष्टरूपसे अन्त-  
र्मुहूर्त काल कैसे बन सकता है ?

समाधान—चूँकि, यहाँ पर सिंह, व्याघ्र, छवल्ल, शिवा और स्याल आदिके द्वारा खाये जानेवाले जीवोंमें उत्पन्न हुए केवलज्ञान और केवलदर्शनके उत्कृष्ट कालका ग्रहण किया है, इसलिये इनका अन्तर्मुहूर्त प्रमाण काल बन जाता है ।

शंका—व्याघ्र आदिके द्वारा खाये जानेवाले जीवोंके केवलज्ञानके उपयोगका काल अन्तर्मुहूर्तसे अधिक क्यों नहीं होता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि जो अपमृत्युसे रहित हैं, किन्तु जिनका शरीर हिंस्रप्राणियों-  
के द्वारा खाया गया है ऐसे चरमशरीरी जीवोंके उत्कृष्टरूपसे भी अन्तर्मुहूर्त प्रमाण आयुके शेष रहने पर ही केवलज्ञानकी उत्पत्ति होती है, इसलिये ऐसे जीवोंके केवलज्ञानका उपयोग-  
काल वर्तमान पर्यायकी अपेक्षा अन्तर्मुहूर्तसे अधिक नहीं होता है ।

शंका—तद्भवस्थ केवलीके केवलज्ञानका उपयोगकाल कुछ कम पूर्वकोटीप्रमाण पाया जाता है, ऐसी अवस्थामें यहाँ यह अन्तर्मुहूर्त प्रमाण ही काल किसलिये कहा है ?

( १ ) "तत्र आत्मनः सकलबाह्यसाधारणत्वतः सामान्यव्यपदेशभाजो ग्रहणात् ।"—ब० सं० पृ० १४७। "सामान्यग्रहणम् आत्मग्रहणं तद्दर्शनम् । कस्मादिति चेत् ? आत्मा वस्तुपरिच्छित्तिं कुर्वन् 'इदं जानामि इदं न जानामि' इति विशेषपक्षपातं न करोति, किन्तु सामान्येन वस्तु परिच्छिनत्ति । तेन कारणेन सामान्यशब्देन आत्मा मण्यते ।" बृहद्व्य० पृ० १७३।

देवणपुव्वकोडिमेत्तकाले संते किमद्दुमेसो कालो परुविदो ? दड्ढदंभाणं जज्जरीकयाव-  
यवाणं च केवलीणं विहारो णत्थि सि जाणावणदं ।

§ ३३०. एयत्तवियक्कअवीचारद्वाणस्स उक्कस्सकालो विसेसाहियो । पुधत्त-  
वियक्कवीचारद्वाणस्स उक्कस्सकालो दुगुणो । कुदो एदं णेज्जदे ? गाहासुत्तादो ।  
पडिवदमाणसुहुमसांपराइयस्स उक्कस्सकालो विसेसाहिओ । चडमाणसुहुमसांपराइयउव-  
सामयस्स उक्कस्सकालो विसेसाहियो । सुहुमसांपराइयक्खवयस्स उक्कस्सकालो विसे-  
साहियो । माणउक्कस्सकालो दुगुणो । कोहउक्कस्सकालो विसेसाहिओ । मायाउक्कस्स-  
कालो विसेसाहिओ । लोहउक्कस्सकालो विसेसाहिओ । खुदाभवग्गहणउक्कस्सकालो  
विसेसाहिओ । किट्ठीकरणुक्कस्सकालो विसेसाहिओ । संकामयउक्कस्सकालो विसेसाहिओ ।

समाधान—जिनका आधा शरीर जल गया है और जिनके शरीरके अवयव जर्जरित  
कर दिये गये हैं ऐसे केवलियोंका विहार नहीं होता है, इस बातका ज्ञान करानेके लिये यहां  
केवलज्ञानके उपयोगका उत्कृष्ट काल अन्तर्मुहूर्त प्रमाण कहा है ।

विशेषार्थ—यद्यपि यह ठीक है कि तद्भवस्थकेवलीका उत्कृष्ट काल आठ वर्ष अन्त-  
र्मुहूर्त कम एक पूर्वकोटि प्रमाण है, पर यहां ऐसे तद्भवस्थ केवलीकी विवक्षा न होकर, जिनका  
शरीर जलकर या हिंस्र प्राणियोंके द्वारा खाये जानेसे जर्जरित हो गया है और जिन्हें अन्त-  
र्मुहूर्तप्रमाण आयुके शेष रहने पर केवलज्ञान प्राप्त हुआ है ऐसे तद्भवस्थ केवलीकी विवक्षा  
है, अतएव इस अपेक्षासे केवलज्ञान और केवलदर्शनके जघन्य और उत्कृष्ट कालको अन्त-  
र्मुहूर्त प्रमाण कहनेमें कोई बाधा नहीं आती है ।

§ ३३०. केवलज्ञानके उत्कृष्ट कालसे एकत्ववितर्कअवीचारध्यानका उत्कृष्ट काल विशेष  
अधिक है । इससे पृथक्त्ववितर्कवीचार ध्यानका उत्कृष्ट काल दूना है ।

शंका—एकत्ववितर्कअवीचार ध्यानके उत्कृष्ट कालसे पृथक्त्ववितर्कवीचार ध्यानका  
उत्कृष्ट काल दूना है यह किस प्रमाणसे जाना जाता है ?

समाधान—इस ही छठे गाथासूत्रसे जाना जाता है कि एकत्ववितर्कअवीचार ध्यानके  
उत्कृष्ट कालसे पृथक्त्ववितर्कवीचार ध्यानका उत्कृष्ट काल दूना है ।

पृथक्त्ववितर्कवीचार ध्यानके उत्कृष्ट कालसे उपशान्तकषायसे गिरते हुए सूक्ष्मसांप-  
रायिक जीवका उत्कृष्टकाल विशेष अधिक है । इससे चढ़नेवाले उपशामक सूक्ष्मसांपरायिक  
जीवका उत्कृष्टकाल विशेष अधिक है । इससे क्षपक सूक्ष्मसांपरायिक जीवका उत्कृष्ट काल  
विशेष अधिक है । इससे मानका उत्कृष्ट काल दूना है । इससे क्रोधका उत्कृष्ट काल विशेष  
अधिक है । इससे मायाका उत्कृष्ट काल विशेष अधिक है । इससे लोभका उत्कृष्ट काल विशेष  
अधिक है । इससे भुद्रभवग्रहणका उत्कृष्ट काल विशेष अधिक है । इससे कृष्टिकरणका उत्कृष्ट  
काल विशेष अधिक है । इससे संकामकका उत्कृष्ट काल विशेष अधिक है । इससे अप-  
वर्तनाका उत्कृष्ट काल विशेष अधिक है । इससे उपशान्तकषायका उत्कृष्टकाल दूना है । इससे

ओवट्टणाए उक्कस्सकालो विसेसाहिओ । उवसंतकसायस्स उक्कस्सकालो दुगुणो । खीण-  
कसायस्स उक्कस्सकालो विसेसाहिओ । अंतरकरणे कदे चारित्तमोहणीयस्स उवसामओ  
णाम होदि । तस्स उक्कस्सकालो दुगुणो । अंतरकरणे कदे चारित्तमोहणीयस्स खवओ  
णाम होदि । तस्स उक्कस्सकालो विसेसाहिओ । एवमद्वाणमप्पाबहुअं परूविदं ।

§ ३३१. संपहि पण्णारससु अत्थाहियारेसु एत्थ पढमत्थाहियारपरूवणहुं जइव-  
सहाहरिओ उत्तरसुत्तं भणइ—

\* एत्तो सुत्तसमोदारो ।

§ ३३२. 'एत्तो' एदम्हादो अप्पाबहुआदो उवरि त्ति भणिदं होदि । 'सुत्तसमोदारो'  
सुत्तस्स अवयारो 'होदि' त्ति संबंधणिजं । पुव्विल्लवारहगाहाओ अद्वाणमप्पाबहुए

क्षीणकषायका उत्कृष्ट काल विशेष अधिक है । अन्तरकरणके कर लेने पर जीव चारित्रमोह-  
नीयका उपशामक होता है । इस उपशामकका उत्कृष्ट काल क्षीणकषायके उत्कृष्ट कालसे दूना  
है । अन्तरकरण कर लेने पर जीव चारित्रमोहनीयका क्षपक होता है । इस क्षपकका उत्कृष्ट  
काल उपशामकके उत्कृष्ट कालसे विशेष अधिक है । इसप्रकार कालोंके अल्पबहुत्वका कथन  
समाप्त हुआ ।

§ ३३१. अब यहाँ पन्द्रह अर्थाधिकारोंमेंसे पहले अर्थाधिकारका कथन करनेके लिये  
यतिवृषभ आचार्य आगेका सूत्र कहते हैं—

\* इस अल्पबहुत्वके कथनके अनन्तर सूत्रका अवतार होता है ।

विशेषार्थ—'पेज्जं वा दोसो वा' इत्यादि कही जानेवाली गाथाके पहले बारह संबन्ध  
गाथाओं, पन्द्रह अधिकारोंके नामोंका निर्देश करनेवाली दो गाथाओं और अद्वापरिमाणका  
निर्देश करनेवाली छह गाथाओंका व्याख्यान किया जा चुका है । इनमेंसे बारह संबन्ध  
गाथाएं पन्द्रह अर्थाधिकारोंमेंसे किस अर्थाधिकारमें कितनी गाथाएँ आई हैं केवल इसका  
कथन करती हैं, इसलिये उनका पन्द्रह अर्थाधिकारोंके प्रतिपाद्य मूल विषयके प्रतिपादनसे  
कोई संबन्ध नहीं है । अद्वापरिमाणका निर्देश करनेवाली छह गाथाएं विवक्षित स्थानोंमें  
केवल कालके अल्पबहुत्वका कथन करती हैं, इसलिये इनका भी पन्द्रह अर्थाधिकारोंके प्रतिपाद्य  
मूलविषयसे कोई सम्बन्ध नहीं है । तथा नामनिर्देश करनेवाली दो गाथाएं पन्द्रह अर्थाधि-  
कारोंके नामोंका उल्लेखमात्र करती हैं, इसलिये इनका भी पन्द्रह अर्थाधिकारोंके प्रतिपाद्य  
विषयसे कोई सम्बन्ध नहीं है, इस बातका विचार करके यतिवृषभ आचार्यने 'पेज्जं वा दोसो  
वा' इत्यादि गाथाके पहले 'एत्तो सुत्तसमोदारो' यह चूर्णिसूत्र कहा है, क्योंकि पन्द्रह अर्थाधि-  
कारोंमेंसे पेज्जदोसविहत्ती नामक पहले अर्थाधिकारके प्रतिपाद्य विषयका यहीसे प्रारंभ  
होता है । इसके पहले जो कुछ कहा गया है वह विषयकी उत्थानिकामात्र है ।

§ ३३२. सूत्रमें आये हुए 'एत्तो' पदका अर्थ 'इस अल्पबहुत्वके ऊपर' ऐसा होता है ।  
जिससे ऐसा अर्थ कर लेना चाहिये कि इस अल्पबहुत्व अनुयोगद्वारके कथनके बाद 'सुत्त-  
समोदारो' सूत्रका अवतार होता है ।

पडिबद्धगाहाओ च सुत्तं चेव, गुणहरमुहविणिग्गयत्तादो । तस्मिं सुत्तसण्णामकाऊणं एत्तो उवरिमगाहाणं सुत्तसण्णा किमट्ठं कीरदे ? एत्तो उवरिमगाहाओ कसायपाहुडस्स पण्णारसअत्थाहियारेसु पडिबद्धाओ, पुव्वुत्तवारहमाहाओ अद्धापरिमाणणिद्देसगाहाओ च सयलाहियारसाहारणत्थपरुवणादो ण तत्थ पडिबद्धाओ त्ति जाणावणट्ठं । 'सं' इदि विसेसणं किमट्ठं उच्चदे ? णिरुद्धदोसाणुसंगेण अवयारो कीरदि त्ति जाणावणट्ठं ।

शंका—पन्द्रह अधिकारोंमेंसे किस अधिकारमें कितनी गाथाएँ हैं इसका कथन करने-वाली पहलेकी बारह गाथाएँ और कालोंके अल्पबहुत्वसे सम्बन्ध रखनेवाली छह गाथाएँ सूत्र ही हैं, क्योंकि ये गाथाएँ गुणधर आचार्यके मुखसे निकली हैं । फिर भी इन अठारह गाथाओंको सूत्र न कहकर आगे आनेवाली गाथाओंको किसलिये सूत्र कहा है ?

समाधान—इस अल्पबहुत्वसे आगेकी गाथाएँ कषायप्राभृतके पन्द्रह अधिकारोंसे सम्बन्ध रखती हैं । किन्तु पहलेकी बारह गाथाएँ और अद्धापरिमाणनिर्देशसम्बन्धी छह गाथाएँ समस्त अधिकारोंके साधारण अर्थका कथन करनेवाली होनेसे पन्द्रह अधिकारोंमेंसे किसी एक ही अधिकारसे सम्बन्ध नहीं रखती हैं, इस बातका ज्ञान करानेके लिये इन गाथाओंको छोड़कर शेष गाथाओंको ही सूत्र संज्ञा दी गई है ।

शंका—समवतार पदमें 'सं' यह विशेषण किसलिये दिया है ?

समाधान—दोषोंके संसर्गको दूर करके सूत्रका अवतार किया जाता है, इस बातका ज्ञान करानेके लिये समवतार पदमें 'सं' विशेषण दिया है ।

विशेषार्थ—यद्यपि पहले बारह संबन्ध गाथाओं, पन्द्रह अर्थाधिकारोंके नामोंका निर्देश करनेवाली दो गाथाओं और अद्धापरिमाणका निर्देश करनेवाली छह गाथाओं इसप्रकार कुल बीस गाथाओंका व्याख्यान किया जा चुका है, फिर भी प्रकृतमें बारह सम्बन्ध गाथाएँ और छह अद्धापरिमाणका निर्देश करनेवाली गाथाएँ इसप्रकार कुल अठारह गाथाओंको सूत्र क्यों नहीं कहा इसप्रकार शंका की गई है । इसका यह कारण है कि पन्द्रह अर्थाधिकारोंका नामनिर्देश करनेवाली दो गाथाओंका समावेश एकसौ अस्सी गाथाओंमें हो जाता है और एकसौ अस्सी गाथाओंको 'गाहासदे आसीदे' इत्यादि गाथाके द्वारा सूत्र संज्ञा दे दी आये हैं । किन्तु पूर्वोक्त अठारह गाथाओंका उन एकसौ अस्सी गाथाओंमें समावेश नहीं होता, इसलिये यह शंका बनी रहती है कि अठारह गाथाएँ सूत्र हैं या नहीं ? अतः केवल इन अठारह गाथाओंके सम्बन्धमें शंका की गई है । इस शंकाका जो समाधान किया है उसका भाव यह है कि यद्यपि कषायप्राभृतमें आई हुई सभी गाथाएँ सूत्र हैं, फिर भी इन अठारह गाथाओंका पन्द्रह अर्थाधिकारोंके मूल प्रतिपाद्य विषयके साथ कोई संबंध नहीं है, इसका ज्ञान करानेके लिये इससे आगे कहे जानेवाले ग्रन्थको सूत्र कहा है । यहाँ सूत्रका अर्थ पन्द्रह अर्थाधिकारोंके प्रतिपाद्य विषयका प्रतिपादन करनेवाला कषायप्राभृत ग्रन्थ है । इससे 'इस अल्पबहुत्व अनुयोगद्वारके आगे कषायप्राभृत ग्रन्थका अवतार होता है इसप्रकार निष्कर्ष निकाल लेनेसे दोसौ तेतीस गाथाओंको सूत्र संज्ञा भी प्राप्त हो जाती है और 'एत्तो सुत्तसमोदारो' इस वचनकी भी सार्थकता सिद्ध हो जाती है ।

पेज्जं वा दोसो वा कम्मि कसायम्मि कस्स व णयस्स ।

दुट्ठो व कम्मि दब्बे पियायए को कहिं वा वि ॥२१॥

§ ३३३. एदस्स गणहरगुणहराइरियआसंकासुत्तस्स पेज्ज-दोसत्थाहियारपडिबद्धस्स अत्थो वुच्चदे । तं जहा—‘कस्स’ ‘कम्मि’ त्ति वे वि पदाणि अंतोभावियविच्छत्थाणि, तेणेवं सुत्तत्थो संबंधेयव्वो कस्स णयस्स कम्मि कम्मि कसायम्मि पेज्जं होदि । तदिओ ‘वा’ सहो कसायम्मि जोजेयव्वो । तेण विदिओ अत्थो एवं वत्तव्वो—कम्मि वा कसायम्मि कस्स वा णयस्स दोसो वा होदि त्ति । को को णओ कम्मि कम्मि दब्बे दुट्ठो वा होदि को वा कम्मि पियायदे त्ति ।

§ ३३४. अपिशब्दो निपातत्वाद्नेकेष्वर्थेषु वर्तमानोऽप्यत्र चेदित्येतस्यार्थे ग्राह्यः । एतेनाशङ्का द्योतिता आत्मीया गुणधरवाचकेन । उवरि जत्थ ‘अवि’ सहो णत्थि तत्थ वि एसो चेव अणुवट्ठावेयव्वो । एवमामंकिऊण गुणहराइरिएण गंथेण विणा वक्खाणिज्जमाणत्थो णिण्णिबंधणो दुरवहारो त्ति जइवसहाइरिएण णिबंधणं भणिदं ।

\* किस नयकी अपेक्षा किस किस कषायमें पेज्ज होता है अथवा किस कषायमें किस नयकी अपेक्षा दोष होता है ? कौन नय किस द्रव्यमें दुष्ट होता है अथवा कौन नय किस द्रव्यमें पेज्ज होता है ॥२१॥

§ ३३३. संघके धारक गुणधर आचार्यके द्वारा कहे गये पेज्जदोष नामक अर्थाधिकार से सम्बन्ध रखनेवाले इस आशंका सूत्रका अर्थ कहते हैं । वह इसप्रकार है—‘कस्स’ और ‘कम्मि’ इन दोनों पदोंमें वीप्सारूप अर्थ गर्भित है, इसलिये सूत्रका अर्थ इसप्रकार लगाना चाहिये—किस नयकी अपेक्षा किस किस कषायमें पेज्ज (द्रव्य) होता है ? गाथामें आये हुए तीसरे ‘वा’ शब्दको ‘कसायम्मि’ इस पदके साथ जोड़ना चाहिये, इसलिये दूसरा अर्थ इसप्रकार कहना चाहिये—अथवा किस कषायमें किस नयकी अपेक्षा दोष होता है ? कौन कौन नय किस किस द्रव्यमें दुष्ट होता है और कौन नय किस द्रव्यमें पेज्ज होता है ?

§ ३३४. ‘अपि’ शब्द निपातरूप होनेसे यद्यपि अनेक अर्थोंमें पाया जाता है तो भी यहाँ ‘चेत्’ इस अर्थमें उसका ग्रहण करना चाहिये । इसके द्वारा गुणधर वाचकने अपनी आशंका प्रकट की है । आगे जिस सूत्रगाथामें ‘अपि’ शब्द नहीं पाया जाता है वहाँ भी इसी ‘अपि’ शब्दकी अनुवृत्ति कर लेना चाहिये । इसप्रकार आशंका करके गुणधर आचार्य ग्रन्थके बिना जिस अर्थका व्याख्यान करते हैं वह अर्थ निबन्धनके बिना धारण करनेके लिये कठिन है, इसलिये यतिवृषभ आचार्यने निबन्धन कहा है । अर्थात् उक्त गाथासूत्रमें केवल कुछ आशंकाएं की हैं और उनके द्वारा ही वे प्रकृत अर्थके निरूपणकी सूचना करते हैं । किंतु जबतक उसका सम्बन्ध नहीं बतलाया जायगा तब तक उस अर्थको ग्रहण करना कठिन होगा । अतः प्रकृत अर्थका सम्बन्ध बतलानेके लिये यतिवृषभ आचार्यने सूत्र कहा है ।

\* एदिस्से गाहाए पुरिमद्धस्स विहोसा कायव्वा । तं जहा-एणम-संगहाणं कोहो दोसो, माणो दोसो, माया पेज्जं, लोहो पेज्जं ।

§ ३३५. 'एदिस्से गाहाए पुरिमद्धस्स' इति ण वत्तव्वं, अभणिदे वि अवगम्म-माणत्तादो । ण एस दोसो, मंदबुद्धिजणमस्मिऊण परुविदत्तादो । कोहो दोसो, अङ्गसन्तापकम्पच्छायाभङ्गान्ध्य-बाधेर्य-मौक्य-स्मृतिविलोपादिहेतुत्वात्, पितृमात्रादि-प्राणिमारणहेतुत्वात्, सकलानर्थनिबन्धनत्वात् । माणो दोसो क्रोधपृष्ठभावित्वात्, क्रोधोक्ताशेषदोषनिबन्धनत्वात् । माया पेज्जं प्रेयोवस्त्वालम्बनत्वात्, स्वनिष्पन्न्युत्तरकाले मनसः सन्तोषोत्पादकत्वात् । लोहो पेज्जं आन्हादनहेतुत्वात् ।

§ ३३६. क्रोध-मान-माया-लोभाः दोषः आस्रवत्वादिति चेत्, सत्यमेतत्, किन्त्वत्र आन्हादनानान्हादनहेतुमात्रं विवक्षितं तेन नायं दोषः । प्रेयसि प्रविष्टदोषत्वाद्वा माया-

\* इस गाथाके पूर्वार्धका विशेष विवरण करना चाहिये । वह इसप्रकार है—नैगम-नय और संग्रहनयकी अपेक्षा क्रोधदोष है, मान दोष है, माया पेज्ज है और लोभ पेज्ज है ।

३३५. शंका—चूर्णिसूत्रमें 'एदिस्से गाहाए पुरिमद्धस्स' यह नहीं कहना चाहिये, क्योंकि इसके नहीं कहने पर भी उसका ज्ञान हो जाता है ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि मन्दबुद्धि प्राणियोंका विचार करके उक्त पद कहा है ।

क्रोध दोष है, क्योंकि क्रोधके करनेसे शरीरमें संताप होता है, शरीर कांपने लगता है, उसकी कान्ति बिगड़ जाती है, आँखोंके सामने अँधियारी छा जाती है, कान बहरे हो जाते हैं, मुखसे शब्द नहीं निकलता है, स्मृति लुप्त हो जाती है आदि । तथा गुस्सेमें आकर मनुष्य अपने पिता और माता आदि प्राणियोंको मार डालता है और गुस्सा सकल अनर्थोंका कारण है ।

मान दोष है, क्योंकि वह क्रोधके अनन्तर उत्पन्न होता है और क्रोधके विषयमें कहे गये समस्त दोषोंका कारण है । माया पेज्ज है, क्योंकि उसका आलम्बन प्रिय वस्तु है, अर्थात् अपने लिये प्रिय वस्तुकी प्राप्ति आदिके लिये ही माया की जाती है । तथा वह अपनी निष्पत्तिके अनन्तर कालमें मनमें सन्तोषको उत्पन्न करती है, अर्थात् मायाचारके सफल हो जाने पर मनुष्यको प्रसन्नता होती है । इसीप्रकार लोभ पेज्ज है, क्योंकि वह प्रसन्नताका कारण है ।

§ ३३६. शंका—क्रोध, मान, माया और लोभ ये चारों दोष हैं, क्योंकि वे स्वयं आस्रवरूप हैं या आस्रवके कारण हैं ?

समाधान—यह कहना ठीक है किन्तु यहां पर कौन कषाय आनन्दकी कारण है और

( १ ) "सुत्तेण सूचिदत्थस्स विसेसिऊण भासा विभासा विवरणं ति वुत्तं होदि ।"—जयध० प्र० पृ० ३११९। ( २ ) "कोहं माणं वज्जीइजाइओ वेइ संगहो दोसं । मायालोभं य स पीइजाइसामण्णओ रागं ॥"—विशेषा० गा० ३५३६ । ( ३ ) --बाधिर्य--मो (मौ) क्य--मु० ।

लोभौ प्रेयान्सौ । अरइ-सोय-भय-दुगुंछाओ दोसो, कोहो व्य असुहकारणत्तादो । हस्स-रइ-इत्थि-पुरिस-णवुंसयवेया पेज्जं, लोहो व्य रायकारणत्तादो । कथमेदमणुद्दिट्ठं णव्वदे ? गुरुवणसादो, देसामासियचुण्णिमुत्तमवलंबिय पयट्ठादो ।

**\*व्यवहारणयस्स कोहो दोसो, माणो दोसो, माया दोसो, लोहो पेज्जं ।**

कौन आनन्दकी कारण नहीं है इतनेमात्रकी विवक्षा है, इसलिये यह कोई दोष नहीं है । अथवा प्रेममें दोषपना पाया ही जाता है, अतः माया और लोभ प्रेय अर्थात् पेज्ज हैं ।

**विशेषार्थ**—यद्यपि कषायोंके स्वरूपका विचार करनेसे चारों कषाय दोषरूप हैं, क्योंकि वे संसारकी कारण हैं । उनके रहते हुए जीव कर्मबन्धसे मुक्त होकर स्वतन्त्र नहीं हो सकता । पर यहां इस दृष्टिकोणसे विचार नहीं किया गया है । यहां तो केवल इस बातका विचार किया जा रहा है कि उक्त चार कषायोंमेंसे किन कषायोंके होने पर जीवको आनन्दका अनुभव होता है और किन कषायोंके होने पर जीवको दुःखका अनुभव होता है । इन चारों कषायोंमेंसे क्रोध और मानको इसलिये दोषरूप बतलाया है कि उनके होने पर जीव अपने विवेकको खो बैठता है और उनसे अनेक अनर्थ उत्पन्न हान्ते हैं । तथा माया और लोभको इसलिये पेज्जरूप बतलाया है कि उनके होनेका मुख्य कारण प्रिय वस्तु है या उनके सफल हो जाने पर आनन्द होता है ।

अरति, शोक, भय और जुगुप्सा दोषरूप हैं, क्योंकि ये सब क्रोधके समान अशुभके कारण हैं । तथा हास्य, रति, स्त्रीवेद, पुरुषवेद और नपुंसकवेद पेज्जरूप हैं, क्योंकि ये सब लोभके समान रागके कारण हैं ।

**शंका**—अरति आदि दोषरूप हैं और हास्य आदि पेज्जरूप हैं यह सब तो चूर्णिसूत्रकारने नहीं कहा है, इसलिये ये अमुकरूप हैं यह कैसे जाना जाता है ?

**समाधान**—गुरुके उपदेशसे जाना जाता है । अथवा चूर्णिसूत्र देशामर्षक है, इसलिये उसका अवलंबन लेकर उक्त कथन किया गया है ।

**विशेषार्थ**—हास्य, रति और तीनों वेद पेज्ज हैं तथा अरति, शोक, भय और जुगुप्सा दोष हैं यह व्यवस्था चूर्णिसूत्रकारने अपने चूर्णिसूत्रमें नहीं दी है । उन्होंने केवल क्रोध और मानको दोष तथा माया और लोभको पेज्ज कहा है, अतः हास्यादि पेज्जरूप हैं और अरति आदि दोषरूप हैं यह चूर्णिसूत्रसे तो नहीं जाना जाता है, फिर इन्हे पेज्ज और दोषरूप जो कहा गया है वह युक्त नहीं है यह पूर्वोक्त शंकाका सार है । इसका जो समाधान किया गया है वह इसप्रकार है—यद्यपि चूर्णिसूत्रकारने अपने चूर्णिसूत्रमें हास्यादिको पेज्ज और अरति आदिको दोष नहीं कहा है यह ठीक है फिर भी क्रोध और मानको दोष तथा माया और लोभको पेज्ज कहनेवाला पूर्वोक्त सूत्र देशामर्षक है, इसलिये देशामर्षकभावसे 'हास्यादि पेज्ज हैं और अरति आदि दोष हैं' इस कथनका भी ग्रहण हो जाता है । देशामर्षक पदका अर्थ पृष्ठ १० के विशेषार्थमें खोल आये है, इसलिये वहांसे जान लेना चाहिये ।

**\* व्यवहार नयकी अपेक्षा क्रोध दोष है, मान दोष है, माया दोष है और लोभ पेज्ज है ।**

( १ ) “मायं पि दोसमिच्छह व्यवहारो जं परोवघायाय । नाओवादाणे च्चिय मुक्खा लोभो स्ति तो रागो ॥”—विशेषा० गा० ३५३७।

§ ३३७. क्रोध-मानौ दोष इति न्याय्यं, तत्र लोके दोषव्यवहारदर्शनात्, न माया, तत्र तद्व्यवहारानुपलम्भादिति ? न, मायायामपि अप्रत्ययहेतुत्व-लोकगर्हितत्वयोरुपलम्भात् । न च लोकनिन्दितं प्रियं भवति, सर्वदा निन्दातो दुःखोत्पत्तेः ।

§ ३३८. लोहो पेज्जं, लोमेन रक्षितद्रव्यस्य सुखेन जीवनोपलम्भात् । इत्थि-पुरिसवेया पेज्जं, सेसणोकसाया दोसो, तहा लोए संववहारदंसणादो ।

\* उज्जुसुवस्स कोहो दोसो, माणो णोदोसो णोपेज्जं, माया णो दोसो णोपेज्जं, लोहो पेज्जं ।

§ ३३९. कोहो दोसो त्ति णव्वदे, सयलाणत्थहेउत्तादो । लोहो पेज्जं त्ति एदं पि सुगमं, तत्तो समुप्पज्जमाणतोसुवलंभादो । पंपावसेण कुभोयणं भुजंतस्स मलिणपट्टत्थोर-वसणस्स कत्तो आह्लादो ? ण, तहेव तस्स संतोसुवलंभादो । किंतु माण-मायाओ णो-

३३७. शंका—क्रोध और मान दोष हैं यह कहना तो युक्त है, क्योंकि लोकमें क्रोध और मानमें दोषका व्यवहार देखा जाता है । परन्तु मायाको दोष कहना ठीक नहीं है, क्योंकि मायामें दोषका व्यवहार नहीं देखा जाता है ।

समाधान—नहीं, क्योंकि मायामें भी अविश्वासका कारणपना और लोक निन्दितपना देखा जाता है और जो वस्तु लोकनिन्दित होती है वह प्रिय नहीं हो सकती है, क्योंकि निन्दासे हमेशा दुःख ही उत्पन्न होता है ।

§ ३३८. लोभ पेज्ज है, क्योंकि लोभके द्वारा बचाये हुए द्रव्यसे जीवन सुखपूर्वक व्यतीत होता हुआ पाया जाता है । स्त्रीवेद और पुरुषवेद पेज्ज हैं और शेष नोकषाय दोष हैं, क्योंकि लोकमें इनके बारेमें इसीप्रकारका व्यवहार देखा जाता है ।

\* ऋजुसूत्रनयकी अपेक्षा क्रोध दोष है, मान न दोष है और न पेज्ज है, माया न दोष है और न पेज्ज है तथा लोभ पेज्ज है ।

§ ३३९. शंका—क्रोध दोष है यह तो समझमें आता है, क्योंकि वह समस्त अनर्थोंका कारण है । लोभ पेज्ज है यह भी सरल है, क्योंकि लोभसे आनन्द उत्पन्न होता हुआ देखा जाता है । यदि कहा जाय कि तीव्र लालचके कारण जो कुभोजन करता है जिसके कपड़े मैले हैं अथवा जिसके पास पहननेके पुरेसे वस्त्र भी नहीं हैं उसे आनन्द कैसे हो सकता है सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि लोभी पुरुषको ऐसी ही बातोंसे संतोष प्राप्त होता है, इसलिये लोभ पेज्ज है यह कहना ठीक है । किन्तु मान और माया न दोष हैं और

( १ ) “उज्जुसुयमयं कोहो दोसो सेसाणमयमणेगंतो । रागो त्ति व दोसो त्ति व परिणामवसेण अवसेओ ॥ संपयगाहि त्ति नओ न उवजोगदुग्गमेगकालम्मि । अप्पीइपीइमेत्तोवओगओ तं तहा दिसइ ॥ माणो रागो त्ति मओ साहंकारोवओगकालम्मि । सो चेव होइ दोसो परगुणदोसोवओगम्मि ॥ माया लोभो चेवं परोवषाओवओगओ दोसो । मुच्छोवओगकाले रागोअभिस्संगलिंगो त्ति ॥”--विशेषा० गा० ३५३८--४१ ।

( २ ) पेज्जं एदं ता० ।

दोसो णोपेज्जं त्ति एदं ण णव्वदे, पेज्ज-दोसवज्जियस्स कसायस्स अणुवलंभादो त्ति ।

§ ३४०. एत्थ परिहारो उच्चदे—माण-माया णोदोसो, अंगसंतावाईणमकारणत्तादो । तत्तो समुप्पज्जमाणअंगसंतावादो दीसंति त्ति ण पच्चवट्ठादुं जुत्तं, माणणिबंधणकोहादो मायाणिबंधणलोहादो च समुप्पज्जमाणानं तेसिमुवलंभादो । ण च ववहियं कारणं, अणवत्थावत्तीदो । ण च बे वि पेज्जं, तत्तो समुप्पज्जमाणआहलादाणुवलंभादो । तम्हा माण-माया बे वि णोदोसो णोपेज्जं त्ति जुज्जदे ।

\* सहस्स कोहो दोसो, माणो दोसो, माया दोसो, लोहो दोसो । कोहो माणो माया णोपेज्जं, लोहो सिया पेज्जं ।

§ ३४१. कोह-माण-माया-लोहा चत्तारि वि दोसो, अट्ठकम्मासवत्तादो, इह-परलोयविसेमदोसकारणत्तादो । अत्रोपयोगी श्लोकः—

न पेज्ज हैं, यह कहना नहीं बनता, क्योंकि पेज्ज और दोषोंसे भिन्न कषाय नहीं पाई जाती है ?

§ ३४०. समाधान—यहां उक्त शंकाका समाधान करते हैं—ऋजुसूत्रनयकी अपेक्षा मान और माया दोष नहीं हैं, क्योंकि ये दोनों अंगसंताप आदिके कारण नहीं हैं । यदि कहा जाय कि मान और मायासे अंगसंताप आदि उत्पन्न होते हुए देखे जाते हैं सो ऐसा कहना भी युक्त नहीं है, क्योंकि वहां जो अंगसंताप आदि देखे जाते हैं वे मान और मायासे न होकर मानसे होनेवाले क्रोधसे और मायासे होनेवाले लोभसे ही सीधे उत्पन्न होते हुए पाये जाते हैं । अतः व्यवधानयुक्त होनेसे वे कारण नहीं हो सकते हैं, क्योंकि व्यवहितको कारण माननेसे अनवस्था दोष प्राप्त होता है । उर्साप्रकार मान और माया ये दोनों पेज्ज भी नहीं हैं, क्योंकि उनसे आनन्दकी उत्पत्ति होती हुई नहीं पाई जाती है, + इसलिये मान और माया ये दोनों न दोष हैं और न पेज्ज हैं यह कथन बन जाता है ।

\* शब्दनयकी अपेक्षा क्रोध दोष है, मान दोष है, माया दोष है और लोभ दोष है । क्रोध, मान और माया पेज्ज नहीं हैं किन्तु लोभ कथंचित् पेज्ज है ।

§ ३४१. क्रोध, मान, माया और लोभ ये चारों दोष हैं, क्योंकि ये आठों कर्मोंके आश्रयणके कारण हैं तथा इस लोक और परलोकमें विशेष दोषके कारण हैं । यहां उपयोगी श्लोक देते हैं—

( १ ) “सद्दाइमयं माणे मायाएऽवि य गुणोवगाराय । उवओगो लोभोच्चि य जओ स तत्थेव अवरुदो ॥ सेसंसा कोहोऽवि य परोवघायमइत्ति तो दोसो । तत्तल्लखणो य लोभो अह मुच्छा केवलो रागो ॥ मुच्छाणुरंजणं वा रागो संदूसणं त्ति तो दोसो । सहस्स व भयणेयं इयरे एक्केक्क ठियपक्खा ॥”--विशेषा० गा० ३५४२--४४ ।

क्रोधात्प्रीतिविनाशं मानाद्विनयोपघातमाप्नोति ।

शाठ्यात्प्रत्ययहानिं सर्वगुणविनाशको<sup>२</sup> लोभः ॥१४६॥

§ ३४२. कोहो माणो माया णोपेज्जं, एदेहिंतो जीवस्स संतोस-परमाणंदाणमभावादो । लोहो सिया पेज्जं, तिरयणसाहणविसयलोहादो सग्गापवग्गाणमुप्पत्तिदंसणादो । अवसेसवत्थुविसयलोहो णोपेज्जं, तत्तो पावुप्पत्तिदंसणादो । ण च धम्मो ण पेज्जं; सयलसुह-दुक्खकारणाणं धम्माधम्माणं पेज्जदोसत्ताभावे तेसिं दोण्हं पि अभावप्पसंगादो ।

\* 'दुट्ठो व कम्हि दब्बे' त्ति ।

§ ३४३. एयस्स गाहावयवस्स अत्थो बुद्धिदि त्ति जाणाविदमेदेण सुत्तेण । णेदं परुवेदव्वं, सुगमत्तादो ? ण एस दोसो, मंदमेहजणाणुग्गहट्ठं परुविदत्तादो ।

\* नेगमस्स ।

§ ३४४. नेगमणयस्स ताव उच्चदे, सव्वेसिं णयाणमकमेण भणणोवायाभावादो ।

मनुष्य क्रोधसे प्रीतिका नाश करता है, मानसे विनयका घात करता है और शठतासे विश्वास खो बैठता है तथा लोभ समस्त गुणोंका नाश करता है ॥१४६॥

§ ३४२. क्रोध, मान, और माया ये तीनों पेज्ज नहीं हैं, क्योंकि इनसे जीवको संतोष और परमानन्दकी प्राप्ति नहीं होती है । लोभ कथंचित् पेज्ज है, क्योंकि रत्नत्रयके साधन-विषयक लोभसे स्वर्ग और मोक्षकी प्राप्ति देखी जाती है । तथा शेष पदार्थविषयक लोभ पेज्ज नहीं है, क्योंकि उससे पापकी उत्पत्ति देखी जाती है । यदि कहा जाय कि धर्म पेज्ज नहीं है, सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि सब प्रकारके सुख और दुःखके कारणभूत धर्म और अधर्मको पेज्ज और दोषरूप नहीं मानने पर धर्म और अधर्मके भी अभावका प्रसंग प्राप्त होता है ।

\* कौन नय किस द्रव्यमें द्वेषको प्राप्त होता है ।

§ ३४३. अब गाथाके, 'दुट्ठो वा कम्हि दब्बे' इस अंशका अर्थ कहते हैं यह इस सूत्र द्वारा जाना गया है ।

शंका—इसका कथन नहीं करना चाहिये, क्योंकि यह सरल है ?

समाधान—यह कोई दोष नहीं है, क्योंकि मन्दबुद्धि जनोके अनुग्रहके लिये गाथाके इस अंशके अर्थका कथन किया है ।

\* 'दुट्ठो व कम्हि दब्बे' इसका अर्थ नेगमनयकी अपेक्षा कहते हैं ।

§ ३४४. पहले नेगमनयकी अपेक्षा कहते हैं, क्योंकि समस्त नयोंकी अपेक्षा एकसाथ कथन करनेका कोई उपाय नहीं है ।

( १ ) "कोहो पीइ पणासेइ माणो विणयणासणो । माया मित्ताणि णासेइ लोभो सव्वविणासणो ॥"  
—वशवे० ८।२।३८ । "क्रोधात्प्रीतिविनाशं मानाद्विनयोपघातमाप्नोति । शाठ्यात् प्रत्ययहानिं सर्वगुणविनाशनं क्रोधात् ॥"—प्रथम० श्लोक० २५ । ( २ ) —विनाशिनो ता० ।

\* दुट्टो सिया जीवे सिया णोजीवे एवमट्टभंगेसु ।

§ ३४५. सियासहो णिवायत्तादो जदि वि अणेगेसु अत्थेसु वट्टदे, तो वि एत्थ 'कत्थ वि काले देसे' ति एदेसु अत्थेसु वट्टमाणो घेत्तव्वो । 'जीवे' एकस्मिन् जीवे क्वचित् कदाचिद् द्विष्टो भवति, स्पष्टं तथोपलम्भात् । 'सिया णोजीवे' क्वचित्कदाचिदजीवे द्विष्टो भवति, कदाचित्तथाऽप्रियत्वदर्शनात् । 'एवमट्टभंगेसु' एदेहि दोहि भंगेहि सह अट्टसु भंगेसु दुट्टो वत्तव्वो । तं जहा,—सिया जोवेसु, सिया णोजीवेसु, सिया जीवे च णोजीवे च, सिया जीवे च णोजीवेसु च, सिया जीवेसु च णोजीवे च, सिया जीवेसु च णोजीवेसु च जीवो दुट्टो होदि ति अट्ट भंगा । ण च एदेसु कोहुप्पत्ती अप्पसिद्धा, उवलंभादो ।

\* पियायदे को कहिं वा वि' ति एत्थ वि णेगमस्स अट्ट भंगा ।

§ ३४६. 'कः कस्मिन्नर्थे प्रियायते' इत्यत्रापि नैगमनयस्याष्टो भंगा वक्तव्याः । न चैतेऽप्रसिद्धाः, उपलम्भात् । के ते अट्ट भंगा ? वुच्चदे—सिया जीवे, सिया णोजीवे,

\* नैगमनयकी अपेक्षा जीव किसी कालमें या किसी देशमें जीवमें द्विष्ट अर्थात् द्वेषयुक्त होता है और किसी कालमें या किसी देशमें अजीवमें द्विष्ट होता है । इसी-प्रकार आठों भंगोंमें समझना चाहिये ।

§ ३४५. 'स्यात्' शब्द निपातरूप होनेसे यद्यपि अनेक अर्थोंमें रहता है तो भी यहाँ पर 'किसी भी कालमें और किसी भी देशमें' इस अर्थमें उसका ग्रहण करना चाहिये । जीव जीवमें अर्थात् एक जीवमें कहीं पर और किसी कालमें द्विष्ट होता है, यह बिल्कुल स्पष्ट है, क्योंकि जीव जीवसे द्वेष करता हुआ पाया जाता है । कहीं पर और किसी कालमें जीव एक अजीवमें द्विष्ट अर्थात् द्वेषयुक्त होता है, क्योंकि कभी कभी इसप्रकारसे अजीवमें अप्रीति देखी जाती है । इसीप्रकार आठों भंगोंमें समझना चाहिये । अर्थात् इन दोनों भंगोंके साथ आठों भंगोंमें द्विष्टका कथन करना चाहिये । वह इसप्रकार है—जीव कहीं और कभी अनेक जीवोंमें, कहीं और कभी अनेक अजीवोंमें, कहीं और कभी एक जीवमें और एक अजीवमें, कहीं और कभी एक जीवमें और अनेक अजीवोंमें, कहीं और कभी अनेक जीवोंमें और एक अजीवमें तथा कहीं और कभी अनेक जीवोंमें और अनेक अजीवोंमें द्वेषयुक्त होता है । इस-प्रकार ये आठ भंग हैं । इन एक जीव आदि आठ भंगोंका आश्रय लेकर क्रोधकी उत्पत्ति अप्रसिद्ध नहीं है, क्योंकि एक जीव आदिको लेकरके उसकी उत्पत्ति देखी जाती है ।

\* 'कौन नय किम द्रव्यमें प्रेमभावको प्राप्त होता है' यहाँपर भी नैगमनयकी अपेक्षा आठ भंग होते हैं ।

§ ३४६. 'कौन किस पदार्थमें प्रेम करता है' यहाँ पर भी नैगमनयकी अपेक्षा आठ भंगोंका कथन करना चाहिये । ये आठों भंग अप्रसिद्ध हैं सो भी बात नहीं है, क्योंकि इनकी उपलब्धि होती है ।

शंका—वे आठ भंग कौनसे हैं ?

सिया जीवेसु, सिया णोजीवेसु, सिया जीवे च णोजीवे च, सिया जीवे च णोजीवेसु च, सिया जीवेसु च णोजीवे च, सिया जीवेसु च णोजीवेसु च पियत्तं होदि नेगमस्स । कुदो एदस्स अट्ठ भंगा वुच्चंति ? संगहासंगहविसयत्तादो ।

\* एवं व्यवहारणयस्स ।

§ ३४७. जहा नेगमस्स अट्ठ भंगा उत्ता तहा व्यवहारस्स वि वत्तव्वा, । एदेसु अट्ठसु पियापियभावेण लोगसंववहारदंसणादो । न्यायश्चर्यते लोकसंव्यवहारप्रसिद्धयर्थम्, यत्र स नास्ति न स न्यायः, फलरहितत्वात् ।

\* संगहस्स दुट्ठो सव्वदव्वेसु ।

§ ३४८. द्विष्टः सर्वद्रव्येषु भवति जीवः, प्रियेष्वपि क्वचित्कदाचिदप्रियत्वदर्शनात्, एतस्यास्मिन् सर्वथा प्रीतिरेवेति नियमानुपलम्भात् ।

\* पिपायदे सव्वदव्वेसु ।

समाधान—नैगमनयकी अपेक्षा कहीं और कभी जीवमें, कहीं और कभी अजीवमें, कहीं और कभी अनेक जीवोंमें, कहीं और कभी अनेक अजीवोंमें, कहीं और कभी एक जीवमें और एक अजीवमें, कहीं और कभी एक जीवमें और अनेक अजीवोंमें, कहीं और कभी अनेक जीवोंमें और एक अजीवमें तथा कहीं और कभी अनेक जीवोंमें और अनेक अजीवोंमें जीव प्रेम करता है ।

शंका—ये आठों भंग गमनयकी अपेक्षा किस कारण कनै जातेहैं हैं ?

समाधान—क्योंकि नैगमनय संग्रह और असंग्रह दोनोंको विषय करता है, इसलिये उसकी अपेक्षा इन आठों भंगोंके होनेमें कोई दोष नहीं आता है ।

\* इसीप्रकार व्यवहारनयकी अपेक्षा आठ भंग होते हैं ।

§ ३४७. जिसप्रकार नैगमनयकी अपेक्षा आठ भंग कहे हैं उसीप्रकार व्यवहारनयकी अपेक्षा भी आठ भंग कहने चाहिये, क्योंकि इन आठोंमें प्रिय और अप्रियरूपसे लोकव्यवहार पाया जाता है । न्यायका अनुसरण भी लोकव्यवहारकी प्रसिद्धिके लिये किया जाता है । परन्तु जो न्याय लोकव्यवहारकी सिद्धिमें सहायक नहीं है वह न्याय नहीं है, क्योंकि उसका कोई फल नहीं पाया जाता है ।

\* संग्रहनयकी अपेक्षा जीव सभी द्रव्योंमें द्वेष करता है ।

§ ३४८. संग्रहनयकी अपेक्षा जीव सभी द्रव्योंमें द्विष्ट अर्थात् द्वेषयुक्त है, क्योंकि प्रिय पदार्थोंमें भी कभी और कहीं पर अप्रीति देखी जाती है । तथा इस जीवको इस पदार्थमें सर्वथा प्रीति ही है ऐसा कोई एकान्त नियम नहीं पाया जाता है ।

\* तथा संग्रहनयकी अपेक्षा जीव सभी द्रव्योंमें प्रीति करता है ।

§ ३४९. सर्वद्रव्येषु प्रियायते सर्वो जीवः, भूत-भविष्यद्वर्तमानकालेषु पर्यटतो जीवस्य जात्यादिवशेन विषादिष्वपि प्रीत्युपलम्भात् । पुर्विल्लअट्टभंगे एसो किण्ण इच्छदि ? इच्छदि, किंतु थोवक्खरेहि अत्थे णज्जमाणे बहुवक्खरुच्चारणमणत्थयमिदि अट्टभंगेहि ण परूवणं कुणइ संगहणओ ।

§ ३५०. 'संगह-ववहागणं दुट्ठो सव्वदव्वेसु पियायदे सव्वदव्वेसु' इदि केसिं पि आइरियाणं पाढो अत्थि । तत्थ संगहस्स पुव्वं व कारणं वत्तव्वं । ववहारणओ पुण लोगसंववहारपरतंतो तेण जहा सव्वववहारो दीसइ तहा चेव ववहारइ ववहारणओ । लोगो च कज्जवसेण सव्वदव्वेसु दुट्ठो पिआ य दीसइ अट्टभंगगएसु । ण च अट्टहि भंगेहि वयणविसयसंववहारो दीसइ, सव्वदव्वं कत्थ वि कया वि सव्वस्स पियमप्पियं चेदि संववहारदंसणादो । तम्हा संगह-ववहाराणं सरिसत्तमेत्थं इच्छियव्वमिदि विदियस्स पाठस्स अत्थो ।

§ ३४९. संग्रहनयकी अपेक्षा सभी जीव सभी द्रव्योंमें प्रीति करते हैं, क्योंकि भूत-कालमें भविष्यकालमें और वर्तमानकालमें भ्रमण करते हुए जीवके जाति आदिकी परवशताके कारण विषादिकमें भी प्रीति पाई जाती है, अर्थात् संसारमें भ्रमण करता हुआ जीव कभी कभी ऐसी जातिमें जन्म लेता है, जिसमें विष भी अच्छा लगता है ।

**शंका**—पहले नैगमनयकी अपेक्षा कहे गये आठ भंगोंको यह नय क्यों नहीं स्वीकार करता है ?

**समाधान**—यद्यपि पहले नैगमनयकी अपेक्षासे कहे गये आठ भंगोंको संग्रहनय स्वीकार करता है, किन्तु यह नय संग्रहप्रधान है, अतः इस नयकी दृष्टिमें थोड़े अक्षरोंके द्वारा अर्थका ज्ञान हो जाने पर बहुत अक्षरोंका उच्चारण करना निष्फल है, इसलिये यह नय आठों भंगोंके द्वारा प्ररूपण नहीं करता है ।

§ ३५०. किन्हीं आचार्योंके मतसे 'संग्रहनय और व्यवहारनयकी अपेक्षा जीव सभी द्रव्योंमें द्वेष करता है और सभी द्रव्योंमें प्रीति करता है' ऐसा भी पाठ पाया जाता है । इनमेंसे संग्रहनयकी अपेक्षा पहलेके समान कारण बतलाना चाहिये । अर्थात् 'संग्रहनयकी अपेक्षा जीव सभी द्रव्योंमें द्वेष करता है और सभी द्रव्योंमें राग करता है' इसका जो कारण पहले कह आये है उसीका यहां भी कथन करना चाहिये । परन्तु व्यवहारनय लोकव्यवहारके अधीन है अतः जहाँ जैसा व्यवहार दिखाई देता है, व्यवहारनय उसके अनुसार ही प्रवृत्ति करता है । अतः आठ भंगोंको प्राप्त हुए सभी द्रव्योंमें लोक कार्यवश द्वेष करता हुआ और प्रेम करता हुआ देखा जाता है । पर आठों भंगोंके द्वारा वचनविषयक व्यवहार नहीं दिखाई देता है, क्योंकि सभी द्रव्य कहीं पर भी और किसी कालमें भी सभीको प्रिय और अप्रिय होते हैं ऐसा व्यवहार देखा जाता है, इसलिये, यहां पर संग्रहनय और व्यवहारनयकी समानता स्वीकार करनी चाहिये । यह दूसरे पाठका अर्थ है ।

\* एवमुजुसुदस्स ।

§ ३५१. कुदो ? जेण एत्थुदेसे संगह-ववहारेहि सरिसो । तं पि कुदो ? बहुसदुच्चारणाए फलाभावादो । ण च णिप्फलेण ववहरंति ववहारिणो, तेसिमयाणत्तप्पसंगादो ।

विशेषार्थ—“दुट्ठो वा कम्हि दब्बे”—इत्यादि गाथाका अर्थ कहते हुए वीरसेन स्वामीने दो पाठोंका उल्लेख किया है। पहला पाठ इसप्रकार है—‘एवं व्यवहारणयस्स । संगहस्स दुट्ठो सव्वदब्बेसु । पियायदे सव्वदब्बेसु ।’ दूसरा पाठ इसप्रकार है—‘संगह-ववहाराणं दुट्ठो सव्वदब्बेसु, पियायदे सव्वदब्बेसु ।’ इनमेंसे पहले पाठको स्वयं वीरसेन स्वामीने स्वीकार किया है और दूसरे पाठको अन्य आचार्योंके द्वारा माना गया बतलाया है। संग्रहनयकी दृष्टिसे इन दोनों पाठोंके अर्थमें कोई अन्तर नहीं है। दोनों ही पाठोंमें संग्रहनयकी अपेक्षा जीव समस्त द्रव्योंमें द्विष्ट होता है और समस्त द्रव्योंमें प्रेम करता है’ यह अर्थ स्वीकार किया है। भेद केवल व्यवहारनयकी अपेक्षासे अर्थ करनेमें है। पहले पाठके अनुसार उक्त गाथाशका अर्थ करने पर व्यवहारनयसे नैगमनयका अनुसरण कराया है और दूसरे पाठके अनुसार उक्त गाथाशका अर्थ करने पर व्यवहारनयको संग्रहनयका अनुसरण कराया है। वीरसेनस्वामीने इन दोनों ही पाठोंकी संगति बिठलाई है। पहले पाठको स्वीकार करके वीरसेनस्वामीने जो उत्तर दिया है वह इस प्रकार है—जिसप्रकार नैगमनयसे आठ भंग कह आये हैं उसीप्रकार व्यवहारनयकी अपेक्षा आठ भंग जानना चाहिये, क्योंकि इन आठोंमें प्रिय और अप्रियरूपसे लोकसंव्यवहार देखा जाता है। तथा दूसरे पाठको स्वीकार करके जो उत्तर दिया है वह इस प्रकार है—आठों भंगोंको प्राप्त सभी द्रव्योंमें कार्यवश राग और द्वेष करता हुआ जीव देखा तो जाता है पर इन आठों भंगोंके द्वारा वचनविषयक संव्यवहार नहीं दिखाई देता है। इन दोनों अर्थों पर ध्यानसे जब विचार किया जाता है तब यह स्पष्ट प्रतीत हो जाता है कि इनके कथनमें केवल विवक्षाभेद है। पहले पाठमें लोकसंव्यवहारको प्रमुखता दी गई है और इसप्रकार आठ भंगोंका सद्भाव स्वीकार किया गया है। तथा दूसरे पाठमें आठ प्रकारका लोकसंव्यवहार मान कर भी एक साथ वचनव्यवहार आठ प्रकारका नहीं माना गया है और इसप्रकार आठ भंगोंका निषेध किया गया है।

\* इसीप्रकार ऋजुसूत्रनयकी अपेक्षा समझना चाहिये ।

§ ३५१. शंका—ऋजुसूत्रनयकी अपेक्षा भी इसी प्रकार क्यों समझना चाहिये ?

समाधान—चूंकि इस विषयमें ऋजुसूत्रनय संग्रहनय और व्यवहारनयके समान है, अतः ऋजुसूत्रनयकी अपेक्षा भी इसी प्रकार समझना चाहिये ।

शंका—इस विषयमें ऋजुसूत्रनय संग्रहनय और व्यवहारनयके समान कैसे है ?

समाधान—क्योंकि निष्फल होनेसे जिस प्रकार संग्रहनय बहुत शब्दोंके उच्चारणको स्वीकार नहीं करता है उसी प्रकार ऋजुसूत्र नय भी निष्फल होनेसे बहुत शब्दोंके उच्चारणको स्वीकार नहीं करता है। जिसका कोई फल नहीं है ऐसा व्यवहार व्यवहारी पुरुष कभी भी नहीं करते हैं, क्योंकि वे यदि निष्फल व्यवहार करने लगें तो उन्हें अज्ञानीपनेका प्रसंग प्राप्त होता है।

\* सहस्स णोसव्वदव्वेहि दुट्ठो अत्ताणे चेव अत्ताणम्मि पिघायदे ।

§ ३५२. एत्थ जुत्ती उच्चदे, दोसस्स अहियरणं जीवो अजीवो वा ण होदि, एदम्मि णए दव्वाभावादो । ण दोसस्स दोसंतरमाहारो, सरूवलद्धीए अणिमित्ताणं पुध-भूदानमाहारत्तविरोहादो, अण्णेण अण्णम्मि धारिज्जमाणे अणवत्थाप्पसंगादो । ण च अण्णं अण्णस्स उत्पत्तिणिमित्तं होदि, अणुप्पत्तिसहावस्स उत्पत्तिविरोहादो । अविरोहे च सामण्ण-विसेसेहि असंतस्स गहहसिंगस्स वि परदो समुप्पत्ती होज्ज, अविसेसादो । ण च एवं, गहहस्स मत्थए उत्पण्णसिंगाणुवलंभादो । ण च उत्पज्जणसहावमण्णत्तो उत्प-ज्जइ, तत्थ अण्णवावारस्स फलाभावादो । ण च अण्णम्मि रुट्ठे तस्स रोसस्स फलमण्णो भुंजइ, तत्थेव अंगसंतावादिलोवलंभादो । ण रुट्ठेण अण्णम्मि उप्पाइयदुक्खं पि तेण कयं, अप्पणो चेय तस्सुप्पत्तीदो, विस-सत्थग्गिवावाराणं चक्खवट्ठिविसयाणं फलाणु-वलंभादो । तदो अत्ता अत्ताणे चेव दुट्ठो पिघायदे चेदि सिद्धं ।

\* शब्द नयकी अपेक्षा समस्त द्रव्योंके निमित्तसे न द्वेष करता है और न राग करता है, किन्तु आप आपमें द्वेष करता है और आप आपमें राग करता है ।

§ ३५२. इस विषयमें युक्ति देते हैं—दोषका आधार न तो जीव है और न अजीव ही है, क्योंकि शब्दनयमें द्रव्य नहीं पाया जाता है । दोषका दूसरा दोष भी आधार नहीं है, क्योंकि इस नयकी अपेक्षा जो जिसके स्वरूपकी प्राप्तिमें निमित्त नहीं हैं ऐसे भिन्न पदार्थोंको आधार माननेमें विरोध आता है । तथा अन्य पदार्थ अन्य पदार्थको धारण करता है, इसलिये एक दोष दूसरे दोषका आधार हो जायगा यदि ऐसा माना जाय तो अनवस्था प्राप्त होती है । तथा इस नयकी अपेक्षा दूसरा पदार्थ दूसरे पदार्थकी उत्पत्तिका निमित्त भी नहीं हो सकता है, क्योंकि इस नयकी अपेक्षा पदार्थ अनुत्पत्तिस्वभाव है, इसलिये उसकी उत्पत्ति माननेमें विरोध आता है । यदि कहा जाय कि पदार्थ अनुत्पत्तिस्वभाव है, अतः उसकी उत्पत्ति माननेमें कोई विरोध नहीं आता है, सो भी बात नहीं है, क्योंकि ऐसा मानने पर सामान्य और विशेष दोनोंरूपसे अविद्यमान गधेके सींगकी दूसरेसे उत्पत्ति होने लगेगी, क्योंकि उससे इसमें कोई विशेषता नहीं है । यदि कहा जाय कि अन्यसे गधेके सींगकी उत्पत्ति होती है सो भी बात नहीं है, क्योंकि गधेके मस्तक पर उत्पन्न हुआ सींग नहीं पाया जाता है । तथा जिसका स्वभाव उत्पन्न होना है वह अन्यके निमित्तसे उत्पन्न होता है ऐसा कहना भी ठीक नहीं है, क्योंकि उत्पन्न होनेवाले पदार्थमें अन्य पदार्थके व्यापारका कोई फल नहीं पाया जाता है ।

किसी अन्यके रुष्ट होने पर उस दोषका फल कोई अन्य भोगता है, ऐसा भी नहीं है, क्योंकि जो रुष्ट होता है उसीमें शरीरसंताप आदि फल पाये जाते हैं । रुष्ट पुरुषके द्वारा किसी अन्यमें उत्पन्न किया गया दुःख उस रुष्ट पुरुषके द्वारा किया गया है ऐसा भी नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि अपनेसे ही उस दुःखकी उत्पत्ति होती है तथा चक्रवर्तीके ऊपर किये गये विष, शस्त्र और अग्निके प्रयोगोंका फल नहीं पाया जाता है, इससे भी मालूम होता है कि अपनेसे ही दुःख उत्पन्न होता है । इसलिये शब्दनयकी अपेक्षा आप आपमें ही द्वेष करता है और राग करता है यह सिद्ध हुआ ।

\* नेगमासंगहियस्स वत्तव्वएण बारस् अणिओगदाराणि पेज्जेहि दोसेहि ।

§ ३५३. नेगमो दुविहो, संगहिओ असंगहिओ चेदि । तत्थ असंगहियनेगमस्स वत्तव्वएण वाचिएण बारस् अणियोगदाराणि होंति, अण्णेसिं पुण णयाणं वत्तव्वएण पण्णारस् होंति बहुवा थोवा वा, तत्थ णियमाभावादा । अहवा, नेगमस्स असंगहियस्स वत्तव्वएण जाणि पेज्ज-दोसाणि समपविभत्तकसायचउक्कविसयाणि, तेहि बारस् अणियोग-दाराणि वत्तइस्सामो त्ति सुत्तत्थो ।

§ ३५४. एसो नेगमो संगहिओ असंगहिओ चेदि जइ दुविहो तो णत्थि नेगमो, विसयाभावादा । ण तस्स संगहो विसओ, संगहणएण पडिगहिदत्तादो । ण विसेसो, ववहारणएण पडिगहिदत्तादो । ण च संगह-विसेसेहिंतो वदिरित्तो विसओ अत्थि, जेण नेगमणयस्स अत्थित्तं होज्ज ?

§ ३५५ एत्थ परिहारो वुच्चदे-संगह-ववहारणयविसएसु अकमेण वट्टमाणो नेगमो । ण च एसो संगह-ववहारणएसु णिवददि, भिण्णविसयत्तादो । ण च एग-विसएहि दुविसओ सरिसो, विरोहादो । तो क्खहिं 'दुविहो नेगमो' त्ति ण घडदे ? ण,

\* असंग्रहिक नैगमनयकी वक्तव्यताकी अपेक्षा पेज्ज और दोषोंके विषयमें बारह अनुयोगद्वार होते हैं ।

§ ३५३. संग्रहिक और असंग्रहिकके भेदसे नैगमनय दो प्रकारका है । उनमेंसे असंग्रहिक नैगमनयके कथनसे बारह अनुयोगद्वार होते हैं । किन्तु अन्य नयोंके कथनसे पन्द्रह भी होते हैं, अधिक भी होते हैं और कम भी होते हैं, क्योंकि अन्य नयोंके कथनसे कितने अनुयोगद्वार होते हैं, इसका कोई नियम नहीं पाया जाता है । अथवा, असंग्रहिक नैगमनयके वक्तव्यसे जो पेज्ज और दोष चारों कषायोंके विषयमें समरूपसे विभक्त हैं अर्थात् क्रोध और मान दोषरूप हैं और माया और लोभ पेज्जरूप हैं, उनकी अपेक्षा बारह अनुयोगद्वारोंको बतलाते हैं, यह उक्त सूत्रका अर्थ है ।

§ ३५४. शंका—यह नैगमनय संग्रहिक और असंग्रहिकके भेदसे यदि दो प्रकारका है तो नैगमनय कोई स्वतंत्र नय नहीं रहता है, क्योंकि इसका कोई विषय नहीं पाया जाता है । नैगमका विषय संग्रह है ऐसा नहीं कहा जा सकता है, क्योंकि उसको संग्रहनय ग्रहण कर लेता है । नैगमनयका विषय विशेष भी नहीं हो सकता है, क्योंकि उसे व्यवहारनय ग्रहण कर लेता है । और संग्रह और विशेषसे अतिरिक्त कोई विषय भी नहीं पाया जाता है, जिसको विषय करनेके कारण नैगमनयका अस्तित्व सिद्ध होवे ?

§ ३५५. समाधान—अब इस शंकाका समाधान कहते हैं—जो नय संग्रहनय और व्यवहारनयके विषयमें एकसाथ प्रवृत्ति करता है वह नैगमनय है, अतः वह संग्रह और व्यवहारनयमें अन्तर्भूत नहीं होता है, क्योंकि उसका विषय इन दोनोंके विषयसे भिन्न है ।

एयम्मि जीवम्मि वट्टमाणअहिप्पायस्स आलंबणमेएण दुब्भावं गयस्स आधारजीवस्स वि दुब्भावत्ताविरोहादो ।

§ ३५६. 'एदाणि बारस अणियोगदाराणि कम्मि वत्तव्वाणि' ति वुत्ते पेज्जेसु दोसेसु च । कुदो ? आहारस्स करणत्तविवक्खाए पेज्जेहि दोसेहि' ति सिद्धीदो । अहवा सहट्ठे तइया दट्ठव्वा, तेण पेज्जेहि दोसेहि सह बारस अणियोगदाराणि वत्तव्वाणि ति सिद्धं । 'काणि ताणि बारस अणियोगदाराणि' ति उत्ते तेसिं णिदेसट्ठमुत्तरसुत्तं भणदि—

\* एगजीवेण सामित्तं कालो अंतरं णाणाजीवेहि भंगविचओ संत-  
परूवणा दव्वपमाणाणुगमो खेत्ताणुगमो पोसणाणुगमो कालाणुगमो  
अंतराणुगमो भागाभागाणुगमो अप्पाबहुगाणुगमो ति ।

§ ३५७. उच्चारणाकत्तारेण आइरिएण जहा सादि-अधुव-भावाणिओगदारेहि सह

और केवल एक एकको विषय करनेवाले नयोंके साथ दोनोंको विषय करनेवाले नयकी समा-  
नता नहीं हो सकती है, क्योंकि ऐसा मानने पर विरोध आता है ।

शंका—यदि ऐसा है तो दो प्रकारका नेगमनय नहीं बन सकता ।

समाधान—नहीं, क्योंकि एक जीवमें विद्यमान अभिप्रायके आलंबन भेदसे वह  
दो प्रकारका हो जाता है और उसका आधारभूत जीव भी दो प्रकारका हो जाता है, इसमें  
कोई विरोध नहीं है ।

§ ३५६. 'ये बारह अनुयोगद्वार किस विषयमें कहना चाहिये' ऐसा पूछने पर आचार्य  
उत्तर देते हैं कि पेज्जों और दोषोंके विषयमें कहना चाहिये, क्योंकि आधारको करणरूपसे  
विवक्षा कर लेने पर पेज्जोंकी अपेक्षा और दोषोंकी अपेक्षा ये बारह अनुयोगद्वार कहना  
चाहिये ऐसा सिद्ध हो जाता है । आशय यह है कि चूर्णिसूत्रकारने आधारकी करण विवक्षा  
करके 'पेज्जेहि दोसेहि' इसप्रकारसे तृतीया विभक्ति रक्खी है, अतः उसका अर्थ करणपरक न  
लेकर विषयपरक ही लेना चाहिये । अथवा, 'पेज्जेहि' और 'दोसेहि' इन पदोंमें 'सह' इस  
अर्थमें तृतीया विभक्ति समझना चाहिये । इसलिये पेज्ज और दोषोंके साथ ये बारह  
अनुयोगद्वार कहना चाहिये, यह सिद्ध होता है । वे बारह अनुयोगद्वार कौन हैं ऐसा पूछने  
पर उनका नामनिर्देश करनेके लिये आगेका सूत्र कहते हैं—

\* एक जीवकी अपेक्षा स्वामित्व, काल, और अन्तर तथा नाना जीवोंकी अपेक्षा  
भंगविचय, सत्परूपणा, द्रव्यप्रमाणानुगम, क्षेत्रानुगम, स्पर्शनानुगम, कालानुगम,  
अन्तरानुगम, भागाभागानुगम और अल्पबहुत्वानुगम इसप्रकार पेज्ज और दोषोंके  
विषयमें बारह अनुयोगद्वार होते हैं ।

§ ३५७. शंका—उच्चारणावृत्तिके कर्ता आचार्यने जिसप्रकार सादि अनुयोगद्वार,  
अधुव अनुयोगद्वार और भाव अनुयोगद्वारके साथ पन्द्रह अर्थाधिकार कहे हैं, उसीप्रकार

पण्णारस अत्थाहियारा परूविदा तद्वा जइवसहाइरिएण 'पेज्जं वा, दोसं वा' एदिरसे गाहाए अत्थं भणंतेण किण्ण परूविदा ? न ताव सादि-अधुवअहियारा परूविज्जंति, णाणेगजीवविसयकालंतरेहि चेव तदवगमादो । न भावो वि, णिक्खेवम्मि परूविद-णोआगमभावस्स दब्बकम्मजणिदत्तेण ओदइयभावेण सिद्धस्स पेज्जस्स दोसस्स य भावा णियोगहारे पुणो परूवणाणुववत्तीदो । उच्चारणाइरिएण पुण अकयणिक्खेवेण मंदमेह-जणाणुग्गहट्ठं पण्णारसअत्थाहियारेहि परूवणा कया, तेण दो वि उवएसा अविरुद्धा ।

§ ३५८. संतपरूवणमादीए अकाऊण मज्झे किमट्ठं सा कया ? णाणेगजीवविसय-संतपरूवणट्ठं । संतपरूवणाए आदीए परूविदाए एगजीवविसया चेव होज्ज, एगजीव-विसयाहियाराणमादीए पढिदत्तादो । णाणाजीवाहियारेसु पढिदा णाणाजीवविसया चेव किण्ण होदि ? न, एगजीवाविणाभाविणाणाजीवाहियारेसु पढिदाए णाणेगजीव-

यतिवृषभाचार्यने 'पेज्जं वा दोसं वा' इस गाथाका अर्थ कहते समय पन्द्रह अर्थाधिकार क्यों नहीं कहे ?

समाधान—सादि अर्थाधिकार और अधुव अर्थाधिकारका अलगसे कथन तो किया नहीं जा सकता है, क्योंकि नानाजीवविषयक और एकजीवविषयक काल और अन्तर अर्थाधिकारोंके द्वारा ही उक्त दोनों अर्थाधिकारोंका ज्ञान हो जाता है । भाव अर्थाधिकारका भी कथन अलगसे नहीं किया जा सकता है, क्योंकि द्रव्यकर्मसे उत्पन्न होनेके कारण पेज्ज और दोष औदयिकभावरूपसे प्रसिद्ध हैं, अतः उनका निक्षेपोंमें नोआगमभावरूपसे कथन किया है, इसलिये उनका भावानुयोगद्वारके द्वारा फिरसे कथन करना ठीक नहीं है । किन्तु उच्चारणा-चार्यने इसप्रकारका समावेश न करके निक्षेप पद्धतिसे अनभिज्ञ मन्दबुद्धि जनोंका उपकार करनेके लिये पन्द्रह अर्थाधिकारोंके द्वारा कथन किया है, इसलिये दोनों ही उपदेशोंमें विरोध नहीं है ।

§ ३५८. शंका—पूर्वोक्त चूर्णिसूत्रमें सत्प्ररूपणाको सभी अनुयोगद्वारोंके आदिमें न रख कर उसे मध्यमें किसलिये रखा है ?

समाधान—नाना जीवविषयक और एक जीवविषयक अस्तित्वके कथन करनेके लिये उसे मध्यमें रखा है । यदि सत्प्ररूपणाका सभी अनुयोगद्वारोंके आदिमें कथन किया जाता तो एक जीवविषयक अधिकारोंके आदिमें पठित होनेके कारण वह एक जीवविषयक अस्तित्वका ही कथन कर सकती ।

शंका—जब कि नाना जीवविषयक अर्थाधिकारोंमें सत्प्ररूपणा कही गई है तो वह नाना जीवविषयक ही क्यों नहीं हो जाती है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि एक जीवके अविनाभावी नानाजीवविषयक अर्थाधिकारोंमें पठित होनेसे वह नाना जीव और एक जीव दोनोंको विषय करती है, इसमें कोई विरोध नहीं है ।

शंका—नाना जीवविषयक अर्थाधिकार और एक जीवविषयक अर्थाधिकार इन दोनों-

विसयसणेण विरोहाभावादो । नाणेगजीवाहियाराणमाईए पढिदा वि उभयविसया होदि  
 ति किण्ण घेप्पदे ? ण, एगजीवाहियारेहि अंतरिदाए नाणाजीवाहियारेसु उत्तिविरो-  
 हादो । संतपरूवणाए भेदाभावादो नाणाजीवेहि भंगविचओ ण वत्तव्वो ? ण, सावहारण-  
 अणवहारणसंतपरूवणाणमेयत्तविरोहादो । संतपरूवणा पुण कत्थ होदि ? सव्वाहियाराण-  
 माईए चेव, वारसअत्थाहियाराणं जोणिभूदत्तादो ।

§ ३५९. संपहि बालजणउत्पत्तिणिमित्तमुच्चारणाहरियपरूविदसमुक्कित्तणं सादि-

के आदिमें यदि उसका पाठ रखा जाय तो भी वह दोनोंको विषय करती है, ऐसा क्यों नहीं  
 स्वीकार करते हो ?

**समाधान**—नहीं, क्योंकि इसप्रकारसे पाठ रखनेपर वह एक जीवविषयक अर्थाधि-  
 कारसे व्यवहित हो जाती है, इसलिये उसकी नानाजीवविषयक अर्थाधिकारोंमें प्रवृत्ति  
 माननेमें विरोध आता है ।

**शंका**—नाना जीवविषयक भंगविचय नामक अर्थाधिकारका सत्प्ररूपणासे कोई भेद  
 नहीं है, इसलिये नाना जीवोंकी अपेक्षा भंगविचय नामक अर्थाधिकार नहीं कहना चाहिये ?

**समाधान**—नहीं, क्योंकि अवधारणसहित और अवधारणरहित दोनों सत्प्ररूपणाओंको  
 एक माननेमें विरोध आता है ।

**शंका**—तो सत्प्ररूपणा कहाँ होती है ?

**समाधान**—सभी अर्थाधिकारोंके आदिमें ही सत्प्ररूपणा होती है, क्योंकि वह बाग्रहों  
 ही अर्थाधिकारोंकी योनिभूत है ।

**विशेषार्थ**—सभी अर्थाधिकारोंके प्रारंभमें सत्प्ररूपणाका कथन किया जाता है, तदनु-  
 सार सूत्रमें उसका पाठ भी सबसे पहले होना चाहिये । पर चूर्णिसूत्रकारने उसका पाठ सबसे  
 पहले न रखकर अनेक जीवोंकी अपेक्षा कहे गये अर्थाधिकारोंके मध्यमें रखा है । चूर्णिसूत्र-  
 कारने ऐसा क्यों किया ? इसका वीरसेनस्वामीने यह कारण बतलाया है कि सत्प्ररूपणाके  
 विषय नाना जीव और एक जीव दोनों होते हैं । अर्थात् सत्प्ररूपणामें नाना जीव और एक  
 जीव दोनोंका अस्तित्व बतलाया जाता है, इसलिये चूर्णिसूत्रकारने एक जीवविषयक अर्थाधि-  
 कारोंके आदिमें उसका पाठ न रखकर अनेक जीवविषयक अर्थाधिकारोंके मध्यमें उसका  
 नामनिर्देश किया है, जिससे सत्प्ररूपणामें दोनों प्रकारके अर्थाधिकारोंकी अनुवृत्ति हो जाती  
 है । इसप्रकार यद्यपि सत्प्ररूपणाके पाठको मध्यमें रखनेकी सार्थकता सिद्ध हो जाती  
 है तो भी उसका प्रतिपादन सभी अर्थाधिकारोंके प्रारंभमें ही करना चाहिये, क्योंकि किसी  
 वस्तुका अस्तित्व जाने बिना उसके स्वामी आदिका ज्ञान नहीं किया जा सकता है और इसी-  
 लिये वीरसेनस्वामीने चूर्णिसूत्रकारके द्वारा प्रतिपादित स्वामित्व आदि अनुयोगद्वारोंके  
 आदिमें सबसे पहले उच्चारणाचार्यके द्वारा कहे गये समुत्कीर्तन अर्थाधिकार अर्थात् सत्प्र-  
 रूपणाका कथन किया है ।

§ ३५९. अब बालजनोंकी व्युत्पत्तिके लिये उच्चारणाचार्यके द्वारा कहे गये समुत्की-  
 र्तना, सादि और अध्रुव इन तीन अर्थाधिकारोंको बतलाते हैं । वे इस प्रकार हैं—समुत्कीर्तना

अद्भुवअहियारे च वत्तइस्सामो । तं जहा, समुक्कित्तणाए दुविहो णिदेसो-ओघेण आदे-  
सेण य । ओघेण अत्थि पेज्ज-दोसं । एवं जाव अणाहारे ति वत्तव्वं । णवरि कसा-  
याणुवादेण कोहकसाईसु माणकसाईसु च अत्थि दोसो । मायकसाईसु लोहकसाईसु  
अत्थि पेज्जं । संजमाणुवादेण सुहुमसांपराइयसुद्धिसंजदेसु अत्थि पेज्जं । एवं समुक्कित्तणा  
समत्ता ।

§ ३६०. सादि-अद्भुवाणुगमेण दुविहो णिदेसो-ओघेण आदेसेण य । ओघेण  
पेज्ज-दोसं किं सादियं किमणादियं किं धुवं किमद्भुवं ? एगजीवं पडुच्च सादि अद्भुवं,

अर्थाधिकारकी अपेक्षा निर्देश दो प्रकारका है—एक ओघकी अपेक्षा और दूसरे आदेशकी  
अपेक्षा । ओघकी अपेक्षा पेज्ज और दोष दोनोंका अस्तित्व है । अनाहारक मार्गणा तक इसी-  
प्रकार उनके अस्तित्वका कथन करना चाहिये । किन्तु इतनी विशेषता है कि कषायमार्गणाके  
अनुवादसे क्रोधकषायी और मानकषायी जीवोंमें दोषका अस्तित्व है तथा मायाकषायी और  
लोभकषायी जीवोंमें पेज्जका अस्तित्व है । संयम मार्गणाके अनुवादसे सूक्ष्मसांपरायगत  
शुद्धिको प्राप्त संयतोंमें केवल पेज्जका अस्तित्व है । इसप्रकार समुत्कीर्तना अर्थाधिकार  
समाप्त हुआ ।

विशेषार्थ—उच्चारणवृत्तिके अनुसार पहले जो पन्द्रह अनुयोगद्वार बतला आये हैं  
उनका कथन ओघ और आदेश दो प्रकारसे किया गया है । ओघनिर्देश द्वारा विवक्षित  
वस्तुकी प्ररूपणा सामान्यरूपसे की जाती है और आदेश निर्देशद्वारा आश्रयभेदसे विवक्षित  
वस्तुका कथन किया जाता है । पर आश्रयभेदके रहते हुए जहाँ ओघप्ररूपणा अविकलरूपसे  
संभव होती है उस आदेश प्ररूपणाको भी ओघके समान कहा जाता है । और जहाँ ओघ-  
प्ररूपणा घटित नहीं होती है, उससे भेद पाया जाता है वह आदेशप्ररूपणा कही जाती है ।  
उदाहरणके लिये प्रथम समुत्कीर्तना अर्थाधिकार ले लीजिये । इसमें पहले आश्रयभेदकी  
विवक्षाके बिना पेज्ज और दोषका अस्तित्व स्वीकार किया गया है । यह ओघप्ररूपणा है ।  
इसके आगे अनाहारकों तक ओघके समान कथन करनेकी सूचना की है । यहाँ यद्यपि  
आश्रयभेद स्वीकार कर लिया गया है पर आश्रयभेदके रहते हुए भी जहाँ पेज्ज और दोषके  
अस्तित्वमें कोई अन्तर नहीं आता । सर्वत्र पेज्ज और दोषका समानरूपसे पाया जाना संभव  
है, वहाँ इस आदेश प्ररूपणाको ओघके समान कहा है । इसके आगे 'णवरि' कह कर कषाय-  
मार्गणामें और संयममार्गणाके अवान्तरभेद सूक्ष्मसांपराय संयममें पूर्वोक्त प्ररूपणासे कुछ  
भेद बतलाया है, अतः यह विशेष आदेश प्ररूपणा है । इसीप्रकार आगे भी जहाँ पर 'आदे-  
सेण य' ऐसा न कह कर 'णवरि' पदके द्वारा सामान्य प्ररूपणासे भेद दिखलाया जाय वहाँ  
उस प्ररूपणाको विशेष आदेशप्ररूपणा समझना चाहिये ।

§ ३६०. सादि और अध्रुवानुगमकी अपेक्षा निर्देश दो प्रकारका है—ओघनिर्देश और  
आदेशनिर्देश ।

शंका—ओघनिर्देशकी अपेक्षा पेज्ज और दोष क्या सादि हैं, क्या अनादि हैं, क्या  
ध्रुव हैं अथवा क्या अध्रुव हैं ?

समाधान—एक जीवकी अपेक्षा पेज्ज और दोष दोनों सादि और अध्रुव हैं, क्योंकि

पेज्जे दोसे वा सव्वकालमवट्ठिदजीवाणुवलंभादो । णाणाजीवे पडुच्च अणादियं ध्रुवं, पेज्जे दोसे च वड्डमाणजीवाणं आइयंताभावादो । आएसेण सव्वत्थ पेज्ज-दोसं सादि अद्रुवं, एमेगमग्गणासु सव्वकालमवट्ठिदजीवाभावादो । एवं सादि-अद्रुवअहियारा वे वि समत्ता ।

§ ३६१. संपहि जइवसहाइरियसामित्तसुत्तस्स अत्थो उच्चदे—

\* कालजोणी सामित्तं ।

§ ३६२. सामित्तं कालस्स जोणी उत्पत्तिकारणं । कुदो ? सामित्तेण विणा कालपरूवणाणुववत्तीदो । तेण सामित्तं कालादो पुवं चैव उच्चदि त्ति भणिदं होदि ।

§ ३६३. सामित्ताणुगमेण दुविहो णिहेसो-ओघेण आदेसेण य । ओघेण ताव उच्चदे—

पेज्जमें और दोषमें एक जीव सर्वदा अवस्थित नहीं पाया जाता है । नाना जीवोंकी अपेक्षा पेज्ज और दोष दोनों अनादि और ध्रुव हैं, क्योंकि पेज्ज और दोषमें विद्यमान नाना जीवोंका आदि और अन्त नहीं पाया जाता है ।

आदेशनिर्देशकी अपेक्षा सभी मार्गणाओंमें पेज्ज और दोष सादि और अध्रुव हैं, क्योंकि किसी भी एक मार्गणामें एक जीव सर्वकाल अवस्थित नहीं पाया जाता है । इसप्रकार सादि और अध्रुव ये दोनों ही अर्थाधिकार समाप्त हुए ।

**विशेषार्थ**—पेज्ज और दोषका उत्कृष्ट काल अन्तर्मुहूर्त है । एक जीव इससे अधिक काल तक पेज्ज और दोषमें नहीं पाया जाता है, अतः ओघनिर्देशसे एक जीवकी अपेक्षा पेज्ज और दोषको सादि और अध्रुव कहा है । इसप्रकार यद्यपि पेज्ज और दोषका जघन्य और उत्कृष्ट काल अन्तर्मुहूर्त है फिर भी उनकी सर्व काल सन्तान नहीं टूटती है, कोई न कोई जीव पेज्ज और दोषसे युक्त सर्वदा बना ही रहता है । अनादि कालसे लेकर अनन्त कालतक ऐसा एक भी क्षण नहीं है जिस समय पेज्ज और दोषका अभाव कहा जा सके । अतः ओघनिर्देशसे नाना जीवोंकी अपेक्षा पेज्ज और दोषको अनादि और ध्रुव कहा है । आदेशसे गति आदि प्रत्येक मार्गणा और उसके अवान्तर भेदोंकी अपेक्षा विचार किया जाता है । चूंकि एक मार्गणामें सर्वकाल कोई भी जीव सर्वदा अवस्थित नहीं रहता है, अतः उसके अवस्थाभेदके साथ पेज्ज और दोष भी बदलते रहते हैं, और इसीलिये आदेशकी अपेक्षा पेज्ज और दोष सादि और अध्रुव हैं ।

§ ३६१. अब यतिवृषभ आचार्यके द्वारा कहे गये स्वामित्वविषयक सूत्रका अर्थ कहते हैं—

\* काल अर्थाधिकारकी योनि स्वामित्व अर्थाधिकार है ।

§ ३६२. स्वामित्व कालकी योनि अर्थात् उत्पत्तिका कारण है, क्योंकि स्वामित्व अर्थाधिकारकी प्ररूपणाके बिना काल अर्थाधिकारकी प्ररूपणा नहीं बन सकती है, इसलिये काल अर्थाधिकारके पहले स्वामित्व अर्थाधिकारका कथन करते हैं यह उक्त सूत्रका अभिप्राय है ।

§ ३६३. स्वामित्वानुगमकी अपेक्षा निर्देश दो प्रकारका है—ओघनिर्देश और आदेशनिर्देश ।

### \* दोसो को होइ ?

§ ३६४. 'दोसो कस्स होदि' ति एत्थ वत्तव्वं सस्सामिसंबंधुजोवणट्ठं, अण्णहा सामित्तपरूवणाणुववत्तीदो । एत्थ परिहारो उच्चदे-छट्ठी भिण्णा वि अत्थि-जहा 'देव-दत्तस्स वत्थमलंकारो वा' ति । अभिण्णा वि अत्थि-जहा 'जलस्स धारा, उप्पलस्स फासो वा' ति । जेण दोहि पयारेहि छट्ठी संभवइ तेण जीवादो कोहस्स मेदो मा होहिदि ति भएण छट्ठीणिदेसो ण कओ । सस्सामिसंबंधे अणुजोइदे कुदो सामित्तं णव्वदे ? पयरणादो । अधवा छट्ठीए अत्थे पढमाणिदेसोयं कओ ति दट्ठव्वो, तेण दोसो कस्स होदि ति सिद्धं । किंच, अत्थावत्तीदो वि संबंधो सस्सामिलक्खणो अत्थि ति णव्वदे । तं जहा-दोसो पजाओ, ण सो दव्वं होदि, णिस्सहावस्स दव्वासयस्स उप्पत्ति-विणासलक्खणस्स तिकालविसयतिलक्खणदव्वभावविरोहादो । ण च दव्वं दोसो होदि, तिलक्खणस्स दव्वस्स एयलक्खणत्तविरोहादो । तदो सिद्धो मेदो दव्व-पजायाणं । दव्वादो अपुध-

अब ओघनिर्देशकी अपेक्षा कथन करते हैं—

### \* दोषरूप कौन होता है ?

§ ३६४. शंका—स्वस्वामी सम्बन्धको बतलानेके लिये सूत्रमें 'दोसो कस्स होदि' इस प्रकार षष्ठीविभक्त्यन्त कथन करना चाहिये, अन्यथा स्वामित्वकी प्ररूपणा नहीं बन सकती है ?

समाधान—यहां इस शंकाका परिहार करते हैं—षष्ठी विभक्ति भेदमें भी होती है। जैसे, देवदत्तका वस्त्र या देवदत्तका अलंकार । तथा षष्ठी विभक्ति अभेदमें भी होती है । जैसे, जलकी धारा, कमलका स्पर्श । इसप्रकार चूंकि दोनों प्रकारसे षष्ठी विभक्ति संभव है, इसलिये जीवसे क्रोधका कहीं भेद सिद्ध न हो जाय, इस भयके कारण सूत्रमें 'दोसो कस्स होदि' इसप्रकार षष्ठी निर्देश न करके 'दोसो को होदि' ऐसा कहा है ।

शंका—षष्ठी विभक्तिके द्वारा स्वस्वामिसम्बन्धको स्पष्ट न करने पर स्वामित्वका ज्ञान कैसे हो सकता है ?

समाधान—प्रकरणसे स्वामीका ज्ञान हो जाता है, अथवा, षष्ठी विभक्तिके अर्थमें चूर्णिवृत्तिकारने प्रथमा विभक्तिका निर्देश किया है ऐसा समझना चाहिये, इसलिये 'दोसो को होदि' इस सूत्रका 'दोष किसके होता है' यह अर्थ बन जाता है । दूसरे, यहां पर स्वस्वामिलक्षण सम्बन्ध है यह बात अर्थापत्तिसे भी जानी जाती है । उसका खुलासा इस प्रकार है—दोष यह पर्याय है । और पर्याय द्रव्य हो नहीं सकती है, क्योंकि जो दूसरे स्वभावसे रहित है, जिसका आश्रय द्रव्य है और जो उत्पत्ति और विनाशरूप है उसे तीनों कालोंके विषयभूत उत्पाद, व्यय और ध्रुव्यलक्षणवाला द्रव्य माननेमें विरोध आता है । यदि कहा जाय कि दोष द्रव्य है ऐसा मान लेना चाहिये । सो भी कहना ठीक नहीं है, क्योंकि त्रिलक्षणात्मक द्रव्यको केवल एकलक्षणरूप माननेमें विरोध आता है । इसलिये द्रव्य और पर्यायोंका कथंचित् भेद सिद्ध हो जाता है । तथा पर्यायें द्रव्यसे अभिन्न देखी जाती हैं, इसलिये द्रव्य

भूदपञ्जायदंसणादो सिया ताणममेदो वि अत्थि । ण सो एत्थ वेप्पइ, सामित्तम्मि मण्णमाणे तदसंभवादो । तदो अत्थादो 'दोसो कस्म होदि' ति णव्वदे । 'कोह-माण-माया-लोहेसु दोसो को होदि' ति किण्ण उव्वदे ? ण, णए अस्सिदूण एदस्स अत्थस्स पुव्वं चेव परूविदत्तादो । ण च सामित्ते एसा परूवणा संभवइ, विरोहादो । तदो पुव्विन्लअत्थो चेव घेत्तव्वो ।

§ ३६५. ण च एदं पुच्छासुत्तमिदि आसंकियव्वं, किंतु पुच्छाविसयमासंकासुत्त-मिदं । कुदो ? चेदिच्चेदेण अज्झाहारिदेण संबंधादो ।

और पर्यायोंमें कथंचित् अभेद भी पाया जाता है । पर यहां अभेदका ग्रहण नहीं किया है, क्योंकि स्वामित्वका कथन करते समय अभेद बन नहीं सकता है । इसलिये अर्थापत्तिसे 'दोसो को होदि' द्वारा दोष किसके होता है यह जाना जाता है ।

शंका—क्रोध, मान, माया और लोभ इनमें दोष कौन होता है, ऐसा सूत्र क्यों नहीं रचा गया है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि नयोंका आश्रय लेकर इस अर्थका कथन पहले ही कर आये हैं । और स्वामित्व अनुयोगद्वारमें यह प्ररूपणा संभव भी नहीं है, क्योंकि स्वामित्वप्ररूपणासे उक्त प्ररूपणाका विरोध आता है । इसलिये यहां पहलेका अर्थ ही लेना चाहिये ।

विशेषार्थ—नैगमादि नयोंकी अपेक्षा कौन कषाय दोषरूप है और कौन कषाय पेज्जरूप है इसका कथन पहले ही 'पेज्जं वा दोसो वा' इत्यादि गाथाका व्याख्यान करते समय कर आये हैं, अतः फिरसे यहां उसके व्याख्यान करनेकी कोई आवश्यकता नहीं है । तथा क्रोधादि पेज्ज और दोषके भेद हैं । पर यहां स्वामित्वानुयोगद्वारका विचार चल रहा है, अतः यहां पेज्ज और दोषके विकल्पोंकी प्ररूपणा संभव भी नहीं है । इसलिये प्रकृतमें 'दोसो को होदि' इसका 'दोषका स्वामी कौन है, यही अर्थ लेना चाहिये ।

§ ३६५. 'दोसो को होदि' यह पृच्छासूत्र है ऐसी भी आशंका नहीं करनी चाहिये । किन्तु ऐसा समझना चाहिये कि यह पृच्छाविषयक आशंका सूत्र है, क्योंकि अध्याहाररूपसे प्राप्त हुए 'चेत्' पदके साथ इस सूत्रका सम्बन्ध है, इसलिये इसे पृच्छासूत्र न समझ कर पृच्छाविषयक आशंकासूत्र समझना चाहिये ।

विशेषार्थ—वीरसेन स्वामीने 'दोसो को होइ' इसे पृच्छासूत्र न कहकर पृच्छाविषयक आशंकासूत्र कहा है । इसका कारण यह है कि इस सूत्रमें 'चेत्' इस पदका अध्याहार किया गया है । पृच्छा अन्यके द्वारा की जाती है और आशंका स्वयं व अन्यके द्वारा उपस्थित की जाती है । पृच्छावाक्य केवल प्रश्नार्थक रहता है और आशंका वाक्य प्रश्नार्थक होते हुए भी उसमें 'चेत्' पदका होना अत्यन्त आवश्यक है । यहां पर 'दोसो को होइ' इस सूत्रमें यद्यपि 'चेत्' पद नहीं पाया जाता है, फिर भी उसका अध्याहार कर लिया जाता है । इसलिये इसे वीर-सेन स्वामीने पृच्छाविषयक आशंकासूत्र कहा है । अब प्रश्न यह रह जाता है कि इसी प्रकारके और भी बहुतसे सूत्र इसी कसायपाहुड या पट्खंडागममें पाये जाते हैं उन्हें वहां पृच्छासूत्र भी कहा है । वहां पर भी 'चेत्' पदका अध्याहार करके उन्हें पृच्छाविषयक

\* अण्णदरो णेरइयो वा तिरिक्खो वा मणुस्सो वा देवो वा ।

§ ३६६. णाणोगाहणाउअ-पस्थडिंदय-सेटीवद्धादीहि विसेसाभावपरूपणद्वं अण्ण-दरग्गहणं । 'देव-णेइय-तिरिक्ख-मणुस्सा चेव सामिणो होति' ति कथं णव्वदे ? चउगइ-वदिरित्तजीवाणमभावादो । ण च दोससामित्ते भण्णमाणे सिद्धाणं संभवो अत्थि, तेसु पेज-दोसाभावादो । एवं सव्वासु मग्गणासु चित्थिय वत्तव्वं ।

\* एवं पेज्जं ।

§ ३६७. जहा दोसस्स परूवणा सामित्तविसया कया तहा पेज्जस्स वि अव्वा-मोहेण कायव्वा, विसेसाभावादो । एवं सामित्तं समत्तं ।

आशंकासूत्र क्यों नहीं कहा । और यदि वहां उतनेसे ही काम चल जाता है तो प्रकृतमें भी 'चेत्' पदका अध्याहार न करके इसे भी पृच्छासूत्र कह देते, फिर यहां इसे आशंका-सूत्र कहनेका क्या प्रयोजन है ? इस प्रश्नका यह समाधान है कि प्रकृतमें 'पेज्जं वा दोसो वा' इस गाथाका व्याख्यान चल रहा है और इस गाथाके अन्तमें गुणधर आचार्यने जो 'अपि' पद दिया है वह 'चेत्' इस अर्थमें दिया है और उसका स्पष्टीकरण करते हुए बीर-सेन स्वामी पहले बतलाया आये हैं कि इसके द्वारा गुणधर आचार्यने अपनी आशंका प्रकट की है । मालूम होता है इसी अभिप्रायसे बीरसेन स्वामीने इसे आशंका सूत्र कहा है ।

\* कोई नारकी, कोई तिर्यच, कोई मनुष्य अथवा कोई देव दोषका स्वामी है ।

§ ३६६. ज्ञान, अवगाहन, आयु, पाथड़े, इन्द्रक और श्रेणीवद्ध इत्यादिकी अपेक्षा दोषके स्वामीपनेमें कोई विशेषता नहीं आती है, अर्थात् पूर्वोक्त चारों गतिके जीवोंके यथासंभव ज्ञान, अवगाहना और आयु आदिके अन्तरसे दोषके स्वामीपनेमें कोई अन्तर नहीं पड़ता है । तथा स्वर्गों और नरकोंमें विवक्षित पटल, श्रेणीवद्ध और इन्द्रक बिल या विमानोंमें निवास करनेसे भी दोषके स्वामीपनेमें कोई अन्तर नहीं पड़ता है, यह बतलानेके लिये सूत्रमें 'अन्यतर' पदका ग्रहण किया है ।

शंका—देव, नारकी, तिर्यच और मनुष्य ही दोषके स्वामी हैं, यह कैसे जाना जाता है ?

समाधान—क्योंकि चार गतियोंके अतिरिक्त दोषी जीव नहीं पाये जाते हैं । यद्यपि कहा जा सकता है कि चार गतियोंके अतिरिक्त भी सिद्ध जीव हैं, किन्तु दोषके स्वामीपनेका कथन करते समय सिद्ध जीवोंका ग्रहण करना संभव नहीं है, क्योंकि सिद्धोंमें पेज्ज और दोष दोनोंका अभाव है, अतः देव, नारकी तिर्यच और मनुष्य ही दोषके स्वामी होते हैं यह निश्चित हो जाता है ।

जिसप्रकार गतिमार्गणामें दोषके स्वामीपनेका कथन किया है उसीप्रकार सभी मार्ग-णाओंमें विचार कर उसका कथन करना चाहिये ।

\* दोषके स्वामीके समान पेज्जके स्वामीका भी कथन करना चाहिये ।

§ ३६७. जिसप्रकार दोषकी स्वामित्वविषयक प्ररूपणा की है उसीप्रकार व्यामोहसे रहित होकर सावधानीपूर्वक पेज्जकी भी स्वामित्वविषयक प्ररूपणा करनी चाहिये, क्योंकि दोनोंमें कोई अन्तर नहीं है । इसप्रकार स्वामित्व अर्थाधिकार समाप्त हुआ ।

\* 'कालाणुगमेण दुचिहो णिहो सो-ओघेण आदेसेण य ।

§ ३६८. तत्थ ओघेण ताव उच्चदे ।

\* दोसो केवचिरं कालादो होदि ? जहणुक्कस्सेण अंतोमुहुत्तं ।

§ ३६९. कुदो ? मुदे वाघादिदे वि कोह-माणणं अंतोमुहुत्तं मोत्तूण एग-दो-समयादीणमणुवलंभादो । जीवट्ठाणे एगसमओ कालम्मि परूविदो, सो कधमेदेण सह ण विरुज्झदे ? ण, तस्स अण्णाहरियउवएसत्तादो । कोह-माणणमेगसमयमुदओ होदूण विदियसमए किण्ण फिट्ठदे ? ण, साहावियादो । उवसमसेढीदो ओदरमाणपेजवेदगे एग-

\* कालानुगमकी अपेक्षा निर्देश दो प्रकारका है—ओघनिर्देश और आदेशनिर्देश ।

§ ३६८. उनमेंसे पहले ओघकी अपेक्षा कालका कथन करते हैं—

\* दोषका कितना काल है ? जघन्य और उत्कृष्टकाल अन्तर्मुहूर्त है ।

शंका—जघन्य और उत्कृष्टरूपसे भी दोष अन्तर्मुहूर्तकाल तक ही क्यों रहता है ?

§ ३६९. समाधान—क्योंकि जीवके मर जाने पर या बीचमें किसी प्रकारकी रुकावटके आ जाने पर भी क्रोध और मानका काल अन्तर्मुहूर्त छोड़कर एक समय, दो समय आदिरूप नहीं पाया जाता है । अर्थात् किसी भी अवस्थामें दोष अन्तर्मुहूर्तमें कम समय तक नहीं रह सकता ।

शंका—जीवस्थानमें कालानुयोगद्वाराका वर्णन करते समय क्रोधादिकका काल एक समय भी कहा है, अतः वह कथन इस कथनके साथ विरोधको क्यों नहीं प्राप्त होता है ?

समाधान—नहीं क्योंकि जीवस्थानमें क्रोधादिकका काल जो एक समय कहा है वह अन्य आचार्यके उपदेशानुसार कहा है ।

शंका—क्रोध और मानका उदय एक समय तक रह कर दूसरे समयमें नष्ट क्यों नहीं हो जाता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि अन्तर्मुहूर्त तक रहना उसका स्वभाव है ।

( १ ) ता० प्रती सूत्रमिदं टीकारूपेण गृहीतम् । ( २ ) “कोहादिकसायोवजोगजुत्ताणं जहणकालो मरणवाघादेहि एगसमयमेत्तो ति जीवट्ठाणादिसु परूविदो सो एत्थ किण्ण इच्छिज्जदे ? ण, चुणिसुत्ताहिप्पाएण तहासंभवाणुवलंभादो ।” —कसायपा० उपजोगा० प्रे० का० पृ० ५८५७ । ( ३ ) “अणप्पिदकसायादो कोध-कसायं गंतूण एगसमयमच्छिय कालं करिय णिरयगइं मोत्तूणण्णगइसुप्पणस्स एगसमओवलंभादो । कोधस्स वाघादेण एगसमओ णत्थि वाघादिदे वि कोधस्सेव समुप्पत्तीदो । एवं सेसतिण्हं कसायाणं पि एगसमयपरूवणा कायव्वा । णवरि एदेसि तिण्हं कसायाणं वाघादेण वि एगसमयपरूवणा कायव्वा । मरणेण एगसमा भण्णमाणे माणस्स मणुसगइं मायाए तिरिक्खगइं लोभस्स देवगइं मोत्तूण सेसासु तिगईसु उप्पाणअव्वो । कुदो ? णिरय-मणुसतिरिक्खदेवगईसु उप्पण्णाणं पढमसमए जहाकमेण कोधमाणमायाणं चैवुदयदंसणादो ।” —जीवट्ठा० कालाणु० पृ० ४४४ ।

समयं दोसेण परिणमिय तदो कालं कादूण देवेसुप्पण्णे दोसस्स एयसमयसंभवो दीसइ, देवेसुप्पण्णस्स पढमदाए लोभोदयणियमदंसणादो त्ति णासंकणिजं, एदस्स सुत्तस्सा-हिप्पाएण तहाविहणियमाणब्भुवगमादो । अहवा तहाविहसंभवमविवक्खिय पयइ-मेदं सुत्तमिदि वक्खानेयच्चं, अप्पिदाणप्पिदसिद्धीए सच्चत्थ विरोहाभावादो । एव-मचक्खुदंसणि-भवसिद्धिय-अभवसिद्धियाणं । एइंदियादिसु अचक्खुदंसणीसु कोह-माण-

**शंका**—उपशमश्रेणीसे उतर कर पेज्जका अनुभव करनेवाला कोई जीव एक समय तक दोषरूपसे परिणमन करके उसके अनन्तर मरकर देवोंमें उत्पन्न हुआ । उसके दोषका सद्भाव एक समय भी देखा जाता है, क्योंकि देवोंमें उत्पन्न हुए जीवके प्रथम अवस्थामें लोभके उदयका नियम देखा जाता है ।

**समाधान**—ऐसी आशंका नहीं करना चाहिये, क्योंकि इस सूत्रके अभिप्रायानुसार उस प्रकारका नियम नहीं स्वीकार किया है । अथवा उस प्रकारकी संभावनाकी विवक्षा न करके यह सूत्र कहा है ऐसा व्याख्यान करना चाहिये, क्योंकि मुख्यता और गौणतासे वस्तुकी सिद्धि करने पर कहीं भी विरोध नहीं आता है । इसीप्रकार अचक्षुदर्शनी, भवसिद्धिक और अभव-सिद्धिक जीवोंके भी दोष अन्तर्मुहूर्तकाल तक समझना चाहिये ।

**विशेषार्थ**—चूर्णिसूत्रकारने पेज्ज और दोषका जघन्य और उत्कृष्ट काल अन्तर्मुहूर्त बतलाया है और जीवस्थानमें कालानुयोगद्वारमें कषायका काल बतलाते समय जघन्य काल एक समय भी कहा है यही इन दोनों उपदेशोंमें अन्तर है । इसका समाधान बीसेनस्वामीने दो प्रकारसे किया है । एक तो बीरसेनस्वामीने यह बतलाया है कि ये दोनों उपदेश भिन्न दो आचार्योंके हैं, इसलिये इनमें परस्पर विरोध न मानकर उपदेशभेद मानना चाहिये । इसका यह अभिप्राय है कि मरण और व्याघातके बिना प्रत्येक कषाय अन्तर्मुहूर्त कालतक रहती है यह बात तो दोनों आचार्योंको सम्मत है । पर मरण और व्याघातके होने पर कषायका काल एक समय भी है यह जीवस्थानकारको मान्य है, यतिवृषभ आचार्यको नहीं । इनके अभियाससे मरण और व्याघातके होने पर चालू कषायमें उसके कालतक बाधा नहीं पड़ती और इसीलिये उन्हें देवगति आदिके पहले समयमें लोभ आदिका ही उदय होता है यह नियम भी मान्य नहीं है । इनके अभिप्रायसे जब विवक्षित कषायका काल पूरा हो जाता है तभी वह कषाय बदलती है । दूसरे उत्तर द्वारा बीरसेनस्वामीने दोनों उपदेशोंका समन्वय किया है । बीरसेन-स्वामीका कहना है कि व्याघात आदिसे जो कषायका जघन्य काल एक समय देखा जाता है उसकी विवक्षा न करके कषायके कालसम्बन्धी इस चूर्णिसूत्रकी प्रवृत्ति हुई है । गुणधर भट्टारकने अद्वापरिमाणका निर्देश करते समय दर्शनोपयोग आदिके जघन्य काल कहे हैं वे व्याघातसे रहित अवस्थाकी अपेक्षासे ही कहे हैं । इससे मालूम होता है कि गुणधर भट्टारकको व्याघातके होने पर उन दर्शनोपयोग आदिके जघन्य काल वहां बतलाये हुए जघन्य कालसे कम भी इष्ट हैं । इन स्थानोंमें क्रोधादिके जघन्य काल भी सम्मिलित हैं । बहुत कुछ संभव है कि इस चूर्णिसूत्रकी प्रवृत्ति उसीके अनुसार हुई हो । यदि ऐसा हो तो यह अभिप्राय भेद न होकर विवक्षा भेदसे कथन भेद ही समझना चाहिये ।

**शंका**—क्रोध और मानका काल एकसमय मात्र शेष रहने पर चक्षुदर्शनवाले जीव जब

झाणमेगसमयावसेसे चक्खुदंसणीसु उववण्णेसु एगसमओ किण्ण लब्भदे ? ज,  
अचक्खुदंसणस्स छदुमत्थेसु सम्बद्धमणपायादो ।

\* एवं पेज्जमणुगंतव्वं ।

§ ३७०. कुदो ? अंतोमुहुत्तमेत्तजहण्णुकस्सकालपडिवद्धत्तेण तत्तो मेदाभावादो ।  
एत्थ वि एयसमयसंभवमासंकिय पुव्वं व परिहारेयव्वं । एवमोघपरूवणा गदा ।

\* आदेसेण गदियाणुवादेण णिरयगदीए णेरइएसु पेज्ज-दोसं केवचिरं  
कालादो होदि ? जहण्णेण एगसमओ ।

§ ३७१. कुदो ? तिरिक्ख-मणुस्सेसु पेज्ज-दोसेसु अंतोमुहुत्तमच्छिदेसु तेसिमद्धाए  
एगसमयावसेसाए णेरइएसु उप्पण्णेसु एगसमयउवलंभादो ।

एकेन्द्रियादि अचक्षुदर्शनियोंमें उत्पन्न होते हैं तो उस समय अचक्षुदर्शनियोंके क्रोध और  
मानका काल एक समय प्रमाण क्यों नहीं प्राप्त होता है ?

समाधान—नहीं, क्योंकि अचक्षुदर्शनका छद्मस्थोंके कभी भी विनाश नहीं होता है ।

\* इसीप्रकार पेज्जका काल जानना चाहिए ।

§ ३७०. शंका—पेज्जका काल उक्त प्रमाण क्यों समझना चाहिये ?

समाधान—क्योंकि पेज्ज भी अन्तर्मुहूर्तमात्र जघन्य और उत्कृष्ट कालके साथ सम्बद्ध  
है, अर्थात् पेज्जका भी जघन्य और उत्कृष्ट काल अन्तर्मुहूर्त है, इसलिये दोषसम्बन्धी काल  
प्ररूपणासे पेज्जसम्बन्धी कालप्ररूपणामें कोई भेद नहीं है । यहाँ पर भी एक समय कालकी  
आशंका करके पहलेके समान उसका परिहार कर लेना चाहिये ।

विशेषार्थ—पहले दोषका कथन करते समय यह बतला आये हैं कि सामान्यकी अपेक्षा  
उसका जघन्य और उत्कृष्ट काल अन्तर्मुहूर्तसे कम नहीं हो सकता । उसीप्रकार पेज्जका भी  
समझना चाहिये । मरण और व्याघातादिसे इस अन्तर्मुहूर्त प्रमाण कालमें कोई अन्तर नहीं  
पड़ता । चक्षुदर्शनी जीव माया और लोभके कालमें एक समय शेष रह जाने पर एकेन्द्रियादि  
अचक्षुदर्शनवाले जीवोंमें उत्पन्न हो जाते हैं यह कहना भी नहीं बनता है, क्योंकि अचक्षुदर्शन  
छद्मस्थ जीवोंके सर्वदा पाया जाता है । अतः अचक्षुदर्शनी जीवोंके दोषके समान पेज्जकी भी  
एक समयसम्बन्धी प्ररूपणा नहीं बन सकती है ।

इसप्रकार ओघप्ररूपणा समाप्त हुई ।

\* आदेशकी अपेक्षा गतिमार्गणाके अनुवादसे नरकगतिमें नारकियोंमें पेज्ज  
और दोषका काल कितना है ? जघन्य काल एक समय है ।

§ ३७१. शंका—नारकियोंमें पेज्ज और दोषका जघन्य काल एक समय कैसे है ?

समाधान—पेज्ज और दोषमें तिर्यच और मनुष्योंके अन्तर्मुहूर्त कालतक रहने पर  
जब पेज्ज और दोषका काल एक समय शेष रह जाय तब मरकर उनके नारकियोंमें उत्पन्न

( १ ) “गदीसु णिक्खमणपवेसणेण एगसमयो होज्ज ।”—कसाय० उवजोगा० प्रे० का० पृ० ५८५७ ।

\* उक्कस्सेण अंतोमुहुत्तं ।

§ ३७२. कुदो ? साभावियादो । एवं सेसाणं<sup>१</sup> सव्वमग्गणाणं वत्तव्वं । णवरि कोध-माण-माया-लोभकसाईसु जहण्णुकस्सेण अंतोमुहुत्तं । कुदो ? अंतोमुहुत्तेण विणा कसायंतरसंकंतीए अभावादो । कम्मइयकायजोगीसु जहण्णेण एगसमओ, उक्कस्सेण तिण्णि समया । कुदो ? तिसु चैव समएसु कम्मइयकायजोगुवलंभादो । एवमणाहारीसु । एवं कालो समत्तो ।

\* एवं सव्वाणियोगदाराणि अणुगंतव्वाणि ।

§ ३७३. जहा सामित्त-कालाणियोगदाराणि परूविदाणि तहा सेसाणि वि जाणिऊण परूवेयव्वाणि ।

होने पर नारकियोंके पेज्ज और दोषका काल एक समयमात्र पाया जाता है, अतः नारकियोंके पेज्ज और दोषका जघन्य काल एक समयमात्र कहा है ।

\* उत्कृष्ट काल अन्तर्मुहूर्त है ।

§ ३७२. शंका—नारकियोंमें पेज्ज और दोषका उत्कृष्ट काल अन्तर्मुहूर्त कैसे है ?

समाधान—क्योंकि उत्कृष्टरूपसे अन्तर्मुहूर्त कालतक रहना पेज्ज और दोषका स्वभाव है, अतः यहाँ पेज्ज और दोषका उत्कृष्ट काल अन्तर्मुहूर्त कहा है ।

गतिमार्गणामें नरकगतिगत नारकियोंमें पेज्ज और दोषके कालका जिसप्रकार वर्णन किया है उसीप्रकार शेष मार्गणाओंमें करना चाहिये । किन्तु कषायमार्गणा, कर्मणकाययोग और अनाहारक जीवोंमें इतनी विशेषता है कि कषायमार्गणाकी अपेक्षा क्रोधकषायी, मान-कषायी, मायाकषायी और लोभकषायी जीवोंमें पेज्ज और दोषका जघन्य और उत्कृष्ट काल अन्तर्मुहूर्त है, क्योंकि अन्तर्मुहूर्त हुए बिना एक कषाय दूसरी कषायमें संक्रान्त नहीं होती है अर्थात् अन्तर्मुहूर्तके बाद ही कषायमें परिवर्तन होता है । योगमार्गणाकी अपेक्षा कर्मणकाययोगियोंमें पेज्ज और दोषका जघन्य काल एक समय है और उत्कृष्ट काल तीन समय है, क्योंकि कर्मणकाययोग उत्कृष्टरूपसे तीन समय तक ही पाया जाता है । कर्मणकाय-योगियोंमें पेज्ज और दोषके कालका जिसप्रकार वर्णन किया है, उसीप्रकार अनाहारकोंके भी पेज्ज और दोषका जघन्य काल एक समय और उत्कृष्ट काल तीन समय समझना चाहिये ।

इसप्रकार कालानुयोगद्वार समाप्त हुआ ।

\* इसीप्रकार सब अनुयोगद्वारोंको समझ लेना चाहिये ।

§ ३७३. अनन्तरपूर्व जिसप्रकार स्वान्तित्व अनुयोगद्वार और कालानुयोगद्वारका कथन कर आये हैं उसीप्रकार शेष अनुयोगद्वारोंको भी समझकर उनका कथन करना चाहिये ।

§ ३७४. चुण्णिसुत्तपरुविदसामित्त-कालाणियोगद्वाराणि परुविय संपहि उच्चारणाहरियपरुविदअणियोगद्वाराणं परुवणं कस्सामो ।

§ ३७५. अंतराणुगमेण दुविहो णिहेसो-ओघेण आदेसेण य । तत्थ ओघेण पेज्ज-दोसाणमंतरं केवचिरं कालादो होदि ? जहण्णुकस्सेण अंतोमुहुत्तं । णवरि पेज्जस्स जहण्णेण एगसमओ । एवं णेदव्वं जाव अणाहारएत्ति । णवरि पेज्जस्स एयसमय-संभवो समयाविरोहेणाणुगंतव्वो, सव्वत्थ तदसंभवादो । पंचमणजोगि-पंचवचिजोगि-वेउव्वियमिस्सकायजोगि-आहारकायजोगि-आहारमिस्सकायजोगि - कम्मइयकायजोगि-सुहुमसांपराइयसुद्धिसंजद-सासणसम्माहट्ठि-सम्मामिच्छादिट्ठीसु णत्थि अंतरं । कुदो ? पेज्ज-दोसाणं जहण्णंतरकालादो वि एदेसिं उत्तपदकालाणं थोवत्तुवलंभादो । ण च पदंतरगमणमेत्थ संभवइ, एकम्मि पदे णिरुद्धे पदंतरगमणविरोहादो । एवमंतरं समत्तं ।

§ ३७६. णाणाजीवेहि भंगविचयाणुगमेण दुविहो णिहेसो-ओघेण आदेसेण य ।

§ ३७४. इसप्रकार चूणिसूत्रके द्वारा कहे गये स्वामित्व और कालानुयोगद्वारोंका कथन करके अब उच्चारणाचार्यके द्वारा कहे गये शेष अनुयोगद्वारोंका कथन करते हैं-

§ ३७५. अन्तरानुगमकी अपेक्षा निर्देश दो प्रकारका है-ओघनिर्देश और आदेश-निर्देश । उनमेंसे ओघनिर्देशकी अपेक्षा पेज्ज और दोषका अन्तरकाल कितना है ? पेज्ज और दोषका जघन्य और उत्कृष्ट अन्तर काल अन्तर्मुहूर्त है । इतनी विशेषता है कि पेज्जका जघन्य अन्तर एक समय है । इसीप्रकार अनाहारक मार्गणा तक कथन करना चाहिये । इतनी विशेषता है कि पेज्जका जघन्य अन्तर जो एक समय संभव है वह जिसप्रकार आगममें विरोध न आवे उसप्रकार लगा लेना चाहिये, क्योंकि सब मार्गणास्थानोंमें पेज्जका जघन्य अन्तर एक समय नहीं पाया जाता है ।

विशेषार्थ-पेज्ज या दोषका जघन्य और उत्कृष्ट काल अन्तर्मुहूर्त है । पेज्जके बाद दोषका और दोषके बाद पेज्जका ही उदय होता है, अतः पेज्ज और दोषका अन्तरकाल भी अन्तर्मुहूर्त ही होगा । परन्तु पेज्जका जघन्य अन्तर एक समय भी हो सकता है । यथा-कोई सूक्ष्म सांपरायणस्थानवर्ती जीव उपशान्तकषाय हुआ और वहाँ एक समय रह कर मरा और पेज्जके उदयसे युक्त देव हुआ । इसप्रकार पेज्जका जघन्य अन्तर एक समय हो जाता है । पेज्जका यह जघन्य अन्तर सर्वत्र संभव नहीं है ।

पाँचों मनोयोगी, पाँचों वचनयोगी, वैक्रियकमिश्रकाययोगी, आहारककाययोगी, आहारकमिश्रकाययोगी, कर्मणकाययोगी, सूक्ष्मसांपरायणसंयमी, सासादनसम्यग्दृष्टि और सम्यग्मिथ्यादृष्टि जीवोंमें यथासंभव पेज्ज और दोषका अन्तर नहीं पाया जाता है, क्योंकि पेज्ज और दोषके जघन्य अन्तरकालसे भी इन पूर्वोक्त मार्गणास्थानोंका काल अल्प पाया जाता है । यदि कहा जाय कि यहां पर पदान्तरगमन संभव है सो भी बात नहीं है, क्योंकि एक पदमें रुके रहने पर पदान्तरगमनके माननेमें विरोध आता है ।

इसप्रकार एक जीवकी अपेक्षा अन्तरानुयोगद्वार समाप्त हुआ ।

§ ३७६. नाना जीवोंका अवलम्बन लेकर भंगविचयानुगमकी अपेक्षा निर्देश दो प्रकारका है-ओघनिर्देश और आदेशनिर्देश । उनमेंसे ओघकी अपेक्षा पेज्ज भी सर्वदा नियमसे

तत्थ ओषेण पेजं दोसो च णिबमा अत्थि । सुगममेदं । एवं जाव अणाहारएत्ति वत्तव्वं । णवरि मणुस्सअपज्जत्तएसु णाणेगजीवं पेज-दोसे अस्सिऊण अट्ट भंगा । तं जहा-सिया पेजं, सिया णोपेजं, सिया पेज्जाणि, सिया णोपेज्जाणि, सिया पेजं च णोपेजं च, सिया पेजं च णोपेज्जाणि च, सिया पेज्जाणि च णोपेजं च, सिया पेज्जाणि च णोपेज्जाणि च ।

§ ३७७. एवं दोसस्स वि अट्ट भंगा वत्तव्वा । णाणाजीवप्पणाए कधमेगजीव-भंगुप्पत्ती ? ण, एमजीवेण विणा णाणाजीवाणुववत्तीदो । एवं वेउव्वियमिस्सकायजोगि-आहारकायजोगि-आहारमिस्सकायजोगि-अवगदवेद-उवसमसम्माइट्ठि'—सासणसम्माइट्ठि-सम्मामिच्छाइट्ठीसु अट्ट भंगा वत्तव्वा । सुहुमसांपराइयसंजदेसु सिया पेजं सिया पेज्जाणि त्ति ।

है और दोष भी सर्वदा नियमसे है, क्योंकि पेज और दोषके धारक जीव सर्वदा पाये जाते हैं । इसप्रकार यह कथन सुगम है । सान्तर मार्गणाओंको और जिनमें पेज और दोष पाये नहीं जाते हैं उन मार्गणाओंको छोड़कर अनाहारक मार्गणा तक शेष सभी मार्गणाओंमें ओषके समान नाना जीवोंकी अपेक्षा पेज और दोषका अस्तित्व कहना चाहिये । सान्तर-मार्गणाओंमेंसे मनुष्यलब्ध्यपर्याप्तकोंमें इतनी विशेषता है कि मनुष्यलब्ध्यपर्याप्तकोंमें नाना जीव और एक जीवकी अपेक्षा पेज और नोपेजका आश्रय लेकर आठ भंग होते हैं । वे इसप्रकार हैं—कभी एक लब्ध्यपर्याप्तक मनुष्यकी अपेक्षा एक पेजभाव होता है । कभी एक लब्ध्यपर्याप्तक मनुष्यकी अपेक्षा एक नोपेजभाव होता है । कभी अनेक लब्ध्यपर्याप्तक मनुष्योंकी अपेक्षा अनेक पेजभाव होते हैं । कभी अनेक लब्ध्यपर्याप्तक मनुष्योंकी अपेक्षा अनेक नोपेज भाव होते हैं । कभी पेज और नोपेज धर्मसे युक्त एक एक ही लब्ध्यपर्याप्तक मनुष्य पाया जाता है, इसलिये एक साथ एक पेजभाव और एक नोपेजभाव होता है । कभी पेज धर्मसे युक्त एक और नोपेज धर्मसे युक्त अनेक लब्ध्यपर्याप्तक मनुष्य पाये जाते हैं । इसलिये एक पेजभाव और अनेक नोपेजभाव होते हैं । कभी अनेक पेजधर्मसे युक्त और एक नोपेज धर्मसे युक्त लब्ध्यपर्याप्तक मनुष्य पाया जाता है, अतः अनेक पेजभाव और एक नोपेजभाव होता है । कभी पेजधर्मसे युक्त अनेक और नोपेजधर्मसे युक्त अनेक लब्ध्यपर्याप्तक मनुष्य पाये जाते हैं, अतः अनेक पेजभाव और अनेक नोपेजभाव होते हैं ।

§ ३७७. इसीप्रकार लब्ध्यपर्याप्तक मनुष्यों दोषके भी आठ भंग कहना चाहिये ।

शंका—भंगविचयमें नाना जीवोंकी प्रधानतासे कथन करने पर एक जीवकी अपेक्षा भंग कैसे बन सकते हैं ?

समाधान—नहीं, क्योंकि एक जीवके बिना नाना जीव नहीं बन सकते हैं, इसलिये भंगविचयमें नाना जीवोंकी प्रधानताके रहने पर भी एक जीवकी अपेक्षा भी भंग बन जाते हैं ।

इसीप्रकार वैक्रियिकमिश्रकाययोगी, आहारककाययोगी, आहारकमिश्रकाययोगी, अप-गतवेद, उपशमसम्यग्दृष्टि, सासादनसम्यग्दृष्टि और सम्यग्मिथ्यादृष्टि जीवोंमेंसे प्रत्येकमें आठ आठ भंग कहना चाहिये । परन्तु सूक्ष्मसांपरायिक संयमी जीवोंमें कदाचित् एक पेज है और कदाचित् अनेक पेज हैं इसप्रकार दो भंगोंका ही कथन करना चाहिये ।

एत्थ णिरय-देवमईसु जहाकमं पेज्ज-दोसं सिया अत्थि ति वत्तव्वं, उर्वजोगसुत्तस्साहि-  
प्पाएण तत्थेगकसायोवजुत्ताणं पि जीवाणं कदाचिकभावेण संभवोवलंभादो ति णासंक-  
णिजं, उच्चारणाहिप्पाएण चदुसु वि गदीसु चदुकसाओवजुत्ताणं णियमा अत्थिच-  
दंसणादो । एवं णाणाजीवेहि भंगविचओ समत्तो ।

§ ३७८. भागाभागाणुगमेण दुविहो णिहेसो-ओघेण आदेसेण य । तत्थ ओघेण  
पेज्जं सव्वजीवाणं केवडिओ भागो ? दुभागो सादिरेओ । दोसो सव्वजीवाणं केवडिओ

शंका—नरकगति और देवगतिमें यथाक्रम पेज्ज और दोष कदाचित् होता है । अर्थात् नरकगतिमें पेज्ज और देवगतिमें दोष कभी कभी पाया जाता है सर्वदा नहीं, ऐसा कथन करना चाहिये, क्योंकि उपयोग अधिकारगतसूत्रके अभिप्रायानुसार नरकगति और देवगतिमें एक कषायसे उपयुक्त जीवोंका भी कभी कभी संभव पाया जाता है ।

समाधान—ऐसी आशंका करना भी ठीक नहीं है, क्योंकि, उच्चारणाचार्यके अभि-  
प्रायानुसार चारों ही गतियोंमें चारों कषायोंसे उपयुक्त जीवोंका अस्तित्व नियमसे देखा जाता है,

इस प्रकार नाना जीवोंकी अपेक्षा भंगविचय अनुयोगद्वार समाप्त हुआ ।

विशेषार्थ—जिन मार्गणाओंसे युक्त जीव कभी होते और कभी नहीं भी होते उन्हें सान्तरं मार्गणा कहा है । आगममें ऐसी मार्गणाएं आठ गिनाई हैं । कषायसहित अपगतवेद भी एक ऐसा ही मार्गणास्थान है जो सर्वदा नहीं पाया जाता । इसप्रकार ये पूर्वोक्त मार्गणा स्थान सान्तर होनेसे इनमें कभी एक और कभी अनेक जीव पाये जाते हैं । इसलिये इनके पेज्ज और दोषके साथ प्रत्येक और संयोगी भंग उत्पन्न करने पर आठ भंग होते हैं जो अनन्तर पूर्व गिनाये ही हैं । पर सूक्ष्मसंपरायमें पेज्जभाव ही होता है, इसलिये वहां एक जीवकी अपेक्षा पेज्जभाव और नाना जीवोंकी अपेक्षा पेज्जभाव ये दो ही भंग होंगे । तथा इन मार्गणास्थानोंको छोड़ कर जिनमें कषाय संभव है ऐसी शेष सभी मार्गणाओंमें नाना जीवोंकी अपेक्षा पेज्जभाव और नाना जीवोंकी अपेक्षा दोषभाव ये दो भंग ही होंगे । यद्यपि यहां यह शंका उत्पन्न होती है कि आगे उपयोगाधिकारमें चूर्णिसूत्रकारने यह बताया है कि देव और नारकी कदाचित् एक कषायसे और कदाचित् दो, तीन और चार कषायोंसे उपयुक्त होते हैं, इसलिये नारकियोंमें पेज्ज और देवोंमें दोष कभी होता है और कभी नहीं भी होता, इस दृष्टिसे यहां भंगोंका संग्रह क्यों नहीं किया ? पर इस विषयमें उच्चारणाका अभिप्राय चूर्णिसूत्रकारसे मिलता हुआ नहीं है । उच्चारणका यह अभिप्राय है कि चारों गतिके जीव सर्वदा चारों कषायोंसे उपयुक्त होते हैं और यहां उच्चारणाके अभिप्रायानुसार भंग-विचयका कथन किया जा रहा है, इसलिये यहां चूर्णिसूत्रके अभिप्रायका संग्रह नहीं किया ।

§ ३७८. भागाभागानुगमकी अपेक्षा निर्देश दो प्रकारका है--ओघनिर्देश और आदेश-निर्देश । उनमेंसे ओघनिर्देशकी अपेक्षा पेज्जयुक्त जीव सब जीवोंके कितने भागप्रमाण है ?

( १ ) 'तदो का च गदी एगसमएण एगकसाओवजुत्ता वा दुकसाओवजुत्ता वा तिकसायोवजुत्ता वा चदुकसायोवजुत्ता वा ति एदं पुच्छासुत्तं । तदो णिदरिसणं णिरयदेवगदीणमेदे विवप्पा अत्थि । सेसाओ गदीओ णियमा चदुकसायोवजुत्ताओ ।' —कसाय० उपयोगा० प्र० पृ० ५९१६ ।

मागो ? दुमागो देख्णो । एवं सव्वतिरिक्ख-सव्वमणुस्स-सव्वण्हंदि-सव्वविगलि-  
दिय-सव्वपंचिदिय - पंचकायबादरसुहुम-तसपज्जत्तापज्जत्त-दोवचिजोगि-कायजोगि-  
ओरालियकायजोगि-ओरालियमिस्सकायजोगि-आहारकायजोगि-आहारमिस्सकायजोगि-  
कम्मइयकायजोगि-णवुसंयवेद-मदिअण्णाणि-सुदअण्णाणि-मणपज्जवणाणि-संजद-सामा-  
इयछेदोवट्ठावणसंजद-परिहारविसुद्धिसंजद - संजदासंजद - चक्खुदंसणि - अचक्खुदंसणि-  
किण्ह-णील-काउ-पम्मलेस्सा-भवसिद्धिय-अभवसिद्धिय - मिच्छादिट्ठि- असण्णि-आहारि-  
अणाहारि त्ति वत्तव्वं ।

§ ३७९. आदेसेण निरयमदीए णेरइएसु पेज्जं सव्वजीवाणं केवडिओ भागो ?  
संखेज्जदिभागो ? दोसो सव्वजीवाणं केवडिओ भागो ? संखेज्जा भागा । एत्थ कोह-  
माणकसाया दोसो 'माया-लोभकसाया पेज्जं, णव णोकसाया णोपेज्जं णोदोसो त्ति  
घेत्तव्वं, अण्णहा णेरइएसु भागाभागाभावो होज्जं, णवुंसयवेदोदइन्ल्लाणं णेरइयाणं

पेज्जयुक्त जीव सब जीवोंके कुछ अधिक आधेभाग प्रमाण हैं । दोषयुक्त जीव सब जीवोंके  
कितने भाग प्रमाण है ? दोषयुक्त जीव सब जीवोंके कुछ कम आधेभाग प्रमाण है । अर्थात्  
आधेसे कुछ अधिक जीव पेज्जरूप हैं और आधेसे कुछ कम जीव दोषरूप हैं । इसीप्रकार  
पाचों प्रकारके तिर्यंच, चारों प्रकारके मनुष्य, बादर और सूक्ष्म तथा उनमें पर्याप्त और  
अपर्याप्त भेदवाले सभी प्रकारके एकेन्द्रिय जीव, पर्याप्त और अपर्याप्तके भेदसे सभी प्रकारके  
विकलेन्द्रिय जीव, संज्ञी और असंज्ञी तथा उनमें पर्याप्त और अपर्याप्त भेदवाले सभी पंचेन्द्रिय  
जीव, बादर और सूक्ष्मरूप पाचों स्थावरकाय, पर्याप्त और अपर्याप्तके भेदसे दो प्रकारके  
त्रसकाय, सामान्य वचनयोगी और अनुभयवचनयोगी इसप्रकार दो वचनयोगी, सामान्य  
काययोगी, औदारिककाययोगी, औदारिकमिश्रकाययोगी, आहारककाययोगी, आहारक-  
मिश्रकाययोगी, कर्मणकाययोगी, नपुंसकवेदी, मृत्युज्ञानी, श्रुताज्ञानी, मनःपर्ययज्ञानी, सामान्य  
संयत, सामायिकसंयत, छेदोपस्थापनासंयत, परिहारविशुद्धिसंयत, संयतासंयत, चक्षुदर्शन-  
वाले अचक्षुदर्शनवाले, कृष्णलेश्यावाले, नीललेश्यावाले, कपोतलेश्यावाले, पद्मलेश्यावाले,  
मव्य, अव्य, मिथ्यादृष्टि, असंज्ञी, आहारी और अनाहारी इन जीवोंके भी समझना  
चाहिये । अर्थात् यहाँ कहे गये मार्गणास्थानोंमेंसे विवक्षित मार्गणास्थानमें कुछ अधिक  
आधे भागप्रमाण पेज्जयुक्त जीव हैं और कुछ कम आधेभागप्रमाण दोषयुक्त जीव हैं ।

§ ३७९. आदेशनिर्देशकी अपेक्षा नरकगतिमें नारकियोंमें पेज्जयुक्त नारकी जीव सभी  
नारकी जीवोंके कितने भाग प्रमाण हैं ? पेज्जयुक्त नारकी सामान्य नारकियोंके संख्यातवें  
भाग हैं । दोषयुक्त नारकी सामान्य नारकियोंके कितने भाग प्रमाण हैं ? दोषयुक्त नारकी  
सामान्य नारकियोंके संख्यात बहुभाग हैं । नरकगतिमें क्रोध और मान कषाय दोष हैं, माया  
और लोभकषाय पेज्ज हैं तथा नौ नोकषाय नोपेज्ज और नोदोष हैं ऐसा ग्रहण करना  
चाहिये, अन्यथा नारकियोंमें भागाभागका अभाव हो जायगा, क्योंकि पूर्वोक्त कथनानुसार

(१) ता० प्रती सव्वविगलिदिय इति पाठो नास्ति । (२) ता० प्रती होज्ज एवं इति पाठ उपलभ्यते ।

सर्वेसिं पि पेज्जमाचुबलंभादो । एवमण्णासु मग्गणासु वि, तिवेदोदयवदिरित्तमग्गणा-  
भावादो । पुब्बिन्लवक्खाणेण कधं ण विरोहो ? अप्पियाणप्पियणयावलंबणादो ण  
विरोहो । एवं सत्तसु पुढवीसु । देवगदीए पेज्जं सर्वजीवाणं केवडिओ भागो ? संखेज्जा  
भागा । दोसो सर्वजीवाणं केवडिओ भागो ? संखेज्जदिभागो । एवं पंचमणजोगि-तिण्णि-  
वचिजोगि-वेउव्वियकायजोगि - वेउव्वियमिस्सकायजोगि - इत्थिवेद - पुरिसवेदविभंग-  
णाणि-आभिणिबोहियणाणि-सुदणाणि-ओहिणाणि - ओहिदंसणि-तेउलेस्सा - सुकलेस्सा-

पेज्ज और दोषकी व्यवस्था करने पर नपुंसकवेदके उदयसे युक्त सभी नारकियोंके पेज्जभाव पाया जाता है । इसीप्रकार अन्य मार्गणाओंमें भी समझना चाहिये, क्योंकि तीनों वेदोंके उदयके बिना कोई मार्गणा नहीं पाई जाती है ।

शंका—पहले अरति, शोक, भय और जुगुप्साको दोषरूप और शेष नोकषायोंको पेज्जरूप कह आये हैं और यहाँ पर सभी नोकषायोंको नोपेज्ज और नोदोषरूप कहा है । अतः पूर्व कथनके साथ इस कथनका विरोध क्यों नहीं है ?

समाधान—मुख्य और गौण नयका अवलंबन लेनेसे विरोध नहीं है ।

विशेषार्थ—पहले 'पेज्जं वा दोसो वा' इस गाथाका व्याख्यान करते समय नैगम-  
नयकी अपेक्षा नौ नोकषायोंमेंसे हास्य, रति और तीनों वेदोंका पेज्ज तथा शेष नोकषायोंको  
दोष कहा है । और यहां असंग्रहिक नैगमनयकी अपेक्षा बारह अनुयोगद्वारोंका कथन करते  
समय नौ नोकषायोंको नोपेज्ज और नोदोष कहा है सो इसका क्या कारण है ? समाधान  
यह है कि यदि यहां पूर्वोक्त दृष्टिसे नौ नोकषायोंको पेज्ज और दोष माना जायगा तो पेज्ज  
और दोषरूपसे सभी मार्गणाओंमें जीवोंका भागाभाग करना कठिन हो जायगा । और पेज्ज  
और दोषकी अपेक्षा जीवोंका भागाभाग न हो सकनेसे अन्य अनुयोगद्वारोंके द्वारा भी पेज्ज  
और दोषरूपसे जीवोंका स्पर्शन, क्षेत्र, काल और अल्पबहुत्व आदि नहीं बताये जा सकेंगे।  
अतः पहले जिस दृष्टिसे नौ नोकषायोंको पेज्ज और दोष कहा है उसे गौण कर देना चाहिये  
और नौ नोकषाय नोपेज्ज और नोदोष हैं इस दृष्टिको प्रधान करके यहां पेज्ज और दोषकी  
अपेक्षा बारह अनुयोगद्वारोंके द्वारा जीवोंका स्पर्शन, क्षेत्र, भागाभाग आदि कहना चाहिये ।  
नैगमनयमें यह सब विवक्षा भेद असंभव भी नहीं है, क्योंकि उसकी गौण और मुख्य भावसे  
सभी विषयोंमें प्रवृत्ति होती है । इसप्रकार विचार करने पर विवक्षाभेदसे दोनों कथन  
समोचीन हैं यह सिद्ध हो जाता है ।

सामान्य नारकियोंमें पेज्ज और दोषकी अपेक्षा जिसप्रकार भागाभाग बतलाया है  
उसीप्रकार सातों पृथिवियोंमें समझना चाहिये ।

देवगतिमें पेज्जयुक्त देव समस्त देवोंके कितने भाग प्रमाण हैं ? पेज्जयुक्त देव समस्त  
देवोंके संख्यात बहुभाग हैं । दोषयुक्त देव समस्त देवोंके कितने भागप्रमाण हैं ? दोषयुक्त देव  
समस्त देवोंके संख्यातबे भाग प्रमाण हैं । इसीप्रकार पाँचों मनोयोगी, सामान्य और अनु-  
भयको छोड़कर तीनों वचनयोगी, वैक्रियिककाययोगी, वैक्रियिकमिश्रकाययोगी, स्त्रीवेदी,  
पुरुषवेदी, विभंगज्ञानी, आभिनिबोधिकज्ञानी, श्रुतज्ञानी, अवधिज्ञानी, अवधिदर्शनी, तेजो-  
लेइयावाले, शुक्ललेइयावाले, सामान्य सम्यग्दृष्टि, क्षायिकसम्यग्दृष्टि, वेदकसम्यग्दृष्टि, उपशम-

-सम्मादिट्ठि - खइयसम्मादिट्ठि - वेदगसम्मादिट्ठि - उवसंसम्मादिट्ठि-सासणसम्मादिट्ठि-  
सम्मामिच्छादिट्ठि-सण्णि ति वत्तव्वं । चत्तारिकसाएसु सुहुमसांपराइयसुद्धिसंजदेसु च  
णत्थि भागाभागं, एगपदत्तादो । एवं भागाभागं समत्तं ।

§ ३८०. परिमाणानुगमेण दुविहो णिहेसो-ओघेण आदेसेण य । तत्थ ओघेण  
पेज्जदोसविहत्तिया केवडिया ? अणंता । एवं तिरिक्ख-सव्वएइंदिय-वणप्फदिकाइय-  
णिगोदजीव - बादरसुहुमपज्जत्तापज्जत्त-कायजोगि-ओरालियकायजोगि-ओरालियमिस्स-  
कायजोगि-कम्मइयकायजोगि-णवुंसयवेद-कोह-माण-माया-लोहकसाइ-मदि-सुदअण्णाणि-

सम्यग्दृष्टि, सासादनसम्यग्दृष्टि, सम्यग्मिथ्यादृष्टि और संज्ञी इन जीवोंके भी समझना चाहिये । अर्थात् विवक्षित उक्त मार्गणास्थानोंमें संख्यात बहुभाग पेज्जयुक्त और संख्यात एकभाग दोषयुक्त जीव हैं । चारों कषायोंमें और सूक्ष्मसांपरायिकशुद्धिसंयत जीवोंमें भागा-भाग नहीं पाया जाता है, क्योंकि वहां एक ही मार्गणास्थान है, अर्थात् विवक्षित मार्गणास्थानोंको छोड़कर अन्यत्र चारों कषायोंसे उपयुक्त जीव सर्वदा पाये जाते हैं । किन्तु विवक्षित मार्गणास्थानोंमेंसे कषायमार्गणामें जहां जो कषाय है वहां उसीका उदय है अन्यका नहीं इसलिये एक स्थान है । तथा सूक्ष्मसांपरायमें केवल लोभका ही उदय है, अतः वहां भी दो स्थान नहीं हैं, अतः इनमें भागाभाग नहीं होता ।

**विशेषार्थ**—भागाभागमें कौन किसके कितने भागप्रमाण हैं इसका मुख्यरूपसे विचार किया जाता है । प्रकृतमें सामान्यरूपसे और विशेषरूपसे पेज्ज और दोषभावको प्राप्त जीव किसके कितने भागप्रमाण हैं यह बताया गया है । लोकमें जितने सकषाय जीव हैं उनमें आवेसे अधिक जीव पेज्जभावको प्राप्त हैं और आवेसे कुछ कम जीव दोषभावको प्राप्त हैं । मार्गणास्थानोंकी अपेक्षा विचार करने पर उनकी प्ररूपणा चार प्रकारसे हो जाती है । कुछ मार्गणास्थानोंमें पेज्ज और दोषभावको प्राप्त जीवोंकी प्ररूपणा ओघके समान ही है । कुछ मार्गणास्थानोंमें संख्यात बहुभाग जीव दोषभावको प्राप्त और संख्यात एक भाग जीव पेज्जभावको प्राप्त हैं । तथा कुछ मार्गणास्थानोंमें संख्यात बहुभाग जीव पेज्जभावको प्राप्त हैं और संख्यात एकभाग जीव दोषभावको प्राप्त हैं । तथा कषाय मार्गणा और सूक्ष्म सांपरायसंयत ये ऐसी मार्गणाएं हैं जिनमें पेज्ज और दोषकी अपेक्षा भागाभाग संभव नहीं है । जिन मार्गणाओंमें पेज्ज और दोषकी अपेक्षा न्यूनाधिक या संख्यात बहुभाग और संख्यात एक-भागप्रमाण जीव हैं उनके नाम मूलमें गिनाये ही हैं ।

इसप्रकार भागाभागानुयोगद्वार समाप्त हुआ ।

§ ३८०. परिमाणानुगमकी अपेक्षा निर्देश दो प्रकारका है--ओघनिर्देश और आदेश-निर्देश । उनमेंसे ओघनिर्देशकी अपेक्षा पेज्ज और दोषसे युक्त जीव कितने हैं ? अनन्त हैं । इसीप्रकार तिर्यच सामान्य, सभी एकेन्द्रिय, वनस्पतिकायिक, निगोद जीव, बादर वनस्पति-कायिक, सूक्ष्मवनस्पतिकायिक, बादर निगोद जीव, सूक्ष्मनिगोद जीव, बादर वनस्पति-कायिक पर्याप्त, बादर वनस्पतिकायिक अपर्याप्त, सूक्ष्म वनस्पतिकायिकपर्याप्त, सूक्ष्म वनस्पति-कायिक अपर्याप्त, बादर निगोद पर्याप्त, बादर निगोद अपर्याप्त, सूक्ष्म निगोद पर्याप्त, सूक्ष्म निगोद अपर्याप्त, सामान्य काययोगी, औदारिककाययोगी, औदारिकमिश्रकाययोगी, कर्मण-

असंजद-अचक्खुदंसणि-तिणिलेस्सा-भवसिद्धिय-अभवसिद्धिय - मिच्छादिट्ठि - असण्णि-  
आहार-अणाहारए त्ति वत्तव्वं ।

§ ३८१. आदेसेण गिरयगईएणेइएसु पेज्ज-दोसविहत्तिया केत्तिया ? असंखेज्जा ।  
एवं सत्तसु पुढवीसु । पंचिदियतिरिक्ख-पंचिदियतिरिक्खपज्जत्तापज्जत्त-जोणिणी-मणुस्स-  
मणुस्सअपज्जत्त-देवा भवणवासियादि जाव अवरइदंता सब्बविगल्लिदिय-पंचिदिय-  
[पंचिदियपज्जत्तापज्जत्त-] तस-तसपज्जत्तापज्जत्त-चत्तारिकाय-चादरसुहुमपज्जत्तापज्जत्त-  
पंचमणजोगि-पंचवचिजोगि - वेउच्चियकायजोगि - वेउच्चियमिस्सकायजोगि-इत्थिवेद-  
पुरिसवेद-विभंगणाणि-आभिणिबोहियणाणि-सुदणाणि - ओहिणाणि-संजदासंजद-चक्खु-  
दंसणि-ओहिदंसणि-तेउ-पप्प - सुक्कलेस्सा - सम्माइट्ठि - खइयसम्माइट्ठि - वेदगसम्माइट्ठि-  
उवसमसम्माइट्ठि-सासणसम्माइट्ठि-सम्मामिच्छाइट्ठि-सण्णि त्ति वत्तव्वं ।

§ ३८२. मणुस्सपज्जत्त-मणुसिणीसु पेज्जदोसविहत्तिया केत्तिया ? संखेज्जा ।

काययोगी, नपुंसकवेदी, क्रोधकषायी, मानकषायी, मायाकषायी, लोभकषायी, मत्त्यज्ञानी, श्रुताज्ञानी, असंयत, अचक्षुदर्शनी, कृष्णलेश्यावाले, नीललेश्यावाले, कपोतलेश्यावाले, भव्य, अभव्य, मिथ्यादृष्टि, असंज्ञी, आहारक और अनाहारक इनमें भी कहना चाहिये । अर्थात् पूर्वोक्त मार्गणास्थानोंमेंसे प्रत्येक स्थानमें पेज्जरूप और दोषरूप जीव अनन्त है ।

§ ३८१. आदेशनिर्देशकी अपेक्षा नरकगतिमें नारकियोंमें पेज्ज और दोषविभक्तिवाले जीव कितने हैं ? असंख्यात हैं । इसीप्रकार सातों पृथिवियोंमें कथन करना चाहिये । पंचेन्द्रिय तिर्यच, पंचेन्द्रिय पर्याप्त तिर्यच, पंचेन्द्रिय अपर्याप्त तिर्यच, योनिनी तिर्यच, सामान्य मनुष्य, अपर्याप्त मनुष्य, भवनवासियोंसे लेकर अपराजित विमान तक प्रत्येक स्थानके देव, पर्याप्त और अपर्याप्त सभी विकलेन्द्रिय, सामान्य पंचेन्द्रिय, पंचेन्द्रिय पर्याप्त, पंचेन्द्रिय अपर्याप्त, सामान्य त्रस, त्रस पर्याप्त, त्रस अपर्याप्त, पृथिवीकायिक, बादर पृथिवीकायिक, सूक्ष्म पृथिवीकायिक, बादर पृथिवीकायिक पर्याप्त, बादर पृथिवीकायिक अपर्याप्त, सूक्ष्म पृथिवीकायिक पर्याप्त, सूक्ष्म पृथिवीकायिक अपर्याप्त, अप्कायिक, बादर अप्कायिक, सूक्ष्म अप्कायिक, बादर अप्कायिक पर्याप्त, बादर अप्कायिक अपर्याप्त, सूक्ष्म अप्कायिक पर्याप्त, सूक्ष्म अप्कायिक अपर्याप्त, तेजस्कायिक, बादर तेजस्कायिक, सूक्ष्म तेजस्कायिक, बादर तेजस्कायिक पर्याप्त, बादर तेजस्कायिक अपर्याप्त, सूक्ष्म तेजस्कायिक पर्याप्त, सूक्ष्म तेजस्कायिक अपर्याप्त, वायुकायिक, बादर वायुकायिक, सूक्ष्म वायुकायिक, बादर वायुकायिक पर्याप्त, बादर वायुकायिक अपर्याप्त, सूक्ष्म वायुकायिक पर्याप्त और अपर्याप्त, पांचों मनोयोगी, पांचों वचनयोगी, वैक्रियिककाययोगी, वैक्रियिकमिश्रकाययोगी, स्त्रीवेदी, पुरुषवेदी, विभंगज्ञानी, आभिनिबोधिक-ज्ञानी, श्रुतज्ञानी, अवधिज्ञानी, संयतासंयत, चक्षुदर्शनी, अवधिदर्शनी, तेजोलेश्यावाले, पद्मलेश्यावाले, शुक्ललेश्यावाले, सामान्य सम्यग्दृष्टि, क्षायिकसम्यग्दृष्टि, वेदक सम्यग्दृष्टि, औपशमिक सम्यग्दृष्टि, सासादनसम्यग्दृष्टि, सम्यग्मिथ्यादृष्टि और संज्ञी जीवोंमें इसी प्रकार कथन करना चाहिये । अर्थात् इनमेंसे प्रत्येक मार्गणास्थानमें पेज्ज और दोषविभक्तिवाले जीव असंख्यात हैं ।

§ ३८२. मनुष्यपर्याप्त और मनुष्यनियोंमें पेज्ज और दोष विभक्तिवाले जीव कितने हैं ? संख्यात हैं । सर्वार्थसिद्धिके देवोंमें भी इसीप्रकार अर्थात् संख्यात जानने चाहिये । इसी-

सब्बद्विसिद्धिविमाणवासियदेवाणमेवं चैव । एवमाहारकायजोगि-आहारमिस्सकायजोगि-  
अवगदवेद-मणपज्जवणाणि-संजद-सामाइयछेदोवद्वावणसुद्धिसंजद - परिहारविमुद्धिसंजद-  
सुहुमसांपराइए त्ति वत्तव्वं । एवं परिमाणं समत्तं ।

§ ३८३. खेत्ताणुगमेण दुविहो णिहेसो-ओघेण आदेसेण य । तत्थ ओघेण  
पेज्जदोसविहत्तिया केवडि खेत्ते ? सब्वलोए । एवं सब्वासिमणंतरासीणं वत्तव्वं ।  
पुढविकाइय-आउकाइय-तेउकाइय-वाउकाइयाणं तेसिं बादर-बादरअपज्जत्ताणं सुहुम-  
पुढविकाइय-सुहुमआउकाइय-सुहुमतेउकाइय-सुहुमवाउकाइयाणं तेसिं पज्जत्तापज्जत्ताणं  
बादरवणप्फदिपत्तेयसरीर-बादरणिगोदपदिट्ठिदाणं तेसिमपज्जत्ताणं च ओघभंगो । बादर-  
वाउपज्जत्ता केवडि खेत्ते ? लोगस्स संखेज्जदिभागे । णिरयगइयादिसेसमग्गणाणं परित्ता-  
परित्तरासीणं पेज्जदोसविहत्तिया केवडि खेत्ते ? लोगस्स असंज्जदिभागे । एवं खेत्तं समत्तं ।

प्रकार आहारककाययोगी, आहारकमिश्रकाययोगी, अपगतवेदी, मनःपर्ययज्ञानी, संयत,  
सामायिकसंयत, छेदोपस्थापनासंयत, परिहारविशुद्धिसंयत और सूक्ष्मसांपरायिक संयतोमें  
भी कथन करना चाहिये । अर्थात् इन मार्गणा स्थानोंमेंसे प्रत्येक स्थानमें पेज्ज और दोष  
विभक्तिवाले जीव संख्यात हैं ।

विशेषार्थ—परिमाणानुयोगद्वारमें पेज्ज और दोषसे युक्त जीवोंकी संख्या बतलाई गई  
है । यह प्ररूपणा ओघ और आदेशके भेदसे दो प्रकारकी है । ओघप्ररूपणामें पेज्ज और दोषसे  
युक्त समस्त जीवराशिका प्रमाण अनन्त बतलाया है । तथा जिन मार्गणास्थानोंमें जीवोंकी  
संख्या अनन्त है पेज्ज और दोषकी अपेक्षा उनकी प्ररूपणोको भी ओघके समान कहा है ।  
शेष मार्गणास्थानोंमें पेज्ज और दोषसे युक्त जीवोंकी संख्याकी प्ररूपणाको आदेशनिर्देश कहा  
है । इनमेंसे जिन मार्गणास्थानोंमें असंख्यात जीव हैं, उनमें पेज्ज और दोषभावकी अपेक्षा  
भी उनकी संख्या असंख्यात कही है और जिन मार्गणास्थानोंमें संख्यात जीव हैं उनमें पेज्ज  
और दोषभावकी अपेक्षा उन जीवोंकी संख्या संख्यात कहीं है । अनन्तादि संख्याबली मार्ग-  
णाओं के नाम मूलमें दिये ही हैं ।

इस प्रकार परिमाणानुयोगद्वार समाप्त हुआ ।

§ ३८३. क्षेत्रानुगमकी अपेक्षा निर्देश दो प्रकारका है—ओघनिर्देश और आदेशनिर्देश ।  
उनमेंसे ओघकी अपेक्षा पेज्ज और दोष विभक्तिवाले जीव कितने क्षेत्रमें रहते हैं ? समस्त  
लोकमें रहते हैं । परिमाणानुयोगद्वारमें त्रियंचसामान्यसे लेकर अनाहारक तक जितनी भी  
अनन्त जीवराशियां कह आये हैं उन सबके क्षेत्रका इसीप्रकार कथन करना चाहिये । अर्थात्  
उन सबका क्षेत्र समस्त लोक है । सामान्य पृथिवीकायिक, सामान्य अप्कायिक, सामान्य  
तेजस्कायिक, सामान्य वायुकायिक जीवोंका तथा उन्हीं चार कायिकोंके बादर और बादर  
अपर्याप्त जीवोंका, सूक्ष्म पृथिवीकायिक, सूक्ष्मजलकायिक, सूक्ष्म तेजस्कायिक और सूक्ष्म  
वायुकायिक जीवोंका तथा उन्हींके पर्याप्त और अपर्याप्त जीवोंका, बादर वनस्पतिकायिक  
प्रत्येकशरीर और बादरनिगोद प्रतिष्ठित प्रत्येकशरीर जीवोंका तथा इन्हींके अपर्याप्त जीवोंका  
क्षेत्र ओघप्ररूपणाके समान सबलोक है । बादर वायुकायिक पर्याप्त जीव कितने क्षेत्रमें रहते  
हैं ? लोकके संख्यातवें भाग प्रमाण क्षेत्रमें रहते हैं । यहाँ जिन मार्गणाओंका क्षेत्र कह आये  
हैं उनके अतिरिक्त परिमित अर्थात् संख्यात और अपरिमित अर्थात् असंख्यात संख्याबली

### § ३८४. फोसणाणुगमेण दुविहो णिदेसो-ओघेण आदेसेण य । तस्थ ओघेण

नरकगति आदि शेष मार्गणाओंमें पेजवाले और दोषविभक्तिवाले जीव कितने क्षेत्रमें रहते हैं । लोकके असंख्यातवें भाग प्रमाण क्षेत्रमें रहते हैं ।

**विशेषार्थ**—क्षेत्रानुयोगद्वारमें वर्तमानकालमें सामान्य जीव और प्रत्येक मार्गणावाले जीव कितने क्षेत्रमें रहते हैं इसका विचार किया गया है । इसके लिये जीवोंकी स्वस्थान, समुद्धात और उपपाद ये तीन अवस्थाएं प्रयोजक मानी हैं । स्वस्थानके स्वस्थानस्वस्थान और विहारवत्स्वस्थान ये दो भेद हैं । अपने सर्वदा रहनेके स्थानको स्वस्थानस्वस्थान और अपने विहार करनेके क्षेत्रको विहारवत्स्वस्थान कहते हैं । मूल शरीरको न छोड़कर जीवके प्रदेशोंका वेदना आदिके निमित्तसे शरीरके बाहर फैलना समुद्धात कहलाता है । इसके वेदना, कषाय, वैक्रियिक, मारणान्तिक, तैजस, आहारक और केवली ये सात भेद हैं । उत्पन्न होनेके प्रथम समयमें जीवके विप्रहृगति या ऋजुगतिमें रहनेको उपपाद कहते हैं । इसप्रकार इन दश अवस्थाओंमेंसे जहां जितनी अवस्थाएं संभव हों वहां उनकी अपेक्षा वर्तमान क्षेत्रका विचार क्षेत्रानुयोगद्वारमें किया जाता है । परन्तु यहां पर जीवोंके क्षेत्रका विचार करते समय स्वस्थान-स्वस्थान आदि अवस्थाओंकी अपेक्षा उसका कथन नहीं किया है । किन्तु समस्त जीवराशिका अधिकसे अधिक वर्तमान क्षेत्र कितना है और मार्गणाविशेषकी अपेक्षा उस उस मार्गणामें स्थित जीवराशिका अधिकसे अधिक वर्तमान क्षेत्र कितना है इसका ही प्रकृत अनुयोगद्वारमें कथन किया है जो मूलमें बतलाया ही है । यद्यपि यह उत्कृष्ट क्षेत्र किसी अवस्थाविशेषकी अपेक्षा ही घटित होगा पर यहां इसकी विवक्षा नहीं की गई है । अब यदि अवस्थाओंकी अपेक्षा जीवोंके वर्तमान क्षेत्रका विचार करें तो वह इसप्रकार प्राप्त होता है । प्रकृतमें पेज और दोषका अधिकार है अतः पेज और दोषके साथ केवलिसमुद्धात नहीं पाया जाता, क्योंकि वह क्षीणपेजदोषवाले जीवके ही होता है, शेष नौ अवस्थाएं पाई जाती हैं । अतः ओघकी अपेक्षा इन नौ अवस्थाओंमेंसे स्वस्थानस्वस्थान, वेदनासमुद्धात, कषायसमुद्धात, मारणान्तिकसमुद्धात और उपपादकी अपेक्षा पेजवाले और दोषवाले जीवोंका वर्तमान क्षेत्र सर्व लोक है तथा शेष चार अवस्थाओंकी अपेक्षा लोकका असंख्यातवां भाग वर्तमान क्षेत्र है । इसीप्रकार जिन जिन मार्गणाओंमें अनन्त जीव बताये हैं उनका तथा पृथिवीकायिक आदि मूलमें कही हुई कुछ असंख्यात संख्यावाली राशियोंका वर्तमान क्षेत्र भी सर्वलोक होता है । परन्तु यह सर्वलोक क्षेत्र उन उन मार्गणाओंमें संभव सभी अवस्थाओंकी अपेक्षा न हो कर कुछ अवस्थाओंकी अपेक्षा ही होता है, क्योंकि कुछ अवस्थाओंकी अपेक्षा वर्तमान क्षेत्र लोकका असंख्यातवां भाग ही है । इनके अतिरिक्त संख्यात और असंख्यात संख्यावाली शेष सभी मार्गणाओंमें पेजवाले और दोषवाले जीवोंका वहां संभव सभी अवस्थाओंकी अपेक्षा वर्तमान क्षेत्र लोकका असंख्यातवां भाग है । केवल स्वस्थानस्वस्थान, वेदनासमुद्धात, कषाय-समुद्धात, मारणान्तिक समुद्धात और उपपादकी अपेक्षा वायुकायिक पर्याप्त जीव इसके अपवाद हैं, क्योंकि इन अवस्थाओंकी अपेक्षा उनका वर्तमान क्षेत्र लोकका संख्यातवां भाग है ।

इस प्रकार क्षेत्रानुयोगद्वार समाप्त हुआ ।

§ ३८४. स्पर्शनानुगमकी अपेक्षा निर्देश दो प्रकारका है—ओघनिर्देश और आदेश-निर्देश । उनमेंसे ओघनिर्देशकी अपेक्षा पेजवाले और दोषवाले जीवोंने कितने क्षेत्रका स्पर्श

पेज्जदोसविहत्तिएहि केवडियं खेत्तं फोसिदं ? सव्वलोगो । एवं सव्वासिमणंतरामीणं वत्तव्वं । चत्तारिकसायाणं बादराणं तेसिमपज्जत्ताणं सव्वसुहुमाणं तेसिं पज्जत्तापज्जत्ताणं बादरवणप्फदिकाइयपणेयसरीराणं णिगोदजीवपदिट्ठिदाणं तेसिमपज्जत्ताणं च ओघमंगो ।

§ ३८५. आदेसेण णिरयगईए णेरइएहि पेज्जदोसविहत्तिएहि केवडियं खेत्तं फोसिदं ? लोगस्स असंखेज्जदिभागो, छ चोदसमागा वा देखणा । पढमाए खेत्तमंगो । विदियादि जाव सत्तमि त्ति पेज्जदोसविहत्तिएहि केवडियं खेत्तं फोसिदं ? लोगस्स

किया है ? समस्त लोकका स्पर्श किया है । मूलमें जिन अनन्त राशियोंका समस्त लोक क्षेत्र कह आये हैं उन सबका स्पर्शन भी ओघप्ररूपणाके समान सर्व लोक कहना चाहिये । पृथिवीकायिक, जलकायिक, अग्निकायिक और वायुकायिक जीवोंका, बादर पृथिवीकायिक, बादर जलकायिक, बादर अग्निकायिक और बादर वायुकायिक जीवोंका तथा इन चार प्रकारके बादरोंके अपर्याप्त जीवोंका, तथा पृथिवीकायिक आदि समस्त सूक्ष्म जीवोंका तथा इनके पर्याप्त और अपर्याप्त जीवोंका, बादर वनस्पतिकायिक प्रत्येकशरीर और बादर निगोद प्रतिष्ठित प्रत्येकशरीर जीवोंका तथा इन दोनोंके अपर्याप्त जीवोंका ओघप्ररूपणाके समान सर्व लोक स्पर्शन जानना चाहिये ।

विशेषार्थ—स्पर्शनानुयोगद्वारमें अतीत और वर्तमानकालमें स्पर्श किये गये क्षेत्रका विचार किया जाता है । भविष्यत्कालमें स्पर्श किया जानेवाला क्षेत्र अतीतकालीन उक्त स्पर्शसे भिन्न नहीं होता है, इसलिये उसका एक तो स्वतन्त्र कथन नहीं किया जाता और कदाचित् भविष्यत्कालीन उक्त स्पर्शनका उल्लेख भी कर दें तो भी उससे उक्त स्पर्शनमें कोई न्यूनाधिकता नहीं आती है । तात्पर्य यह है कि जहाँ जितना अतीतकालीन स्पर्शन है वहाँ भविष्यत्कालीन स्पर्शन भी उतना ही है न्यूनाधिक नहीं, इसलिये सर्वत्र उसका स्वतन्त्र कथन नहीं किया जाता है । स्पर्शनका कथन भी स्वस्थानस्वस्थान आदि दश अवस्थाओंकी अपेक्षासे किया जाता है । पर प्रकृतमें उन अवस्थाओंकी विवक्षा न करके समस्त जीवराशिका और प्रत्येक मार्गणामें स्थित जीवराशिका अधिकसे अधिक वर्तमान और अतीत कालीन स्पर्शन कितना है इसका उल्लेख किया है । मूलमें वे जीवराशियां बतलाई गई हैं जिनका वर्तमान और अतीत दोनों प्रकारका स्पर्शन सर्वलोक बन जाता है । पर अवस्थाविशेषकी अपेक्षा विचार करने पर इन पूर्वोक्त राशियोंका वर्तमानकालीन और अतीतकालीन स्पर्शन जहाँ जितना है इसका निर्देश जीवट्टाण आदिमें किया ही है, इसलिये वहाँसे जान लेना चाहिये । यद्यपि यहाँ पेज्ज और दोषकी अपेक्षा स्पर्शनका विचार किया गया है पर इतने मात्रसे इसमें कोई अन्तर नहीं आता है ।

§ ३८५. आदेशनिर्देशकी अपेक्षा नरकगतिमें पेज्ज विभक्तिवाले और दोषविभक्तिवाले नारकियोंने कितने क्षेत्रका स्पर्शन किया है ? लोकके असंख्यातवें भागप्रमाण वा त्रस नालीके चौदह भागोंमेंसे कुछ कम छह भागप्रमाण क्षेत्रका स्पर्शन किया है । पहली पृथिवीमें नारकियोंका स्पर्शन क्षेत्रप्ररूपणाके समान लोकके असंख्यातवें भागप्रमाण जानना चाहिये । दूसरी पृथिवीसे लेकर सातवीं पृथिवीतकके पेज्ज विभक्तिवाले और दोषविभक्तिवाले नारकियोंने कितने क्षेत्रका स्पर्शन किया है ? लोकके असंख्यातवें भागप्रमाण क्षेत्रका वा त्रस

असंखेज्जदिभागो, एक्क वे तिणिण चत्तारि पंच छ चोइस भागा वा देसूणा । पंचिंदिय-तिरिक्ख-पंचिंदियतिरिक्खपज्जत्त-पंचिंदियतिरिक्खजोणिणी - पंचिंदियतिरिक्खअपज्जत्त-एसु पेज्ज-दोसविहत्तिएहि केवडियं खेत्तं फोसिदं ? लोगस्स असंखेज्जदिभागो सव्व-लोगो वा । एवं मणुस-मणुसपज्जत्त-मणुसिणीसु मणुसअपज्जत्त-सव्वविगल्लिंदिय-पंचिंदिय-तस० तेसिमपज्जत्त० बादरपुढविकाइ य-आउकाइय-तेउकाइय-वणप्फदिकाइयपत्तेय-सरीर-णिगोदपदिट्ठिदपज्जात्ताणं च वत्तव्वं । बादरवाउपज्जत्ताणं लोगस्स संखेज्जदिभागो सव्वलोगो वा ।

§ ३८६. देवगदीए देवेसु पेज्जदोसविहत्तिएहि केवडियं खेत्तं फोसिदं ? लोगस्स असंखेज्जदिभागो अट्ठ णव चोइसभागा वा देसूणा । एवं भवणवासियादि जाव

नालीके चौदह भागोंमेंसे यथाक्रम कुछ कम एक भाग, दो भाग, तीन, भाग चार भाग, पांच भाग और छह भागप्रमाण क्षेत्रका स्पर्शन किया है ।

**विशेषार्थ—**यहां सामान्य नारकी और सातों नरकके नारकियोंका वर्तमानकालीन और अतीतकालीन स्पर्शन बतलाया है । मूलमें जो लोकके असंख्यातवें भागप्रमाण स्पर्शन कहा है वह सर्वत्र वर्तमानकालीन स्पर्शन जानना चाहिये । यद्यपि विहारवत्स्वस्थान आदि कुछ अवस्थाओंकी अपेक्षा अतीतकालीन स्पर्शन भी लोकके असंख्यातवें भागप्रमाण होता है पर यहां अवस्थाविशेषोंकी अपेक्षा प्ररूपणाकी मुख्यता नहीं है । तथा मूलमें त्रसनालीके चौदह भागोंमेंसे कुछ कम छह भाग और एक भाग, दो भाग आदि रूप जो स्पर्शन कहा है वह क्रमसे सामान्य नारकी और दूसरी, तीसरी आदि पृथिवियोंके नारकियोंका अतीतकालीन स्पर्शन जानना चाहिये । पहला पृथिवीमें दोनों प्रकारका स्पर्शन लोकके असंख्यातवें भागप्रमाण है । अवस्थाविशेषोंकी अपेक्षा कहां कितना वर्तमान कालीन स्पर्शन है और कहां कितना अतीतकालीन स्पर्शन है यह अन्यत्रसे जान लेना चाहिये ।

पंचेन्द्रिय तिर्यंच, पंचेन्द्रिय तिर्यंच पर्याप्त, पंचेन्द्रिय तिर्यंचयोनिनी और पंचेन्द्रिय तिर्यंच अपर्याप्तकोमें पेज्जविभक्तिवाले और दोषविभक्तिवाले जीवोंने कितने क्षेत्रका स्पर्शन किया है ? लोकके असंख्यातवें भागप्रमाण क्षेत्रका और सर्व लोकप्रमाण क्षेत्रका स्पर्शन किया है । इसीप्रकार मनुष्य पर्याप्त और मनुष्यनियोंके तथा लब्ध्यपर्याप्त मनुष्य और सभी विकलेन्द्रिय जीवों तथा पंचेन्द्रिय और त्रस तथा इन दोनोंके अपर्याप्त जीवोंके तथा बादर पृथिवी कायिक पर्याप्त, बादर जलकायिक पर्याप्त, बादर अग्निकायिक पर्याप्त, बादर वनस्पतिकायिक प्रत्येकशरीर पर्याप्त और निगोदप्रतिष्ठित प्रत्येकशरीर पर्याप्त जीवोंके स्पर्शन कहना चाहिये । बादर वायुकायिक पर्याप्त जीवोंने लोकके संख्यातवें भागप्रमाण और सर्व लोकप्रमाण क्षेत्रका स्पर्शन किया है ।

§ ३८६. देवगतिमें देवोंमें पेज्जविभक्तिवाले और दोषविभक्तिवाले जीवोंने कितने क्षेत्रका स्पर्शन किया है ? लोकके असंख्यातवें भागप्रमाण और त्रस नालीके चौदह भागोंमेंसे कुछ कम आठ भाग और नौ भागप्रमाण क्षेत्रका स्पर्शन किया है । इसीप्रकार भवनवासियोंसे लेकर सौधर्म और ऐशान स्वर्गतकके देवोंके स्पर्शनका कथन करना चाहिये । इतनी विशेषता

सोहम्मीसाणे त्ति वत्तव्वं । णवरि भवणवासिय-वाणबेंतर-जोहसियाणं अद्दुद्दु अद्दु णव चोदसभागा वा देखणा, सणक्कुमारादि जाव सहस्सारे त्ति अदीदेण अद्दु चोदसभागा वा देखणा, वट्टमाणेण लोगस्स असंखेज्जदिभागो । आणद-पाणद-आरण-अच्चुदानं लोगस्स असंखेज्जदिभागो, छ चोदसभागा वा देखणा । णवगेवज्जादि जाव सन्वट्ठे त्ति खेत्तभंगो ।

§ ३८७. पंचिंदिय-तसपज्जत्तएहि केवडियं खेत्तं फोसिटं? लोगस्स असंखेज्जदि-

है कि भवनवासी, व्यस्तर और ज्योतिषी देवोंका स्पर्शन त्रसनालीके चौदह भागोंमेंसे कुछ कम साढ़े तीन भाग, आठ भाग और नौ भागप्रमाण है । सानत्कुमार स्वर्गसे लेकर सहस्रार-स्वर्ग तकके देवोंने अतीत कालकी अपेक्षा त्रसनालीके चौदह भागोंमेंसे कुछ कम आठ भाग-प्रमाण क्षेत्रका स्पर्शन किया है । और वर्तमान कालकी अपेक्षा लोकके असंख्यातवें भागप्रमाण क्षेत्रका स्पर्शन किया है । आनत, प्राणत, आरण और अच्युत स्वर्गके देवोंने लोकके असंख्या-तवें भागप्रमाण और त्रसनालीके चौदह भागोंमेंसे कुछ कम छह भागप्रमाण क्षेत्रका स्पर्शन किया है । तथा नौ प्रैवेयकसे लेकर सर्वार्थसिद्धितकके देवोंका स्पर्शन क्षेत्रके समान है ।

विशेषार्थ—सर्वत्र देवोंका वर्तमानकालीन स्पर्शन लोकके असंख्यातवें भागप्रमाण है । कुछ ऐसी अवस्थाएँ हैं जिनकी अपेक्षा देवोंका अतीतकालीन स्पर्शन भी लोकके असंख्यातवें भागप्रमाण है पर उसकी यहां पर विवक्षा नहीं की अथवा 'वा' शब्दके द्वारा उसका समुच्चय किया है । और अतीतकालीन स्पर्शन जहाँ जितना है उसे अलगसे कह दिया है । सामान्य देवोंका और सौधर्म ऐशान स्वर्ग तकके देवोंका अतीतकालीन स्पर्शन जो त्रसनालीके चौदह भागोंमेंसे कुछ कम आठ भागप्रमाण और नौ भागप्रमाण कहा है उसका कारण यह है कि विहारवत्स्वस्थान वेदना, कषाय और वैक्रियिक समुद्धातकी अपेक्षा देवोंका अतीत-कालीन स्पर्शन त्रसनालीके चौदह भागोंमेंसे कुछ कम आठ भागप्रमाण बन जाता है पर मारणान्तिक समुद्धातकी अपेक्षा देवोंने अतीत कालमें त्रसनालीके चौदह भागोंमेंसे कुछ कम नौ भागप्रमाण क्षेत्रका अधिकसे अधिक स्पर्शन किया है इससे अधिकका नहीं, क्योंकि देव एकेन्द्रियोंमें जो मारणान्तिक समुद्धात करते हैं वह ऊपरकी ओर ही करते हैं जो कि तीसरे नरकसे ऊपर तक त्रसनालीके चौदह भागोंमेंसे कुछ कम नौ भागमात्र ही होता है । इसी विशेषता को बतलानेके लिये उक्त देवोंका अतीत कालीन स्पर्शन दो प्रकारसे कहा है । तथा भवनत्रिकका अतीत कालीन स्पर्शन त्रसनालीके चौदह भागोंमेंसे साढ़े तीन राजु और कहा है । इसका यह कारण है कि भवनत्रिक स्वतः नीचे तीसरे नरक तक और ऊपर सौधर्म ऐशान स्वर्ग तक ही विहार कर सकते हैं, इसके आगे उनका विहार परके निमित्तसे ही हो सकता है । इस विशेषताको बतलानेके लिये भवनत्रिकका अतीतकालीन स्पर्शन तीन प्रकारसे कहा है । नौप्रैवेयकसे लेकर सभी देवोंका अतीतकालीन स्पर्शन भी लोकके असंख्यातवें भागप्रमाण है, क्योंकि उनके द्वारा स्पर्शन किये गये समस्त क्षेत्रका जोड़ लोकके असंख्यातवें भागप्रमाण ही होता है, अधिक नहीं ।

§ ३८७. पंचेन्द्रियपर्याप्त और त्रस पर्याप्त जीवोंने कितने क्षेत्रका स्पर्शन किया है ? लोकके असंख्यातवें भाग, त्रसनालीके चौदह भागोंमेंसे कुछ कम आठ भाग और सर्व लोक-

भागो, अट्ट चोदसभागो वा देखणा सब्वलोगो वा । एवं पंचमणजोगि-पंचवचिजोगि-इत्थिवेद-पुरिसवेद-विभंगणाणि-चक्खुदंसणि-सण्णि ति वत्तव्वं ।

§ ३८८. वेउव्वियकायजोगीहि केवडियं खेत्तं फोसिदं ? लोगस्स असंखेज्झदि-भागो, अट्ट तेरस चोदसभागो वा देखणा । तिरिक्ख-मणुससंबंधिवेउव्वियमेत्थ ण गहिदं । तं कथं णव्वदे ? सब्वलोगो ति णिहेसाभावादो ।

§ ३८९. वेउव्वियमिस्सकायजोगि-आहारकायजोगि-आहारमिस्सकायजोगि-अव-

प्रमाण क्षेत्रका स्पर्शन किया है । इसीप्रकार पाँचों मनोयोगी, पाँचों वचनयोगी, स्त्रीवेदी, पुरुष-वेदी, विभंगज्ञानी, चक्षुदर्शनी और संज्ञी जीवोंका स्पर्शन कहना चाहिये ।

**विशेषार्थ**—उक्त जीवोंका सर्वत्र वर्तमानकालीन स्पर्शन लोकके असंख्यातवें भागप्रमाण है । तथा कुछ ऐसी अवस्थाएँ हैं जिनकी अपेक्षा अतीत कालीन स्पर्शन लोकके असंख्यातवें भागप्रमाण है पर उसके यहाँ कहनेकी विवक्षा नहीं की, या 'वा' शब्दके द्वारा उसका समुच्चय कर लिया है । मारणान्तिक और उपपादपद परिणत उक्त जीव ही त्रसनालीके बाहर पाये जाते हैं इस बातका ज्ञान करानेके लिये उक्त जीवोंका अतीतकालीन स्पर्शन दो प्रकारसे कहा है ।

§ ३८८. वैक्रियिककाययोगी जीवोंने कितने क्षेत्रका स्पर्शन किया है ? लोकके असंख्यातवें भाग तथा त्रसनालीके चौदह भागोंमेंसे कुछ कम आठ भाग और तेरह भागप्रमाण क्षेत्रका स्पर्शन किया है । यहाँ पर तिर्यच और मनुष्यसम्बन्धी वैक्रियिक समुद्धातका ग्रहण नहीं किया है ।

**शंका**—यह कैसे जाना जाता है ?

**समाधान**—क्योंकि यहाँ पर वैक्रियिककाययोगकी अपेक्षा समस्त लोकप्रमाण स्पर्शनका निर्देश नहीं किया है इससे जाना जाता है कि यहाँ तिर्यच और मनुष्यसम्बन्धी वैक्रियिक समुद्धातका ग्रहण नहीं किया है ।

**विशेषार्थ**—वैक्रियिककाययोगी जीवोंका वर्तमानकालीन स्पर्शन लोकके असंख्यातवें भागप्रमाण ही है । स्वस्थानस्वस्थानपदकी अपेक्षा अतीतकालीन स्पर्शन भी लोकके असंख्यातवें भागप्रमाण होता है पर उसके कहनेकी यहाँ विवक्षा नहीं है या 'वा' शब्दके द्वारा उसका समुच्चय कर लिया है । वैक्रियिकशरीर नामकर्मके उदयसे जिन्हें वैक्रियिकशरीर प्राप्त है उनका मारणान्तिकसमुद्धात त्रसनालीके भीतर मध्य लोकसे नीचे छह राजु और ऊपर सात राजु क्षेत्रमें ही होता है इस बातका ज्ञान करानेके लिये यहाँ अतीतकालीन स्पर्शन दो प्रकारसे कहा है । यद्यपि मनुष्य और तिर्यच भी विक्रिया करते हैं और यदि यहाँ इनकी विक्रियाकी अपेक्षा स्पर्शन कहा जाय तो विक्रिया प्राप्त मनुष्य और तिर्यचोंके मारणान्तिक समुद्धातकी अपेक्षा अतीतकालमें सर्व लोक स्पर्शन हो सकता है, पर यहाँ इसका संग्रह नहीं किया गया है, यह इसीसे स्पष्ट है कि यहाँ वैक्रियिककाययोगी जीवोंका अतीत कालीन स्पर्शन सर्व लोक नहीं कहा है ।

§ ३८९. वैक्रियिकमिश्रकाययोगी, आहारककाययोगी, आहारकमिश्रकाययोगी, अप-

गदवेद-मनपञ्चवणाणि-संजद-सामाहयछेदोवट्टावणसंजद-परिहारविसुद्धिसंजद-सुहुमसांप-  
राहसंजदाणं खेचभंगो । आभिणिबोहिय-सुद-त्रोहिणाणीहि केवडियं खेत्तं फोसिदं ?  
लोगस्स असंखेज्जदिभागो अट्ट चोदसभागा वा देसणा । एवमोहिदंसणि-सम्माइट्ठि-  
खइयसम्माइट्ठि-वेदससम्माइट्ठि-उपसमसम्माइट्ठि-सम्मामिच्छादिट्ठि ति वत्तव्वं । एवं  
सासणसम्मादिट्ठिणं । णवरि बारह चोदसभागा वा देसणा । संजदासंजदाणं छ चोदस-  
भागा वा देसणा । एवं फोसणं समत्तं ।

§ ३९०. कालाणुगमेण दुविहो णिहेसो-ओघेण आदेसेण य । तत्थ ओघेण पेज्ज-  
दोसविहत्तिया केवचिरं कालादो होति ? सव्वद्धा । एवं जाव अणाहारए ति वत्तव्वं ।

गतवेदी, मनःपर्ययज्ञानी, संयत, सामायिकसंयत, छेदोपस्थापनासंयत, परिहारविशुद्धिसंयत और सूक्ष्मसांपरायिकसंयत जीवोंका स्पर्शन इनके क्षेत्रके समान है । अर्थात् इनका क्षेत्र जिसप्रकार लोकके असंख्यातवें भागप्रमाण है उसीप्रकार स्पर्शन भी लोकके असंख्यातवें भागप्रमाण है । लोकके असंख्यातवें भागप्रमाण सामान्यकी अपेक्षा दोनोंमें कोई भेद नहीं है, अतः उक्त मार्गणाओंका स्पर्शन क्षेत्रके समान कहा है ।

आभिनिबोधिकज्ञानी, श्रुतज्ञानी और अवधिज्ञानी जीवोंने कितने क्षेत्रका स्पर्शन किया है ? लोकके असंख्यातवें भागप्रमाण क्षेत्रका और त्रसनालीके चौदह भागोंमेंसे कुछ कम आठ भागप्रमाण क्षेत्रका स्पर्शन किया है । इसी प्रकार अवधिदर्शनी, सम्यग्दृष्टि, क्षायिकसम्यग्दृष्टि, वेदकसम्यग्दृष्टि, औपशमिक सम्यग्दृष्टि और सम्यग्मिथ्यादृष्टि जीवोंका स्पर्शन कहना चाहिये । तथा इसीप्रकार सासादनसम्यग्दृष्टि जीवोंका भी स्पर्शन कहना चाहिये । पर इतनी विशेषता है कि सासादनसम्यग्दृष्टि जीवोंने त्रसनालीके चौदह भागोंमेंसे कुछ कम बारह भागप्रमाण क्षेत्रका स्पर्शन किया है । तथा संयतासंयतोंका त्रसनालीके चौदह भागोंमेंसे कुछ कम छह भाग प्रमाण स्पर्शन है ।

विशेषार्थ—पूर्वोक्त सभी मार्गणाओंमें वर्तमानकालीन स्पर्शन लोकका असंख्यातवां भाग है । यद्यपि यहां संयतासंयतोंका वर्तमानकालीन स्पर्शन नहीं कहा है पर वह प्रकरणसे लोकका असंख्यातवां भाग जान लेना चाहिये । अतीतकालीन स्पर्शनमें जो विशेषता है वह मूलमें कहो ही है । सासादनसम्यग्दृष्टि देव मारणांतिक समुद्घात करते हुए भवनवासी देवोंके निवास-स्थानके मूल भागसे ऊपर ही समुद्घात करते हैं और छठी पृथिवी तकके सासादन-सम्यग्दृष्टि नारकी मनुष्य और तिर्यचोंमें मारणान्तिक समुद्घात करते हैं इस विशेषताके बतलानेके लिये सासादनसम्यग्दृष्टियोंका अतीतकालीन स्पर्शन त्रसनालीके चौदह भागोंमेंसे कुछ कम बारह भाग प्रमाण भी कहा है ।

इसप्रकार स्पर्शनानुयोगद्वार समाप्त हुआ ।

§ ३९०. कालाणुगमकी अपेक्षा निर्देश दो प्रकारका है—ओघनिर्देश और आदेशनिर्देश । उनमेंसे ओघनिर्देशकी अपेक्षा पेज्ज विभक्तिवाले और दोष विभक्तिवाले जीव कितने कालतक पाये जाते हैं ? सर्व कालमें पाये जाते हैं । इसीप्रकार अनाहारक मार्गणातक कथन करना चाहिये । इतनी विशेषता है कि पेज्ज और दोषकी अपेक्षा मनुष्य अपर्याप्तकोंका जघन्य

अत्ररि मणुसअपज्जत्ताणं जहण्णेण एगसमओ, उक्कस्सेण पलिदोवमस्स असंखेज्जदि-  
यागो । एवं वेउन्वियमिस्सकायजोगि-सासणसम्माइद्धि-सम्मामिच्छादिद्धि-उपसमसम्मा-  
दिद्धीणं वत्तव्वं । आहारकायजोगि-आहारमिस्सकायजोगीणं जहण्णेण एगसमओ,  
उक्कस्सेण अंतोमुहुत्तं । एवं अवगदवेद-सुहुमसांपराइयाणं वत्तव्वं । एवं कालो समत्तो ।

काल एक समय है और उत्कृष्ट काल पल्योपमके असंख्यातवें भागप्रमाण है । मनुष्य अपर्याप्त-  
कोंके समान वैक्रियिक-मिश्रकाययोगी, सासादनसम्यग्दृष्टि, सम्यग्मिध्यादृष्टि और उपशम-  
सम्यग्दृष्टि जीवोंके कालका कथन करना चाहिये । आहारककाययोगी और आहारकमिश्रकाय-  
योगी जीवोंका पेज्ज और दोषकी अपेक्षा जघन्य काल एक समय है और उत्कृष्ट काल  
अन्तर्मुहूर्त है । इसीप्रकार अपगतवेदी और सूक्ष्मसाम्परायिक संयतोंके कालका कथन  
करना चाहिये ।

**विशेषार्थ—**इस अनुयोगद्वारमें नाना जीवोंकी अपेक्षा पेज्ज और दोषविभक्तिवाले  
जीवोंके कालका विचार किया गया है । सामान्यरूपसे पेज्ज और दोषसे युक्त जीव  
सर्वदा ही पाये जाते हैं, इसलिये इनका मूलमें सर्व काल कहा है । तथा सान्तरमार्गणाओं  
और सकषायी अपगतवेदी जीवोंको छोड़ कर सकषायी शेष मार्गणावाले जीव भी सर्वदा  
पाये जाते हैं, इसलिये इनका काल भी ओघके समान है । शेष रहीं सान्तर मार्गणाओंमें  
स्थित जीवोंके कालमें और सकषायी अपगतवेदी जीवोंके कालमें विशेषता है, इसलिये उसे  
विशेषरूपसे अलग बताया है । जिनके पेज्ज या दोषमें एक समय शेष रह गया है ऐसे नाना  
जीव मर कर लब्ध्यपर्याप्तक मनुष्योंमें उत्पन्न हुए और वहां वे एक समय तक पेज्ज या दोषके  
साथ रहे, द्वितीय समयमें उनके पेज्ज और दोषरूप कषाय बदल गई, ऐसे लब्ध्यपर्याप्तक  
मनुष्योंके पेज्ज और दोषका जघन्य काल एक समय बन जाता है । अथवा जो लब्ध्य-  
पर्याप्तक मनुष्य पेज्ज और दोषके साथ एक समय तक रहे और द्वितीय समयमें मर कर अन्य  
गतिको प्राप्त हो जाते हैं उनके भी पेज्ज और दोषका जघन्य काल एक समय बन जाता है ।  
इसीप्रकार वैक्रियिकमिश्रकाययोगमें भी एक समयसम्बन्धी कालकी प्ररूपणा कर लेनी चाहिये  
जिनके पेज्ज और दोषके कालमें एक समय शेष है, ऐसे बहुतसे उपशमसम्यग्दृष्टि जीव सासा-  
दन गुणस्थानको प्राप्त होते हैं तब सासादनसम्यग्दृष्टियोंके पेज्ज और दोषका जघन्य काल एक  
समय बन जाता है । या सासादनके जघन्य काल एक समयकी अपेक्षा भी पेज्ज और दोषका  
जघन्य काल एक समय बन जाता है । जिनके पेज्ज या दोषके कालमें एक समय शेष है ऐसे  
बहुतसे सम्यग्दृष्टि जीव जब सम्यग्मिध्यात्व गुणस्थानको प्राप्त होते हैं तब मिश्रगुणस्थानमें  
पेज्ज और दोषका जघन्य काल एक समय बन जाता है । या जो सम्यग्मिध्यादृष्टि जीव  
अपने कालके अन्तिम समयमें पेज्ज और दोषके साथ एक समय रह कर द्वितीय समयमें  
सबके सब मिध्यात्व या सम्यक्त्वको प्राप्त हो जाते हैं उन सम्यग्मिध्यादृष्टियोंके पेज्ज और  
दोषका जघन्य काल एक समय होता है । सम्यग्मिध्यादृष्टियोंके समान उपशमसम्यग्दृष्टियों-  
के भी पेज्ज और दोषके जघन्य कालकी प्ररूपणा कर लेनी चाहिये । जिनके पेज्ज और दोषमें  
एक समय शेष है ऐसे बहुतसे जीव एकसाथ आहारककाययोग या आहारकमिश्रकाययोगको  
प्राप्त हुए और दूसरे समयमें उनके पेज्ज या दोषभाव बदल गया ऐसे आहारककाययोगी और  
आहारकमिश्रकाययोगी जीवोंके पेज्ज और दोषका जघन्य काल एक समय पाया जाता है ।  
या जो आहारककाययोगी एक समय तक पेज्ज और दोषके साथ रहे और दूसरे समयमें

§ ३९१. अंतराणुगमेण दुविहो णिहेसो-ओघेण आदेसेण य । तत्थ ओघेण पेज्ज-दोसविहत्तियाणमंतरं केवचिरं कालादो होदि ? णत्थि अंतरं । एवं जीव अणा-हारए त्ति वत्तव्वं । णवरि मणुसअपज्जत्ताणं जहण्णेण एगसमओ, उक्कस्सेण पल्लिदोव-मस्स असंखेज्जदिभागो । एवं सासणसम्मादिट्ठि-सम्मामिच्छादिट्ठि त्ति वत्तव्वं । वेउव्वियमिस्सकायजोगीणं जहण्णेण एगसमओ, उक्कस्सेण बारस मुहुत्ता । आहार-कायजोगि-आहारमिस्सकायजोगीणं जहण्णेण एगसमओ, उक्कस्सेण वासपुधत्तं । अवगदवेदाणं पेज्ज-दोसविहत्तियाणमंतरं जहण्णेण एगसमओ उक्कस्सेण छम्मासा । एवं सुहुमसांपराइयाणं पि वत्तव्वं । उवसमसम्मादिट्ठीणं पेज्ज-दोसविहत्तियाणमंतरं जहण्णेण एगसमओ, उक्कस्सेण चउवीस अहोरत्ताणि । एवमंतरं समत्तं ।

उनके अन्य योग आ जाता है उनके मी पेज्ज और दोषका जघन्य काल एक समय पाया जाता है । अपगतवेदियोंमें मरणकी अपेक्षा पेज्ज और दोषका जघन्य काल एक समय होता है । उसमें भी दोषका उपशमश्रेणी चढ़नेकी अपेक्षा और पेज्जका उपशमश्रेणी चढ़ने और उतरने दोनोंकी अपेक्षा जघन्य काल एक समय बन जाता है । उत्कृष्ट काल उन उन मार्ग-णाओंके उत्कृष्ट कालकी अपेक्षा कहा है । अर्थात् जिस मार्गणाका जितना उत्कृष्ट काल है उस मार्गणामें उतना पेज्ज और दोषका उत्कृष्ट काल होगा, जो मूलमें कहा ही है ।

इसप्रकार कालानुयोगद्वारका वर्णन समाप्त हुआ ।

§ ३९१. अन्तरानुगमकी अपेक्षा निर्देश दो प्रकारका है—ओघनिर्देश और आदेश-निर्देश । उनमेंसे ओघनिर्देशकी अपेक्षा पेज्जवाले और दोषवाले जीवोंका अन्तरकाल कितना है ? नाना जीवोंकी अपेक्षा अन्तरकाल नहीं पाया जाता है । इसीप्रकार अनाहारक मार्गणा-तक कथन करना चाहिये । इतनी विशेषता है कि पेज्ज और दोषकी अपेक्षा मनुष्य अपर्याप्त-कोंका जघन्य अन्तर एक समय है और उत्कृष्ट अन्तर पत्योपमके असंख्यातवें भागप्रमाण है । इसीप्रकार सासादनसम्यग्दृष्टि और सम्यग्मिथ्यादृष्टि जीवोंके अन्तरका कथन करना चाहिये । वैक्रियिकमिश्रकाययोगियोंका जघन्य अन्तर एक समय है और उत्कृष्ट अन्तर बारह मुहूर्त है । आहारककाययोगी और आहारकमिश्रकाययोगी जीवोंका जघन्य अन्तर एक समय है और उत्कृष्ट अन्तर वर्षपृथक्त्व है । पेज्ज और दोष विभक्तिकी अपेक्षा अपगतवेदी जीवों-का जघन्य अन्तर एक समय है और उत्कृष्ट अन्तर छह महीना है । इसीप्रकार सूक्ष्मसांप-राधिक संयत जीवोंके अन्तरकालका कथन करना चाहिये । पेज्ज और दोषके विभक्तिवाले उपशमसम्यग्दृष्टि जीवोंका जघन्य अन्तर एक समय है और उत्कृष्ट अन्तर चौबीस दिन रात है ।

विशेषार्थ—यहां नाना जीवोंकी अपेक्षा पेज्ज और दोषविभक्तिवाले जीवोंका अन्तर-काल बताया गया है । सान्तर मार्गणाओंको और सकषायी अपगतवेदी जीवोंको छोड़कर शेष मार्गणाओंमें पेज्ज और दोषविभक्तिवाले जीव सर्वदा पाये जाते हैं, इसलिये उनका अन्तर-काल नहीं पाया जाता । सान्तर मार्गणाओंका जो जघन्य और उत्कृष्ट अन्तरकाल है वही यहाँ उन उन मार्गणाओंकी अपेक्षा पेज्ज और दोषविभक्तिवाले जीवोंका अन्तरकाल जानना चाहिये ।

इसप्रकार अन्तर अनुयोगद्वार समाप्त हुआ ।

§ ३९२. भावाणुगमेण सव्वत्थ ओदइओ भावो । एवं भावो समत्तो ।

§ ३९३. अप्पाबहुआणुगमेण दुविहो णिदेसो-ओघेण आदेसेण य । तत्थ ओघेण सव्वत्थोवा दोसविहत्तिया, पेज्जविहत्तिया विसेसाहिया । एवं सव्वतिरिक्ख-सव्वमणुस्स-सव्वएहंदिय - सव्वविगलंदिय - पंचंदिय - पंचदियपज्जत्तापज्जत्त - तस-तसपज्जत्तापज्जत्त-पंचकाय-बादरसुहुम-पज्जत्तापज्जत्त-दोवचिजोगि-कायजोगि-ओरालिय-कायजोगि-ओरालियमिस्सकायजोगि-आहारकायजोगि-आहारमिस्सकायजोगि-कम्मइय-कायजोगि-णवुंसयवेद-मदिअण्णाणि-सुदअण्णाणि-मणपज्जवणाणि-संजद-सामाइय-छेदो-वट्ठावणसंजद-परिहारविशुद्धिसंजद - संजदासंजद - असंजद-चक्खुदंसणि - अचक्खुदंसणि-किण्ह-णील-काल-पम्मलेस्सिय-भवसिद्धिय-अभवसिद्धिय - मिच्छादिट्ठि-असण्णि-आहार-अणाहारए त्ति वत्तव्वं ।

§ ३९४. आदेसेण णिरयगईए णेरइएसु सव्वत्थोवा पेज्जविहत्तिया, दोसविहत्तिया संखेज्जगुणा । एवं सत्तसु पुढवीसु । देवगदीए देवेषु सव्वत्थोवा दोसविहत्तिया । पेज्जविहत्तिया संखेज्जगुणा । एवं सव्वदेवाणं । पंचमणजोगि-तिण्णिवचिजोगि-वेउव्विय-

§ ३९२. भावानुगमकी अपेक्षा कथन करने पर सर्वत्र पेज्ज और दोषसे भेदको प्राप्त हुए जीवोंमें औदयिक भाव है । इसप्रकार भाव अनुयोगद्वारा समाप्त हुआ ।

§ ३९३. अल्पबहुत्व अनुगमकी अपेक्षा निर्देश दो प्रकारका है-ओघनिर्देश और आदेशनिर्देश । उनमेंसे ओघनिर्देशकी अपेक्षा दोषविभक्तिवाले जीव सबसे स्तोक हैं । इनसे पेज्जविभक्तिवाले जीव विशेष अधिक हैं । इसीप्रकार सभी तिर्यच, सभी मनुष्य, सभी एकेन्द्रिय, सभी विकलेन्द्रिय, पंचेन्द्रिय, पंचेन्द्रिय पर्याप्त, पंचेन्द्रिय अपर्याप्त, त्रसकायिक, त्रसकायिक पर्याप्त, त्रसकायिक अपर्याप्त, पांचों स्थावरकाय, उन्हीं पांचों स्थावरकायिक जीवों-के बादर और सूक्ष्म तथा उन्हींके पर्याप्त और अपर्याप्त, सामान्य और अनुभय ये दो वचन-योगी, काययोगी, औदारिककाययोगी, औदारिकमिश्रकाययोगी, आहारककाययोगी, आहारक-मिश्रकाययोगी, कर्मणकाययोगी, नपुंसकवेदी, मति-अज्ञानी, श्रुताज्ञानी, मनःपर्ययज्ञानी, संयत, सामायिकसंयत, छेदोपस्थापनासंयत, परिहारविशुद्धिसंयत, संयतासंयत, असंयत, चक्षुदर्शनी, अचक्षुदर्शनी, कृष्णलेइयावाले नीललेइयावाले, कापोतलेइयावाले, पद्मलेइयावाले, भव्य, अभव्य, मिथ्यादृष्टि, असंज्ञी, आहारक और अनाहारक इनका कथन करना चाहिये । अर्थात् उक्त मार्गणाओंमें दोषविभक्तिवाले जीव सबसे थोड़े हैं और पेज्जविभक्तिवाले जीव उनसे विशेष अधिक हैं ।

§ ३९४. आदेशनिर्देशकी अपेक्षा नरकगतिमें नारकियोंमें पेज्जविभक्तिवाले जीव सबसे थोड़े हैं । दोषविभक्तिवाले जीव उनसे संख्यातगुणे हैं । इसीप्रकार सातों पृथिवियोंमें कथन करना चाहिये । देवगतिमें देवोंमें दोषविभक्तिवाले जीव सबसे थोड़े हैं । इनसे पेज्जविभक्तिवाले जीव संख्यातगुणे हैं । इसीप्रकार सभी देवोंमें कथन करना चाहिये । तथा पांचों मनोयोगी, सत्य, असत्य और उभय ये तीन वचनयोगी, वैक्रियिककाययोगी, वैक्रियिक-

कायजोगि-वेउव्वियमिस्सकायजोगि-इत्थिवेद-पुरिसवेद - विभंगणाणि - अभिणिबोहिय-  
सुदणाणि-ओहिणाणि-ओहिदंसणि-तेउसुक्कलेस्सा - सम्माइट्ठि-खइयसम्माइट्ठि - वेदग-  
सम्माइट्ठि-उवसमसम्माइट्ठि - सासणसम्माइट्ठि - सम्मामिच्छाइट्ठि - सण्णि चि वत्तव्वं ।  
एवमप्पाबहुमे समत्ते—

पेज्जदोसविहत्ती समत्ता होदि ।

एवमसीदिसदगाहासु तदियगाहाए अत्थो समत्तो ।

•

मिश्रकाययोगी, स्त्रीवेदी, पुरुषवेदी, विभंगज्ञानी, आभिनिबोधिकज्ञानी, श्रुतज्ञानी, अवधि-  
ज्ञानी, अवधिदर्शनी, तेजोलेश्यावाले, शुक्ललेश्यावाले, सम्यग्दृष्टि, क्षायिकसम्यग्दृष्टि, वेदक-  
सम्यग्दृष्टि, उपशमसम्यग्दृष्टि, सासादनसम्यग्दृष्टि, सम्यग्मिथ्यादृष्टि और संज्ञी इन मार्ग-  
णाओंमें भी इसीप्रकार कथन करना चाहिये । इसप्रकार अल्पबहुत्व अनुयोगद्वारके समाप्त  
होने पर—

पेज्जदोषविभक्ति अधिकार समाप्त होता है ।

इसप्रकार एकसौ अस्सी गाथाओंमेंसे तीसरी गाथाका अर्थ समाप्त हुआ ।

•

5943

वीर सेवाभक्ति

ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ

## १. पेज्जदोसविहत्तिगयगाहा-चुणिमुत्ताणि

पुव्वम्मि पंचम्मि दु दसमे वत्थुम्हि पाहुडे तदिए ।  
पेज्जं ति पाहुडम्मि दु हवदि कसायाण पाहुडं णाम ॥ १ ॥

चु० सु०—णां<sup>१</sup> णप्पवादस्स पुव्वस्स दसमस्स वत्थुस्स तदियस्स पाहुडस्स पंचविही उवक्कमो । तं जहा, आणुपुव्वी णामं पमाणं वत्तव्वदा अत्थाहियारो चेदि । आणुपुव्वो तिविहा । णां<sup>२</sup> मं छव्विहं । पमाणं सत्तविहं । वत्तव्वदा तिविहा । <sup>३</sup>अत्थाहियारो पण्णारसविहो ।

गाहासदे असीदे अत्थे पण्णारसधा विहत्तम्मि ।  
वोच्छामि सुत्तगाहा जयि गाहा जम्मि अत्थम्मि ॥ २ ॥  
पेज्जदोहविहत्ती द्विदि-अणुभागे च बंधगे चैव ।  
तिण्णेदा गाहाओ पंचमु अत्थेसु णादव्वा ॥ ३ ॥  
<sup>४</sup>चत्तारि वेदयम्मि दु उवजोगे सत्त होंति गाहाओ ।  
सोलस य चउट्ठाण वियंजणे पंच गाहाओ ॥ ४ ॥  
<sup>५</sup>दंसणमोहस्सुवसामणाए पण्णारस होंति गाहाओ ।  
पंचेव सुत्तगाहा दंसणमोहस्स खवणाए ॥ ५ ॥  
<sup>६</sup>लद्धी य संजमासंजमस्स लद्धी तथा चरित्तस्स ।  
दोसु वि एक्का गाहा अट्ठेवुवसामणद्धम्मि ॥ ६ ॥  
<sup>७</sup>चत्तारि य पट्ठवए गाहा संकामए वि चत्तारि ।  
ओवट्ठणाए तिणिण दु एक्कारस होंति किट्ठीए ॥ ७ ॥  
<sup>८</sup>चत्तारि य खवणाए एक्का पुण होदि खीणमोहस्स ।  
एक्का संगहणीए अट्ठावीसं समासेण ॥ ८ ॥

१. पृ० ९ । २. पृ० ११ । ३. पृ० २४ । ४. पृ० २७ । ५. पृ० ३३ । ६. पृ० ८८ । ७. पृ० १३६ ।  
८. पृ० १३९ । ९. पृ० १४२ । १०. पृ० १४६ । ११. पृ० १४७ । १२. पृ० १४९ । १३. पृ० १५१ ।  
१४. पृ० १५२ ।

किट्टीकयवीचारे संगहणीखीणमोहपट्टवए ।  
 सत्तेदा गाहाओ अण्णाओ सभासगाहाओ ॥ ६ ॥  
 संकामणओवट्टणकिट्टीखवणाए एकवीसं तु ।  
 एदाओ मुत्तगाहाओ सुण अण्णा भासगाहाओ ॥ १० ॥  
 पंचं य तिण्णि य दो छक्क चउक्क तिण्णि तिण्णि एक्का य ।  
 चत्तारि य तिण्णि उभे पंच य एककं तह य छक्कं ॥ ११ ॥  
 तिण्णि य चउरो तह दुग चत्तारि य होति तह चउक्कं च ।  
 दो पंचेव य एक्का अण्णा एक्का य दस दो य ॥ १२ ॥

- ( १ ) पेज्जदोसविहत्ती द्विदि-अणुभागे च बंधगे चेय ।  
 वेदग-उवजोगे वि य चउट्ठाण-वियंजणे चेय ॥ १३ ॥  
 ( २ ) सम्मत्तदेसविरयी संजम उवसामणा च खवणा च ।  
 दंसणचरित्तमोहे अट्ठापरिमाणणिद्दो सो ॥ १४ ॥

चु०सु०—अत्थाहियारो पण्णारसविहो । तं जहा, पेज्जदोसे १ । विहत्तिद्विदि-  
 अणुभागे च २ । बंधगे ति बंधो च ३, संकमो च ४ । वेदए ति उदओ च ५,  
 उदीरणा च ६ । उवजोगे च ७ । चउट्ठाणे च ८ । <sup>१०</sup>वंजणे च ९ । सम्मत्ते ति  
 दंसणमोहणीयस्स उवसामणा च १०, दंसणमोहणीयखवणा च ११ । देसो विरदी च  
 १२ । ‘संजमे उवसामणा च खवणा च’ चरित्तमोहणीयस्स उवसामणा च १३, खवणा  
 च १४ । <sup>१२</sup>‘दंसणचरित्तमोहे’ ति पदपडिपूरणं । अट्ठापरिमाणणिद्दो ति १५ । <sup>१३</sup>एसो  
 अत्थाहियारो पण्णारसविहो ।

<sup>१४</sup>तस्स पाहुडस्स दुवे णामधेज्जाणि । तं जहा, पेज्जदोसपाहुडे ति वि, कसाय-  
 पाहुडे ति वि । तत्थ अभिवाहरणणिप्पणं पेज्जदोसपाहुडं । णयं <sup>१०</sup>दो णिप्पणं कसाय-  
 पाहुडं ।

<sup>१५</sup>तत्थ पेज्जं णिक्खवियव्वं—णामपेज्जं ट्ठवणपेज्जं दव्वपेज्जं भावपेज्जं चेदि । <sup>१६</sup>णेगम-  
 संगहववहारा सव्वे इच्छंति । <sup>१७</sup>उजुसुदो ठवणवज्जे । <sup>१८</sup>सदणयस्स णामं भावो च ।  
 णो <sup>१९</sup>आगमदो दव्वपेज्जं तिविहं—हिदं पेज्जं, सुहं पेज्जं, पियं पेज्जं । गच्छगा च सत्तभंगा ।  
<sup>२०</sup>एदं णेगमस्स । संगहववहाराणं उजुसुदस्स च सव्वं दव्वं पेज्जं । <sup>२१</sup>भावपेज्जं  
 ठवणिज्जं ।

१. पृ० १५४ । २. पृ० १५६ । ३. पृ० १५७ । ४. पृ० १६३ । ५. पृ० १६९ । ६. पृ० १७० ।  
 ७. पृ० १७१ । ८. पृ० १७२ । ९. पृ० १७३ । १०. पृ० १७४ । ११. पृ० १७५ । १२. पृ० १७६ ।  
 १३. पृ० १७७ । १४. पृ० १८१ । १५. पृ० १८२ । १६. पृ० २३४ । १७. पृ० २३५ । १८. पृ० २३८ ।  
 १९. पृ० २४० । २०. पृ० २४६ । २१. पृ० २४९ । २२. पृ० २५१ ।

दोसो<sup>१</sup> णिक्खवियव्वो णामदोसो द्वुवणदोसो दव्वदोसो भावदोसो चेदि ।  
<sup>२</sup>णेगमसंगहववहारा सव्वे णिक्खेवे इच्छंति । उजुसुदो द्वुवणवज्जे । <sup>३</sup>सहणयस्स णामं  
 भावो च । <sup>४</sup>णोआगमदव्वदोसो णाम जं दव्वं जेण उवघादेण उवभोगं ण एदि तस्स  
 दव्वस्स सो उवघादो दोसो णाम । तं जहा, साडियाए अग्गिदद्धं वा मूसयमक्खियं वा  
 एवमादि । भावदोसो द्वुवणिज्जो ।

कसाओ ताव णिक्खवियव्वो णामकसाओ द्वुवणकसाओ दव्वकसाओ पच्चय-  
 कसाओ समुप्पत्तियकसाओ आदेसकसाओ रसकसाओ भावकसाओ चेदि । णेगमो  
 सव्वे कसाए इच्छदि । संगहववहारा समुप्पत्तियकसायमादेसकसायं च अवणेति ।  
 उजुसुदो एदे च ठवणं च अवणेदि । तिण्हं सहणयाणं णामकसाओ भावकसाओ च ।  
 णोआगमदव्वकसाओ, जहा सज्जकसाओ सिरिसकसाओ एवमादि ।

पच्चयकसाओ णाम कोहवेयणीयस्स कम्मस्स उदएण जीवो कोहो होदि तम्हा  
 तं कम्मं पच्चयकसाएण कोहो । एवं माणवेयणीयस्स कम्मस्स उदएण जीवो माणो  
 होदि तम्हा तं कम्मं पच्चयकसाएण माणो । मायावेयणीयस्स कम्मस्स उदएण जीवो  
 माया होदि तम्हा तं कम्मं पच्चयकसाएण माया । <sup>१०</sup>लोहवेयणीयस्स कम्मस्स उदएण  
 जीवो लोहो होदि तम्हा तं कम्मं पच्चयकसाएण लोहो । एवं णेगमसंगहववहाराणं ।  
 उजुसुदस्स कोहोदयं पडुच्च जीवो कोहकसाओ । <sup>११</sup>एवं माणादीणं वत्तव्वं ।

समुप्पत्तियकसाओ णाम, कोहो सिया जीवो सिया णोजीवो एवमट्ठभंगा । <sup>१२</sup>कधं  
 ताव जीवो ? <sup>१३</sup>मणुस्सं पडुच्च कोहो समुप्पण्णो सो मणुस्सो कोहो । <sup>१४</sup>कधं ताव णोजीवो ?  
 कट्ठं वा लेंडुं वा पडुच्च कोहो समुप्पण्णो तं कट्ठं वा लेंडुं वा कोहो । एवं जं पडुच्च कोहो  
 समुप्पज्जदि जीवं वा णोजीवं वा जीवे वा णोजीवे वा मिस्सए वा सो समुप्पत्तिय-  
 कसाएण कोहो । <sup>१५</sup>एवं माणमायालोभाणं ।

<sup>१६</sup>आदेसकसाएण जहा चित्तकम्मे लिहिदो कोहो रुसिदो तिवलिदणिडालो भिउडिं  
 काऊण । <sup>१७</sup>माणो थद्धो लिक्खदे । माया णिगूहमाणो लिक्खदे । लोहो णिव्वाइदेण  
 पंपागहिदो लिक्खदे । <sup>१८</sup>एवमेदे कट्ठकम्मे वा पोत्तकम्मे वा एस आदेसकसाओ णाम ।  
 एदं णेगमस्स ।

<sup>१९</sup>रसकसाओ णाम कसायरसं दव्वं दव्वाणि वा कसाओ । <sup>२०</sup>तव्वदिरित्तं दव्वं दव्वाणि

१. पृ० २५१ । २. पृ० २५२ । ३. पृ० २५३ । ४. पृ० २५५ । ५. पृ० २५६ । ६. पृ० २५७ ।  
 ७. पृ० २५९ । ८. पृ० २६१ । ९. पृ० २६३ । १०. पृ० २६४ । ११. पृ० २६६ । १२. पृ० २६७ ।  
 १३. पृ० २६८ । १४. पृ० २७१ । १५. पृ० २७३ । १६. पृ० २७४ । १७. पृ० २७५ । १८. पृ० २७६ ।  
 १९. पृ० २७७ । २०. पृ० २८३ ।

१वा णोकसाओ । एदं णेगमसंगहाणं । ववहारणयस्स कसायरसं दब्बं कसाओ तव्व-  
दिरित्तं दब्बं णोकसाओ । कसायरसाणि दब्बाणि कसाया तव्वदिरित्ताणि दब्बाणि  
णोकसाया । २उजुसुदस्स कसायरसं दब्बं कसाओ तव्वदिरित्तं दब्बं णोकसाओ ।  
णाणाजीवेहि परिणामियं दब्बमवत्तव्वयं । ३णोआगमदो भावकसाओ कोहवेयओ जीवो  
वा जीवा वा कोहकसाओ । ४एवं माणमायालोभाणं ।

५एत्थ छ अणियोगदाराणि । किं कसाओ ? ६कस्स कसाओ ? केणं कसाओ ?  
कम्हि कसाओ ? ७केवचिरं कसाओ ? कंहविहो कसाओ ? एत्तिए ।

८पाहुडं णिक्खिवियव्वं णामपाहुडं द्ढवणपाहुडं दब्बपाहुडं भावपाहुडं चेदि । एवं  
चत्तारि णिक्खेवा एत्थ होंति । णोआगमदो दब्बपाहुडं तिविहं । सचित्तं अचित्तं  
मिस्सयं च । ९णोआगमदो भावपाहुडं दुविहं—पसत्थमप्पसत्थं च । पसत्थं जहा  
दोगंधियं पाहुडं । अप्पसत्थं जहा कलहपाहुडं ।

१०संपहि णिरुत्ती उच्चदे । पाहुडे त्ति का णिरुत्ती ? जम्हा पदेहि फुडं तम्हा  
पाहुडं ।

११आवलिय अणायारे चक्खिदियसोदघाणजिम्भाए ।

मणवयणकायपासे अवायईहासुदुस्सासे ॥१५॥

१२केवलदंसणणाणे कसायसुक्ककेक्कए पुधत्ते य ।

पडिवादुवसामेंतय खवेतए संपराए य ॥१६॥

१३माणद्धा कोहद्धा मायद्धा तह य चेव लोहद्धा ।

खुहभवग्गहणं पुण किट्ठीकरणं च बोद्धव्वा ॥१७॥

१४संकमणओवट्टणउवसंतकसायखीणमोहद्धा ।

उवसामेंतयअद्धा खवेतअद्धा य बोद्धव्वा ॥१८॥

१५णिव्वाघादेणेदा होंति जहण्णाओ आणुपुव्वीए ।

एत्तो अणाणुपुव्वी उक्कस्सा होंति भजियव्वा ॥१९॥

१६चक्खू सुदं पुधत्तं माणो वाओ तहेव उवसंते ।

उवसामेंत य अद्धा दुगुणा सेसा हु सविसेसा ॥२०॥

१. पृ० २८३ । २. पृ० २८४ । ३. पृ० २८७ । ४. पृ० २८८ । ५. पृ० २८९ । ६. पृ० २९० ।  
७. पृ० २९१ । ८. पृ० २९२ । ९. पृ० २९३ । १०. पृ० २९४ । ११. पृ० २९५ । १२. पृ० २९६ ।  
१३. पृ० २९७ । १४. पृ० ३०१ । १५. पृ० ३११ । १६. पृ० ३१४ । १७. पृ० ३१६ । १८. पृ० ३१७ ।  
१९. पृ० ३१८ ।

चु०सु०—एत्तो सुत्तसमोदारो ।

(३) पेज्जं वा दोसो वा कम्मि कसायम्मि कस्स व णयस्स ।

दुट्ठो व कम्मि दब्बे पियायए को कहिं वा वि ॥२१॥

चु०सु०—<sup>३</sup>एदिस्से गाहाए पुरिमद्वस्स विहासा कायव्वा । तं जहा, णेगमसंगहाणं कोहो दोसो, माणो दोसो, माया पेज्जं, लोहो पेज्जं । ववहारणयस्स कोहो दोसो, माणो दोसो, माया दोसो, लोहो पेज्जं । उजुसुदस्स कोहो दोसो, माणो णोदोसो णोपेज्जं, माया णोदोसो णोपेज्जं, लोहो पेज्जं । सद्दस्स कोहो दोसो, माणो दोसो, माया दोसो, लोहो दोसो, कोहो माणो माया णोपेज्जं, लोहो सिया पेज्जं ।

<sup>१</sup>दुट्ठो व कम्मि दब्बे त्ति । णेगमस्स । <sup>२</sup>दुट्ठो सिया जीवे सिया णोजीवे एवमट्ठभंगेसु । ‘पियायदे को कहिं वा वि’ त्ति एत्थ वि णेगमस्स अट्ठ भंगा । एवं ववहारणयस्स । संगहस्स दुट्ठो सव्वदब्बेसु, पियायदे सव्वदब्बेसु । <sup>३</sup>एवमुजुसुअस्स । <sup>४</sup>सद्दस्स णोसव्वदब्बेहि दुट्ठो अत्ताणे चेव अत्ताणम्मि पियायदे ।

<sup>५</sup>णेगमासंगहियस्स वत्तव्वएण वारस अणिओगहाराणि पेज्जेहि दोसेहि । <sup>६</sup>एगजीवेण सामित्तं कालो अंतरं णाणाजीवेहि भंगविचओ संतपरूवणा दव्वपमाणाणुगमो खेत्ताणुगमो पोसणाणुगमो कालाणुगमो अंतराणुगमो भागाभागाणुगमो अप्पावहुगाणुगमो त्ति ।

<sup>७</sup>कालजोणी सामित्तं । <sup>८</sup>दोसो को होइ ? <sup>९</sup>अण्णदरो णेरइयो वा तिरिक्खो वा मणुस्सो वा देवो वा । एवं पेज्जं । <sup>१०</sup>कालाणुगमेण दुविहो णिहेसो ओघेण आदेसेण य । दोसो केवचिरं कालादो होदि ? जहण्णुकस्सेण अंतोमुहुत्तं । <sup>११</sup>एवं पेज्जमणुगंतव्वं । आदेसेण गदियाणुवादेण णिरयगदीए णेरइएसु पेज्जदोसं केवचिरं कालादो होदि ? जहण्णेण एगसमओ । <sup>१२</sup>उकस्सेण अंतोमुहुत्तं । एवं सव्वाणियोगहाराणि अणुगंतव्वाणि ॥२१॥

•

१. पृ० ३३० । २. पृ० ३३२ । ३. पृ० ३३३ । ४. पृ० ३३४ । ५. पृ० ३३५ । ६. पृ० ३३६ । ७. पृ० ३३७ । ८. पृ० ३३८ । ९. पृ० ३३९ । १०. पृ० ३४१ । ११. पृ० ३४२ । १२. पृ० ३४३ । १३. पृ० ३४४ । १४. पृ० ३४८ । १५. पृ० ३४९ । १६. पृ० ३५१ । १७. पृ० ३५२ । १८. पृ० ३५४ । १९. पृ० ३५५ ।

## २. कषायप्राभृतगाथानुक्रमणिका

क्रमसंख्या	अवतरण	पृष्ठ	क्रमसंख्या	अवतरण	पृष्ठ
आ १५	आबलिय अणायारे	३०१	प १	पुब्बम्मि पंचमम्मि दु	९
क ९	किट्टीकयवीचारे	१५४	३	पेज्जदोसविहत्ती	१४२
१६	केवलदंसणणाणे	३११	१३	पेज्जदोसविहत्ती	१६३
ग २	गाहासदे असीदे	१३९	२१	पेज्जं वा दोसो वा	३३२
घ २०	धक्खू सुदं पुधत्तं	३१८	११	पंच य तिण्णि य दो	१५७
८	चत्तारि य खवणाण	१५२	म १७	माणद्धा कोहद्धा	३३४
७	चत्तारि य पट्टवाण	१५१	ल ६	लद्धी य संजमासंजम-	१४५
४	चत्तारि वेदयम्मि दु	१४६	स १४	सम्मत्तदेसविरयी	१६३
ण १९	णिग्वाघादेणेदा	३१७	१८	संकमणओवट्टणउव-	३१६
त १२	तिण्णि य चउरो	१५७	१०	संकामणओवट्टणकिट्टी-	१५६
द ५	दंसणमोहस्सुव-	१४७			

## ३. अवतरणसूची

अ २४	अच्छित्ता णवमासे	७०	७१	कदि पयडीओ बंधदि	१४३
४४	अज्झवसिण वंधो	९४	११	कम्मं जोअणिमित्त	५७
३९	अट्टावणण सहस्सा	८४	१००	" "	२२६
१४१	अण्णादं पामंतो	३२४	१२८	कश्चिद् मृद्नाति धोरथं	३९७
४३	अत्ता चेय अहिंसा	९४	४०	कायवाक्यमनसा	९३
१४०	अहिट्ठं अण्णादं	३२४	१०४	कार्यद्रव्यमनादि स्यात्	२२७
८२	अनन्तपर्यायात्मकस्य	१९१	१३४	कालमसंगं संगं च धारणा	३३३
७७	अनेकान्तोऽप्यनेकान्त	१८९	४	कालो परिणामभवो	३७
१२३	अन्तर्भूतैवकार्थं	३०७	७२	कीरइ पयाण काण वि	१५५
१०६	अभावैकान्तपक्षेऽपि	२२८	१२९	" "	२९८
२	अरहंतणमोक्कारं	८	२३	कुंडपुग्गरिस्सर	७०
७३	अर्थस्य सूचनात्मम्यक्	१५७	१३६	केइं भणंति जइया	३२०
६८	अल्पाक्षरमसंदिग्धं	१४१	१३८	केवलणाणावरणक्ख-	३२१
६६	असिदिमद किग्गियाणं	१२२	१६६	क्रोधात्प्रीतिविनाशं	३३७
आ २६	आभिणिबोहियबुद्धो	७१	ख १३३	ख-घ-ध-भ-सां उण हत्तं	३२७
इ २०	इम्मिस्सेवसप्पणीण	६७	५०	खवये य खीणमोहे	९७
उ ११८	उच्चारयम्मि दु पदे	२३५	१३७	खीणकसायचरिमसमाण	३५१
४६	उच्चालिदम्मि पाण	९४	१४	खीणे दसणमोहे	६१
२८	उजुकूलणदीतीरे	७१	३	खेत्तं खलु आयासं	३५
९५	उप्पज्जंति वियंति य	२२५	ग २७	गमइय छदुमत्थत्त	७२
१५	उप्पण्णम्मि अणते	६१	घ १११	घटमौलिसुवर्णार्थी	२३०
अ १८	अर्षिगिरिरेन्द्राशाया	६६	६०	घडियाजलं व कम्मे	९८
ए १३०	एण छच्च समाणा	२९८	छ ६५	छक्कापक्कमजुत्तो	११३
६४	एक्को चेव महप्पा	११२	ज ५६	जदि सुद्धस्स वि बंधो	९६
९७	एदे पुण संगहदो	२२५	६३	जदं चरे जदं चिट्ठे	१११
१०८	एयदवियम्मि जे	२२९	९०	जातिरेव हि भावानां	२०७
ओ १	ओदइया बंधयरा	५	९३	जावइया वयणबहा	२२२
८	" "	६०	७	जे बंधयरा भावा	६०
क १२७	कथञ्चित्केनचित्कश्चित्	३०९	१४५	जं सामण्णगहणं	३२७
११३	कथञ्चित्ते सदेवेष्टं	२३१	१३	जो जेये कथमज्जः स्या-	५६

क्रमसंख्या	अवतरण	पृष्ठ	क्रमसंख्या	अवतरण	पृष्ठ
अ	९८ ण य दब्बट्ठियपक्खे	२३६	३३ पंचेक्क छक्क एक्क य	८१	
	४८ ण य हिंसामित्तेण य	९५	९१ प्रत्येकं जायते चित्तं	२०७	
	५३ णवकोडिकम्मसुद्धी	९६	८१ प्रमाणनयैर्वस्त्वधि-	१९१	
	४७ ण हि तग्घादणिमित्तो	९५	३५ प्रमाणपरिगृहीतार्थैकदेशे	१८३	
	४९ णाणी कम्मस्स क्खयत्थ-	९५	८३ प्रमाणप्रकाशितार्थ-	१९१	
	१२ णाणं पयासयं तवो	५७	८४ प्रमाणव्यपाश्रयपरिणाम-	१९२	
	११९ णामं ठवणा दवियं	२३६	ब	२२ बाहत्तरि वासाणि य	७०
	१२१ णिग्गुणा हु गुणा	२६०		१०१ बंधम्मि अपूरंते	२२६
	११७ णिययवयणिज्जसच्चा	२३३	भ	१४४ भण्णइ खीणावरणे	३२७
	१६ णिस्संसयकरो वीरो	६५		१०३ भावैकान्ते पदार्थानां	२२७
त	१२६ तथाप्रतिज्ञाशयनोऽप्रयोगः	२८१	म	१४३ मणपज्जवणाणंतो	३२५
	१०२ तम्हा मिच्छादिद्वी	२२६		२५ मणुवत्तणसुहमतुलं	७१
	१२० तिक्ता च शीतलं तोयं	२४७		४५ मरदु व जियदु व जीवो	९४
	८७ तित्थयरवयणसंगह-	१९८		९ मिच्छत्ताविरदी य	६०
	५४ तित्थयरस्स विहारो	९६		१० मिच्छत्तासवदारं	६१
	३८ तिविहं पदं तु भणिदं	८४		८८ मूलणिमेणं पज्जव-	१९९
ब	८९ दब्बट्ठियणयपयडी	२००	र	४१ रत्तो वा दुट्ठो वा	९३
	११६ दब्बट्ठियो त्ति तम्हा	२३३		४२ रागादीणमणुप्पा	९३
	९६ दब्बं पज्जवविउयं	२३५		१२२ रूवरसगंधपासवंतो	२६०
	१३१ दोसंति दोणिण वण्णा	२९८	व	२९ वइसाहजोण्हपक्खे	७२
	१३१ दंसणणाणावरण-	३२१		३२ वक्तृप्रामाण्यावचनस्य	८०
घ	१९ धनुषाकारश्छिन्नो	६६		१३२ वग्गे वग्गे आई	२९८
	३४ धम्मो मंगलमुक्कट्टं	८२		५१ वत्थुं पडुच्च तं पुण	९५
म	७५ नयो ज्ञातुरभिप्रायो	२००		३० वासाणूणत्तीसं	७३
	८० नयोपनयैकान्तानां	१९०		७८ विधिर्विपत्तप्रतिषेधरूपः	१८९
	१०९ " "	२३०		६२ वियोजयति चासुभिर्न च	९८
	१२५ " "	२८०	स	८५ स एष याथात्म्योपलब्धि-	१९२
	७४ नानार्थसमभिरोहणात्	१८२		७६ सकलादेश. प्रमाणाधीन.	१८४
	११४ नान्वयः सहभेदत्वात्	२३३		५० सब्ब परिहरियव्वं	९५
	१२४ निरस्यन्ती परस्यार्थ	३०७		६ सत्ता सब्बपयत्था	४८
प	३१ पच्छा पावाणयरे	७३		११० सदेव सर्व को नेच्छेत्	२३०
	१०७ पज्जवणयवोक्कतं	२२९		५८ सम्मत्तुप्पत्ती वि य	९७
	५ पण्णवणिज्जा भावा	३८		१०५ सर्वात्मकं तदेकं स्या-	२२८
	३६ पदमत्थस्स णिमेणं	८३		११५ सिंहो भागे नरो भागे	२३२
	७० पयडीय मोहणिज्जा	१४३		६७ सुत्तं गणहरकहियं	१४०
	११२ पयोव्रतो न दध्यत्ति	२३०		१६५ सुदं मइपुव्वं	३४०
	६१ परमरहस्समिसीणं	९८		२१ सुरमहिदोच्चुदकप्पे	७०
	१४२ परमाणुआइयाइं	३२५		९९ सुहदुःखसंपजोओ	२२६
	५७ पावागमदाराइं	९७		३७ सोलहसयचोत्तीसं	८४
	८६ पुढवो जलं च छाया	१९६		५५ संजदधम्मकहा वि य	९६
	५२ पुण्णस्सासवभूदा	९६		७९ स्याद्वादप्रविभक्तार्थ-	१८९
	६९ पेज्जं वा दोसं वा	१४३		९२ स्वतः सर्वप्रमाणानां	२१७
	१७ पंचसेलपुरे रम्मे	६६		९४ " रू.... । ... नानुमानवत्	२२५

## ४. ऐतिहासिक नामसूची

	पृष्ठ		पृष्ठ		पृष्ठ
अ. अपराजित	७७	जयसेन	७७	२७०, २७१, २७८,	
आ. आर्यमंक्षु	२, ४, ८०	जसपाल	७८	२९७, ३००, ३३८,	
उ. उच्चारणाकर्ता आचार्य	३४४	जहवाहु	७८	३४५	
उच्चारणाचार्य	३४४, ३४५	त. त्रिसला	६९, ७०	यशोभद्र	७८
	३५६	धर्मसेन	७८	ल. लोहाय	७८
इ. इन्द्रभूति (गौतमगोत्र)	७५, ७६	धृतिसेन	७८	व. वर्द्धमान	६०, ६५, ६८, ६९,
	१३९	ध्रुवसेन	७८		७०, ७४, ७९
ए. एलाचार्य	७४, १४९	न. नक्षत्राचार्य	७८	विजय	७८
क. कंसाचार्य	७८	नन्दिमित्र	७७	विट्ठु (ष्णु)	७५
क्षत्रिय	७७	नागसेन	७७	विशाखाचार्य	७७
ग. गुणधर	३, ४, ५, ७, ८, ७९	नागहस्ति	४, ८०, १६८	वीर	२, ६५
	८०, १३८, १३९, १४१	प. प्रभाचन्द्र (प्रभाचन्द्रीय)	१९२	व्याख्यानाचार्य	१६८
	१४८, १४९, १६३, १६६	पाण्डु	७८	श. श्रेणिकराजा	६६
	१६७, १६९, ३०४, ३३१	प्रोष्ठिल्ल	७७	स. सिद्धसेन	२३६
	३३२	ब. बुद्धिल्ल	७८	सिद्धार्थ	७७
गौतमस्वामी (स्थविर)	७	भ. भद्रवाहु	९, ७७	सिद्धार्थनरेन्द्र (नाथवंश)	६९, ७०
गोवर्द्धन	७७	म. महावीर	६५, ६७,		
गङ्गादेव	७८		७२, ७४, ७५	सुदर्शन	११८
च. चेलना	६६	य. यनिवृषभ	४, ५, ७, ११, ८०,	सुधर्माचार्य	७६
चन्द्रप्रभ	१		१६९, १७०, १७१, १७४,	सुभद्र	७८
ज. जम्बुस्वामी	७६		१७५, १७७		

## ५. भौगोलिक नामसूची

अ. ऋजुकूलनदी	७२	प. पावा नगर	७३	म. मगधामंडल	६६
ऋषिगिरि	६६	ग. पुर (नगर)	६६	र. राजगिरि नगर	६६
ग. गिरि (पर्वत)	६६	पंचशैलपुर	६६	व. विपुलगिरि (पर्वत)	६६
ज. जृम्भिकग्राम	७२	पांडु (पर्वत)	६६	वैभार (पर्वत)	६६

## ६. ग्रन्थनामोल्लेख

उ. उच्चारणा	३५८	त. तत्त्वार्थसूत्र	१९१	स. सम्मइसुत्त	२३७
उपयोगसूत्र (कसायपाहु०)	,,	तत्त्वार्थभाष्य	१९१	सारसंग्रह (सारसंग्रहीय)	
च. चौबीस अनुयोगद्वार	७	प. प्रकृति अनुयोगद्वार	१५		१९१
ज. जीवद्वार	३५२	य. वर्गणाखण्ड	१३		

## ७. गाथा-चूर्णिसूत्रगतशब्दसूची

अ	अग्निद्वय	२५६	अजुसुद	२३८, २४९, २५२,	काल	३४४, ३५२, ३५४		
	अचिस (पाहुड)	२९४		२५९, २६४, २८४, ३४१,	कालजोणि	३४८		
	अट्ट	१४९		३७४	कालाणुगम	३४४, ३५२		
	अट्टभंग	२६६	उदअ	१७३, २६१, २६३,	किट्टो	१५१, १५४		
	अट्टावीस	१५२		२६४	किट्टीकरण	३१४		
	अणाणुपुष्वी	३१७	उदीरणा	१७३	केवलणाण	३११		
	अणायार	३०१	उवक्कम	११	केवलदंसण	३११		
	अणियोगहार	२८९, ३४३	उवघाद	२५५	कोह	२६१, २६६, २६८,		
	अणुभाग	१४२, १६३, १७१	उवजोग	१४६, १६३, १७३		२७१, २७४, ३३३,		
	अणू	१५४, १५६	उवभोग	२५५		३३४, ३३५, ३३६		
	अण्णदर	३५१	उवसामण	१४९	कोहडा	३३४		
	अत्ताण	३४२	उवसामणा	१४७, १६३	कोहवेयअ	२८७		
	अत्थ ( अत्थाहियार )	१३९		१७४, १७५	कोहवेयणीय	२६१		
		१४२	उवसामेतय	३१६	ख	खवणा १४७, १५२, १५६,		
	अत्थाहियार	११, १३६,	उवसंत	३१८		१६३, १७५		
		१६९, १७७	उवसंतकसाय	३१६	खवेंतअ	३१०		
	अद्ध	१४९	उस्सास	३०१	खवेंतअद्धा	३१६		
	अद्धा	३१६, ३१८	एक्क	१४९, १५२, १५७	खीणमोह	१५२, १५४, ३१६		
	अद्धापरिमाणणिद्देस	१६३, १७६	ए	एक्कअ	३११	खुद्भवग्गहण	३१४	
	अप्पसत्थ (पाहुड)	२९५, २९६		एक्कबीस	१५६	खेत्ताणुगम	३४४	
	अप्पाबहुगाणुगम	४४	ओ	एक्कारस	१५१	ग	गच्छग	२४६
	अभिवाहरण	१८१	ओघ	३४८	गदियाणुवाद	३५४		
	अवत्तव्वय	२८४	ओवट्टण	१५६, ३४७	गाहा	१३९, १४३, १४६,		
	अवाय	३०१, ३१८	ओवट्टणा	१५१		१४९		
	असोद	१३९	अं	अंतर	घ	घाण	३०१	
	असंगहिय (णंगम)	७६		अंतराणुगम	ख	खउ	१५७	
आ	आणुपुष्वी	११, २४, ३१७		अतोमुहुत्त		खउक्क	१५७	
	आदेस	३५२, ३५४	कलहपाहुड	२९६	खउट्टाण	१४६, १६३, १७३		
	आवलिअ	३०१	कसाअ	२५७, २७७, २८३,	खउर	१५७		
	आदेसकसाअ	२५७, २७४,		२८९, २९०, २९१,	खक्खिदिय	३०१		
		३७६		३११, ३२२,	खक्ख	३१८		
ई	ईहा	३०१	कसायपाहुड	९, १८१	खत्तारि	१४६, १५१, १५२		
उ	उवक्कस	३१७, ३५२	कसायरस	२७७, २८३, २८४	खरित्त	१४९		
			काय	३०१	खरित्तमोह	१६३, १७६		

(१) सर्वत्र स्थूल संख्यांक गाथागत शब्दोंके और सूक्ष्म संख्यांक चूर्णिसूत्रगत शब्दोंके पृष्ठके सूचक हैं। जिस शब्दको काले टाईप में दिया है उसकी व्युत्पत्ति या परिभाषा चूर्णिसूत्रमें आई है।

चरित्तमोहणीयउवसामणा	१७५	णोकसाअ	२८३, २८४	पणरस	१४७
चरित्तमोहणीयखवणा	१७५	णोजीव	२६६, २७१, ३३८	पणारसघा	१३९
चित्तकम्म	२७४	णोदोस	३३१	पणारसविह	१३६, १६९, १७७
छक	१५७	णीपेज्ज	३३५, ३३६	पवपडिबूरण	१७६
छविह	२४	णोसव्वदव्व	३३९	पमाण	११, ३३
जहण	३१७, ३५२, ३५४	त तदिय	९, ११	परिणामिय	२८४
जिम्भा	३०१	ति	१५७	पसत्थ पाहुड)	२९५, २९६
जीव	२६१, २६३, २६४, २६६, २६७, २८७, ३७०, ३७१	तिण्ण	१४२	पास	३०१
टवणकसाअ	२५७	तिण्णि	१५१, १५७	पाहुड ९, ११, १८१, २९४, २९६	
टवणदोस	२५१	तिरिक्ख	३५१	रुसिद	२७४
टवणपाहुड	२९४	तिवलिदणिडाल	२७४	पियपेज्ज	२४६
टवणपेज्ज	२३४	तिविह	२४, ८८	पुधत्त	३१२, ३१८
ट्टिदि	१४२, १६३	व दव्व	२५५, २७७, २८३, २८४, २७७, ३३७	पुव्व	९, ११
ठवण	२५९	दव्वकसाअ	२५७	पेज्ज	२३४, २४६, २४९, ३३२, ३३४, ३३५, २३६, ३४३
ठवणवज्ज	२५२	दव्वदोस	२५१	पेज्जदोस	१४२, १६३, १७०
ठवणिज्ज	२३८, २५१	दव्वपमाणाणुगम	३४४	पेज्जदोसपाहुड	१८१
णय	१८२, ३३२	दव्वपाहुड	२९४	पेज्जपाहुड	१९७
णाणप्पवाद	११	दव्वपेज्ज	२३४, २४६	पोत्तकम्म	२७६
णाणाजीव	३४४	दस	१५७	पोसणाणुगम	३४४
णाम	११, २४, २४०	दसम	९, ११	पंच	१४२, १४६, १४७
णामधेय	१८१	दुग	१५७	पंचम	९
णामपेज्ज	२३४	दुट्ठ	३३७, ३३८, ३३९, ३४२	पंचविह	११
णिगूहयाण	२७५	दुव	१५७	पंपागहिद	२७५
णिप्पण	१८१, १८२	देव	३५१	बंध	१७२
णिरुत्ति	२९७	देसविरई (दि)	१६३, १७५	बंधग	१४२, १६३, १७२
णिव्वाइद	२७५	दो	१४९, १५७	भागाभागाणुगम	३४४
णिव्वाघाद	३१७	दोगंधियपाहुड	२९६	भाव (णिकखेव)	२४०
णेगम	२३५, २४९, २५२, २६४, २७६, ३३७, ३३८, ३४३	दोस	२५१, २५५, ३३२, ३३३, ३३४, ३३५, ३३६, ३४९	भावकसाअ	२५७, २५९, २८७
णेरइय	३५१, ३५४	दंसणचरित्तमोह	१६३, १७६	भावपाहुड	२९४
णोआगम	२४६ २८७, २९५	दंसणमोह	१४७, १६३	भावपेज्ज	२३४, २५१
णोआगमदव्वकसाअ	२५९	दंसणमोहणीयउवसामणा	१७४	भासगाहा	१५६
णोआगमदव्वदोस	२५५	दंसणमोहणीयक्खवणा	१७४	मिउडि	२७४
णोआगमदव्वपाहुड	२९४	पच्चयकसाअ	२५७, २६१, २६३, २६४	भंग	३३८
णोआगमभावपाहुड	२९५	पट्टवअ	१५१, १५४		
		पडिवादुवसामेंतय	३ ११		

परिसिद्धाणि

१३

अ	अंगविषय	२४४	अयण	३०१	अविषय	३१८
अ	अण	३०१	अवहार	२३५, २४९, २५२, २५७, २६४, २८३, ३६७	अव्य	२१५
	अणुस्त	२६८, ३५२			अव्यदव्य	२४९
	माण	२६३, २७३, २७५, २८८, ३१८, ३३३, ३३४, ३३५, ३३६, ३३७	अयंजण	१४६, १६३	साहिया	२५६
	माणदा	३१४	अहित	१३९	सामित्त	३४४, ३४८
	माणवेयणीय	२६३	अहित	१४२, १६३, १७१	सियापेज्ज	३३६
	मायदा	३१४	अहिता	३३३	सिरिसकसाअ	२५९
	माया	२६३, २७३, २७५, २८८, ३३, ३३४, ३३५, ३३६, ३६८, ३६९	अचिर	१५४	सुक्क	३११
	मिस्सय (पाहुड)	३७१, ३९४	अदअ	१७३	सुत्तगाहा	१३९, १४७
	मूसयमक्खिय	२५६	अदय	१४६	सुत्तसमोदार	३३०
	पंचविह	११	अदग	१६३	सुद	३०१, ३१७
इ	रसकसाअ	२५७, २७७	अजण	१७४	सुदणाण	१४
	रुसिद	२७४	असत्त (पाहुड)	२९४	सुहपेज्ज	२४६
ल	लद्धि	१४९	सज्जकसाअ	२५९	सोद	३०१
	लिहिद	२७४	सत्त	१४६, १५४	सोलस	१४६
	लेंडु	२७१	सत्तविह	३३	संकम	१७२
	लोह	२६४, २७५, २८८, ३३३, ३३४, ३३५, ३३६	सत्तभंग	२४६	संकामअ	१५१
	लोहदा	३१४	सद	१३९	संकामण	१५६, ३१६
	लोहवेयणीय	२६४	सदणय	२४०, २५९, ३३६, ३४२	संगह	२३५, २४९, २५२, २५७, २६४, ३३६
व	वत्तव्वदा	११, ८८	सभासगाहा	१५४	संगहणी	१५२, १५४
	वत्थु	९, ११	समअ	३५४	संजम	१६३, १७५
			समास	१५२	संजमासंजम	१४९
			समुप्पण	२६८, २७१	संतपरूवणा	३४४
			समुप्पत्तियकसाअ	२५७, २७१, २६६,	संपराअ	३११
			सम्मत्त	१६३, १७४	हिदपेज्ज	२४६

## ८. जयधवलागतविशेषशब्दसूची

अ	अकम्मबंध	१७२	अग्नि	१९	अज्झवसिय	९४
	अकम्मोदअ	१७३	अघाइवउक्क	६१	अट्टागरिसा	१३४
	अक्किरियावाद	१२२	अच्चासण	१०२	अट्ठभंग	३३८, ३३९, ३४०
	अग्गेणिय	८७, १२८, १३८	अजीव	१९४		३५७

(१) यहाँ ऐसे शब्दोंका ही संग्रह किया है जिनके विषयमें ग्रन्थमें कुछ कहा है या जो संग्रहकी दृष्टिसे आवश्यक समझे गये। चौदह मार्गणाओं या उनके अवान्तर भेदोंके नाम अनुयोगद्वारोंमें पुनः पुनः आये हैं, अतः यहाँ उनका संग्रह नहीं किया है।

अट्ठासव	१२३
अट्ठंग(आउब्बेय)	१३५
अट्ठंगमहाणिमित्त	१३२
अणादियसिद्धन्तपद	३१, ३२
अणायार	३०२, ३०८
अणियोगहार	२४, १३८
अणुकम्पा	९६
अणुत्तरोववादियदसा	८५, ११९
अणुभागविहत्ति	१४३, १७७
अणुमाण	४३, ३१०
अणुवदेस (पुब्ब)	३८
अणंगपविट्ठ	१३७
अणंत	३६१
अण्णाणवाद	१२२
अत्यपद	८३, १६९
अत्यावत्ति	४३
अत्याहियार	११, १३६
अत्थिणत्थिपवाद	८७, १२८, १३८
अद्धापरिमाण	१४८, १६५, १६८, १७६, १७७, ३००
अधम्म	३३७
अनेकान्त	१८९
अन्तरङ्गनय	१८३
अप्पमत्त	९४
अप्पाबहुअ	३०१
अप्पाबहुआणुगम	३७२
अब्भंतर (पच्चय)	२५८
अभिवाहरण	१८१
अयण	११४
अयदाचार	९४
अहरा	३२४
अरहंतणमोक्कार	८
अर्थ	२०
अर्थनय	२०२, २०३, २५३
अवचयपद	२९, ३०
अवधि	१४

अवधिज्ञान	१४, १५, २१, ३९
अवयव	४०
अवयवपद	३०
अवयवी	४०
अवाअ(णाण)	३०१
असुत्तगाह	१५४
असंखेज्ज	३६२
असंखेज्जदिभाग	३३६, ३६७, ३६८, ३६९
अहिंसअ	९४, ९६
अहिंसकत्त	९४
अहिंसा	९४
अहोरत्त	३७१
आ आउअ	६२
आउब्बेद	१३५
आगम	४४
आचार (अंग)	९, ८५, १११
आणुपूब्बी	११, २४, २६
आणंदमेत्तिपाहुड	२९१
आदपवाद	८७, १३८,
आदाणपद	२८, ३०, ३१
आदेस	३४७, ३४८, ३५६, ३५८, ३५९
आदेसकसाअ	२५८, २६४
आयार	३०२, ३०८
आयासगया	८७, १३८
आवरण	५७
आवलिय	११४, ३०१
आसंकासुत्त	३५०
इ इरियावहपडिक्कमण	१०४
ई ईहा	३०१
उ उक्कड्डणा	१३४
उडु	११४
उत्तमट्ठाणपडिक्कमण	१०४, १०५
उत्तरज्जेण	११०
उत्पाद	१७३
उदअ	१७२, २६५
उदीरणा	१७३

उप्पादपुब्ब	८७, १२८, १३८
उवक्कम	११
उवचयपद	२९, ३०
उवसम	५
उवसामअ	३१५, ३३०
उवसावणा	१७७
उवसामेतसांपराइअ	३१४
उवसंहारगाहा	८८
उवासयज्जयण	८५, ११८
उत्सप्पिणी	६६, ११४
उत्सास	३०१
ऊ ऋजुसूत्र	२०३
ए एकत्ववितर्कवीचार	३१३
एकान्त	१८९
एवकार	२७९
एवम्भूतनम	२१९
ओ ओग्गहणाण	३०३
ओघ	३४७, ३४८, ३५२, ३५६, ३५८, ३७१, ३७२
ओदइय	५
ओलंबदाण	९९
ओवट्त्तण	३१६
ओवट्टणा	१५१, १५६
ओसप्पिणी	६६, ११४
अं अंग	८५
अंगपविट्ठ	२३, १३७
अंगबाहिर	२२, ८२
अंगुट्ठपसेणा	१३२
अंतयडदसा	८५, ११८
अंतरानुगम	३५६, ३७१
अंतोमहत्त	३५४, ३५६
क कप्पववहार	११०
कप्पाकप्पिय	११०
कम्म	५७,
कम्मट्ठिदी	५७
कम्मपवाद	८७, १३०, १३८
कम्मपेज्ज	२४६
कम्मबंध	१४३, १७२
कम्मोदअ	१७३

कलहपाहुड	२९६
कल्लाणपुण्व	८७, १३२, १३८
कसाय	३२, २३३
कसायकसाय	५७
कसायपाहुड	३, ४, ९, १०, २५, २६, ३२, ६८, ८७, ८८, १३८, १६५, १६७, १८१, १८२, २९९
कसायपाहुडपद	८७
कसायसामण	२७८
काय	३०१
काल	३७
कालपमाण	३६
कालसमवाअ	११४
कालसामाअ	९०
कालसंजोयपद	३०
कालाणुगम	३५२
किट्टि (संगत)	१५२, १५४, १५६
किदियम्म	१०७
किरियावाद	१२२
किरियाविसाल	८७, १३५ १३८
कुमारकाल	६७, ६९, ७१
केवल	१९, २०, २१
केवलणाण	१, २, १९, २१ ३९, ४०, ४५, ४६, ६३, १२५
केवलणाण (उबजोगकाल)	३१९
केवलदंसण	१२५, ३१९
केवलदंसण (उबजोगकाल)	३१९
केवलिकाल	७२, ७३
केवली	५७, ५८, ६१, ६३ ३५६
क्रोध (कोह)	३३५, ३३६
खण	११४
खय	५

खवअ	३३०
खवणा	१५२, १५६, १७७
खवैतअ	३१६
खवैतसांपराअ	३१४
खेत्ता	३५, ३६
खेत्तपमाण	३५, ३६
खेत्तसमवाअ	११४
खेत्तसामाअ	९०
खेत्तसंजोयपद	३०
खेत्ताणुगम	३६३
गणिपिडग	९८
गणिंद	६८
गळम त्थकाल	६९, ७६
गाथा	८४
गी (उपसर्ग)	२९७
गुण	२६०
गुणसेठिणिज्ज	९३
गोणपद	२७, ३०, ३२, ३३
गोद (कम्म)	६२
गय (अनुष्टुप् श्लोक)	८२
घाइचउक्क	६२, ९९
घाइतिय	६१
घाण	३०१
चउट्टाण	१४६, १६४, १७३, १७७
चउवीसत्थअ	९९
चक्खिंदिय	३०२
चदुसंकमणासुत्त	११२
चरित्तमोह	६१
चरित्तमोहउवसमणा	१५१
चरित्तमोहक्खवणा	१५१
चरित्तलद्धि	१४९, १६४
चारविसेस	१३२
चित्त (कम्म)	२७६
चुणिसुत्त	४, १०, २४ ८०, ८८
चुणिसुत्तपमाण	८८
चूलिया	९, ८६, १२७, १३७

चंदपण्णत्ती	८६, १२०
छट्ठीविहत्ति	३४९
छक्कापक्कमजुत्त	११३
छदुमत्थकाल	६०, ६९, ७१
जत्थतत्थाणुपुब्बी	२४, २५
जइणत्त	१०२
जल्लगया	८६, १२७
जाति	२०७
जिण	९३
जिणभवनत्थअ	१००
जिणवर	६१
जिब्भा	३०१
जीव	४५, ४७, ४८, ४९ १३०, १९४
जोग	५९, ९३
जंबूदीवपण्णत्ती	८६, १२
ज्झाण	६३
झीणाझीणट्ठिदिअंतिय	१४३, १७१, १७७
टुवणकसाअ	२७४
टुवणाणिक्खेव	२३४
टुवणात्थव	१००
टुवणापमाण	३४
टुवणापेज्ज	२४४
ट्टाण	८५, ११२
ट्ठिदिखंडय	५७
ट्ठिदिविहत्ति	१४३, १४७
णयवाद	२२२
णवट्ट	११३
णाण	१२, ५७, ६३
णाणपमाण	३७, ४०
णाणप्पवाद	४, ९, २३ ८७, १२९, १३८
णाणवाद	१२२
णाणजीवेहि भंगविचय	३५६
णाणी	९५
णाम	११, २७, ३२
णाम (कम्म)	६२
णामणिक्खेव	२३५

नामत्यज	१००	दव्वसामाइय	८९	धारणा (णाण)	३०३, ३०४
नामपद	३१	दव्वसंजोयपद	३०		३३६
नामपेज्ज	२४४	दव्वागम	६५, ७५	न नय ८३, १८३, १८९, १९०	
नामोवक्कम	१०	दसट्टाणिय	११३	१९१, १९२, २३५	
णाहधम्मकहा	८५, ११४	दसवेयालीय	१०९	नामप्रमाण	३४
णिगूहमाण	२५७	दिट्ठिवाद	९, २३, ८५, १३६, १३७	नैगम (नय)	२०१, २२१, २४३
णिच्छयणय	९४, ९८	दिव्वज्झुणी	६८, ६९, ११५	न्याय	३३९
णिरुत्ति	२९७	दीवसायरपण्णत्ती	८६, १२३	प पक्ख	११४
णिग्वाइद	२७५	दुण्णयत्त	१०३	पक्खवाअ	१०२
णिग्वाद्यादद्धा	३०६	दुव्वललोव	२९८	पच्चक्खपमाण	४३
णिसीहिय	१११	देविद	६९	पच्चक्खाण	१०५, १३२
णेगम (णय)	३७१, ३७६	देवभाव	६१	पच्चक्खाणपुव्व	८७, १३१, १३८
णोआगमभाव	३४५	देसविरदि	१७५, १७७	पच्चय	२५८, २६३
णोखेत्त	३५	देसव्वय	७	पच्छाणुपुव्वी	२४
णोगोणपद	२८, ३१, ३३	देसामासियभाव	११	पज्जवट्ठियणय	११३
त तण्हा	६२	देसामासियसुत्त	१३६	पज्जाअ	३४९
तत्त्व	२३०	दोगंधिअपाहुड	२९६,	पट्टवअ	१५५
तदुभयवत्तवदा	८९, १३६	दोस	३२, १८१	पट्टावअ	१५१
तव	५७	दंसण	३२५, ३३७	पडिक्कमण	१०३, १०५
तित्थ	६४	दंसणुवजोग	३०८	पडिक्कमण अणंगपविट्ठ)	१०६
तित्थयर	९१, ९२, ९८	दंसणमोह	६१	पडिवक्खपद	२९
तित्थवोच्छेद	४, ६४	दंसणमोहउवसामणा	१४७, १६४, १७४, १७५	पडिवादसाम्पराइय	३१४
तित्थुप्पत्ति	६९	दंसणमोहखवणा	१४७, १५३, १५३	पढमाणियोग	८६, १२६, १३७
तिरयण	६२	द्रव्य	१९०, १९३, १९४, १९५, २२५, २२९	पण्हायरण	८५, ११९
तिलक्खण	११२			पद	८२, ८३, ८४, २९७
तिविहाहारचायिय				पदपडिवूरण	१७६
(पडिक्कमण)	१०३			पदेसविहत्ती	१४३, १४४, १७७
थ थद्ध	२७५			पद्धंसाभाव	४३
थलगया	८७, १२७	द्रव्यपर्यायार्थिकनैगम	२२२	पमाण	११, ३३, ३९
दव्वद्विय (णय)	१९८	द्रव्यार्थिक (नय)	१९२, १९७	पमाणपद	३१, ८२
व दव्वु	३४९		२००, २२१	पमाणाणुसारिसिस्स	६
दव्वणिकखेव	२३५		२२९	पयडिविहत्ती	१४४, १७७
दव्वत्त	११३	द्रव्यार्थिकनैगम	२२१	पयडिसंकम	१६५
दव्वत्यअ	१०१	द्रव्यप्रस्तार	१९७	पयद	९४
दव्वपमाण	३५, ३६, ३७	धम्म	२६१, ३३७	परमाणमुवजोग	५, ८
दव्वपेज्ज (भेद)	२४४	धम्मतित्थ	६५		
दव्वसमवाअ	११३	धम्भी	२६०		
दव्वसवण	६	धातु	२९७		

परिसिद्धाणि

१७

परमाणंददोगंधिमपाहुड	२९६	पंपा	२७५	मुक्तिदन्व	३२५
परसमय	२२२	पुंडरीय	१११	मुहुत्त	११४
परसमयवत्तन्वदा	८८	प्रतिषेधज्ञान	१९०	मोक्ख	८, ५७
परिग्मह	९५	प्रमाण	४, ३९, १८९	मंगल	५, ८
परिणाम	३७	प्रशमहेतु	९८	य युग	११४
परित्तापरित्तरासि	३९८	प्राभूत	२७७	र रसकसाय	२७७
परिमाणुगम	३६१	प्रिय	२४६	रुक्कया	८७, १२७
परियम्म	९, ८६, १२०	फुड	२९८	रोहिणी	१३२
	१३७	फोसणाणुगम	३४४	ल लव	११४
परोक्ख	२१	बाहिर (पच्चय)	२५८	लोइयसद्दज	३१०
पर्याय	१९८	बंध	८, ५९, ९४, ९५	लोउत्तरियसद्दज	३१०
पर्यायार्थिक (नय)	१९८, १९९		१७२, २६५	लोग	३६३
	२०२, २२५, २६२	बंधग	१६८, १७२, १७७	लोगबिंदुसार	८७, १३५
पर्यायार्थिकनैगम	२२२	बंधसमास	९४		१३८
पलिदोवम	३७१	भ भत्तिमंत	६	लोभ	३३५
पल्ल	११४	भागाभागाणुगम	३५८	व वइणयिय	१०७
पठ्व	१४४	भावणिक्खेव	२३६	वक्खाणगाहा	१५६
पागभाव	४३	भावत्थअ	१०१	सुदणाणवण्णसमूह	८१
पाणावाय	८७, १३३, १३८	भावसमवाअ	११४	वत्तन्वदा	११, ८८
पाधण्णपद	३०, ३१	भावसवण	६	वत्थु	९, ११, २४, ७९
पारिणामिअ	५	भावसामाइय	९०		२२९, ३२२
पावासव	९६	भावसंजोयपद	३०	वयण	३०१
पास	३०१	भावाणुगम	३७२	ववहार	७, ४०, २००,
पाहुड (प्राभूत)	९, ११, २९७	भासगाहा	१६१		३३९
पुच्छासुत्त	३५०	भूदपुव्वगइ	२४५	ववहारकाल	३७, ३९
पुण्णासव	९६	म मइणाण	४, १२, २१	ववहारणय	७, ८
पुव्व (कालवि०)	१२४		३८, ४६	वाक्यनय	१९२
पुव्व	९, ११, ७९, ८६	मज्झिमपद	८३	वासपुधत्त	३७१
पुव्वगय	२३, १२७, १३८	मणपज्जवणाण	१५, १७, ३९	विकलादेश	१८४, १८६
पुव्वाणुपुव्वी	२४	मज्झिमपदक्खर	८४	विज्जाणुपवाद	८७, १३२
पुथक्खवितर्कवीचार	३१३	मणवयणकायवुत्ति	९३		१३८
पेज्ज	३२, १८१	मनःपर्यय	१७, २१	विणअ	१०७
पेज्जदोस	१७०, १७७	महाकप्पिय	११०	विधिज्ञान	१९०
पेज्जदोसपाहुड	१० ३२	महापुंडरीय	११०	विनाश	१९७
	७९, १८१	मान	३३५	वियलपच्चक्ख	२१
पेज्जपाहुड	९, १०	मायागया	८७, १२७	वियाहपण्णत्ती	८६, १२१
पोगल	२६०	मास	११४	वियाहपण्णत्तीअंग	८५, ११४
पोत्तकम्म	२७६	मिस्सय	५	वियंजण	१४७, १४६
पंचगुणप्पहाण	११२	मुणि	७		

जयचवलासहिने कसायपाहुडने

विरियाणुपवाद	८७, १२८	समाएस	२९८	सुयदेवयमंवा	३
	१३८,	समुष्कित्तां	३४७	सुहासवदार	९७
विवागसुत्त	८५, १२०	समुप्पत्तिअकसाय	२६३	सूत्र	१४१
विसेस	३२१, ३२२	सम्मत्त	६, १६४, १७७	सूदयद	८५, ११२
विहत्त-ट्टिदि-अणुभाग	१७१	सयलपच्चक्ख	२१	सूरपण्णत्ती	८६, १२१
विहार	९६	सरागसंजम	७, ८	सोद	३०४
विजंण	१७७	सब्बण्ह	३२४	संकम	१६८
वेणइयवाद	१२२	सब्बलोग	३६३, ३६५	संकमण	३१६
वेदअ	१७३, १७४	सब्बायिचारिय	१०३	संकमवित्तिगाहा	१८०
वेदग अत्थाहियार	१६४	ससमअ	८९, ९०, १०३, १११	संकामअ	१५१, १५८
वेयणीय (कम्म)	६२, ६४	ससमयवत्तब्बदा	८८	संकामणा	१५६
वज्जण	१७४	सहाव	६९	संखापमाण	३४, ३९, ८१
वदणा	१०१, १०२	सागर	११४	संखेज्ज	३०१, ३६२, ३९७,
व्यञ्जननय	२०२, २१३	सादिअद्दुवअहियार	३४७	संखेज्जदिभाग	३५९, ३६०
व्यवहार (नय)	२००	सामण्ण (जीव)	३२८	संगह	२०१, ३३९
शब्दनय	२१३	सामाइय	८९, ९०	संगहणी	१५२, १५४
शाठ्य	३३७	सामित्ताणुगम	३४८	संगहियणेगमणय	३४३
शिरीषकषाय	२६०	सायार	३०८	संग्रह	२००
शुद्धव्यार्थिक	२००	सावयधम्म	९१	संजम	५७, ६३
श्रुति	२७९	सावरणजीव	५७	संजमासंजमलद्धि	११९, १६४
सकलादेश	१८५	सियासद् (स्याच्छब्द)	२६७	संजोगक्खर	८१
सच्चपवाद	८७, १२९, १३८		२७९, ३३८	संजझक्खर	३२६
सर्जकषाय	२६०	सीलरक्खण	९१	संत	५७, २६५
सत्तिक्ख	६२	सुख	२४६	संतपरुवणा	३४४
सत्तमंगी	१२९, २८१	सुत्त	९, ८६, १२२, १३७	संबंधगाहा	१६५, १६८
सत्ता	४८		१४०, १५७	संयोगपद	३०
सदलिंगज	३१०	सुत्तगाहा	१५४	संवच्छर	११४
सदाणुसारिसिस्स	६	सुदक्खंद	१२, २४	स्फोट	२४२
सभाष्यगाथा	१५५, १५६	सुदणाण (श्रुतज्ञान)	१४, २१,	स्याद्वाद	२८१
सभुक्ख	६२		२२, २५, ३८, ३८, ४६	हित	२६९
समभिरूढ (नय)	१८२, २१७		१३७, ३०१	हेउ	१३९
समय	११४, ३७०, ३७१	सुदणाणक्खर	८१	हिसअ	९३, ९४, ९५
समवाअ	४३, ४४	सुदणाणपद	८४	हिसा	९४, ९५
	८५, ३२३	सुदणाणपमाण	९६	हिसामेत्त	९५
समवाअ (अंग)	११३	सुदणाणववण्णसमूह	८१	हिसायदण	९५
	११३	सुदणय	७		

पस्वकालिय

वीर सेवा गीति